



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA



PROCES - VERBAL n r. 27/2022

Încheiat astăzi, **29 noiembrie 2022, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 11 consilieri în sala de ședințe, lipsesc motivat consilierii: dl Fulop Csaba, dl Bodo Tohotom, dl Enea Nicolae și dl Bocan Ioan Marcel. D-na consilier Becsek Eva intră online în ședință, cu întârziere.

Participă la ședință: primarul orașului, dl Gyerő József, șef serviciu administrație publică locală, d-na Ciurea Maria Crina, director S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe, dl Kozsokar Attila și directorul punctului de lucru al S.C. Gospodărie Comunală S.A. din Covasna, dl Bicskei Lorand.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 560/2022, care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **25 noiembrie 2022**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la a doua ședință extraordinară a consiliului local din luna noiembrie 2022, care se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local al orașului Covasna.

Președinte de ședință pentru luna noiembrie a fost ales dl consilier Molnar Janos în ședința extraordinară a Consiliului local din 10 noiembrie 2022.

Dl președinte de ședință prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2022.

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea angajării de muncitori zilieri în anul 2023.

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea repartizării locuinței de serviciu situat în str. Unirii nr. 3, bl. 9, sc. D, ap. 3 din Orașul Covasna.

Având în vedere faptul că, în urma discuțiilor din ședința ordinară a fost invitat să participe la ședința extraordinară dl director al S.C. Gospodărie Comunală S.A., dl Kozsokar Attila, **Dl Primar** propune ca discuțiile, dezbaterile în jurul

problemelor ridicate să fie purtate înainte de discutarea proiectelor incluse pe ordinea de zi. Totodată, propune suplimentarea ordinii de zi cu un punct, respectiv **Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico – economici aprobați prin HCL nr. 123/2022 pentru proiectul „Reparații capitale trotuare strada Mihai Eminescu”**.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată, care se aprobă cu **11 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea **punctului 1** de pe ordinea de zi, **Modalitatea de tarifare și probleme cu furnizarea apei potabile**.

Dl Primar salut prezența invitaților în ședința Consiliului local. În ședința anterioară a consiliului local s-a pus în discuție modalitatea de tarifare aplicată de Dvs. pentru tariful de apă în condițiile în care anumite elemente de tarif sau taxă, și asta vă rog să precizați Dvs., intră sau nu intră în acele sume care trebuie aprobate prin hotărâre de consiliu local, este vorba punctual de o taxă de 7 lei pentru calculul repartizării unor consumuri în incinta condominiilor. Asta a fost una dintre întrebări și eventual, dacă puteți oferi clarificări la problemele ivite în ultimele zile în furnizarea apei potabile. Ulterior poate și colegii o să aibă câteva întrebări. În viitor ar fi bine măcar o dată pe an să ne întâlnim să discutăm deciziile deliberative.

Dl Kozsokar: mulțumim pentru invitație, pentru ocazia acordată să putem fi aici cu Dvs. și să lămurim întrebările referitoare la aspectele semnalate de dl Primar. Așa cum a spus și dânsul, este o idee foarte bună să ne întâlnim ocazional să discutăm problemele, măcar o dată pe an sau ori de câte ori suntem chemați.

În ceea ce privește tariful menționat de către dl Primar care este un tarif de 7 lei, recent introdus de către operatorul regional, este vorba de un tarif în afara tarifului de apă și de canal care se stabilește pe mc de apă și care este supus spre aprobare Asociației de Dezvoltare Intercomunitare, în care aveți și Dvs. ca membru un cuvânt de spus, deci așa este procedura, acest tarif trebuie aprobat și de către ANRSC (pt. Apă și canal). Dumneavoastră ca și consiliu puteți să fiți de acord sau să nu fiți de acord cu propunerea de tarife la apă și la canal. În ceea ce privește acest tarif de 7 lei, este un tarif care este aprobat de către consiliul de administrație, deci serviciile suplimentare nu trebuie aprobate de către ANRSC și respectiv de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară. Este tariful aprobat de către consiliul de administrație, în care aveți un reprezentant și Dvs.

În ultimele luni am informat consumatorii de cum funcționează acest sistem și care ar fi soluțiile pentru a ieși din această problemă, deci ce se întâmplă de fapt: noi suntem răspunzători pe partea tehnică a rețelei de apă și de canalizare, ca și bază de facturare avem contoarele principale, de la case respectiv de la blocuri. În cazul blocurilor, pe spațiul privat, deci după contorul principal pe branșament nu mai avem noi competență. De-a lungul anilor așa era obișnuința, aveam cititori de

contoare care urcau la etajul 4 dacă era nevoie, intra în apartamentul omului și citea ceasul, contoarele, care nu erau nici verificate metrologic sau poate că avea deja termenele expirate, nu sunt în răspunderea noastră, prin urmare noi deja cu citirea acestor contoare făceam niște operațiuni suplimentare față de activitățile noastre, deci aceste activități nu sunt incluse în tarifele de bază. Mai mult de atât, în momentul în care colegele de la facturare emit o factură, noi avem o factură pe contorul principal ori în fața blocului ori în scară undeva montat acel contor principal, acel contor fiind baza de calcul, noi ar trebuie să facturăm apa ce trece prin contor, însă avem facturi individuale către fiecare consumator care stă în scara sau în blocul respectiv și trebuie cumva acel consum total împărțit. De fapt pentru împărțirea acelor consumuri colegele stau și calculează și într-un final noi prestăm servicii suplimentare pentru care nici nu am fost plătiți și tot mai primim reclamațiile că mi s-a pus în cârcă consum în plus. La repartizare trebuie să facturăm efectiv ce trece prin contorul principal.

Sunt două sau mai multe modalități de împărțire a consumului, în majoritatea cazurilor sunt acele repartitoare, contoare pe apartament montate, acestea stau de fapt la calculul acelor repartizări, pe care diferența se distribuie în mod procentual. Deci pornim de la ce se înregistrează și până la apartamente, și diferențele se repartizează în mod proporțional. Revenind la ideea de tarif de 7 lei, noi efectuăm aceste operațiuni în plus de citire a contoarelor de apartament și împărțirea acestor costuri la facturare pentru care am considerat că ar fi normal să încasăm niște sume pentru că de fapt ne-am asumat rolul de asociație de locatari. La Sfântu Gheorghe singurul oraș din județ unde există și funcționează aceste asociații și din punctul nostru de vedere e bine, noi avem contract cu asociațiile și emitem o factură către asociație. Restul cum se împarte consumul și banii deja este treaba asociației de locatari, noi nu mai avem nici o competență, așa cum e normal. Nici nu facturăm, în cazul acesta, și asta am comunicat, apropo de ce am zis la început, de fapt există și o lege din 2017 care prevede obligativitatea înființării asociațiilor de locatari. Dacă ar exista asociații și ar veni să încheiem un contract, nu ar mai fi nevoie de acest tarif. Ideea nu era să introducem acest tarif ca să avem bani în plus, de aia era să fim acoperiți pe niște activități pe care nu ar trebui să le desfășurăm noi.

Noi dacă nu ar trebuie să facem aceste activități suplimentare, ar fi cel mai bine. Asta ar fi o variantă, varianta asociațiilor de locatari, care ar prelua aceste sarcini. Am mai prezentat tot în acea adresă și alte posibilități, cum există în anumite cazuri doar în câteva scări la Târgu Secuiesc, acolo nu există asociație de locatari, însă sunt scări unde este reprezentant de scară care vine la sfârșit de lună cu o listă cu consumurile fiecărei apartament pe care vrea să le facturăm noi. Deci în acest caz nu citim noi ceasurile și nu ne ocupăm noi de împărțire, noi în baza listei trecem acele cantități pe facturi, atunci nu se mai aplică tariful de 7 lei. Ar mai exista o altă variantă care există în alte județe, varianta prin care se externalizează acest serviciu, sunt firme care se ocupă de asemenea activități, citesc contoarele și după aceea întocmesc niște liste care se dau la operator și în baza acelor liste

respective operatorul poate să emite facturile. Și asta ar fi o variantă, dar desigur nici firma respectivă nu lucrează gratuit.

Cam asta ar fi, am dorit să intrăm în legalitate pentru că tot solicitau colegii mei să mai angajăm personal pentru citit contoare, am întrebat ce fel de contoare, am înțeles că era vorba de contoarele din apartamente. Ele sunt foarte multe, mii de contoare pe județ, dacă ne asumăm activități în plus atunci trebuie să fie acoperite acele cheltuieli suplimentare.

DI Primar: vă mulțumesc, deci sumarizând ați fost destul explicit, ideea e în felul următor: la case particulare unde există contracte separate și cu un contor autorizat, separat, verificat, acolo mergeți, citiți și nu introduceți aceste taxe, iar acolo unde sunt condomini, practic blocuri există un singur contor, acela îl citiți gratis, în cadrul prețului pe care îl plătim, și pentru repartizarea în cadrul blocului a acelor cantități de apă pentru citirea acelor contoare care de fapt nu sunt contoare, sunt un fel de repartitoare fiindcă nu sunt contoare instalate de către Dvs., în ideea în care citiți acele contoare, se citește contorul mare și există această activitate de a citi în fiecare apartament și a număra, a distribui cantitățile astfel încât ele să corespundă cât de cât și cu contorul mare în momentul în care le aduni, e o bătaie de cap în plus pe care îl calificați Dvs. ca un serviciu suplimentar care nu intră în costul tarifului de apă și acela se poate face ori de către administratorul, dacă există asociație, de către asociație, dacă nu atunci responsabilul de bloc face această activitate și prezintă un fel de repartitie, un document, atunci nu mai aplicați acest tarif, acolo unde nu există așa ceva, trebuie plătit om să facă această treabă și de aceasta s-a pus acest tarif.

D-na Sasu: nu mi se pare corect acest lucru, fără supărare. Eu am acasă contor, folosesc 10 mc de apă, plătesc, corect, atunci de unde vin acei 7 lei, mai ales că sunt mulți care nu au ceas la case, folosesc apă, nu plăteșc nici apă, nici tarif suplimentar. În afară de asta sunt foarte multe pierderi, pe care cineva le plătește, la pierderi ar trebuie să intervină, nu să pună tarife suplimentare. Consumul altora nu ar trebuie să le plătim noi.

DI Kozsokar: problemele semnalate sunt unele foarte importante, mai ales pierderile pe rețea, dar doresc să clarific faptul că există 2 feluri de pierderi: pe rețea, care nu se calculează și nu se facturează pentru nimeni, aceste pierderi pot fi pe rețeaua de distribuție sau pe aducțiune. Diferențele facturate sunt pierderile efective între contorul principal și ceasurile din apartamente. Trebuie să înțelegem că țevile sunt foarte vechi, în multe locuri ar trebui schimbate rețelele private ca să nu mai fie pierderi. Într-adevăr sunt unii consumatori din blocuri înregistrate pe paușal, dar paușalul este o problemă în general la case particulare, mai ales unde este o singură persoană, care nu consumă atât cât este pe paușal. În cazul blocurilor locatarii ar trebui să rezolve problema.

D-na Sasu: cum să intru la oameni să văd care are ceas și care nu sau cine este acasă sau nu?

DI Kozsokar: noi nu putem interveni pe proprietate privată a oamenilor, pe domeniul privat.

Dl Primar: vedeți, aici ar trebui să intervină asociațiile de proprietari. Știu că este greu, dar asta ar fi soluția, asociația poate să rezolve toate problemele din bloc.

Dl Gazda se interesează dacă fiecare gospodărie/apartament în parte are contract, cine este responsabil de verificarea consumului de la contorul principal și împărțirea consumului între apartamente? Ce se întâmplă în cazul în care dintr-un bloc 18 apartamente au ceas și 2 nu? Cum se facturează în acest caz? La gospodării de ex. nu toată apa intrată prin ceas iese la canal, mai ales în timpul verii când oamenii mai udă grădinile.

Dl Kozsokar: de contorul mare este responsabil operatorul regional. Vizavi de blocuri: din punct de vedere legal nu există nici o modalitate prin care cineva ar putea fi obligat să pună ceas de apă în locuință. În lipsa asociațiilor de proprietari, există contract încheiat cu fiecare locuință în parte. Persoanele care sunt pe paușal trebuie să anunțe, dacă nu este așa doar locatarii pot să ne anunțe prin convențiile semnate, convenție anexă la fiecare contract în parte.

Dl Gazda: cine stabilește la câți mc de apă am eu dreptul pe lună? De ce împarte și se facturează pierderea între locatari?

Dl Kozsokar: convențiile semnate cu locatarii este punctul nostru de reper.

Dl Primar: trebuie să pornim de la ideea de bază. Locatarii unui bloc sunt responsabili pentru ce se întâmplă în blocul lor, furnizorul nu poate să facă dreptate între locatari. Problema este că locatarii nu vor să facă nimic, așteaptă totul de la furnizor.

Dl Ferencz: dacă dintr-o scară au toți contract și ceas, nu au nevoie de asociație. Dacă locatarii nu au asociație, de ce sunt forțați să facă una? Consider că este o discriminare față de ei acest tarif.

Dl Kozsokar: discriminare față de cine?

Dl Ferencz: între locatarii blocurilor și cei de la case particulare.

Dl Kozsokar: drepturile sunt aceleași. Dacă dați voie vecinului să se racordeze la ceasul Dvs., cum calculați consumul? Se poate, sunt condominii mai mici care funcționează astfel.

Dl Ferencz: atunci de ce nu se desființează contoarele comune?

Dl Kozsokar: este o idee foarte bună, sunt câteva cazuri unde locuitorii blocului au făcut investiții și au scos ceasurile în fața ușii, așa cum este și la gaz, este ca un contor principal. Acolo facturăm direct, fără alte tarife. Însă este investiția oamenilor, noi sprijinim aceste demersuri, eventual putem oferi contravaloarea lucrării în rate, în capacitățile noastre financiare.

Dl Primar: acele rețele din interior puse la vedere o să intre în proprietatea operatorului?

Dl Kozsokar: nu putem deveni proprietari, este domeniu privat. Contorul trebuie să fie la limita de proprietate, așa prevede legea. Putem împinge această limită un pic și putem considera că acel contor scos este contorul principal.

Dl Primar: problema este că dincolo de contorul mare unde intră rețeaua în bloc, operatorul nu are nici un control. Dacă este pierdere, degeaba pun locatarii

contoare, să măsoare și să plătească astfel, pierderea tot rămâne, asta nu are cum să plătească operatorul.

Dl Ferencz: de ce nu merge cu contoare separate dacă fiecare locuință are contract separat? De ce nu merge la fiecare în casă și citește, cum face și la casă?

Dl Primar: blocul este un condominiu, o proprietate comună a celor care stau acolo. Dacă acolo sunt pierderi, degeaba contorul din casa mea măsoară un număr, contorul celălalt altă sumă, când le adunăm tot nu dă contorul mare, suntem cinstiți cu toții și tot sunt pierderi pe rețea, pe care nu o să plătească operatorul. La calcularea consumului are în vedere contorul meu, dar la diferență ne întrebăm: cine plătește diferența și asta este convenția despre care a vorbit dl director. Dacă ar exista asociația, el ar rezolva tot.

D-na Sasu: și la electricitate avem contor separat, și nu depinde de cât curent intră în scară. Și la gaza e la fel, deci tot așa ar trebui să rezolvăm, să scoatem contorul.

Dl Primar: acolo este alt sistem.

D-na Sasu: da, dar nu plătesc pe nimeni că îmi citește contorul. Nu pot să umblu la vecini să le zic mereu să reparăm sau să schimbăm. Ar trebui să rezolvăm problema cumva, că oamenii se supură și pentru acest tarif în plus.

Dl Kozsokar: sunt de acord cu ideea, însă gazele și electricitatea au făcut niște investiții în trecut să au scos toate contoarele în afara apartamentelor. Locatarii ar trebuie să rezolve această problemă, aceste investiții noi putem să sprijinim sau să executăm lucrări de acest gen, dar este treaba proprietarului să rezolve și în beneficiul lor, pentru că cu siguranță sunt și pierderi fizice. Odată cu aceste investiții s-ar pune niște conducte noi, deci s-ar schimba și rețeaua veche din cadrul blocului și s-ar reduce pierderile fizice, plus că atunci s-ar putea pune un contor metrologic testat și avizat și care să fie răspunderea noastră, și în baza aceluia contor am putea face noi facturarea individuală și nu ar mai fi nevoie de împărțiri, de taxă, etc. Dacă nu s-ar forma asociația, asta ar fi singura variantă.

Dl Vatany: în principiu înțeleg și sunt de acord cu contorul principal, dacă este o pierdere toți trebuie să răspundă. Nu am înțeles 7 lei pentru ce se calculează, pe mc, pe familie sau pentru ce?

Dl Kozsokar: nu este pentru cantitate, este 7 lei/lună/familie.

Dl Vatany: în cazul scărilor fără asociație cum emiteți factura?

Dl Kozsokar: noi avem contract cu fiecare apartament în parte, pe lângă contractul individual avem acele convenții pe care le-am amintit, care sunt o chestiune pe de o parte veche, pe de altă parte nu prea bună să zic așa, dar nu s-a găsit altă soluție la vremea respectivă. Am zis de nenumărate ori locatarilor că oricine vine cu o propunere mai bună, noi suntem deschiși la discuții, să găsim o metodă logică și legală. Varianta asta s-a găsit tocmai în lipsa asociațiilor de proprietari, pentru rezolvarea problemelor curente. Dacă se investește în rețele, se reduce semnificativ și pierderea. Erau cazuri în care proprietarul a anunțat că nu este în țară, dar pierderile au fost facturate pentru toți, poate chiar acolo era problemă, unde nu erau acasă.

DI Vatany: deci considerați că unica rezolvare a problemei este constituirea asociațiilor de locatari. Referitor la presiunea apei: câteodată este prea mare, se sparg țevile în locuințe.

DI Bicskei: s-a întâmplat că s-a spart țeava la etajul 4 iar cel de la parter a închis apa în tot blocul, dar nu din cauza presiunii, ci pentru că sunt țevile foarte vechi.

DI Ferencz: am înțeles că pierderile se facturează și în paușal, deci cei care nu sunt acasă sau și alții plătesc de două ori.

DI Kozsokar: nu, facturile se regularizează pe nivel de contor principal. Unde se eliberează consum în plus și nu era cazul, se eliberează o factură storno.

DI Vatany: ar trebui să se dea un termen pentru locuitori să se constituie în asociații. De ce nu se mai pot citi contoarele?

DI Kozsokar: contoarele sunt citite și acum unde angajații sunt lăsați să intre. În afară de asta noi nu putem obliga oamenii să se asocieze plus că fiecare cetățean are dreptul la apă potabilă. Noi am anunțat în repetate rânduri toți locuitorii din oraș, am dat și un termen, dar nu s-a implementat modalitatea propusă de noi.

DI Vatany: munca acelui om care citea contoarele nu era inclusă în preț?

DI Kozsokar: citim și acum contoarele, doar că nu mereu găsim oamenii acasă. Am pornit cu 14 oameni care citeau contoarele, tot atâția sunt și acum, doar că s-a majorat foarte mult numărul gospodăriilor care trebuie citite. Tot acei oameni fac acest lucru, numai că munca lor nu a fost introdus în tarif. Costurile citirii pe domeniul nostru sunt cheltuielile noastre, cetățenii acolo nu plătesc nimic. Referitor la asociații, au fost anunțați toți locuitorii din oraș, s-a dat și termen și tot nu s-a întâmplat nimic.

DI Gazda: din ce cauză au fost aceste defecțiuni din ultima perioadă?

D-na consilier Becsek Eva intră online în ședința consiliului, prin aplicația SKYPE.

DI Kozsokar: vizavi de ce s-a întâmplat săptămâna trecută aproximativ între 22 și 25 noiembrie în orașul Covasna cu calitatea apei prima dată și ulterior cu calitatea serviciului – noi am început să înregistrăm probleme legate de nivelul de turbiditate în seara zilei de 21 noiembrie. Colegii de la stația de tratarea apei au monitorizat atent – știți că noi avem apă de suprafață la Covasna, singura localitate din județ unde avem apă de suprafață, acest fapt ca și sursă are avantajele și dezavantajele lui care sunt și dezavantaje în momentul în care sunt ploi sau când se face exploatare forestieră pentru că 95% din sursele noastre vin de la Comandău de la Bâsca Mare și 5% din pârâul Covasna.

DI Bicskei: de aici foarte puțin, doar că ajutăm când e un debit mai mic din Bâsca.

DI Kozsokar: calitatea apelor este îmbunătățită și a fost restabilită calitatea apei într-un timp foarte scurt. De ex. în mediu la intrarea în bazin a apei are undeva la 200 de NTU (Nephelometric Turbidity Unit), conform legii noi trebuie să livrăm oamenilor apa potabilă cu o turbiditate maximă de 5 NTU. Asta în condițiile în care nu sunt turbidități sau exploatații forestiere. În cazul ploilor poate să crească

turbiditatea apei până la 3000 NTU și noi am reușit în ziua respectivă când am înregistrat la intrare 3000 NTU, am reușit să reducem până la 18 NTU. Colega de la stația de tratare a apei a luat decizia corectă să oprească alimentarea către oraș pentru că era o turbiditate nepermisă de lege. Noi având capacități de înmagazinare foarte mici la Covasna și avem un rezervor, care se duce foarte repede. După restabilirea apei am reumplut foarte repede rezervoarele, nu s-a reumplut rezervorul din Cerăt, din care alimentăm o bună parte din oraș și după aceea am aflat și am intervenit să rezolvăm problema. Ulterior a apărut o defecțiune pe țeava principală prin care este alimentat rezervorul respectiv, pe terenul privat al unui cetățean în spatele bisericii ortodoxe din Voinești.

Am rezolvat problema pe conducta de aducțiune, după care ne-am dat seama că nu funcționează supapa prin care se alimentează acea vană din Cerăt. După schimbarea piesei am început să reumplem vana respectivă, până seara s-a stabilizat nivelul apei.

Este o nemulțumire din partea consumatorilor pe care le și înțelegem, am și dat un comunicat de presă deja, nu putem să schimbăm ce s-a întâmplat, putem să facem să dăm conform legilor în vigoare și conform contractului să acordăm o bonificație la toți consumatorii care au fost afectați. Au fost afectate mai multe străzi din orașul Covasna, deja au început să vină reclamațiile. O să încercăm să identificăm toate zonele unde au fost probleme și o să primească consumatorii o bonificație cum permit legile, undeva la 10%.

Ideea este să furnizăm apă potabilă cu continuitate, probabil trebuia o comunicare mai eficientă în aceste zile cu consumatorii pentru că unii nu știau ce se întâmplă. În cazul unor intervenții planificate anunțăm din timp lucrările, dar pe cele neprevăzute nu am putut comunica din timp. Ne cerem scuze față de consumatori și față de oraș, o să încercăm o comunicare mai bună în viitor.

Mulțumesc pentru invitație.

Dl Molnar: mulțumim frumos pentru prezență, dacă mai avem probleme, vă invităm la discuții.

Dl director general Kozsokar Attila și dl director Bicskei Lorand părăsesc sala de ședințe a consiliului local.

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea angajării de muncitori zilieri în anul 2023.**

Dl Jeszenovics Robert Karoly, viceprimarul orașului, prezintă detaliat raportul de specialitate.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe,** administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– AVIZ FAVORABIL
Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru” după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 162/2022
cu privire la aprobarea angajării de muncitori zilieri în anul 2023

Se trece la discutarea **punctului 3** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea repartizării locuinței de serviciu situat în str. Unirii nr. 3, bl. 9, sc. D, ap. 3 din Orașul Covasna.**

DI Primar prezinta referatul de aprobare.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț

– AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru **învățământ**, cultură, **sănătate**, **protecția socială**, sport și tineret

– AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 163/2022
cu privire la repartizarea locuinței de serviciu situat în str. Unirii, nr. 3, bl. 9, sc D, ap. 3 din orașul Covasna pentru d-na Matei Ana-Cristina

Se trece la discutarea **punctului 4** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2022.**

DI Primar prezinta referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– AVIZ FAVORABIL

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, **protecția socială**, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 164/2022

cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2022

Se trece la discutarea **punctului 5** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico – economici aprobați prin HCL nr. 123/2022 pentru proiectul „Reparații capitale trotuare strada Mihai Eminescu”**

DI Primar prezintă referatul de aprobare.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 165/2022

privind actualizarea indicatorilor tehnico – economici aprobați prin HCL nr. 123/2022 pentru proiectul „Reparații capitale trotuare strada Mihai Eminescu”

**Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru
prezență și închide ședința la orele 15.50.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MOLNAR JANOS**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA,
ENE VASILICA**