



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

PROCES - VERBAL n r. 21/2022

Încheiat astăzi, **29 septembrie 2022**, orele **14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 11 consilieri în sala de ședințe, dl consilier Enea Nicolae participă online la ședință. Lipsesc motivat consilierii: dl Neagovici Vasile – Cătălin, dl Hološpin Constantin, d-na Becsek Eva și d-na Sasu Izabella. Întârzie dl consilier Bocan Ioan – Marcel. D-na Secretar General este în concediu legal de odihnă. În locul dânzei nu participă nimeni.

Participă la ședință: primarul orașului, dl Gyerő József, consilier juridic, d-ra Bartos Timea și inspector cadastru, dl Incefi Istvan.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 456/2022, care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **23 septembrie 2022**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna septembrie 2022, care se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local al orașului Covasna.

Președinte de ședință pentru luna septembrie a fost ales dl consilier Jeszenovics Albert în ședința extraordinară din 8 septembrie 2022.

Dl președinte de ședință prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Orașului Covasna.

2. Proiect de hotărâre privind inchirierea prin licitație publică deschisă a etajului 1 al imobilului proprietate privată a orașului Covasna, strada Elisabetei nr. 24.

3. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a punctului de alimentație publică situat în clădirea proprietate privată a Orașului Covasna, strada Brazilor F.N. reprezentând „Refugiul Montan”.

privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflate în proprietatea

privată a Oraşului Covasna, în fondul forestier naţional şi aprobarea întocmirii unui amenajament silvic
privind includerea unor suprafeţe, păşuni împădurite, aflată în proprietatea privată a Oraşului Covasna, în fondul forestier naţional şi aprobarea întocmirii unui amenajament silvic

vv privind includerea unor suprafeţe, păşuni împădurite, aflată în proprietatea

privată a Oraşului Covasna, în fondul forestier naţional şi aprobarea întocmirii unui amenajament silvic
privind includerea unor suprafeţe, păşuni împădurite, aflată în proprietatea privată a Oraşului Covasna, în fondul forestier naţional şi aprobarea întocmirii unui amenajament silvic

4. Proiect de hotărâre privind includerea unor suprafeţe, păşuni împădurite, aflată în proprietatea

privată a Oraşului Covasna, în fondul forestier naţional şi aprobarea întocmirii unui amenajam

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică moderată a blocului de locuinţe situat în Oraşul Covasna, str. Ştefan cel Mare nr. 92, bl. 12” la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice şi Administraţiei, prin Planul Naţional de Redresare şi Rezilienţă – COMPONENTA 5 – VALUL RENOVĂRII, axa 1 – Shema de granturi pentru eficienţă energetică şi rezilienţă în clădiri rezidenţiale multifamiliale, operaţiunea A.3 – Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidenţiale multifamiliale, PNRR/2022/C5/1/A.3.1/1, PNRR/2022/C5/1/A.3.2/1.

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu două puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general al oraşului Covasna pe anul 2022.

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea vânzării, prin licitaţie publică cu strigare, a masei lemnoase pe picior din păşunea proprietatea oraşului Covasna, partida 30- Pârtia de schi.

Se supune la vot ordinea de zi modificată şi completată, care se aprobă cu **12 voturi „pentru”**– unanimitate.

Înainte de discutarea punctelor de pe ordinea de zi, dl Primar înmânează plachetele câştigătorilor concursului „Locul unde trăim – Imaginea noastră – ediţia 2022”. Premiul I: Barabás Imola din str. Ignác Rózsa nr.11; Premiul II pentru Vajna Erzsébet din str. Ştefan cel Mare nr.107, Luka Katalin din str. Timár nr.41A şi Máté Elemér din sat Chiuruş str. Ulmului nr.3; Premiul III: Péter Katalin din str. Aurel Vlaicu nr.3.

Le mulțumește pentru participare și le urează mult succes în continuare.

Se trece la discutarea **punctului 1** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Orașului Covasna.**

D-ra Bartos prezintă raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice și comerț**

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale, fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei orașului Covasna, precum și în ziarele locale (Observatorul de Covasna și Szekely Hirmondo). Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 130/2022

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a etajului 1 al imobilul proprietate privată a orașului Covasna, strada Elisabetei nr. 24.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare și arată că este vorba de o propunere venită din partea APIA, având în vedere că nu mai putem prelungi contractul de închiriere cu titlu gratuit. S-a evaluat clădirea, s-a stabilit prețul de licitație, între timp APIA a găsit alt sediu, dar noi mergem mai departe și scoatem la licitație.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**
Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru” după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 131/2022
privind închirierea prin licitație publică deschisă a etajului 1 al imobilul
proprietate privată a orașului Covasna, strada Elisabetei nr. 24

Se trece la discutarea punctului **3** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a punctului de alimentație publică situat în clădirea proprietate privată a Orașului Covasna, strada Brazilor F.N. reprezentând „Refugiu Montan”.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare.

Intră în sala de ședința dl consilier Bocan Ioan – Marcel.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, **sport** și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **turism** și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **13** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 132/2022
privind închirierea prin licitație publică deschisă a punctului de alimentație
publică situat în clădirea proprietate privată a Orașului Covasna, strada
Brazilor F.N. reprezentând „Refugiu Montan”

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică moderată a blocului de locuințe situat în Orașul Covasna, str. Ștefan cel Mare nr. 92, bl. 12” la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Planul Național de Redresare și Reziliență – COMPONENTA 5 – VALUL RENOVĂRII, axa 1 – Shema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3 – Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale, PNRR/2022/C5/1/A.3.1/1, PNRR/2022/C5/1/A.3.2/1.**

DI Primar detaliază referatul de aprobare.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice** și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **amenajarea teritoriului și urbanism**, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **13** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 133/2022

privind aprobarea depunerii proiectului „*Renovarea energetică moderată a blocului de locuințe situat în Orașul Covasna, str. Ștefan cel Mare, nr.92 bl. 12*”, la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin PLANUL NATIONAL DE REDRESARE SI REZILIENTA-COMPONENTA 5 -VALUL RENOVĂRII, axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3 - Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale, PNRR/2022/C5/1/A.3.1/1, PNRR/2022/C5/1/A.3.2/1

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general al orașului Covasna pe anul 2022.**

DI Primar prezintă detaliat referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **amenajarea teritoriului și urbanism**, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret**

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **13** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 134/2022

cu privire la rectificarea bugetului general al orașului Covasna pe anul 2022

Se trece la discutarea punctului **6** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea vânzării, prin licitație publică cu strigare, a masei lemnoase pe picior din pășunea proprietatea orașului Covasna, partida 30-Pârția de schi.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare.

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și **silvicultură**

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat** al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: DI Gazda este interesat care este cantitatea de material lemnos scos la licitație.

Dl Incefi arată că majoritatea este molid și pin, consistența zonei fiind sub 0,4. Suprafața pe vremuri a fost ca rezervă pentru primărie, care s-a regenerat singur.

Dl Vatany este de părere că prețul propus este prea mic.

Dl Incefi: prețul a fost propus în urma consultării cu ocolul silvic. Cei care licitează pot mări prețul la licitație.

Dl Bocan arată că este lemn de pășune, nu este lemn de pădure, plus că prețul lemnului este în scădere.

Dl Domahazi: după părerea mea este un preț rezonabil.

Dl Incefi: plus că nu este o cantitate foarte mare.

Dl Primar: materialul lemnos propus spre vânzare trebuie exploatat cu mare grijă, fără să afecteze restul terenului.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **13** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 135/2022

cu privire la aprobarea vânzării, prin licitație publică cu strigare, a masei lemnoase pe picior din pășunea proprietatea orașului Covasna, partida 30- Pârția de schi

Dl consilier Ferencz Botond cu acordul celor prezenți părăsește sala de ședințe.

Diverse:

Dl Vatany îl roagă pe dl Incefi să prezinte raportul.

Dl Incefi: răspunde punctual la întrebările comisiei de specialitate și arată că nu numai la eliberarea titlurilor pentru pădure sunt probleme. La introducerea aș vrea să vă spun că sunt două aspecte privind eliberarea titlurilor de proprietate: una juridică și una tehnică, cea juridică aparține mai mult de comisia județeană. În baza hotărârii înaltei curți și casație suprafețele de fond forestier trebuie verificate întrucât în baza hotărârii fondul forestier național este proprietate publică a statului și trebuie transformată în privată prin hotărâre de guvern. Partea asta a blocat o parte din retrocedări, în primul rând cererile care s-au depus în baza Legii 247 și nu au fost dezbătute. La noi sunt numai 3 cereri nedebătute, la celelalte în baza Legii 18 și în baza Legii 1 s-au dezbătut. La legea 18 unde s-au reconstituit până la 1 ha acolo nu am eliberat un singur titlu de proprietate, întrucât nu este din partea tehnică a problemei, nu este o măsurare oficială în sistem stereo. Interesant că la celelalte au fost eliberate înainte ca să fie obligat să fie măsurare în sistem stereo. Ca să rezolvăm și problema asta că numai în baza asta se poate elibera titlul de proprietate, am discutat cu dl viceprimar, am negociat cu OCPI și cu firma care a realizat măsurători în sistem stereo – e vorba aici de eliberarea cărților funciare pentru

populație, vrem să introducem și aceste suprafețe, pentru Chiuruș, pentru covășneni și pentru sus la Pilis. La Pava nu putem fiindcă nu e pe UAT-ul nostru.

În baza Legii 1 s-au validat cererile, s-a făcut anexa 53, dar aici s-au făcut mai multe greșeli. Una care este destul de frecventă e validarea suprafeței dar nu corespunde amenajamentul cu cea măsurată de firma dlui Molnar. Pentru asta am fost invitat la OCPI la dl inginer șef împreună cu dl Molnar Botond și un reprezentant din familia Bucșa unde într-adevăr suprafața măsurată pe teren nu corespunde cu suprafața din amenajament. Acum trebuie să vedem cum putem modifica ca să fie pusă la punct ca să putem pune în altă parte. O altă problemă aici în baza Legii 1 pe anexa 53 – sunt suprafețe validate pe proces verbal și la fața locului s-a constatat că nu încap în UA-ul respectiv. Trebuie să facem măsurători unde au mai fost rezerve lungă UA imediat și altele care era mai departe. O altă situație: de ex. s-a validat anexa 53 – prima dată s-a validat anexa 53 cu o anumită suprafață, ulterior s-au făcut validări suplimentare și astfel s-a corcetat anexa cu o suprafață mai mare, dar s-a emis proces verbal pentru validarea inițială, au fost cazuri când și titlul de proprietate a fost validată și eliberată, dar ulterior suprafața asta ce au primit în plus nu a mai avut proces verbal, nu s-a mai făcut o măsurare, astfel aici trebuie să facem dezmembrarea, împărțirea suprafeței. Suprafața pentru care a fost făcută procesul verbal să aibă poziția veche și crearea unei poziții noi pentru suprafața pentru care nu avem amplasament.

Discutând la Instituția Prefectului cu dl Navrescu trebuia să justificăm noi că suprafața care este pe proces verbal nu este a Statului. Ei inițial au spus să aducem noi adeverință că nu mai face parte din fond forestier. Am zis că ar fi o muncă prea mare, atunci ar fi de ajuns să demonstrăm că suprafața respectivă deja nu mai este a statului, reiese din contract că persoana fizică a făcut pază și servicii și plus că plătește și impozitul. Practic cu asta demonstrăm că nu mai e a statului. Deci aici am putea încerca să anexăm la proces verbal aceste acte prin care rezultă că Dvs. ați preluat această suprafață, nu mai este a statului, și paralel cu asta trebuie să actualizăm măsurătorile. Deci pe procese verbale în spate e o copie a amenajamentului care nu corespunde cu suprafața măsurată pe teren și trebuie actualizat și cum am zis s-au ivit și cazuri când diferența e o suprapunere.

DI Vatany: am auzit de multe ori „trebuie”, cine „trebuie” să facă treaba asta? În primul rând eu întreb despre eliberarea titlului de proprietate, trebuie depus o cerere după ce a primit în proprietate terenul respectiv, este un demers că după un timp primește titlul de proprietate. Este așa sau nu?

DI Incefi: asta este fără nici un termen.

DI Vatany: deci eu trebuie să mai depun cerere pentru titlu?

DI Incefi: nu mai trebuie.

DI Vatany: atunci aștept până când primesc, de 20 de ani așteaptă oamenii să primească titlul pentru că Dvs. aici ne pierdeți în amănunte, că trebuie așa, trebuie altfel, de 20 de ani este așa. Avem contract cu Ocolul silvic, e făcut amenajamentul, se taie pădurea, deci se exploatează și acum intervine punctul la care ne-am împotmolit, când proprietarii încep să moară și la Ocolul silvic nu mai face marcări

că la decedați nu face contract. Nu se mai marchează, nu mai poți să faci nici o lucrare, nici plantație, nici nimic. De la Ocolul Silvic m-au sfătuit să dau în administrare gratuită până când se rezolvă partea asta. Asta poate să dureze un an, zece ani, și așa mai departe.

În continuare scrieți ca să dovedim că avem contract cu ocolul silvic și că plătim impozit și atunci se va face eliberarea titlului de proprietate.

Dl Incefi: asta este cererea, să vedem cum se va rezolva.

Dl Vatany: spuneți concret, mâine să mă duc eu la prefectură sau cine să rezolve toate astea ce ați povestit aici? Proprietarul rezolvă sau comisia rezolvă sau cine rezolvă?

Dl Incefi: de asta am explicat că trebuie să aduceți Dvs. contractul pe care ați încheiat cu Ocolul Silvic.

Dl Vatany: dar așa de ce nu ați trimis atunci la proprietari că la cine nu s-a soluționat, nu s-a trimis nici un răspuns că nu se soluționează din cauza că trebuie să aduceți un contract. Nimeni nu a primit așa ceva. Așteaptă oamenii acasă să le vină titlul de proprietate, pentru că nu a fost anunțat nimeni.

Dl Incefi: Dvs. ați solicitat pe data de 26.09.2022, astăzi suntem în 29.09.2022, între timp eu, cum am enumerat aici insițuțiile, am luat legătura cu dânșii ca să pot să vă spun cum stă treaba. Am fost în audiență la dl Prefect cu oameni cu problemă ca și a Dvs., pentru că aici nu am găsit soluția, am discutat detaliat, dl Navrescu a cerut dacă au făcut ei exploatare, să demonstreze că au și folosit suprafața. Totuși este puțin exagerat să solicităm. A fost o perioadă când nici măcar măsurătorile nu s-au solicitat, acum suntem în această situație și haideți să facem, să încercăm să vedem, rog toți consilierii să explice oamenilor să aducă aceste acte, eu nu am de unde să scot, eu pot să scot certificatul fiscal prin care reușim să demonstrăm că oamenii plătesc paza la ocol, chiar dacă nu plătesc impozit, haideți să depunem actele din partea Dvs., să trimitem aceste acte împreună cu proces verbal să vedem cum reacționează și să urmărim.

Dl Vatany: tot depunem acte de ani de zile și încă nu am rezolvat nimic.

Dl Incefi: să aduceți contractul cu ocolul silvic și certificatul fiscal.

Dl Vatany: de ce nu ați zis atunci când am depus cereri? De ce nu transmiteți oamenilor ce acte să aducă, de unde să știe? Nici măcar un program cu publicul nu este afișat. Tot ce spuneți este contradictoriu, odată spuneți că anexa 53 este rezolvat, după aceea nu este rezolvat.

Dl Incefi: cred că faceți confuzie: anexa 53 a fost validată, noi doar le corectăm și revalidăm. Cu asta nu se termină, pentru că au fost mai multe greșeli.

Dl Vatany: eu nu observ nici o corectare și nici o avansare să știți.

Dl Incefi: ca o completare, din păcate foarte puțini oameni vin și se interesează de titlul de proprietate, nu numai la fond forestier, nici la agricol nu vin. Noi am anunțat oamenii să vină și să scoată cărțile funciare, la Chiuruș au venit 60% și de la Covasna vreo 30% ca să ridice, la anunțul nostru, cartea funciară făcut pe gratis. Cam așa este interesul oamenilor.

Dl Vatany: trebuie anunțat cumva să știe oamenii.

DI Incefi: acum asta am început. Au fost anunțați în ziare și prin afișaj. Putem continua cu întabulări. Diferența între fond forestier și agricol: agricolul a fost al CAP-ului, CAP-ul s-a desființat, acolo nu sunt probleme că a fost a statului sau nu, aici merge mai ușor. Când s-au făcut măsurătorile la reconstituire în baza legii 18 în 1999, nu s-a măsurat bine, pentru unii s-a măsurat mai mult, pentru alții mai puțin, unii au suprafața mai mică decât cea reconstituită pe titlu. Trebuie să scoatem pe cineva de acolo ca să putem încheia tarlaua. Sunt 3 tarlale unde nu am găsit această posibilitate.

DI Vatany: să vorbim de fond forestier.

DI Incefi: agricolul pe nimeni nu-l interesează, deși acum încheiem al 5-a contract pentru întabulări pe gratis. Ar fi bine să vă intereseze și partea asta.

DI Vatany: amestecăm totul aici.

DI Incefi: nu amestecăm, am vorbit despre fond forestier, acum vorbim despre agricol.

DI Gazda: pe vremuri dacă pe cineva l-a interesat un meci de fotbal știa unde este afișierul pentru meciurile de fotbal și căuta acolo. Nu acum trebuie să stabilim unde să fie afișiere pentru cei interesați de fonduri forestiere și agricole. Oamenii se duc din când în când și se uită dacă a apărut ceva nou sau nu.

DI Jeszenovics: să stabiliți împreună o dată când vă puteți întâlni.

DI Vatany: eu nu m-am gândit personal la mine, este vorba și despre alți proprietari. Să fie stabilit o zi pentru cei interesați.

DI Incefi: oricând stau la dispoziția oamenilor, inclusiv sâmbătă la piață.

DI Primar: cred că nu s-a înțeles destul de bine. Ideea este în felul următor: aici cu terenurile forestiere care fac parte din fondul forestier național, fac parte din proprietate publică a statului, aici s-a blocat procedura în ideea în care până acum nu trebuia o hotărâre de guvern de scoaterea fondului din proprietatea publică a statului acestor terenuri și trecerea în proprietatea privată în condițiile în care nu există această noțiune, în condițiile în care fondul forestier este proprietate publică și nu este privată, aici există într-adevăr o problemă de ordin legislativ, să fie introduse în proprietatea privată, astfel încât comisiile să aibă la dispoziție aceste suprafețe să le restituie oamenilor. Acum și-au dat seama că e o problemă legislativă din punctul acesta de vedere. Între timp acolo unde era vorba de amplasamentele vechi ale proprietarilor s-a considerat că acolo se poate restitui și fără hotărâre de guvern. Ulterior a venit o precizare a înaltei curți sau curții constituționale, conform căreia nu merge nici măcar în varianta asta. Acum ce ați zis Dvs. că folosește și că are contract – în sensul acesta ar fi aceste demersuri că nu mai se află în proprietate publică și nici în proprietate publică, ci au fost reconstituite/reconsiderate foștilor proprietari. Cam asta ar fi.

Dacă așa nu merge, și asta iarăși este o soluție pompieristică, atunci trebuie așteptat acel hotărâre de guvern prin care se vor scoate aceste terenuri din proprietatea publică a statului român și dacă este așa, aici totul este blocat. Asta cu siguranță. Doar asta vroiam să precizez.

DI Enea: vă rog să aprobați retragerea mea din ședința on-line. Totodată doresc să vă anunț că pe site-ul Ministerului Culturii a apărut că s-a aprobat bustul lui Mihai Eminescu și se pot continua demersurile.

DI Primar: o să verificăm.

DI Vatany: pe scurt: dacă este proces verbal de punere în posesie pentru punere în proprietate, atunci al cui este fondul respectiv, al statului sau al proprietarului? De 20 de ani lucrează proprietarul, amenajează pădurea, atunci al cui e? De ce nu se rezolvă? Se plătește paza, se plătește impozitul dar nu pot marca, nu pot tăia, atunci din ce să plătesc dacă nu pot beneficia?

DI Bocan: pentru suprafețele care se pun în posesie prin proces verbal, sunt ale proprietarului. Soluția pentru eliberarea titlului de proprietate ar fi soluția propusă de dl Incefi, completarea dosarului și înaintarea ei la Prefectură.

DI Vatany: aceste lucruri s-au făcut acum 2 ani, toate actele au fost depuse la prefectură.

DI Bocan: un proprietar trebuie să încerce așa, fără emiterea vreunui ordin, dacă merge așa, atunci trebuie anunțați și ceilalți proprietari să procedeze la fel.

DI Fulop: am vrut să întreb executivul, mulți proprietari sunt nemulțumiți cu retrocedările în fondul forestier și agricol, intenția administrației este să rezolve aceste probleme. Pentru acesta, există la primărie proceduri de lucru, s-a făcut vreun audit intern – unde este problema? Mă refer la direcția de agricultură, dacă se poate face sau nu ca să venim în sprijinul oamenilor să meargă lucrurile mai bine. Cu cât trece mai mult, cu atât trebuie să mai suplimentăm, mai vine o nouă lege iarăși cădem în alte prevederi, deci cu cât mai repede cu atât mai bine. Acum 20 de ani aceste hârtii nu erau necesare, deci undeva nu s-a mișcat treaba. Să așteptăm 20 – 30 de ani pentru un titlu de proprietate este prea mult și aici trebuie să vedem unde este greșeala. Am întrebat dacă se fac proceduri de lucru în cadrul primăriei.

DI Incefi: Dvs. ați spus că merge prost și sunt multe cereri nerezolvate, la ce număr vă referiți?

DI Fulop: concret nu știu.

DI Incefi: puteți să vă interesați la Prefectura și la OCPI cum merg treburile în orașul Covasna. O să rugăm firma să arate cum stă intabulările în orașul Covasna și în alte sate pentru că așa nu sunteți informați și spuneți că nu merge munca. Nu mă acuzați fără să aveți informații.

DI Vatany: se vede cum merge, nu trebuie să luăm exemple de la alte UAT-uri, noi ne ocupăm de treaba noastră, nu ne interesează în altă parte cum merge. Noi vedem că nu merge la noi, asta e problema.

DI Incefi: problema este că nu vă interesează celelalte probleme cu care mă ocup.

DI Gazda arată că vina nu este la noi, este în altă parte, degeaba lucrează dl Incefi bine sau rău. Se mai schimbă și legislația întruna. Dacă ar fi soluția trimiterea a două acte în plus, să trimită și gata.

DI Vatany: dacă aceleași acte punem anual, de ce nu s-a rezolvat până acum?

DI Primar: îmi pare rău pentru această nemulțumire a oamenilor, nemulțumire acumulată de-a lungul anilor, din păcate asta văd că s-a complicat și fondul legislativ aplicabil, pe chestiunea aia a ordinii soluționării cererilor că nu ne lasă să rezolvăm o cerere care este foarte clară dar el este pe o lege ulterioară până nu am rezolvat toate cererile pe legea anterioară, sunt unele probleme care țin și de măsurătorile greșite și unde sunt probleme că terenul fizic nu există, oamenii nu vor să renunțe și nu vor să se restrângă, unii folosesc și terenuri mai mari decât trebuie, acum pe fondul forestier a intervenit această interpretare legislativă care iarăși ne-a complicat viața. Pe de altă parte nu există voință politică din câte văd la nivel de Guvern, deci asta este o problemă. Nici nu s-a dat nici o hotărâre de Guvern de când s-a dat această interpretare să scoată din fondul forestier național să introducă în fondul forestier local numai că această sintagmă nu există. Deci dacă e fond forestier, ăla e în domeniul public, nu există fond forestier în domeniul privat. Aici iarăși nu ajunge hotărârea de guvern, ci trebuie să modifice și legea. Sunt și probleme de ordin legislativ – pe de altă parte nu zic că de-a lungul anilor nu au fost și curenți în activitate, nu știu. Acum ce știu că noi ne adunăm în fiecare a 2-a, 3-a săptămână, cum avem materialele, le corectăm, adică facem niște activități poate nu atât de vizibile dar care rezolvă unele probleme ale oamenilor, mai mult pe greșeli de redactarea titlurilor de proprietate, de anumite mențiuni greșit făcute, celelalte țin și de eliberarea unor titluri unde avem toate documentele, dar parcă văd și eu că nu avansăm atât de bine cum mi-ași dori eu, ca oamenii să fie mulțumiți. Chestiunea asta despre care vorbeam noi nu putem rezolva, acum nu știu ce se întâmplă cu aceste titluri unde deja avem amplasamentul stabilit, avem proces verbal de punere în posesie, dacă nu s-a eliberat titlul nu știu dacă tot aceeași condiție există să se scoată terenul respectiv din fondul forestier național. Haideți să vedem la prefectură ce o să zică.

DI Bocan: să facem un dosar să vedem ce se rezolvă, până atunci degeaba facem anunțuri. Să se pună fișele de la primărie, de la prefectură să vedem la ce dată au fost emise acele acte.

DI Vatany: aș vrea să văd numărul tuturor actelor ce ați trimis în ultima perioadă la prefectură.

DI Bocan: adevărul este că și proprietarul este de vină, a fost pus în posesie, li sa permis să exploateze și nu sa mai interesat de titlul de proprietate. Între timp sa tot modificat și legislația.

DI Vatany: și la minimis este problemă dacă nu ești proprietar.

DI Primar: în schimb la eliberarea cărților funciare am lucrat foarte mult, am avut contracte cu OCPI-ul, am reușit să intabulăm multe loturi de pământ sau parcele, deci s-a lucrat, tot compartimentul respectiv a lucrat, deci sunt și oameni mulțumiți, sunt mereu și oameni nemulțumiți.

DI Vatany: la fondul forestier este problemă cu titlurile de proprietate.

DI Bocan: ca să avem titluri, trebuie măsurători topo în 60.

DI Primar: să vedem la prefectură ce rezolvăm.

DI Vatany: aş fi curios câte acte au fost primite de prefectură, măcar să avem o bază de reclamație la ei.

DI Incefi: veniți la mine și discutăm, actele prima dată se trimit la Garda Forestieră și la OCPI.

DI Vatany: ne ocupăm cu toate problemele orașului, mai puțin de problemele personale ale oamenilor.

DI Primar: bineînțeles că trebuie rezolvate toate problemele, dar pe fiecare îl doare problema lui personală. Mergeți la prefectură și să cereți punct de vedere oficială.

DI Bocan: ocolul când operează fișa de punere în posesie în condiții normale ar trebui să iasă terenul din fondul forestier național.

DI Primar: dar acel HG spune altceva.

DI Incefi: la prefectura m-au întrebat dacă este scos din fondul forestier național.

DI Vatany: trebuie să fie clar acest lucru cu depunerea fișei de punere în posesie.

DI Molnar: am înțeles că cu programul Saligny stăm destul de avansat în sensul că deja facem proiecte tehnice.

DI Primar: doar pentru un lot.

DI Molnar: întrebarea mea este dacă pentru celelalte loturi avem desene despre rețea de canalizare și rețele de apă, să nu fie probleme în momentul în care intră pe străzi să reabiliteze.

DI Primar: străzile propuse spre finanțare pe programul Anghel Saligny au fost alese în așa fel să nu fie probleme majore pe ele, am solicitat situația acelor străzi dinainte. Știm unde trebuie să intervenim, dar poziția exactă a conductelor, care au fost puse acum 30 – 40 de ani, nu știe nimeni. Problema este că trebuie să comandăm documentații pentru rețelele problematice și să executăm lucrările pe rețele înainte de asfaltare, măcar pe primul lot să intervenim anul viitor.

DI Gazda transmite doleanța locuitorilor din str. Gabor Aron și ale străzilor adiacente referitor la construirea unui pod peste pârâul Covasna, pentru că mai jos de podul din centru nu mai există nici una. Totodată ridică problema circulației cauzate de sensul unic de pe strada Gabor Aron.

DI Viceprimar: mașinile dimineța intră pe str. Gabor Aron și pot ieși pe str. Lakosok.

DI Primar: un pod într-adevăr ar fi necesar mai jos de ocol. Deocamdată nu sunt fonduri în bugetul local dar urmăresc posibilitățile de accesare de fonduri pentru construire de pod.

DI Domahazi este de părere că ar trebui modificate marcajele la Peco, la ieșire din oraș către Târgu Secuiesc. Este prea lungă linia continuă.

DI Viceprimar arată că pentru modificarea marcajelor este necesar avizul poliției rutiere.

DI Bodo aduce la cunoștința executivului faptul că în fața porții spitalului de cardiologie a fost pusă linie continuă, ceea ce înseamnă că nu se mai poate ieși direct în jos din curtea spitalului.

DI Viceprimar promite că verifică.

D-na Bodo ridică problema rromilor la insula de colectare a gunoiului din str. Brazilor.

DI Fulop se interesează de situația financiară a centrelor financiare, mai exact dorește să afle dacă au bani pentru achitarea facturilor de întreținere sau o să fie necesar predarea orelor în sistemul on-line.

DI Primar: am auzit și eu zvonuri, e o realitate că prețurile au crescut foarte mult, e o realitate că noi nu avem încasări mai mari decât anul trecut, sau de acum 2 ani, e o realitate că trebuie să facem economie tocmai pe acest fond dar nu economie în ideea în care intrăm în on-line sau că nu dăm căldură deloc copiilor. Asta nu. Că nu fixăm termostatul la 25 de grade și deschidem geamul, asta cu siguranță, și asta am cerut și colegilor noștri de aici din primărie. Asta ar fi realitatea, s-ar putea să avem probleme la investiții. O să alocăm aproape toate resursele pentru funcționare, o să crească foarte mult și facturile pe iluminat public, facturile cu încălzirea și a primăriei și a instituțiilor subordonate și aici trebuie prioritar să acoperim aceste cheltuieli, salarii, cheltuieli de funcționare și restul nu știu din ce o să ne gospodărim, din ce o să mai facem investiții măcar la nivel de cofinanțare a unor sume primite de altundeva, fiindcă nu putem să le ratăm pe acestea, nu știu dacă șansa asta se va mai întoarce. De asta trebuie să aplicăm la care avem finanțare și chiar avem capacitatea administrativă, adică oameni, colegi cu care să le lucrăm și să asigurăm cofinanțarea lor. Nu știu din ce vom face, tocmai numai de asta avem în vedere ca în perspectivă pentru cheltuieli de cofinanțarea cheltuielilor eligibile și pentru susținerea neeligibile la niște proiecte unde aducem bani în oraș și dintr-un leu facem 10 sau mai mult, pe ălea să le asumăm și atunci trebuie să recurgem și la credit. Eu nu vreau, timp de 6 ani de când sunt primar nu am luat nici un leu credit, am plătit creditele pe care avem.

Excedentul epuizându-se aproape în totalitate și provocări de ordin financiar mai există din fericire, s-ar putea să trebuiască să deschidem o linie de credit, sau efectiv să și folosim din aceste sume de bani. Asta vom discuta împreună.

DI Molnar: am putea să ne gândim la un proiect cu panouri fotovoltaice, am putea face economie măcar pe viitor.

DI Primar: mai întâi trebuie să existe un apel de proiecte pentru așa ceva. Proiectul depus pentru eficiență energetică pentru liceu conține anveloparea clădirii plus folotovoltaice. Inclusiv la wellness așa a fost prevăzut că trebuie să aibă panouri fotovoltaice, nu va fi independent de rețeaua de curent, dar ajută.

DI Bocan este de acord cu contractarea creditelor dacă este nevoie. Se interesează de situația drumurilor forestiere până unde au ajuns demersurile.

DI Primar: documentația a fost retransmisă la Ministerul Dezvoltării.

DI Bocan: pentru proiectul cu 11 străzi care este termenul de finalizare?

DI Primar: inițial era până la sfârșitul anului, dar au cerut decalarea termenelor. Se lucrează, termenul se poate prelungi până la începutul verii al anului viitor. Constructorul este în ordine, din cele 11 străzi 5 sunt gata în totalitate.

Dna Lungu felicită echipa primăriei pentru realizarea parcării din Valea Zânelor și se interesează de acoperișul internatului.

DI Primar arată că acoperișul vechi a fost desfăcut pentru că era în pericol de prăbușire. S-a dorit introducerea clădirii pentru finanțare pe PNRR, dar nu s-au identificat sume necesare pentru cofinanțări, mai ales că toate lucrările interioare trebuia suportate din bugetul local. Deocamdată se va conserva pentru iarnă. Sunt foarte multe de făcut în oraș.

DI Jeszenovics aduce la cunoștința executivului faptul că s-au început furturile de pe câmp, poliția locală ar putea verifica din când în când și drumurile de câmp. În afară de asta rromii circulă noaptea pe drum cu căruțele fără nici un fel de semnalizare, este un pericol mare de accidentare.

DI Primar: vom face o adresă către poliția națională. În afară de asta pentru niște proiecte mai urgente s-ar putea să vă convocăm în ședință extraordinară săptămâna viitoare.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 16.45.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
JESZENOVICS ALBERT**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA,
ENEVA VASILICA**