



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 15/2020

Încheiat astăzi, **30 iulie 2020, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 12 consilieri.

Lipsesc consilierii Bodó Enikő, Bocan Ioan Marcel, Imre Csaba – Loránd și Jeszenovics Róbert Károly.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, șef serviciu administrație, d-na Ciurea Maria Crina, administrator public, dl Rákosi Áron, director economic, dl Bagoly Zsolt – Lajos și director asistență socială, d-na Sîntoiu Angela – Cornelia.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 242/2020 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **24 iulie 2020**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna iulie 2020, care are loc în sala mare de evenimente a Casei Orașenești de Cultură Covasna.

Președinte de ședință pentru luna iulie a fost ales dl consilier Kopacz Levente - Benedek în ședința extraordinară din 10 iulie 2020.

Înainte de prezentarea punctelor de pe ordinea de zi președintele de ședință supune la vot procesele – verbale nr.:

- **Proces – verbal nr. 13** – al ședinței ordinare din 25 iunie 2020 – se aprobă cu 12 voturi „pentru” - unanimitate
- **Proces – verbal nr. 14** – al ședinței extraordinare din 10 iulie 2020 – se aprobă cu 12 voturi „pentru” - unanimitate

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la validarea mandatului de consilier local al d-lui Mikola Tihamér.

2. Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unor facilități fiscale la plata impozitului și taxei pe clădiri pentru anul 2020.

3. **Proiect de hotărâre cu privire aprobarea execuției bugetare pe trimestrul II. al anului 2020.**

4. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Raportului privind activitatea asistenților personali desfășurat în semestrul I.**

5. **Proiect de hotărâre privind atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat.**

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe a lotului de teren de 12,00 mp, situat în intravilanul orașului Covasna, în vederea înființării unei intrări exterioare.**

7. **Diverse – Sentința civilă nr. 465/2020 a Tribunalului Covasna în proces cu S.C. Svetlana S.R.L.**

- Citație în dosarul nr. 400/119/2020

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu trei puncte și anume:

1. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea bilanțului contabil, a Contului de profit și pierdere și aprobarea repartizării profitului net la S.C. Gos-Trans Com S.R.L. pe anul 2019**

2. **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general al orașului Covasna pe anul 2020.**

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice (PT – proiect tehnic) și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Rețea de canalizare menajeră în orașul Covasna, sat Chiuruș, județul Covasna”**

Dl Primar motivează urgența introducerii pe ordinea de a zi a celor 3 puncte suplimentare și propune modificarea ordinii de zi astfel: punctul 1 să fie amânat până la sosirea d-lui Mikola Tihamer, iar punctele referitoare la buget să fie discutate prima dată, având în vedere că este prezent dl director economic.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată, care se aprobă cu **12 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unor facilități fiscale la plata impozitului și taxei pe clădiri pentru anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar detaliază referatul de aprobare arătând faptul că în perioada stării de urgență din păcate foarte mulți operatori economici au fost obligați sau siliți de împrejurări să-și sisteze activitatea, au avut mari pierderi pe venitul preconizat, din care în mod implicit urma să plătescă și taxele și impozitele inclusiv către bugetul local.

„Știm ce pierderi am avut, am scris și pe rețelele de socializare despre aceste pierderi la încasările proprii și care ne afectează, din păcate, cu atât mai mult cu cât specificul stațiunii Covasna este turismul, nevenind turiștii, nefuncționând anumite afaceri oamenii, angajații au ajuns în șomaj tehnic, foarte mulți au rămas fără loc de muncă, și astăzi se simte încă efectul acestei pandemii care din păcate ne-a lovit din plin pe toți.

Guvernanții și legiuitorul, prin Guvern, au avut în vedere să instituie niște facilități fiscale sau posibilitatea acordării unor facilități fiscale acestei categorii de persoane juridice și fizice, printre care se numără și acest act normativ OUG 69/2020, care permite 2 chestiuni: pe de o parte reducerea impozitului anual pe clădiri nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice sau juridice, folosite pentru activitatea economică, dacă în perioada în care a fost instituită starea de urgență, în cele 2 luni proprietarii sau utilizatorii clădirilor au fost obligați potrivit legii să-și întrerupă total activitatea economică sau, pe de altă parte dețin certificate pentru situații de urgență emis de către Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri prin care se certifică această întrerupere parțială a activității.

O dată o facilitate de până la 50% pentru reducerea impozitului cu până la 50% pentru aceste clădiri nerezidențiale pentru operatorii economici, pe de altă parte cu posibilitatea de a scuti de plata lunară a taxei pe clădiri datorată de către concesionari, locatari, titulari ai dreptului de administrare sau folosință a unor clădiri, proprietatea publică a orașului sau statului, care potrivit legii au fost obligați să-și sisteze activitatea economică în această perioadă.

Ce va avea impact asupra bugetului local este prima facilitate, respectiv reducerea cu până la 50%, fiind cuantumul maxim al acestei facilități, care se poate acorda, cuantumul de 50% maxim din impozitul pe aceste clădiri. Practic ar veni scutire de plata impozitului pe o lună, ar avea impact asupra bugetului local precum și asupra bugetului propriu al acestor afaceri, fiindcă cea de a doua facilitate permisă de lege, respectiv scutire de la această taxă lunară pe clădiri datorată de către concesionari – prea multe clădiri concesionate la nivelul orașului Covasna nu sunt.

Noi propunem 50%, DVs. veți aprecia, rog pe dl Bagoly să prezinte cam care ar fi impactul la nivelul unor cifre, dacă aveți o evidență, în ce mod impactează această pierdere bugetul local al primăriei.”

Intră în sala de ședințe dl consilier Imre Csaba Lorand și dl Mikola Tihamer, supleant pe lista UDMR.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **Dl Bagoly** confirmă cele spuse de dl Primar, ar fi vorba de impozitul 100% pe o lună, deci practic ar trebui să plătescă impozit pe 11 luni, taxa pe clădire. Impactul brut ar fi undeva la 370 mii lei, așa cum a fost calculat din evidența fiscală, dacă toată lumea ar solicita și ar dori să beneficieze de facilitatea respectivă. În continuare prezintă procedura de acordare conform OUG 69/2020.

Dl Primar: s-a parcurs procedura transparenței decizionale, deja foarte mulți operatori economici au auzit de aceste prevederi și au depus cereri la noi. Aceste facilități se pot acorda conform legii, 50%, maximum, pe 2 luni.

Intră în sala de ședințe dl consilier Jeszenovics Robert – Karoly.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, - unanimitate - după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 86/2020
privind acordarea unor facilități fiscale la plata impozitului și taxei pe clădiri pentru anul 2020

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la validarea mandatului de consilier local al d-lui Mikola Tihamér.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar detaliază referatul de aprobare arătând faptul că doi dintre următorii membri de pe lista UDMR nu au acceptat numirea în funcția de consilier local, a acceptat în schimb dl Mikola Tihamer și se propune să facă parte din același comisie din care a făcut parte consilierul demisionat.

Comisia **juridică** și pentru **administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14 voturi „pentru”**, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 87/2020
cu privire la validarea mandatului de consilier local al d-lui Mikola Tihamér

Dl consilier Mikola Tihamer depune jurământul în fața consiliului local.

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului local al orașului Covasna pe anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Bagoly prezintă pe scurt cele expuse în raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Intră în sala de ședințe dl consilier Bocan Ioan – Marcel.

Discuții: **Dl Tabalai** este interesat dacă cheltuielile aferente tichetelor de vacanță nu a fost prevăzute în bugetul inițial al centrului financiar nr. II.

Dl Bagoly răspunde: a fost prevăzut dar au luat de acolo pentru salarii și acum virează înapoi banii.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 88/2020
cu privire la aprobarea rectificării bugetului local
al orașului Covasna pe anul 2020

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe trimestrul II. al anului 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Bagoly prezintă pe scurt cele expuse în raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **Dl Kádár** dorește să afle care este gradul de colectare la persoanele juridice.

Dl Bagoly răspunde: este mai mic cu 50% față de cel preconizat, în schimb este mult mai mare gradul de colectare la persoanele fizice față de prevederi.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 89/2020
privind aprobarea execuției bugetare pe 30.06.2020

DI consilier Tabalai Gheorghe iese din sala de ședință.

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Raportului privind activitatea asistenților personali desfășurat în semestrul I.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

D-na Sîntoiu Angela – Cornelia prezintă pe scurt cele relatate în raportul de specialitate. Activitatea asistenților a fost verificată, nu au fost probleme.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, **protecția socială**, sport și tineret – **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Molnár** citind materialul a fost interesat de modul în care se asigură concediul de odihnă asistenților personali. A căutat pe internet și a găsit centrul Respira, a găsit Respiro și solicită să fie corectat în material.

D-na Sîntoiu explică faptul ce sunt aceste centre și cum funcționează, că este o prevedere legală, așa se scrie în art. 47 alin. (3) din Legea nr. 448/2006.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 90/2020
pentru aprobarea Raportului privind activitatea asistenților personali
desfășurată în semestrul I al anului 2020

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

D-na Sîntoiu Angela – Cornelia prezintă pe scurt cele relatate în raportul de specialitate.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, **protecția socială**, sport și tineret – **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi, „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 91/2020
privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării directe a lotului de teren de 12,00 mp, situat în intravilanul orașului Covasna, în vederea înființării unei intrări exterioare.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Rákosi prezintă raportul de specialitate și aduce la cunoștința consilierilor locali că în ședința anterioară s-a aprobat dezlipirea parcelară pentru terenul în cauză.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** – **D-na Ciurea** propune modificarea art. 2 astfel:

„Se aprobă concesionarea directă a terenului în suprafață de 12 mp, proprietatea privată a orașului Covasna către S.C. Sic – Health S.R.L., prin asociat unic, dl Fülöp Csaba, teren înscris sub nr. cadastral nou 30332 în vederea realizării unei căi de acces către apartamentul situat în strada 1 Decembrie 1918, nr. 28A, Bl. 2E, ap. 2, conform **planului de amplasament** prezentat în **anexa 2** la prezenta”

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre modificat, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi, „pentru”, (Dl consilier Fülöp Csaba nu votează), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 92/2020
privind aprobarea concesionării directe a lotului de teren de 12,00 mp, situat în intravilanul orașului Covasna, în vederea înființării unei intrări exterioare

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre Cu privire la aprobarea bilanțului contabil, a Contului de profit și pierdere și**

aprobarea repartizării profitului net la S.C. Gos-Trans Com S.R.L. pe anul 2019.

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă referatul de aprobare și arată faptul că anul curent au scăzut veniturile societății din cauza pandemiei, nu s-au prestat atâtea servicii.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apararea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 93/2020

cu privire la aprobarea bilanțului contabil, a Contului de profit și pierdere și aprobarea repartizării profitului net la S.C. Gos-Trans Com S.R.L. pe anul 2019

Se trece la discutarea punctului **9** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice (PT – proiect tehnic) și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Rețea de canalizare menajeră în orașul Covasna, sat Chiuruș, județul Covasna”.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Rákosi prezintă cele expuse în raportul de specialitate și explică faptul că în perioada în care s-au efectuat lucrările pentru rețeaua de apă la Chiuruș nu s-a făcut canalizare pentru că nu a primit finanțare investiția. A fost făcut și refăcut SF-ul, s-a făcut proiectul tehnic, iar proiectantul a făcut o evaluare a costului care este destul de mare din cauza modificării salariului în construcții și a valorii materialelor. Valoarea de finanțare contractată prin PNDL este de 2,2 milioane de lei, însă acum valoarea devizului este peste 5 milioane de lei (detaliază cheltuielile). Este de părere că probabil va mai fi nevoie de o altă sursă de finanțare pentru realizarea investiției, de asta este necesar să fie devizul actualizat, cuprinde valori maxime care mai pot scădea la licitație.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț;

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrația publică locală apararea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și **urbanism, realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: Dl Kádár se interesează ce soluție tehnică s-a găsit pentru vărsarea apei menajere?

Dl Rákosi arată faptul că prin pompare vine în sus până la intersecția de la Prundul de Jos.

Dl Bocan întreabă care sunt motivele pentru care nu s-a terminat investiția dacă avea finanțare?

Dl Rákosi răspunde: nu a fost contractată lucrarea, la finanțare s-au luat în calcul valorile din 2009, s-au schimbat valorile de atunci.

Dl Primar oferă informații suplimentare: „atunci când s-a făcut apa s-a introdus într-un proiect care ulterior nu s-a finalizat, din vina și al Gospodăriei Comunale și a executantului Valdek. În urma discuțiilor și-a asumat Gos Com-ul să finanțeze el din banii proprii fiindcă a fost inclus într-un proiect, fiind în relații contractuale noi am făcut presiune și au finalizat ei. În acel moment noi am avut doar un SF pentru canalizare, care nu a fost finanțat de niciun fel. Ulterior, cu acel SF, în momentul în care s-a deschis PNDL-ul II peste noapte, am depus acel deviz, neasumând să facem finanțare pe niște cifre majorate doar așa, am încheiat contractul pe 2,2 milioane lei după care la prima actualizare al devizului am comandat reactualizarea SF-ului deja a ieșit o diferență în plus. Ulterior am mai actualizat devizul după ce prin OUG 14 au crescut prețurile pe manoperă. Am actualizat, am comunicat către Minister noile prețuri și am inclus în proiectul de hotărâre că se solicită suplimentarea finanțării de la PNDL. Ei nu au fost de acord, au spus să scoatem din proiectul de hotărâre acel articol. Ulterior, fiind SF-ul întocmit și actualizat, am comandat proiectul tehnic, care s-a licitat și a fost finalizat de o firmă din Sibiu care a câștigat licitația. Fiind depusă și timpul trecând, știm că există această sumă până la 5 milioane de lei, din care avem asigurată 2,2 milioane. Proiectantul a spus clar că nu și-a permis să subvalueze investiția, mai bine a mers poate peste preț din care se poate coborî, că la licitație cu siguranță se va coborî sub această sumă. Noi avem oricum un recard de cel puțin 1,5 milioane de lei cu siguranță.

Am făcut o adresă către Guvern din nou prin care am solicitat suplimentarea acestor finanțări pentru motivele obiective pe care vi le-am arăta, între timp însă noi

din acest deviz am luat cifra finală dar am zis că oricum trebuie aprobat de consiliul local. Am lansat deja o cerere către Guvern pentru că am înțeles din surse că ar exista o asemenea posibilitate să mai completeze aceste sume și atunci am cerut și pentru canalizarea din Chiuruș, și pentru grădiniță și la școală. Așteptăm acum răspunsul de la Guvern, poate reușim și atunci putem să licităm deja această lucrare. Până atunci însă deocamdată stăm, dacă nu se finanțează de la Guvern noi din bugetul local nu putem să asigurăm aceste sume nici pentru grădiniță și nici pentru canalizare Chiuruș, abia putem să cârpuim câteva trotuare, nu avem de unde să asumăm aceste cheltuieli.

Pânza freatică este foarte sus la Chiuruș, inclusiv la casa de cultură, deci nu putem să punem în funcțiune nici măcar o fosă septică, practic apa este la nivelul solului, nu se pot construi fose septice, de asta ar fi foarte urgent. Pe de altă parte știți că avem și cererea depusă la CNI pentru complexul sportiv, acolo este o condiție să ai canalizare, această rețea de canalizare ar deservi inclusiv porțiunea de la Poligon pentru investiția cu CNI, deci este foarte urgent să implementăm acest proiect. Căutăm surse de finanțare, poate la sfârșitul anului ni se vor aloca niște sume.

DI Bocan întreabă dacă s-au purtat discuții cu Gospodăria Comunală despre acest proiect? Sau ADI AQUACOV.

DI Primar explică faptul că ei nu pot face investiții decât pe POIM într-o perspectivă de 3-5 ani, eventual reparații, dar aici este vorba despre o rețea nouă.

DI Kádár este interesat dacă nu ar fi cazul să se înscrie și pe POIM cu Gospodăria Comunală dacă nu reușesc în altă parte.

DI Primar arată că fiind inclus pe PNDL nu s-a putut înscrie și pe POIM, pe de o parte pentru că avea deja finanțare parțială pe PNDL, iar pe POIM sunt niște cifre de eficacitate, dar se caută surse de finanțare în continuare.

DI Neagovici este de părere că pe POIM ar merge numai pe ciclul următor de finanțare.

DI Bocan întreabă dacă nu era mai bine dacă erau separate cele două lucruri, adică canalizarea de la Chiuruș și canalizarea pentru baza sportivă, să fie proiecte diferite.

DI Primar aduce la cunoștință faptul că SF-ul s-a făcut pentru satul Chiuruș, dar trebuie să se gândească în ce măsură se poate realiza pomparea apei de la Poligon, pentru că la vremea respectivă nu era în plan baza sportivă, astfel s-ar evita crearea altei rețele, însă această documentație are în vedere doar Chiurușul. Încă nu s-a clarificat acest lucru cu proiectantul.

DI Manea a înțeles că a fost întocmit SF, dar nu este convins de faptul că s-a ajuns la aceste sume doar din cauza aceluși HG prin care au fost majorate salariile în construcții. Sunt și alte motive? Deci în 10 ani s-a dublat totul. Un al doilea aspect: înțelege că totuși s-au făcut niște cheltuieli - dorește să se lămurească cu aceste aspecte – inclusiv cheltuielile executate. Ce cheltuieli au fost executate?

DI Rákosi răspunde: este vorba de SF, proiectul plus avizele.

DI Manea înțelege că s-a plecat în 2009 cu o treabă, pe parcurs s-au făcut niște actualizări, acele cheltuieli s-au adăugat valorii inițiale.

DI Rákosi arată că aceste cheltuieli trebuie să le plătești, sunt incluse în valoarea proiectului.

DI Manea întreabă la cât se ridică toate aceste cheltuieli?

DI Rákosi: în jur de 54 mii lei.

DI Manea înțelege că acești bani au fost achitați din bugetul local, din investiții, toate în speranța că Statul român ne va da bani. Dacă nu vom primi bani, care este sursa de finanțare alternativă?

DI Primar răspunde: noi deja avem finanțare, dar ulterior s-au modificat prețurile.

DI Manea a înțeles, deci acum suntem în faza în care s-a refăcut toată documentația, am aflat unde ne situăm cu necesarul de bani urmând ca acum să vedem de unde scoatem banii.

DI Primar: acum se pune întrebarea ce ne facem dacă PNDL – ul nu suplimentează suma până la suma necesară, avem 2 variante: finanțăm din bugetul local, bani pe care nu-I avem din păcate, ori dacă nu renunțăm la proiectul de finanțare cu statul român previzionând o eventuală altă sursă de finanțare tot din bugetul de stat, în care putem să depunem acest deviz actualizat, având și proiectul tehnic, pentru o altă finanțare care s-ar porni cândva. Dacă Statul român este de acord să ne suplimenteze contractul de finanțare pe care l-am încheiat continuăm și dăm drumul, dacă nu atunci așteptăm, reziliem contractul de finanțare că nu putem să ne asumăm continuarea lui, după care vedem unde putem să depunem, poate pe CNI, ori pe POIM, ori dacă nu atunci pe POR. Trecând timpul mereu ești în urmă, documentația trebuie actualizată, la un moment dat toate reactualizările depășesc suma maximă admisă pentru proiectare, te condiționează legea și nu este vina noastră.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 94/2020

privind aprobarea documentației tehnico – economice (PT – proiect tehnic) și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Rețea de canalizare menajeră în orașul Covasna, sat Chiuruș, județul Covasna”

Diverse.

DI Primar prezintă pe scurt decizia pronunțată în dosarul Svetlana și aduce la cunoștința consiliului local existența unei prevederi legale care dă posibilitatea consiliilor locale să șteargă accesoriile aferente obligațiilor bugetare principale, restante la 31 martie 2020 inclusiv, datorate bugetului local. Dacă această societate va îndeplini condițiile și se șterg accesoriile, se termină și litigiile.

În continuare prezintă procesul – verbal al comisiei de inventariere, comisie care a fost la fața locului pentru constatări în str. Școlii. NU se poate recupera nimic, trebuie demolată clădirea și scoasă din inventarul domeniului privat.

DI Domaházi întreabă când va fi demolată clădirea.

DI Primar arată că în momentul de față oamenii primăriei au foarte mult de lucru în altă parte, în spații verzi, cum au timp oamenii, pentru că nu se dorește demolarea prin firmă.

DI Tabalai este interesat dacă executivul s-a gândit ce utilitate va avea acel teren.

DI Primar răspunde: există solicitare pentru a vinde sau a concesiunea o parte din teren, dar s-au gândit să facă o parcare publică, cu intrare din str. Ștefan cel Mare și ieșire pe str. Școlii, sens unic, s-ar degreva str. Ștefan cel Mare de mașinile parcate, ar fi o investiție foarte utilă.

DI Molnár întreabă câte locuri de parcare ar fi?

DI Viceprimar: minimum 30.

DI Tabalai a observat că în procesul cu prefectura a intervenit Forța Legii dar nu rezultă din material poziția lor și este interesat dacă li se poate comunica.

DI Primar promite că va verifica dacă este interesat și consiliul local.

DI Neagovici dorește să afle în ce stadiu se află procedura aciziționării serviciilor de dirigență de șantier.

DI Primar aduce la cunoștință faptul că s-a licitat de 3 ori până acum, la a treia licitație a ieșit un câștigător, iar altul a depus contestație, suntem citați. Cel puțin 30 de zile încă, până atunci nu putem face nimic, parcă totul e împotriva noastră.

DI Szabó are o sugestie: ar fi bine dacă zilierii ar avea timp să vopsească băncile.

DI Primar promite că vor fi vopsite, dar efectiv nu au timp oamenii, atât de mult au de lucru, plus că trebuie să meargă și în concediu de odihnă.

DI Kádár în ultima perioadă a avut ocazia să viziteze mai multe stațiuni din țară și a constatat că orașul Covasna este unul curat, aranjat și a fost mândru că este din acest oraș. Pe lângă punctele pozitive din păcate mereu se găsesc și puncte negative, cum ar fi clădirile dărăpănate din Parcul Gheorghe Doja, Parcul Central precum și clădirea de lângă Hotelul Montana și întreabă executivul ce se mai știe despre aceste clădiri.

DI Primar în primul rând mulțumește pentru aprecieri, este convins că fără o colaborare bună între executiv și deliberativ nu e loc de dezvoltare. Știe că mereu este loc de mai bine dar se străduiesc, există o direcție unitară. Desigur dacă te compari cu alte stațiuni mereu este loc de mai bine. În legătură cu clădirile amintite: pentru cel din Parcul Gheorghe Doja se eliberează o adeverință ca să radieze clădirea veche și să înregistreze pe cea existentă, după care doresc să reabiliteze clădirea, dispun și de fonduri, așa au spus. În legătură cu hotelul din centrul orașului: a fost o doamnă cu un domn arhitect, au verificat clădirea și au constatat că

este mult beton și loc puțin și au propus demolarea clădirii, dar executivul nu a fost de acord cu demolarea, a propus să finalizeze așa cum este.

Construcția de lângă Montana a fost cumpărată de o firmă din Covasna, au făcut un plan de acțiune, doresc să demoleze o parte din construcții. Deocamdată cam atât se știe, toate sarcinile de pe teren s-au transmis prin contract.

DI Domaházi se înscrie la laudele d-lui coleg Kádár dar în același timp se leagă de groapa de gunoi de lângă Pepsi. În continuare este interesat dacă este gata regulamentul cimitirului și când se va realiza îngrădirea acestuia?

DI Primar știe de problemele de la ieșirea din oraș, o parte din teren a fost curățat și nivelat, o parte este în litigiu și sunt implicate mai multe persoane, este proprietate privată. Cu regulamentul cimitirului se lucrează, s-a comandat o documentație despre locurile existente. Trebuie îngrădit, dar lucrarea tot oamenii primăriei trebuie să facă, când vor avea timp. Trebuie calculată o redevență, trebuie calculate anumite condiții astfel încât în 25 de ani să se recupereze suma cu care au fost cumpărate terenurile. Se lucrează pe regulament, când o să fie totul gata și se va autoriza, va fi deschis.

DI Tabalai întreabă executivul când va fi asfaltată porțiunea de drum de la piață. În rest a observat că piața este funcțională, vin oamenii cu produse, dar unii comercianți nu afișează prețurile, sau modifică prețurile în funcție de cumpărător. Ar trebui somați să afișeze prețurile corecte.

DI Primar promite că va sesiza angajații primăriei de la piață să ia măsurile necesare. În ceea ce privește lucrarea SF-ului este aprobat, până la finele anului probabil se va finaliza.

DI Tozlovanu, ca toți consilierii, a primit chestionare cu întrebări referitoare la dezvoltarea orașului. Aceleași întrebări le-a adresat și tinerilor, care au venit cu anumite idei, chiar foarte bune, printre care era înființarea unui HUB pentru tineri, pistă de bob, pistă de bicicletă, ștrand, skatepark, skateRoom, traseu montan pentru biciclete, club, pistă de bowling, etc. Nu este o idee rea să fie consultați și acești tineri despre doleanțele lor. Al doilea punct ar fi despre reducerea impozitului cu 50% pentru clădirile nerezidențiale, a discutat această problemă cu câteva persoane care au fost de părere că este puțin, pentru că impozitele sunt foarte mari, și ar dori să fie consultați în prealabil despre aceste decizii.

Știe și **DI Primar** despre doleanțele tinerilor, au verificat toate costurile ce implică acestea. Cu ștrandul, adică cu Wellness-ul sunt în evaluarea ofertelor pentru SF, iar SF-ul pistei de bob a fost înaintat la Guvern ca să fie inclusă pe lista de investiții în turism. Roagă toți consilierii să completeze acele chestionare.

DI Kopacz s-a interesat personal de o sală de bowling, chiar dacă ar exista clădirea pista ar costa în jur de 120 mii de euro.

DI Primar a remarcat faptul că s-a tot anunțat la televizor și în presă că primarii stațiunilor nu solicită finanțare. A participat la o reuniune a primarilor, unde a aflat că și alți primari se confruntă cu probleme asemănătoare cu ale noastre, deci solicitări există, dar nu sunt bani. (Detaliază cum s-a desfășurat întâlnirea).

DI Manea întreabă când vor începe lucrările pe cele 11 străzi?

DI Primar arată că vor accepta soluția SNSC – ului, în urma contestațiilor, dar este de părere că persoana în cauză va acționa în contencios, așa că va mai dura 2-3 luni sigur, dar nu mai depinde de noi.

DI Manea aduce la cunoștința executivului faptul că problema iluminatului a creat foarte multe discuții, se pare că lumea nu este foarte bine informată și este de părere că ar trebui comunicată și pe pagina de socializare metoda prin care se montează corpurile de iluminat pe stâlpi. Totodată dorește să afle dacă s-au găsit fonduri pentru reabilitarea aceluia zid de sprijin despre care a fost vorba (DC 14).

DI Primar a discutat personal pentru suplimentarea fondurilor pentru întreținerea drumului comunal Covasna – Comandău, s-a făcut o solicitare scrisă cu un deviz pentru lucrări, acum așteaptă următoarea rectificare, au promis că în limita posibilității ne vor ajuta.

DI Manea mulțumește pentru montarea frigiderului mortuar, din păcate și-a dovedit utilitatea.

DI Primar este de părere că au aproape toate condițiile pentru aprobarea regulamentului de funcționare pentru cimitir. În legătură cu iluminatul public oamenii trebuie să înțeleagă în primul rând că este iluminat public, nu iluminat personal, nu pot pune bec pe fiecare stâlp. Este de părere că oamenii gândesc în paradigmă greșită. Aduce la cunoștința consilierilor că s-a depus proiectul pentru modernizarea iluminatului public.

DI Molnár atrage atenția executivului asupra faptului că lângă pârâul Meseș au crescut crengile, ating firele de înaltă tensiune și sunt în afara domeniului privat. Întrebă când se va întâri malul respectiv despre care se tot vorbește. În continuare aduce la cunoștința executivului faptul că pentru începerea anului școlar sunt propuse 4 variante, și se pare că va implicat într-un fel și consiliul local în luarea deciziilor, propune să fie pregătiți pentru acest lucru. Dorește să colaboreze cu executivul pentru realizarea unei scene funcționale, o soluție provizorie ca să poată fi invitați formații, să funcționeze cumva viața culturală.

DI Viceprimar explică faptul că la pârâul Meseș vor toaleta arborii la toamnă, dar în același timp se va face o adresă și către electrica. Cu malul pârâului s-a depus în SF, am depus proiectul, am dus beton dar ar trebui un zid de sprijin, o să ajungem și acolo.

DI Primar referitor la începerea școlii este de părere că se va găsi o soluție la momentul respectiv, din fericire nu sunt probleme în oraș. Nu poate decide altfel decât cum va decide Guvernul.

DI Kopacz este de părere că pentru viața culturală este director la Casa de Cultură care ar trebui să rezolve aceste probleme.

DI Gazda punctează pe scurt: drumurile de câmp, animalele sălbatice, stația de la str. Calvin nu a fost pus înapoi, tot pe str. Calvin nu este nici un coș de gunoi, probleme cu podul suspendat.

DI Primar este de părere că ar mai trebui să angajeze 20 de oameni să facă toată lucrările.

DI Viceprimar arată că pe drumurile de câmp au intervenit în mai, a urmat o perioadă ploioasă, unde este uscat îndreptă cu grederul, dar unde este noroi nu pot interveni.

DI Primar completează cu informația că pentru rezolvarea problemei animalelor sălbatice corespundează zilnic cu autoritățile în cauză.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 17.00.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
KOPACZ LEVENTE - BENEDEK**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA
Enea Vasilica**