



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

PROCES - VERBAL nr. 24/2020

Încheiat astăzi, **10 decembrie 2020, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți online, prin aplicația SKYPE 15 consilieri.

Lipsește consilierii: dl Bocan Ioan Marcel – motivat, fiind într-o zonă fără semnal și d-na Sasu Izabella.

Participă la ședință: primarul orașului, dl Gyerő József, secretar general al orașului D-na Vasilica Enea, reprezentantul firmei de transport public local, Linka Tranzit, dl Jancso Gabor, directorul și arhitectul firmei de proiectare NOVELTY AE, directorul economic, dl Bagoly Zsolt – Lajos și consilierul primarului, dl Szabo Zoltan.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 369/2020 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **4 decembrie 2020**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară online a consiliului local din luna decembrie 2020, care se desfășoară cu respectarea distanțării sociale, prin aplicația SKYPE.

Propune alegerea unui președinte de ședință pentru luna decembrie 2020.

Se propune ca președinte de ședință pentru luna decembrie d-na consilier Becsek Eva.

Se aprobă propunerea cu 15 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

Hotărârea nr. 132/2020
cu privire la alegerea președintelui de ședință

D-na președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a „Pârției de schi Lőrincz Zsigmond” pentru iarna 2020-2021

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a patinoarului mobil artificial pe sezonul de iarnă 2020-2021

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea unor tarife pentru închirierea unor echipamente sportive la Pârția de schi "Lőrincz Zsigmond" pentru sezonul 2020-2021.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitatea a Centrului Balneoclimateric Multifuncțional Covasna.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere, în cazul locuinței sociale din str. Ale. Prieteniei nr.6 bl.4 ap.7.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al orașului Covasna pe anul 2020.

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea poziției procesuale în dosarul cu nr. 1042/119/2018.

DI Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu două puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de Transport Local de Călători pe raza orașului Covasna

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 30/2020 cu privire la aprobarea numărului burselor școlare și a cuantumului acestora pentru anul 2020.

DI Viceprimar propune discutarea punctului 6 ca prim punct, având în vedere că este prezent online directorul economic, dl Bagoly Zsolt Lajos.

DI Primar propune discutarea punctului suplimentar 1 ca prim punct fiind invitat reprezentantul firmei de transport public local Linka Tranzit, dl Jancso Gabor. Totodată aduce la cunoștința consilierilor prezenți online faptul că la orele 15.00 vor intra în direct directorul și arhitectul firmei de proiectare NOVELTY AE, cei care au întocmit documentația pentru Centrul Balneoclimateric Multifuncțional Covasna.

D-na Secretar propune discutarea punctului suplimentar 2 înainte de punctul 6, având în vedere faptul că trebuie rectificat bugetul cu suma propusă pentru burse.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată, care se aprobă cu **15 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de Transport Local de Călători pe raza orașului Covasna**

DI Primar motivează urgența discutării acestui punct având în vedere că este prezent reprezentantul firmei Linka Tranzit SRL, care va putea răspunde la eventualele întrebări și faptul că se schimbă mersul trenurilor în perioada imediat următoare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț;

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: Dl Jancso Gabor aduce la cunoștința consilierilor locali faptul că sunt probleme cu transportul local, mai ales la nivel financiar, trebuie să găsească o soluție care să fie bine atât pentru cetățeni cât și pentru firmă. Până acum nu au fost probleme, dar în ultimele luni firma a ieșit în pierdere. Cu propunerea cetățenilor doresc să reducă cheltuielile inutile, altfel vor fi nevoiți să rezilieze contractul cu orașul Covasna. S-au gândit inclusiv la varianta de a da în chirie autobuzul orașului Covasna cu șoferul. Dacă s-ar putea reduce numărul curselor în așa fel încât suma încasată să acopere salariile șoferilor, combustibilul și cheltuielile, ar fi cel mai bine. Au licitat la începutul anului pentru că nu au știut ce va aduce pandemia, dar din lipsa turiștilor au pierderi mari.

Dl Enea este de părere că toată lumea a suferit pierderi din cauza pandemiei, nu doar firma de transport. Ar putea să reducă cursele dar în așa fel încât să acopere trenurile. În plus are o reclamație de la un angajat care a sesizat faptul că anumite curse nu s-au respectat. Nu crede că ar fi bine să renunțe acum firma pentru că o să mai fie și vremuri mai bune.

Dl Jancso tocmai de asta a cerut ajutorul consilierilor, sperând că vor rezolva împreună problema. În legătură cu reclamația anințită de dl consilier Enea: mai mult ca sigur este adevărat, însă șoferul care a fost de servici în ziua respectivă este în concediu și nu au reușit să ia legătura cu el ca să dea explicații.

Dl Primar propune ca în prealabil să poarte discuții și cu dl Csorba, să nu se aprobe acum un program și ulterior să fie probleme. Există un contract încheiat care ar trebui respectat dar nu pot fi nici absurzi, trebuie să vadă cum se poate rezolva problema ridicată. Trebuie să comunice și cu cetățenii, să vadă cum să treacă împreună peste această perioadă. Vor reveni cu o propunere ulterioară.

D-na Președinte de ședință supune la vot propunerea d-lui Primar de a amâna aprobarea proiectului de hotărâre.

Se aprobă propunerea de amânare cu 15 voturi „pentru” – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 30/2020 cu privire la aprobarea numărului burselor școlare și a cuantumului acestora pentru anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar prezintă referatul de aprobare, arătând faptul că printr-o hotărâre anterioară consiliul local a aprobat numărul și cuantumul burselor școlare pe anul școlar 2019-2020 precum și anvelopa necesară bugetării acestora. Ulterior începerii anului școlar Guvernul a modificat cuantumul burselor școlare, la care minimul ar trebuie să fie 100 lei. Există întrebarea ce se va întâmpla în viitor, având în vedere și

faptul că există un număr mai mare de cereri din partea beneficiarilor. Centrul Financiar nr. 1 a solicitat majorarea burselor, executivul a propus ca în anul 2020 să păstreze același anvelopă bugetară. Solicitarea este ca în mod prealabil să se probeze un număr majorat de burse conform cererilor Centrului Financiar și majorarea anvelopei bugetare necesare plății acestor burse. Este urgentă această discuție pentru că este pe ordinea de zi și rectificarea bugetului local. La anul oricum vor mai fi discuții referitoare la numărul și quantumul burselor, care e mesajul alocării acestor burse. Acum ar trebui să se rezolve problema măcar pentru luna decembrie.

D-na Becsek motivează urgența solicitării centrului financiar, mai ales că se termină și anul financiar, au solicitat majorarea anvelopei bugetare ca să acopere toate solicitările pentru burse înainte să apară noul HG. În solicitarea lor este trecută doar modificarea numărului de burse conform solicitărilor depuse de centrele financiare I și II.

D-na Secretar: având în vedere că a primit foarte târziu acest proiect de hotărâre, a citit prevederile Hotărârii de Guvern 1064 din 4 decembrie 2020, astăzi suntem în 10 decembrie, deci intrăm sub influența prevederilor acestei Hotărâri de Guvern și art. unic alin. 1 din această hotărâre de guvern stabilește că suma minimă este de 100 de lei, deci Dvs. aprobând acest proiect de hotărâre fără a respecta prevederile HG 1064 cu suma minimă de 100 de lei, o să încălcăm prevederile acestei hotărâri, normele fiind imperative. A propus d-lui Primar amânarea acestui proiect, nu s-a dorit acest lucru având în vedere că suma este deja inclusă în proiectul privind rectificarea bugetului local, dar nici nu putem să încălcăm legea, nu a apucat să analizeze prevederile proiectului de hotărâre, deci avizul este nefavorabil.

DI Neagovici a răsfoit un pic proiectul de hotărâre, a căutat Hotărârea de Guvern care menționează că bursele sunt de minim 100 de lei. Propune ca acest proiect de hotărâre să fie scos de pe ordinea de zi și să fie convocată o altă ședință. Trebuie analizat mai amănunțit propunerea pentru că acordarea tuturor burselor cu sumele majorate ar crea un gol în bugetul local și întrebarea este cum se va respecta această hotărâre în anul financiar următor cu acele sume imense.

DI Primar în principiu este de acord cu propunerile consilierilor, nu sunt de vină că această ordonanță a apărut în luna decembrie. Nu înțelege cum vor să condiționeze quantumul burselor dacă nu le pune la dispoziție suma din care aceste să fie majorate. Au propus ca suma necesară să fie acoperită pentru luna decembrie și anul următor să se reanalizeze proiectul de hotărâre, dar solicită și punctul de vedere al d-lui Bagoly Zsolt.

DI Bagoly are a întrebare: cum poate să aibă o hotărâre de Guvern retroactivitate?

DI Neagovici în cursul acestui an a întâlnit mai multe astfel de hotărâri, dar dacă tot trebuie aplicate propune reducerea numărului de burse.

DI Bagoly arată faptul că dacă trebuie acordate bursele retroactiv, din luna septembrie, numai la bursele sociale ar fi o diferență foarte mare, de la 27 lei până la 100 de lei. Nu înțelege, el doar trebuie să rectifice bugetul dacă este cazul.

DI Molnar crede că ar trebui să mai aștepte un pic, poate mai vin niște lămuriri ulterioare. Este greu, mai ales că copiii așteaptă aceste burse.

D-na Muntean se interesează câte burse se acordă și ce efort financiar presupune asta pentru bugetul local?

DI Bagoly nu a făcut un calcul exact dar prezintă pe scurt care ar fi diferențele între burse.

D-na Muntean din calculele rapide arată suma de 5000 lei diferență.

DI Bagoly este de părere că nu consiliul ar trebui să stabilească numărul și cuantumul bursei.

DI Gazda propune scoaterea punctului de pe ordinea de zi și discutarea lui într-o ședință ulterioară.

D-na Președinte de ședință supune la vot propunerea d-lui Gazda.

Se aprobă propunerea de amânare/scoatere de pe ordinea de zi cu 15 voturi „pentru” – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al orașului Covasna pe anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Bagoly detaliază cele prezentate în raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, corectat, cu eliminarea sumelor propuse pentru burse, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 133/2020 cu privire la aprobarea rectificării bugetului local al orașului Covasna pe anul 2020

La invitația d-lui Primar intră online în ședință directorul firmei de proiectare NOVELTY AE, dl Alexandru Palcău și d-na arhitect Ruxandra – Ioana Tonco.

DI Primar le urează bun venit și prezintă pe scurt istoricul proiectului până în momentul de față.

DI Palcău arată că le-a făcut plăcere să lucreze cu Primăria orașului Covasna și invită pe d-na Tonco să prezinte pe scurt SF-ul.

D-na Tonco prezintă proiectul pe nivele, care a fost adaptat la specificitatea terenului, echilibrat cu investiția.

După prezentare dl Primar mulțumește pentru prezentare și lucrare, care a venit în întâmpinarea a ceea ce ne dorim noi, respectiv de a da importanță turismului balnear, un mod de evadare din această situație a turismului balnear bazat pe bilete de tratament. Este de părere că sunt bine puse în valoare toate valorile, speră să aibă o colaborare în continuare și să găsească finanțare pentru acest vis. Dacă se va găsi finanțare, la întocmirea proiectului tehnic va avea nevoie de ajutorul firmei de proiectare și se bazează pe ei în continuare.

DI Enea: Da, într-adevăr este un proiect foarte frumos, atât doar că trebuie să facem niște mici modificări, zic eu, din punct de vedere al specialistului. Deci ați vorbit la un moment dat de acest bazin cu apă minerală. Acest bazin cu apă minerală normal trebuie să fie cu apă potabilă, și vă spun de ce, sau cu apă cu exces de apă minerală, pentru că apa din Covasna este bogat în dioxid de carbon, iar prin mișcare, prin înotare, dioxidul de carbon dispare ușor. Mai mult, pacientul obosește foarte repede în această apă minerală. Apa minerală din Felix, de la mare sau lacul sărat merge într-adevăr pentru tratamentul bolilor reumatismale, a noastră este mai mult pentru circulație, tensiune. Eu zic că acolo ar trebui o instalație cu niște căzi cu apă minerală, 3-4 căzi cu apă minerală pentru că în cada cu apă minerală trebuie să stai ca un sfânt, dioxidul de carbon se depune pe tine și se face acea vaso – dilatație exact cum face și mofeta. Mai mult, apa minerală din zona noastră conține foarte mult fier, acest fier se depune rapid pe pereții piscinei și scorozește pereții, distruge instalația și așa mai departe. O experiență de genul acesta a fost la un bazin din Hotelul Montana, bazin care s-a distrus, s-a avariat foarte repede și nici nu s-a putut folosi pentru că mulți bolnavi au leșinat în acel bazin.

Totodată este foarte bine că v-ați gândit și la mofetă, dar o să folosim această mofetă în acest Centru Bioclimateric mai mult în scop de promovare, pentru că orice turist care vine acolo stă o zi, două, maximum trei. Mofeta ca să aibă efect trebuie să fie de minimum 6-8-10 zile, dar e foarte bine că este acolo, măcar stai o zi, două, vezi cum te simți în mofetă, iar în perspectivă vii să faci o cură de 18 zile așa cum ar trebui. În rest este un proiect foarte frumos, mi-a plăcut.

DI Primar: Dl consilier Enea, noi am avut o temă de proiectare aprobată printr-o hotărâre de consiliu local, unde am prevăzut sau am solicitat să se includă în cadrul acestui obiectiv de investiții inclusiv bazin cu apă minerală în acest format. Deci practic mișcarea a venit din partea noastră și d-nii s-au conformat.

DI Enea: Eu nu eram consilier, în perioada respectivă, cei care erau nu erau specialiști în balneologie.

DI Palcău: Dacă îmi permiteți să iau cuvântul – noi am studiat la nivel de tip bazinul și am încercat să întâmpinăm acele probleme pe care spuneți Dvs. și acolo unde există riscul și agitație noi am prevăzut finisașul și hidroizolația bazinului cu liner, acesta este un material care se poate schimba de câte ori este nevoie și având flexibilitate se depun mult mai greu sedimentele în comparație cu o suprafață rigidă de tip vitrată sau așa mai departe.

DI Enea: Acestea sunt folosite pentru cură externă, doar la cadă.

DI Palcău: Așa este, aveți dreptate, noi avem experiența centrelor de tratamente și chiar dacă este un bazin foarte mare sunt niște faguri care simulează exact încăperea unei căzi, utilizatorul, pacientul stă nemișcat, astfel încât să nu se agite, să nu înoate. În altă ordine de idei în SF se studiază în primul rând indicatorii tehnico – economici, prin indicatorii acestea economici acel bazin oricând se poate transforma dacă specialiștii, Dvs., considerați de cuviință, se poate transforma într-un bazin cu apă normală sau se poate transforma în 20 de bazine tip cadă. Noi am avut în vedere să studiem elementele primare ale investiției și să avem grijă ca în următoarele etape să fim prins în liniile bugetare ale proiectului ca să se facă toate aceste aspecte. Bineînțeles, dacă ați văzut că în interior și la exterior avem niște bazine, acele bazine nu trebuie să fie bătute în cuie, noi am prins la nivel de suprafață de luciu de apă, astfel încât în buget să existe bani pentru suprafața aia de luciu de apă ca modificările ulterioare să se poată face. Acum că se face un procent mai mare de apă minerală sau un procent mai mare de apă normală sunt niște aspecte ulterioare care în momentul de față nu s-au studiat toți parametri ca la un proiect tehnic și detalii de execuție, s-au studiat numai din punct de vedere tehnico – economic în baza SF ca să ne asigurăm că nu facem o investiție pentru care nu există bani.

DI Molnar mulțumește pentru prezentare și dorește ca și proiectanții să fie utilizatorii acestei investiții.

DI Primar punctează faptul că au vrut ca în cadrul acestui centru balneoclimateric, care a fost preconizat pe un alt amplasament, să fie puse în evidență valorile zonei. Locul actual este o zonă frumoasă, pune în evidență ceea ce are orașul Covasna. Nu se va face tratament medical în acest centru, dar au dorit să adauge un pic de sare și piper. O să poarte discuții în continuare cu specialiștii dacă o să fie cazul să schimbe ceva. În continuare mulțumește pentru lucrare și precizează că vor colabora și în viitor.

Având în vedere prezentarea SF-ului, d-na președinte de ședință propune discutarea punctului 4 de pe ordinea zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitatea a Centrului Balneoclimateric Multifuncțional Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă și detaliază referatul de aprobare și arată că orașul Covasna figurează pe anexa Masterplanului pe turism cu acest proiect, ca urmare trebuie să depună SF-ul dacă nu doresc să piardă acest loc. După depunerea SF-ului urmează pașii următori. La CNI proiectul se finanțează 100% iar pe Masterplan 90%, în afară de asta mai sunt și cheltuielile neeligibile – cheltuieli colaterale foarte mari, ce trebuie prevăzute în bugetul anului viitor. Se propune și un calendar de activități în care se arată că în cazul în care proiectul va fi finanțat ar trebui să fie finalizat în 4 ani, deci la sfârșitul mandatului ar trebui să avem centrul construit,

După aceea există o altă provocare, punerea în funcțiune a acestui centru. În cazul în care acest proiect se va implementa, va aduce un mare plus orașului din multe puncte de vedere.

Comisia juridică și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **turism și agrement**, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Dl consilier Neagovici Vasile Cătălin nu mai este online.

Discuții: Dl Fulop citind documentația a observat pe pagina 62 că costurile operaționale vor fi suportate de Consiliul Județean.

Dl Primar se bucură că unii consilieri verifică materialul și sesizează cele observate, după transmiterea SF-ului au observat anumite neconcordanțe care ulterior au fost corectate, cum ar fi mărimea terenului de sport, care a fost cerut să fie maximizat, în așa fel va fi cât un teren normal de sport.

Dl Fulop este de părere că dacă se va finaliza acest proiect vor fi probleme cu infrastructura de acces și întreabă dacă executivul s-a gândit la vreo soluție.

Dl Primar răspunde că s-au gândit și la acest aspect, cea mai delicată porțiune ar fi de la casa fostului primar până la podeț. În momentul în care iese din garanție acel drum vor propune lățirea acelei porțiuni în așa fel încât să încapă și un autobuz. Circulația va fi reglementată în sens unic, cu asfaltarea acelei porțiuni de drum în care va fi coborârea. O altă soluție ar fi să deschidem o nouă cale de acces între Wellness și str. Piliske, dar ca să deschidem o altă cale de acces implică alte costuri suplimentare, cumpărarea unor terenuri, proiecte de modificare a categoriei de folosință, etc., implică multe costuri. Soluția deocamdată va fi sensul unic pe str. Brazilor și pe str. Piliske și lățirea porțiunii amintite anterior.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14** voturi, „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 134/2020
privire la aprobarea Studiului de Fezabilitate, a indicatorilor tehnico –
economici și a devizului general, pentru investiția “Centru Balneoclimateric
Multifuncțional Covasna”

Dl Primar are o singură precizare: când s-a aprobat tema de proiectare pentru acest centru s-a avut în vedere împărțirea terenului în două loturi, cea de 1,8 ha pentru acest centru iar 1 ha pentru realizarea unei facilități de cazare în așa fel încât să aibă acces într-o ținută lejeră de la cazare la piscine. Știind că nu putem prinde finanțare și pentru acest proiect, s-a propus să scoatem la licitație pentru concesiune suprafața de 1 ha teren pentru construire spații de cazare, să închiriem pentru o sumă frumoasă.

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a „Pârției de schi Lőrincz Zsigmond” pentru iarna 2020-2021**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Szabo Zoltan prezintă raportul de specialitate subliniind faptul că regulamentul nu s-a modificat, efectiv se schimbă programul de funcționare care este ajustat cu perioada vacanței de iarnă.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, **sport și tineret**

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **turism și agrement**, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: Dl Fulop propune să fie acordată gratuitate la tarife persoanelor cu dizabilități.

Dl Primar întreabă la ce categorie s-a gândit dl consilier, la persoane cu dizabilitate dovedit cu documente, cu încadrare într-un grad de handicap, până la ce grad, trebuie cumva specificat.

Dl Fulop crede că peste tot au acces gratuit aceste persoane.

Dl Primar înțelege că propunerea este pentru persoanele încadrate într-un grad de handicap. Cere să fie supus la vot propunerea.

D-na Președinte de ședință supune la vot propunerea d-lui consilier Fulop.

Propunere primește 10 voturi de „abținere” și 4 voturi „pentru” – nu a fost aprobat având în vedere faptul că conform prevederilor OUG voturile de abținere sunt contabilizate la voturi „împotriva”.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 135/2020
privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a „Pârției de schi Lőrincz Zsigmond” pentru iarna 2020-2021

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a patinoarului mobil artificial pe sezonul de iarnă 2020-2021.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Szabo Zoltan detaliază raportul de specialitate.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, **sport și tineret**

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **turism și agrement**, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații. A mai avut discuții cu dl Szabo referitor la aprobarea acestor regulamente, să renunțe la perioada din titlul hotărârilor având în vedere faptul că de atâția ani nu s-a schimbat nimic. Dacă avem un regulament aprobat putem modifica când este nevoie. Dacă nu se schimbă nimic de ce să abrogăm hotărârea anterioară și apoi să aprobăm un nou regulament cu același conținut? Din punct de vedere al tehnicii legislative nu prea este în regulă, trebuie să parcurgem și transparență deizională. Dacă renunțăm la perioada din titlul hotărârii atunci acest regulament va fi valabil și la anul și peste 2 ani și modificăm numai dacă avem modificări de adus.

Discuții: **Dl Fulop** ar fi dorit să facă același propunere ca la proiectul anterior, dar nu mai are rost.

Dl Primar referitor la cele arătate de d-na Secretar General: „Da, într-adevăr, și eu m-aș feri să fabricăm documente și mai ales să ne expunem inclusiv prin prisma faptului că trebuie să parcurgem transparența decizională, să întârziem în eventualitatea în care ne apucăm prea târziu de treabă la primărie, mereu trebuie să avem în vedere aceste aspecte, dar ce îmi spune dl Szabo din punctul asta de vedere îl înțeleg. Perioada de vacanță pentru școlarii mici, cei mari, grădiniță și așa mai departe se schimbă de la an la an și de aceea trebuie să avem aceste termene stabilite în mod efectiv și în mod punctual în fiecare an. Efectiv astea se modifică, perioadele de vacanță de la an la an și știm foarte bine că din acest punct de vedere nu există o stabilitate. Cam asta s-a dorit a fi reglementat în fiecare an, dar putem desigur să modificăm procedura de lucru și dacă indicăm doar perioada vacanței fără să precizăm în mod exact datele respective să avem o reglementare să spunem la nivel general să fie reglementat. Putem să renunțăm și la anul să stabilim un regulament valabil până la momentul revocării sau verificării”.

D-na Președinte de ședință supune la vot forma inițiată cu mențiunea că la anul să fie avute în vedere aceste discuții.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14** voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 136/2020
privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a
patinoarului mobil artificial pe sezonul de iarnă 2020-2021

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea unor tarife pentru închirierea unor echipamente sportive la Pârția de schi "Lőrincz Zsigmond" pentru sezonul 2020-2021.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Szabo Zoltan detaliază raportul de specialitate.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, **sport și tineret**

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **turism și agrement**, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

Discuții: Dl Primar completează cele prezentate de dl Szabo și explică faptul că în fiecare an s-a adăugat câte ceva la echipamente, locul unde acestea sunt depozitate a rămas destul de mic. Bineînțeles mereu sunt unii care nu sunt mulțumiți, dar nu ne putem compara cu centrele din Poiana Brașov. Încercăm să ne gospodărim cu ceea ce avem, unele dintre echipamente au fost cumpărate din banii noștri, nu am avut resurse pentru echipamente noi. Încercăm să ne gospodărim din ce avem. Locul pentru comercializarea de băuturi și alimente a fost scos la licitație dar nu s-a prezentat nimeni, se va mai încerca licitația. Dacă se va ridica zona roșie poate putem da drumul la patinoar.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14** voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 137/2020

cu privire la aprobarea unor tarife pentru închirierea unor echipamente sportive la Pârția de schi "Lőrincz Zsigmond" pentru sezonul 2020-2021

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere, în cazul locuinței sociale din str. Ale. Prieteniei nr.6 bl.4 ap.7.**

Dl Primar prezintă referatul de aprobare și apoi se prezintă proiectul de hotărâre.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14** voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 139/2020

privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere, în cazul locuinței sociale din str. Ale. Prieteniei nr.6 bl.4 ap.7

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind stabilirea poziției procesuale în dosarul cu nr. 1042/119/2018.**

DI Primar face un mic rezumat despre istoricul acestui proces.

DI Consilier Molnar Janos cu acordul consilierilor părăsește ședința.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: D-na Secretar își aduce aminte că la vremea respectivă direcția economică a propus achitarea contravalorii lucrărilor suplimentare, a fost inițiat și un proiect de hotărâre în acest sens dar a dat aviz nefavorabil și s-a ajuns la proces.

DI Primar crede că este bine că în primul proces s-a constatat că nu a existat un acord comun. Nu crede că d-na Secretar a greșit la vremea respectivă. Consilierii actuali oricum nu au nici o responsabilitate în acest proces în afară de faptul că aprobă calea de atac.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **13** voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 139/2020
cu privire la stabilirea poziției procesuale a Consiliului local în cauza
1042/119/2018

Diverse: DI Primar aduce la cunoștința consilierilor locali adresa Agenției Naționale pentru Locuințe prin care se solicită un răspuns dacă se menține investiția în programul implementat de ANL, având în vedere că amplasamentul propus anterior este inclus în proiectul finanțat din împrumuturi acordat de către Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei. Este vorba despre un proiect mai vechi, care a fost reluat în anul 2018, anul trecut am fost invitați la București unde ne-au întrebat dacă dorim să menținem sau să schimbăm amplasamentul. Ulterior s-a aprobat menținerea amplasamentului, s-a bugetat întocmirea SF pentru bloc și unul pentru utilități, au fost foarte multe discuții.

În momentul de față există 2 variante: construim pe amplasamentul propus sau nu construim nicăieri, pentru că nu avem un alt teren cu toate utilitățile necesare. Dacă consilierii sunt de acord cu amplasamentul, se propune construirea unui bloc cu 16 unități locative, P+3, cu câte 2 camere, cu centrală proprie fiecare, cu teren aferent parcarilor, astfel încât să nu fie afectat spațiul verde deja creat.

Solicită punctul de vedere al consilierilor și dacă sunt de acord, atunci să se dea comandă la documentație, suma necesară documentației fiind prevăzută în bugetul local. Să ne manifestăm menținerea intenției de a ne construi acolo acel bloc. Putem să și renunțăm, dar eu nu văd astăzi un teren viabilizat unde am putea construi noi un bloc ANL.

D-na Becsek crede că acea parcare nu o să se aglomereze foarte mult, speră să aibă arhitectură cât de cât specială, să nu fie un dreptunghi și să se încadreze în zonă.

DI Primar arată că există schița de amplasament ca să se vadă cam unde ar veni acea clădire și cam ce suprafață ar avea. NU ar fi mai mare ca blocul celălalt. În perspectivă ar trebui să ne gândim unde am putea cumpăra terenuri inclusiv pentru a putea solicita construire de către ANL de blocuri de locuințe, fiindcă tinerii din păcate vor pleca. După aceea rămâne întrebarea ce facem cu acel bloc din str. Ady Endre care este rușinea orașului Covasna.

DI Domahazi prezintă ideea lui de a demola, în prima fază, blocul cu lemne din str. Ady Endre, iar în a doua fază, dacă tot se construiește o bază sportivă nouă, în locul terenului de fotbal vechi s-ar putea construi un cartier de blocuri.

DI Primar răspunde: avem nevoie și de facilități de agrement și sportive. O mare dorință a Covăsnenilor este ca și în orașul Covasna să se organizeze cantonamente pentru sportivi de performanță și astfel să crească gradul de utilizare a locurilor din hoteluri, este de dorit ca în orașul Covasna să se facă un teren multifuncțional, pentru asta suntem înscriși la CNI. Nu putem renunța la acest obiectiv de investiție. Acolo în mod suplimentar s-a mai propus construirea unei baze pentru ISU, SMURD în orașul Covasna, să le punem la dispoziție un teren pe care să edifice o bază cu bani europeni. Acolo s-ar putea să mai amplasăm și o sală de sport polivalentă, multifuncțională, conform standardelor cerute de ramurile sportive. Pentru așa ceva era gândit destinația terenului de jos (de la Poligon). În viitor se gândesc la achiziționarea unui teren, care se va putea viabiliza pentru construcții de locuințe, blocuri. Blocul cu lemne nu se poate demola până când nu se va găsi un loc pentru cei care locuiesc în ea.

DI Ferencz a discutat cu proprietarii terenului aferent fostei fabrici Perdi și este de părere că s-ar putea negocia cu ei achiziționarea terenului și atunci s-ar rezolva și discuțiile și conflictele.

DI Primar arată că nu există conflict, este o divergență pe fondul majorării impozitului pe teren, dar și asta este o posibilitate, numai să fie bani pentru că necesități sunt destule.

DI Domahazi vede că prima variantă va avea succes, lângă Podul Pușcaș, datorită utilităților și propune ca atunci parcare să fie pe partea cealaltă a pârâului.

DI Primar explică faptul că asta urmează să fie stabilit în momentul în care se va întocmi SF-ul, dar parcările nu o să fie o problemă.

DI Vatany referitor la ce a spus dl Domahazi Janos mai înainte crede că el s-a referit la terenul de fotbal actual, care poate rămâne nefolosit după realizarea investiției către Chiuruș.

Dl Primar răspunde: în momentul în care se va finaliza acel complex urmează să fie stabilită destinația terenului de fotbal actual.

Dl Domahazi confirmă faptul că așa s-a gândit cum a fost înțeles de dl coleg Vatany.

D-na Muntean propune să fie discutată acum propunerea cu blocul ANL și pe la urmă poate să discute și despre terenuri.

D-na Secretar arată că din adresa ANL reiese faptul că doresc o hotărâre de consiliu pentru transmiterea terenului, care să fie trimisă cel târziu până în data de 18 decembrie 2020.

Dl Gazda propune să fie discutate punctele după priorități, deja sunt trei puncte pentru care ar trebui să se adune într-o altă ședință extraordinară.

Dl Președinte de ședință supune la vot propunerea d-lui Primar pentru a fi de acord cu amplasamentul pentru blocul ANL. Se aprobă propunerea cu 13 voturi „pentru”.

D-na Muntean Felicia – Maria părăsește ședința.

Dl Primar în continuare prezintă situația unor proiecte pe LEADER, pentru comunități locale. Făcând parte din Grupul de Acțiune Locală Progressio au împărțit banii, sumele la dispoziție în funcție de numărul de locuitori și teritoriul administrativ, între comune și orașe. Pe fonduri alocate în ultimii 4 ani pe acest algoritm s-au depus cereri de finanțare respectând această logică. Nouă ne-a revenit o sumă de 130 mii euro. Din această sumă de bani într-o primă fază s-au cumpărat tunurile de zăpadă și a mai rămas o sumă neutilizată de circa 50 mii euro, care au fost alocați pentru achiziționarea unui sistem acces pe pârtia de schi și pompe de apă pentru zăpadă. Din păcate s-a scos la licitație de cel puțin 6 ori oferta, nu s-a prezentat nimeni la licitație. Având în vedere că de mai multe ori a fost prelungit contractul de finanțare cu AFIR-ul, nefiind licitat, nu au mai prelungit termenul.

Având banii noștri, se va pregăti o nouă cerere de finanțare pentru achiziționarea unui tractor cu utilaje și dotări pentru întreținere urbană. În perspectivă să avem în vedere că sistemul de acces și stația de pompare să luăm din banii noștri.

Nefiind alte discuții doamna Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 18.00.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BECSEK EVA**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA**

