



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

PROCES - VERBAL nr. 23/2020

Încheiat astăzi, **26 noiembrie 2020, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți online, prin aplicația SKYPE 17 consilieri.

Participă la ședință: primarul orașului, dl Gyerő József și directorul economic, dl Bagoly Zsolt – Lajos.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 359/2020 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **20 noiembrie 2020**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară online a consiliului local din luna noiembrie 2020, care se desfășoară cu respectarea distanțării sociale, prin aplicația SKYPE.

Președinte de ședință pentru luna noiembrie a fost ales dl consilier Gazda Istvan.

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, a scutiților și facilităților fiscale la impozitele și taxele locale pe anul 2021.

2. Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale la plata impozitului și taxei pe clădiri pentru anul 2020.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială orașul Covasna, prin Consiliul local al orașului Covasna și Highlight Agency S.R.L., în numele clientului său, URSUS BREWERIES S.A., în vederea desfășurării unui program de renovare/amenajare și redare în folosul comunităților locale ale unor zone de picnic/agrement, prin realizarea unei zone de relaxare dotată cu elemente de mobilier urban în zona de agrement Valea Zânelor.

4. Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea d-lui/d-nei _____ ca reprezentant al acționarului oraș Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărie Comunală S.A. – Operator Regional.

5. Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului orașului Covasna în Adunarea Generală ordinară a Acționarilor S.C. Gospodărie Comunală S.A. – Operator Regional, dl _____

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în consiliul de administrație al Spitalului de Recuperare Cardiovasculară „Dr. Benedek Géza”.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al HCL nr. 83/2016 cu privire la numirea comisiei de ordine publică la nivelul orașului Covasna, cu modificările ulterioare.

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu un punct, Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 24/2020 cu privire la cu privire la stabilirea proiectelor culturale prioritare pentru 2020 și a sumelor alocate acestora.

Se supune la vot ordinea de zi completată, care se aprobă cu **17 voturi „pentru”** – unanimitate.

Înainte de discutarea punctelor de pe ordinea de zi dl Președinte de ședință supune la vot procesele – verbale ale ședințelor din:

- 24 septembrie 2020, ședință ordinară – proces – verbal nr. 18/2020
 - 8 octombrie 2020, ședință extraordinară – proces – verbal nr. 19/2020
 - 21 octombrie 2020, ședința ceremoniei de constituire – proces – verbal nr. 20/2020
 - 4 noiembrie 2020, ședință ordinară – proces – verbal nr. 21/2020
 - 5 noiembrie 2020, ședință extraordinară – proces – verbal nr. 22/2020
- Toate procesele verbale sunt aprobate cu 17 voturi „pentru” – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, a scutirilor și facilităților fiscale la impozitele și taxele locale pe anul 2021.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Bagoly Zsolt - Lajos prezintă raportul de specialitate subliniind faptul că singura modificare față de anii precedenți este renunțarea la zonare la impozitarea pădurilor. Se dorește impozitarea lor unanim, pe hectar, indiferent de vârsta pădurii. În continuare se propune menținerea supraimpozitării a clădirilor și terenurilor neîngrijite, totodată propune modificarea art. 3, alin. (1) din anexa 1 la proiectul de hotărâre conform articolului din lege.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: Dl Bocan a propus și în cadrul ședinței comisiei de buget finanțe modificarea art. 9 din anexa 2, respectiv reducerea valorii chiriei pentru suprafețele de teren aferent garajelor, având în vedere faptul că există contracte de închiriere unde acestea se pot ajusta conform prevederilor contractuale.

Dl Bagoly știe că de 3 ani așa se plătește chiria pentru terenul aferent garajelor.

Dl Bocan recunoaște că așa este, însă discrepanța între chiria locurilor de parcare și chiria terenului aferent garajelor este prea mare.

Dl Vatany este interesat dacă de acum încolo va fi o sumă fixă pentru terenurile forestiere, indiferent de vârstă. Este de părere că acest lucru nu este corect, mai ales că o pădure de 20 de ani nu produce nimic.

Dl Bagoly explică faptul că au existat probleme pentru că a fost diferențiat prin zonare pădurea. Legea finanțelor nu folosește zone, ci doar categorii de folosință, cum ar fi pădurea.

Dl Vatany este interesat cine stabilește categoriile de pădure?

Dl Bagoly răspunde: categoriile de pădure sunt stabilite de comisia locală.

Dl Vatany propune revizuirea proiectului de hotărâre, este de părere că nu este corect criteriul prin care au fost stabilite categoriile de folosință. Ar trebui să se meargă la fața locului cineva să vadă ce este în realitate pe terenurile respective.

Dl Primar către dl Bocan: decizia vă aparține, consultând pe dl Szabo, consilierul primarului, care se ocupă și cu locurile de parcare s-au stabilit aceste taxe, chirii. Chiria pentru un loc de parcare este variabil, licitație începe de la 100 lei/loc de parcare, când terenurile pentru garaje nu se scot la licitație, ele deja sunt ocupate. Consilierii locali decid dacă e oportun să scadă sau nu această chirie.

Față de problema cu terenurile forestiere nu se pronunță, dar știe că au avut probleme mari în momentul în care oamenii au ridicat adeverințe.

Dl Bagoly aduce la cunoștința consilierilor locali că propunerea față de zonarea terenului forestier a venit din partea Curții de Conturi, să nu se mai impoziteze pădurea după zone. Oricum cele sub 20 de ani și cele neproductive nu se impozitează.

Dl Primar a înțeles că propunerea d-lui Vatany este să fie impozitată pădurea conform vârstei.

Dl Bagoly clarifică faptul că așa ceva nu permite legea.

Dl Bocan este de acord cu dl Bagoly și explică că aranjamentul silvic se modifică de la an la an, măsurătorile se bazează pe pădure, pășune, etc. Impozitele nu sunt mari și sunt deductibile fiscal.

Dl Vatany întreabă dacă cine va elibera o adeverință din care reiese că pădurea este pădure sau nu, fiindcă ce a primit el înapoi prin retrocedări este efectiv mlaștină, de aceea a întrebat ce fel de păduri au fost retrocedate pentru foștii proprietari pentru că are cunoștință despre mai multe asemenea situații.

Dl Bocan răspunde și arată că amenajistul când face amenajamentul silvic poate trece mențiunea că nu este folosibil un teren. Se poate schimba categoria de folosință printr-o adeverință, în baza căreia se poate scoate de la impozit.

Dl Gazda în calitate de președinte de ședință întreabă pe dl Bocan dacă menține propunerea făcută ca la anexa 2, art. 9 să fie mai mică.

Dl Bocan este de părere că poate să rămână 1 leu/lună/mp cu mențiunea că pentru acele garaje care nu au contract de concesiune.

Dl Gazda îl roagă pe dl Bocan să formuleze propunerea.

Dl Bocan propune ca în anexa 2 art. 9 să sune astfel:

Art. 9 – Taxă pentru folosirea locurilor publice pentru detinatorii de garaje, cu destinația garaje pentru autoturisme este de:

(1) 1 leu/mp/luna pentru cei care cu au încheiat contract de concesiune
(2) 0,6 lei/mp/lună pentru cei cu contract de concesiune

Dl Gazda întreabă pe dl Bagoly dacă este posibilă această modificare.

Dl Bagoly arată faptul că cei care au încheiat contract de concesiune pentru teren trebuie să aibă taxa inclusă în contract.

Dl Președinte de ședință supune la vot propunerea de modificare.

Propunerea primește 6 voturi „pentru” și 11 voturi „împotriva”, deci rămâne forma inițială.

Dl Fulop întreabă dacă se poate face vreo modificare la anexa 1 art. 11, **Taxa pentru eliberarea autorizațiilor pentru desfășurarea unor activități**, dacă se poate acorda o facilitate sau eventual se poate anula de tot pentru anul 2021, având în vedere că și anul următor este unul incert. În anexa 3, unde sunt trecute taxele speciale nu a regăsit tarifele pentru terenul multifuncțional din parcul Gheorghe Doja.

Dl Bagoly răspunde și arată că nu se poate vorbi de facilități la taxele activităților stabilite de COD CAEN. Referitor la întrebarea cealaltă arată că fiind o taxă specială anul viitor va fi inclusă.

Dl Primar referitor la propunerea d-lui Fulop și referitor la împărțirea greutăților arată că principiul a fost acela de a asuma o parte din greutățile operatorilor economici, însă orice facilitate acordată reduce suma din ce se va gospodări consiliul local. Inițial s-a acordat o facilitate de 50% reducere a impozitului în perioada stării de urgență, această perioadă a fost prelungită pe toată perioada stării de alertă. Nu este obligatoriu acordarea unor facilități dar s-a dorit împărțirea sarcinilor, să ajute pe cei din HoReCa. Tot în acest timp trebuie asigurată și funcționarea orașului, avem responsabilitatea colectării acestor sume de bani din ce se va gospodări orașul în anul următor.

D-na Muntean vrea să vadă dacă a înțeles bine ce a spus d-l Primar, există un proiect de hotărâre prin care se va aproba reducerea impozitului cu 50%?

Dl Bagoly răspunde: da, reducerea impozitului pentru anul 2020.

Dl Primar este de părere că este o măsură binevenită dar care înseamnă milioane de lei în minus pentru bugetul local. Dacă renunță la toate taxele din ce se mai gospodărește orașul?

D-na Muntean dorește informații referitoare la proiectul privind reducerea impozitului pe clădiri cu 50% și este de părere că nu de aceea sunt aici ca să fie populiști, sunt aici ca să găsească un echilibru.

Dl Enea în legătură cu propunerea d-lui Bocan este de părere că nu se poate regla acea chirie, taxa trebuie să fie egală, nu se poate face diferențiere.

Dl Primar știe că fiecare dintre consilieri dorește să ajute cumva afacerile, doar a precizat măsurile prin care doresc să ajute HoReCa.

Dl Bagoly revine la modificarea art. 3 alin. (1) din anexa 1 cu privire la aplicabilitatea Legii 241/6.11.2020 pentru modificarea alin. (1) al art. 459 din Codul Fiscal în sensul că pentru valoarea impozabilă a clădirilor folosite în scop nerezidențial nu mai este necesară expertiză de evaluare.

Dl Gazda supune la vot propunerea d-lui Bagoly, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere” (dl Bocan Ioan Marcel)

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, cu anexa 1 modificată, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **16** voturi „pentru”, și 1 „abținere” (dl Bocan Ioan Marcel – rezervat de a da în judecată hotărârea consiliului local) după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 124/2020

cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale, a scutirilor și facilităților fiscale la impozitele și taxele locale, pentru anul 2021

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale la plata impozitului și taxei pe clădiri pentru anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Bagoly prezintă raportul de specialitate, arătând faptul că se extinde perioada pentru care se acordă facilitățile de la plata impozitului și taxei pe clădiri, asta însemnând cca. 1 milion de lei minus din bugetul local dacă toți contribuabili vor beneficia de reducere.

Comisia juridică și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

Discuții: DI Primar solicită d-lui Bagoly să raporteze în special la veniturile proprii ale bugetului local.

DI Bagoly nu s-a pregătit cu cifre exacte, dar dacă se adună tot, este undeva la 10% pierdere din încasările anuale cu titlu de impozite și taxe locale.

DI Primar mai adaugă pierderile generate de taxa specială, pierderi care ne vor atinge la investiții.

DI Bagoly continuă șirul: pierderile din suma defalcată din TVA, plus reducerile plus taxa specială, undeva la 25% pierdere din bugetul local.

DI Molnar este de părere că deși așa se pare că vor ajuta întreprinderile, de fapt ajută oamenii. Problema este calcularea unei rate de suportabilitate din partea orașului, o să fie un minim de programe, dar este curios pragul de suportabilitate cam cât ar suporta. Consilierii trebuie să vadă ce este bine pentru oraș. Unii agenți economici la evenimentele orașului nu oferă sprijin, în schimb așteaptă ca la rândul lor să fie ajutați, însă acest ajutor ar trebui să fie reciproc. Se interesează la ce trebuie să renunțe primăria la anul, dacă s-a făcut o estimare, un calcul. La stabilirea bugetului pentru anul viitor trebuie să vină cu propuneri.

DI Bagoly răspunde că momentan nu se poate planifica pentru anul următor până nu se aprobă bugetul general. Anul acesta putem realiza încasările prevăzute.

DI Primar arată că iertarea de majorare la impozitele și taxele locale, aceste facilități fiscale nu se acordă în fiecare an, la fiecare pas. Aceste sume se pot cuantifica în investiții care nu se mai pot realiza. Sunt cele 3 proiecte pe PNDL, la

care au crescut foarte mult costurile și nu avem de unde să acoperim aceste cheltuieli. În continuare prezintă situația canalizării din Chiuruș. Pune întrebarea dacă anul se vor acorda facilități în continuare și scad veniturile, ce ne facem?

D-na Muntean este interesată cât la sută din veniturile proprii ale orașului sunt realizate din HoReCa.

DI Bagoly făcând un calcul rapid răspunde că undeva la 50%.

D-na Muntean este de părere că este vorba de oameni în primul rând, de locuri de muncă, o să vină rândul și la străzi.

DI Neagovici dorește să facă o mică precizare: din taxa de stațiune de exemplu doar spitalul de cardiologie realizează în jur de 40%.

DI Primar la rândul lui a precizat în repetate rânduri cât de important este turismul pentru orașul Covasna, fără turism orașul Covasna nu ar fi ceea ce este. Trebuie să facem în așa fel să fie bine atât pentru cetățeni, cât și pentru turiști, facem echilibristică în acest moment.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **17 voturi „pentru”**, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 125/2020
privind acordarea unor facilități fiscale la plata impozitului și taxei pe
clădiri pentru anul 2020

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială orașul Covasna, prin Consiliul local al orașului Covasna și Highlight Agency S.R.L., în numele clientului său, URSUS BREWERIES S.A., în vederea desfășurării unui program de renovare/amenajare și redare în folosul comunităților locale ale unor zone de picnic/agrement, prin realizarea unei zone de relaxare dotată cu elemente de mobilier urban în zona de agrement Valea Zânelor.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă pe scurt cele expuse în referatul de aprobare.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **turism și agrement**, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **amenajarea teritoriului și urbanism**, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

Discuții: Dl Gazda în mapă a văzut multe poze cu proiectele care au fost realizate, sunt frumos amenajate și este de părere că prinde bine orașului un asemenea proiect. Ar trebuie să fie pus în evidență și logoul orașului în același timp.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **17** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 126/2020

Privind aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială orașul Covasna, prin Consiliul local al orașului Covasna, și Highlight Agency S.R.L., în numele clientului său, URSUS BREWERIES S.A., în vederea desfășurării unui program de renovare/amenajare și redare în folosul comunităților locale ale unor zone de picnic/agrement, prin realizarea unei zone de relaxare dotată cu elemente de mobilier urban în zona de agrement Valea Zânelor

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea d-lui/d-nei _____ ca reprezentant al acționarului oraș Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărie Comunală S.A. – Operator Regional.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar prezintă și detaliază referatul de aprobare și arată că dl Rakosi Aron, referent de specialitate în cadrul Primăriei orașului Covasna este propus să fie desemnat în Adunarea Generală a Acționarilor din partea orașului Covasna.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice** și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **Dl Gazda** întreabă dacă dl Rakosi a acceptat propunerea executivului.

Dl Primar răspunde și arată că va fi însărcinat cu sarcini în plus.

Dl Gazda aduce la cunoștința consilierilor că lângă proiectul de hotărâre sunt anexate 2 proiecte de contract de mandat, varianta 1 este cea care este folosit de toate UAT-urile iar varianta 2 este cea care a fost folosit până în prezent. Trebuie aprobată o singură variantă.

Dl Neagovici a analizat ambele variante, a văzut că doar forma diferă și un pic conținutul dar nu aduce noutăți prin natura juridică. Propune să fie aprobată varianta folosită de toate UAT-urile, să nu fie diferență.

Consilierii sunt de acord cu varianta 1, se aprobă propunerea cu 17 voturi „pentru” – unanimitate.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 127/2020
cu privire la desemnarea d-lui Rákosi Áron ca reprezentant al acționarului
oraș Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărie
Comunală S.A. – Operator Regional

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului orașului Covasna în Adunarea Generală ordinară a Acționarilor S.C. Gospodărie Comunală S.A. – Operator Regional, dl _____**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar prezintă referatul de aprobare, arătând faptul că se acordă mandat special reprezentantului orașului Covasna pentru aprobarea unor lucrări punctuale. Pentru fiecare ședință AGA se va acorda câte în mandat special reprezentantului orașului, ca să fie și consilierii în cunoștință de cauză.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice** și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 128/2020

cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului orașului Covasna în Adunarea Generală ordinară a Acționarilor S.C. Gospodărie Comunală S.A. – Operator Regional, dlui Rákosi Áron

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în consiliul de administrație al Spitalului de Recuperare Cardiovasculară „Dr. Benedek Géza”.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă referatul de aprobare și explică necesitatea aprobării proiectului de hotărâre inițiat neomițând faptul că atât spitalul orașenesc cât și spitalul de cardiologie sunt ale noastre. A fost înființată asociația ProSpitalul Olandez pentru susținerea activității a acestui spital (Spitalul Orașenesc).

Comisia pentru învățământ, cultură, **sănătate**, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Ferenc** propune pe dl dr. Fulop Csaba ca membru în consiliul de administrație al spitalului.

DI Neagovici propune pe dl dr. Enea Nicolae să fie membru și pe dl Molnar Janos să fie membru supleant.

DI Gazda întreabă pe cei nominalizați dacă acceptă propunerea.

Consilierii propuși acceptă desemnarea.

DI Enea acceptă, dar nu știe dacă cumva este în incompatibilitate sau în conflict de interese având în vedere că este medic coordonator în cadrul spitalului.

DI Gazda în primul rând supune la vot procedura votului deschis, având în vedere că ședința se desfășoară online și nu se poate vota cu vot secret.

Se aprobă procedura de vot deschis cu 17 voturi „pentru” - unanimitate.

DI Gazda supune la vot prima propunere, desemnarea d-lui consilier Fulop Csaba.

Propunerea este aprobată cu 13 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (dl Bocan Ioan Marcel, dl Fulop Csaba, d-na Muntean Felicia – Maria și dl Neagovici Vasile – Cătălin.)

DI Gazda supune la vot propunerea pentru desemnarea membrului supleant, dl Molnar Janos.

Se aprobă propunerea cu 16 voturi „pentru” și o „abținere” (dl Molnar Janos).

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 129/2020
privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în consiliul de
administrație al Spitalului de Recuperare Cardiovasculară
„Dr. Benedek Géza”

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al HCL nr. 83/2016 cu privire la numirea comisiei de ordine publică la nivelul orașului Covasna, cu modificările ulterioare.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă referatul de aprobare.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală **apărarea ordinii publice**, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Gazda** propune numirea d-lui dr. Enea Nicolae în comisia de ordine publică.

Nefiind alte propuneri se supune la vot propunerea d-lui Gazda, care este aprobată cu 17 voturi „pentru” – unanimitate.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 130/2020
privind modificarea art. 1 al HCL nr. 83/2016 cu privire la numirea comisiei de
ordine publică la nivelul orașului Covasna, cu modificările ulterioare

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 24/2020 cu privire la stabilirea proiectelor culturale prioritare pentru 2020 și a sumelor alocate acestora.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă referatul de aprobare arătând faptul că o mare parte dintre proiectele culturale planificate pentru anul 2020 nu au avut loc, sumele alocate pentru aceste proiecte nu au fost cheltuite. Directorul casei de cultură printr-o adresă a solicitat posibilitatea modificării hotărârii și eventual cheltuirea banilor pentru alte activități.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice** și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Molnar așa a înțeles din proiectul de hotărâre că suma rămasă necheltuită rămâne la latitudinea Casei de Cultură și propune realizarea unei platforme culturale. (Oferă detalii tehnice referitoare la această platformă). A purtat discuții și cu reprezentanții Consiliului Județean, care la rândul lor intenționează crearea unei astfel de platforme.

DI Primar aduce la cunoștința consilierilor faptul că Casa de Cultură nu poate să utilizeze banii pentru investiții, va cheltui acea sumă de bani pentru necesarul de activități care urmează (ex. cadouri de Crăciun pentru copii). Despre crearea unei platforme trebuie să discutați cu directorul Casei Orașenești de Cultură, să vedeți cu ce ar veni în plus această platformă față de pagina de Facebook a casei de cultură. Restul banilor, ce rămân necheltuiți, vor intra în excedent și vor fi folosiți anul viitor.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **17** voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 131/2020

privind modificarea HCL 24/2020 cu privire la stabilirea proiectelor culturale prioritare pentru 2020 și a sumelor alocate acestora

DI Primar înștiințează consilierii locali despre lucrările executate în ultima perioadă (stație de captare a apei pluviale din Piața Eroilor, rețea de canalizare str. Mathias Rex – până la zona industrială, Izvorul de apă minerală Kati) și explică faptul că în continuare sunt foarte multe probleme în oraș, vin oamenii cu sesizări. Dorește ca anul viitor, în limita posibilităților să se realizeze canalizarea în str. Pava de Sus. Știe că sunt multe probleme în oraș, dar nu se poate interveni peste tot.

DI Molnar vizavi de captarea apei din Piața Eroilor menționează faptul că a fost la fața locului la realizarea lucrării, a discutat cu oamenii de acolo și a înțeles că este pericol de inundație la câteva gospodării din str. Plevnei. Dacă se întâmplă ceva imprevizibil vor fi probleme, ar trebui să se gândească la niște lucrări de protejare a malului pârâului.

DI Primar știe de temerile oamenilor, este o documentație pregătită pentru acea porțiune, a fost depusă pentru solicitare de finanțare dar s-a abrogat ordonanța prin care a fost depusă cererea. Avem documentația, se caută soluții ca să putem rezolva această problemă. Până atunci ne gospodărim din ce avem, încercăm să rezolvăm toate problemele. Dacă cumva se întâmplă ceva, vom lua măsuri, mai devreme sau mai târziu tot se va rezolva situația albiei pâ râului.

DI Ferenc este interesat când se va inaugura terenul de sport din parcul Gheorghe Doja.

DI Primar răspunde: au apărut anumite probleme tehnice pe care le rezolvă executantul, dar activitățile de sport oricum sunt interzise, trebuie asigurat și prezența personalului de deservire. Se va face recepția finală și dacă vor permite reglementările se va da drumul la terenul de sport.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 17.30.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
GAZDA ISTVÁN**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA
ENEA VASILICA**