



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 18/2019

Încheiat astăzi, **15 iulie 2019, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 13 consilieri

Lipsesc consilierii: dl Tabalai Gheorghe, dl Fülöp Csaba, dl Molnár János și dl Jeszenovics Róbert Károly.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, secretarul general al orașului, d-na Vasilica Enea și inspector de specialitate cadastru, dl Incefi Istvan.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 314/2019 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de 10 iulie 2019.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară a consiliului local din luna iulie 2019.

Propune alegerea unui președinte de ședință pentru luna iulie 2019.

Se propune ca președinte de ședință pentru luna iulie d-l consilier Kádár Gyula.

Se aprobă propunerea cu 13 voturi „pentru”, după care se adoptă

Hotărârea nr. 96/2019
cu privire la alegerea președintelui de ședință

Dl președinte de ședință urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară a consiliului local din luna iulie 2019.

Propune spre aprobare procesul – verbal nr. 17 al ședinței ordinare din data de 27 iunie 2019.

Se aprobă procesul – verbal cu 11 voturi „pentru” – 2 abțineri (Dl Manea Ovidiu Mihai și dl Domaházi Janos). (Votul „abținere” se consideră vot „împotrivă” conform Codului Administrativ).

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL nr. 63/2019 privind aprobarea modelului de steag al orașului Covasna.

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cumpărării unui teren în vederea extinderii cimitirului orășenesc.

3. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 76/2019 privind aprobarea încheierii unui contract de comodat între orașul Covasna și Parohia Romano – Catholică.

4. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 110/2019 cu privire la aprobarea documentației tehnico – economice D.A.L.I – revizuită - și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Reparații capitale teren de sport Gheorghe Doja”, cu modificările ulterioare.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Reparații capitale trotuare și parcări la str. Libertății nr. 12, oraș Covasna”.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Reparații capitale trotuare oraș Covasna, 2019”.

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al orașului Covasna.

8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea temei de proiectare privind întocmirea unui Studiu de fezabilitate pentru investiția „Centru Balneoclimateric Multifuncțional, oraș Covasna”.

9. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea temei de proiectare privind întocmirea unui Studiu de fezabilitate pentru investiția „Sanie de vară – oraș Covasna”.

10. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea organizării licitației publice în plic închis pentru vânzare de material lemnos pe picior, pentru anul 2019.

DI Primar propune discutarea punctului 7 după punctele 8 și 9, având în vedere că acele proiecte trebuie incluse pe lista de investiții.

Se supune la vot ordinea de zi modificată care se aprobă cu **13 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL nr. 63/2019 privind aprobarea modelului de steag al orașului Covasna.**

DI Primar: În urma adresei Instituției Prefectului prin care sunt sesizate anumite neconcordanțe și faptul că nu a fost parcursă transparența decizională de proiect înainte de adoptare, se propune aprobarea revocării HCL nr. 63/2019 privind aprobarea modelului de steag al orașului Covasna, urmând ca după parcurgerea transparenței să fie adoptată o nouă hotărâre de consiliu.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: Dl Kádár dorește să afle ce se întâmplă în cazul în care Prefectura acționează în judecată?

Dl Primar explică: dacă se revocă hotărârea acțiunea prefectului rămâne fără obiect.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 97/2019

cu privire la revocarea HCL nr. 63/2019 privind aprobarea modelului de steag al orașului Covasna.

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cumpărării unui teren în vederea extinderii cimitirului orășenesc.**

Dl Primar prezintă referatul de aprobare și arată că este vorba despre o problemă mai veche a orașului, problema locurilor de veci, lucru semnalat de nenumărate ori și de către cetățeni. S-a propus extinderea cimitirului vechi având în vedere că este vorba și de ordin psihologic plus că amenajarea unui cimitir nou implică mai multe cheltuieli astfel se propune aprobarea achiziționării terenului din vecinătatea cimitirului. În primul rând se propune aprobarea celor două rapoarte de evaluare, prețul de vânzare – cumpărare a terenului urmând să fie negociat de comisia de negociere desemnat de către consiliul local. Prețul negociat urmează să fie prezentat în fața consiliului local pentru aprobare.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, s-a respectat termenul imperativ, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: Dl Manea este de părere că trebuie avut în vedere achiziționarea unui teren și pentru cimitirul din Voinești.

D-na Secretar precizează faptul că cimitirul din centrul oraşului este un cimitir comunal, eventual dacă solicită reprezentanţii cultelor religioase s-ar putea face sectorizarea lui pe culte religioase, dar numai dacă se depun solicitări în acest sens.

Dl Manea crede că în lipsă de altceva ar accepta oamenii din Voineşti, însă oamenii au tradiţii, cutume şi doresc să fie înmormântaţi într-un cimitir ortodox.

Dl Domaházi doreşte să facă parte din comisia de negociere.

Dl Kádár aşteaptă propuneri pentru nominalizarea membrilor comisiei de negociere.

Dl Primar propune 2 membri din partea direcţiei economice, pe dl Bagoly Zsolt, director economic şi dl Antal Levente, director adjunct direcţia economică.

Dl Kádár în urma propunerilor nominalizează pe d-nii consilieri Neagovici Vasile Cătălin, Domaházi Janos şi Szabó Levente să fie membri în comisia de negociere pentru achiziţionarea terenului în vederea extinderii cimitirului comunal.

Dl Szabó doreşte să afle de ce este diferenţa de preţ în cele două rapoarte de specialitate?

Dl Primar răspunde că este vorba de 2 terenuri cu suprafaţa totală de 2718 mp numai că au intrarea din 2 străzi diferite plus faţă de asta au fost luate în calcul şi utilităţile de care dispun acestea, de aici rezultă diferenţa de preţ.

Nefiind alte discuţii se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole şi pe ansamblu, care se aprobă cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 98/2019
cu privire la aprobarea cumpărării unui teren în vederea extinderii
cimitirului orăşenesc

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 76/2019 privind aprobarea încheierii unui contract de comodat între oraşul Covasna şi Parohia Romano – Catholică.**

Dl Primar prezintă referatul de aprobare arătând faptul că prin HCL 76/2019 s-a aprobat achiziţionarea unui frigider mortuar de 3 locuri. Ulterior s-a constatat că dimensiunile frigiderului sunt prea mari şi ar fi loc numai pentru un dulap frigorific pentru două sicrie. Se doreşte modificarea hotărârii anterioare în acest sens.

Comisia juridică şi pentru administraţie publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Manea** dorește să afle disponibilitatea executivului pentru achiziționarea unui frigider și în Voinești. S-au purtat discuții și conducătorii bisericii ar fi de acord cu montarea unui frigider la capela din Voinești.

DI Primar este de acord cu achiziționarea, acolo ar fi de ajuns și unul de 1 loc, însă prima dată trebuie verificați caracteristicile tehnice ale capelei.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 99/2019

cu privire la modificarea HCL nr. 76/2019 privind aprobarea încheierii unui contract de comodat între orașul Covasna și Parohia Romano – Catholică

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 110/2019 cu privire la aprobarea documentației tehnico – economice D.A.L.I – revizuită - și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Reparații capitale teren de sport Gheorghe Doja”, cu modificările ulterioare.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 100/2019

cu privire la modificarea HCL nr. 110/2017 cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice D.A.L.I. – revizuită - și a indicatorilor tehnico-economi ai investiției “Reparații capitale teren de sport Gheorghe Doja”, cu modificările ulterioare

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice și a indicatorilor tehnico**

– **economici ai investiției „Reparații capitale trotuare și parcări la str. Libertății nr. 12, oraș Covasna”.**

DI Primar arată faptul că într-o ședință anterioară consilierii locali au fost de acord cu comandarea unui studiu de fezabilitate pentru rezolvare problemei locurilor de parcare din str. Libertății. SF-ul a fost întocmit, dacă se aprobă în forma propusă se poate scoate la licitație lucrarea pentru executare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Tozlovanu dorește să afle dacă lucrarea se va întinde până în fața magazinului cu uleiuri.

DI Primar explică faptul că trotuarul va fi reabilitat până la clădirea care a fost demolată, partea cealaltă în continuare este inclus în proiectul de reabilitare a celor 11 străzi.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 101/2019

cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției “Reparații capitale trotuare și parcări str. Libertății nr. 12 oraș Covasna”

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Reparații capitale trotuare oraș Covasna, 2019”.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare clarificând faptul că documentația propusă spre aprobare a venit în urma acordului consiliului local. S-a întocmit documentația spre aprobare urmând să fie comandată lucrarea pentru executare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: **D-na Secretar** ca cetățean al orașului anunță consiliul local că pe str. Mihai Eminescu și pe partea cealaltă a drumului este stricat trotuarul, chiar lângă pod.

DI Primar știe de problemă, au fost efectuate măsurături, dar e nevoie de o sumă foarte mare. Va fi inclus într-un proiect ca și continuare a parcului și se va rezolva problema.

DI Szabó propune amenajarea unei parcări în fața băncii BRD.

DI Primar arată că parcare de la Supercoop este foarte aproape și nu poate să desființeze spațiul verde. Ar mai fi loc între CARP și Supercoop, poate o să fie o altă investiție.

DI Bocan este de părere că trebuie păstrat ce e bun din vechiul trotuar, se poate face renunțare la lucrările care nu sunt necesare.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 102/2019

cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției “Reparații capitale trotuare oraș Covasna 2019”

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea temei de proiectare privind întocmirea unui Studiu de fezabilitate pentru investiția „Centru Balneoclimateric Multifuncțional, oraș Covasna”**.

DI Primar: „Am ajuns într-un moment istoric al activității consiliului local, deja intrăm pe probleme concrete cu privire la construirea unui Centru Balneoclimateric Multifuncțional – mă rog – această denumire pompoasă a unui strand, a unui wellness în acest oraș. Știm foarte bine că atunci când am întocmit strategia de dezvoltare a orașului Covasna pentru perioada 2016-2020 – atunci cu ocazia acelor sondaje care s-au făcut și lucrărilor de pregătire a documentației, construirea unui centru wellness sau a unui strand a fost una dintre revendicările – pot să zic așa – ale covășnenilor și ale turiștilor fiindcă pe de o parte turism fără să oferi posibilități de agrement, posibilități de distracție, de distindere chiar dacă practici turismul medical nu se poate la standardele secolului XXI, pe de altă parte cetățenii unei localități se stimează, se autostimează, își stimează orașul cu atât mai mult cu cât posibilitățile de agrement în acel oraș și posibilitățile/condițiile de trai, standardele de viață sunt mai ridicate și aceste opțiuni de agrement fac parte din

standardul de viață a unei comunități care în ipoteza în care am reuși să implementăm, să realizăm această investiție, ar crește cu foarte, foarte mult.

www.primariacovasna.ro

Pe de altă parte, așa cum am mai spus de mai multe ori, dar se scrie și în Strategia de Dezvoltare care a fost aprobată tot printr-o hotărâre a consiliului local, se schimbă paradigma turismului social, ușor – ușor am putea să ne deplasăm către turismul real, să zic așa, nu unul manipulat sau pe piața manipulată în sensul în care vin turiștii atunci când există bilete de tratament subvenționate de Stat și atunci când ele nu sunt sau întârzie atunci stațiunea este goală.

Deci iată argumente sunt pentru construirea acestui centru wellness și de aici de la acest vis sunt foarte mulți pași de făcut spre a se concretiza acest vis. Într-o primă fază am modificat acel amplasament sau locație propusă de la Poligonul de la Chiuruș unde am mai discutat și am proiectat, am visat construirea acelui centru wellness pe vremea d-lui Lőrincz, atunci a fost o opțiune, o oportunitate pe perioada în care Ministrul Turismului a fost d-na Elena Udrea să construim acolo acest centru wellness, dar între timp știți foarte bine că acel teren, acea suprafață de teren a făcut obiectul unor litigii timp de vreo 5-6 ani. S-au finalizat abia în anul 2016 – cam așa. Era o incertitudine vizavi de acea locație și dreptul de proprietate a orașului asupra locației și atunci a venit ideea în 2016 să vedem dacă există posibilități de finanțare din surse externe și atunci chiar au fost discuții cu 7.1 – pe POR – am clarificat într-un final cu cei de la POR și cu cei de Minister că nu se finanțează centre wellness, centre multifuncționale pe POR – 7.1 în exercițiul financiar 2014-2020 și atunci și pe considerentul că ar fi o locație mult mai bună locația de la pârtia de schi, fiind acolo un centru de agrement cu pârtie de schi și posibilități de dezvoltare, plus o zonă în apropierea pădurii și o zonă posibil bogată în bioxid de carbon și resurse de ape minerale, să construim acolo acest centru wellness – SPA – strand.

Ce am făcut? Știți că am comandat întocmirea unui PUZ, fiindcă zona era în intravilan însă cu reglementări de construcție ce excedau acestui scop pe care l-am fixat noi și întocmirea acelui PUZ ne-a luat, ne-a costat 2 ani sau 2 ani și jumătate cu toate acordurile, autorizațiile plus aprobare prin hotărârea consiliului local. Foarte mulți m-au întrebat dacă nu cumva este deja în construcție pentru că ați promis voi că faceți, am zis că avem niște pași de parcurs care nu sunt vizibili, dar lucrăm.

Am lucrat, am aprobat PUZ – ul și între timp am văzut cum să prindem problema, adică cum duci acolo toate utilitățile, să ai o temă de proiectare, cum și ce fel de temă de proiectare fiindcă nu știi până unde să te întinzi, dacă subdimensionezi infrastructura, nu e bine, dacă o supradimensionezi, iarăși nu e bine, ai niște indicii de rentabilitate pe care tu ca primar, noi ca și consiliu nu le știm, nu suntem profesioniști și așa mai departe. Am văzut ce au făcut alții, într-o primă fază trebuie să aprobăm o temă de proiectare deci dincolo de oportunitate, mai întâi trebuie să spunem dacă suntem sau nu de acord. Eu zic că am argumentat destul pe oportunitate, pe de altă parte – asta am omis să amintesc – această investiție Centru Balneo – Multifuncțional în orașul Covasna este cuprins și în HG 558/2017 în anexa 1, punct. B, II nr. crt. 13/2, în care din județul Covasna pe Masterplanul investițiilor în turism se finanțează teoretic sau deocamdată figurăm cu trei investiții: o pârtie de schi în Comuna Comandău, o pârtie de schi în orașul Covasna – care zic eu că a fost menționat greșit acolo, proiectul Schi în România finanțează doar pârtii de schi aflate la o altitudine peste 1000 m, noi nu suntem acolo, deci a fost cuprins dar cu siguranță nu o să beneficiem de nicio finanțare – respectiv acest Centru Multifuncțional Balnear în orașul Covasna, pe argumentul de a se pune în valoare resursele endogene ale orașului Covasna.

Deci argumente pe oportunitate și o posibilă finanțare din bugetul de stat există. Acum tehnic ce trebuie să facem, să comandăm mai întâi, să stabilim o temă de proiectare, acesta este obiectul proiectului de hotărâre a consiliului local de astăzi în care să stabilim cam ce îi cerem noi celui care va întocmi SF-ul. Atunci aprobăm tema de proiectare și în cadrul temei de proiectare dacă DVS. ați citit pornind și de la PUZ-ul aprobat, deci PUZ pe 3 ha de teren prin care s-a propus cca. 1 ha și 20 ari concesionare în vederea construirii unui hotel care să fie unit printr-o pasarelă cu strandul sua wellnessul ca atare, un teren de 1 ha și 80 ari plus-minus, aproape 2 ha să se construiască acest strand – centru wellness. Ideea era că existând acolo și un hotel și centrul balnear să aibă clienți stabili, pe de altă parte cei care vin în hotel să aibă acces direct în centrul wellness, desigur în baza unui protocol cu plată, etc. dar și aceia să aibă asigurată posibilitatea de recreere, de agrement. Atunci într-o asemenea simbioză - și au zis și alții care sunt de specialitate - ar avea o reușită mai mare pe piața de profil.

În rest ce să descrie SF-ul, ce să trateze, s-a propus inclusiv a se stabili care este momentul sau punctul de rentabilitate, să calibreze raportul dintre suprafețele exterioare și interioare ale investiției, să stabilească, să fundamenteze și să propună și soluții pe eficiență energetică, adică cu ce să producem apă caldă pentru că nu avem apă termală în zonă și așa mai departe.

Eu îmi închipui ca această lucrare care se va întocmi va fi rodul unei conlucrări între cel care va câștiga execuția SF-ului adică întocmirea SF-ului și noi, într-o primă fază cu mine și tot mereu cu Dvs. ca să ne spunem din timp punctele de vedere, eventualele corecții să le facem, astfel încât în momentul în care vom avea deja un studiu de fezabilitate pe care-l vom aproba, atunci să fie deja clar și să nu ne pripim, să avem o concepție asupra acestui wellness.

Deocamdată să aprobăm tema de proiectare, să comandăm întocmirea SF – ului, să facem achiziția publică fiindcă știți până plus – minus 130 mii lei se merge pe achiziție directă fără licitație, peste această sumă organizăm licitație, preconizăm o sumă mai mare deci se va organiza licitație. Trebuie să avem grijă ca ofertanții să aibă și experiență similară ca să nu vină unul care a proiectat în viața lui un ștrănduleț de 2x3 și să vrea să ne întocmească un studiu de fezabilitate pentru acest wellness, să cerem experiență similară și să avem această conlucrare cu ei.

Cam atât într-o primă fază, chiar vreau să aud punctul Dvs. de vedere dacă e oportun. Apropo de finanțare: dacă însă acest Masterplan în turism nu va funcționa, deci deocamdată există act normativ și legea spune că în măsura în care aceste fonduri se alimentează din bugetul de stat, se implementează proiectele. Dacă nu, a doua variantă pentru finanțare ar fi o finanțare din bugetul local respectiv împreună cu consiliul județean fiindcă consiliul județean și-a manifestat intenția în acest sens și în al treilea rând ar fi și soluția de a concesiona această suprafață cu destinația fixată pentru construire de wellness și în acest sens unii oameni de afaceri și-au manifestat intenția, astfel încât interes există, dar am zis că prin alte surse de finanțare fără să ne împovorăm prea mult, atunci de ce să nu construim noi. O altă precizare: pe Masterplanul investiției în turism în situația noastră 90% din cheltuieli sunt eligibile, deci 10% ar trebui finanțat din bugetul local, pe de altă parte toate cheltuielile cu asigurarea utilităților, amenajarea terenului și mai sunt câteva situații, sunt neeligibile. Aici practic chiar dacă vom fi eligibili pe masterplanul investițiilor în turism, vom avea niște cheltuieli neeligibile pe care trebuie să-l suportăm. Dar zic că oricum nu se va construi acest centru într-un an de zile și mereu vom avea în vedere să asigurăm finanțarea cheltuielilor neeligibile. Eu am mai făcut și alți pași, am trimis o adresă către SNAM (Societatea Națională a Apelor Minerale S.A) și către RAMIN (Regia Autonomă a Apelor Minerale din România) să ne indice dacă în zona respectivă există posibilitatea pentru prospecție și executarea unor foraje sau care sunt acele soluții prin care putem să alimentăm zona respectivă cu mofetă și apă minerală din forajele existente și autorizate. Desigur, spun eu, fără să afectăm infrastructura orașului, fără să săpăm acum. Deocamdată nu am primit răspuns dar totuși sper să ni se răspunde.”

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL – cu propunerea ca la art. 3 să fie incluse ca surse de finanțare de la consiliul județean sau/și prin parteneriat public-privat.**

Discuții: Dl Primar în continuare arată faptul că un asemenea proiect va fi finalizat în curând la Borsec, unde din mai multe surse de finanțare, inclusiv credite s-a construit un centru wellness și au obținut finanțare pentru proiectare pentru o sanie de vară.

Dl Neagovici a văzut și el ce se pregătește acolo, o să arate bine dar este convins că ar putea fi depășiți pentru că orașul Covasna are un atu în plus. Este de acord cu începerea demersurilor, este convins că se va găsi o sursă de finanțare în următorii ani. Se poate observa că încet se schimbă și categoria de turiști. A mai văzut în alte locuri că se promovează și produsele locale alimentare sau nealimentare și este convins că ar merge și la noi așa ceva.

Dl Primar răspunde: este în centru clădirea Pokolsar care a fost conceput pentru comercializarea produselor locale, dar nu vrea să închirieze nimeni mai ales pentru faptul că nu are utilități. Ar mai fi o variantă, ca clădirea să fie mutată în Valea Zănelor și în locul lui să fie amenajate parcări.

Dl Domaházi nu este optimist de fel dar crede că se va reuși implementarea proiectului propus. Are doar o singură întrebare: cum va fi rezolvată problema drumului de acces?

Dl Primar promite că această problemă se va rezolva în paralel cu celelalte demersuri.

Dl Bocan ca o posibilă rezolvare a problemei căii de acces vede prin modificarea bordurilor, care s-ar putea pune înclinat și s-ar rezolva problema.

D-na Secretar aduce aminte că tot așa de mare a fost entuziasmul și când s-a aprobat Centrul Wellness la Poligon spre Chiuruș, s-a comandat și SF, era prevăzut și tratament balnear însă nu s-a găsit soluția tehnică pentru a fi condusă apa minerală la locație. Între timp a apărut și Ordonanța nr. 26/2016 care a fost invocată și în preambulul proiectului de hotărâre care obligă executivul ca în momentul comandării documentației să asigure și finanțarea altfel costul documentației și toate celelalte îi vor fi imputate. (Citează art. 5 al OG 26/2016). Este de părere că la Poligon nu problema litigioasă a fost problema, acolo a fost clară situația, terenul a fost trimis în proprietatea publică a orașului din proprietatea publică a Statului, din administrarea MAPN. Acel cetățean nu avea cum să câștige, trebuia să atace hotărârea de guvern și trebuia să ceară în contencios administrativ anularea acesteia.

Dl Primar este de părere că discuția este teoretică, oricum era notat procesul în cartea funciară. Acolo pe Poligon există posibilitatea de a depune cerere de finanțare pentru un teren de sport și vestiare, documentația este depusă la CNI, s-ar putea valorifica terenul. După părerea lui o certitudine mai mare pentru finanțare decât faptul că este trecut proiectul în HG, nu există. Asta înseamnă că așteaptă să fie depus proiectul spre finanțare la Guvern. Speră să nu fie probleme, această investiție ar schimba cursul turismului în oraș, ar reprezenta o posibilitate pentru turism în următorii ani atât pentru locuitori cât și pentru turiști.

Dl Manea citind materialul a observat că este trecut exprimarea pășune împădurită. Cunoscând sensibilitatea acestui subiect este de părere că nu este bine să figureze o astfel de denumire în documentație.

DI Primar vede altfel lucrurile, crede că prin vraja acelu loc ar prinde o unicitate proiectul, nu ar fi ca celelalte. Exprimarea a venit pentru a descrie situația de acolo. Nu vrea să imite pe alții, se dorește folosirea acelei locații și păstrarea mediului natural.

DI Szabó a înțeles că sunt mai mulți doritori pentru asigurarea funcționării acelu wellness.

DI Primar precizează că nu s-a ajuns încă acolo, a vorbit numai despre posibilitățile de finalizare printre care s-a luat în calcul și concesionarea. Pentru asigurarea funcționării trebuie înființată o societate care să asigure funcționarea sau s-ar putea da și în concesiune.

DI Szabó în legătură cu problema apei minerale este de părere că trebuie așteptat răspunsul, e chiar binevenit să fie înștiințați despre fiecare problemă. Ar trebui luată în calcul și concurența din zonă.

DI Primar arată că sunt calcule prealabile, se are în vedere și concurența de asta a zis că orașul oricum are ceva în plus, trebuie să oferi altceva decât oferă concurența. Propune să fie purtată o discuție prealabilă și cu proiectantul.

DI Kádár este de părere că acest SF o să fie cel mai important din istoria modernă a orașului Covasna. Au mai fost SF-uri dar asta este altceva, acest SPA este menit să ridice nivelul economic și turistic al orașului Covasna. Ca primă problemă ar fi rezolvarea drumului de acces, trebuia trecut în PUZ, dar poate să fie trecut și în PUG. Ce se va întâmpla în cazul în care prevederile PUZ-ului nu se încadrează în posibilitățile arătate de SF, este posibil să nu corespundă cu PUZ-ul. A treia problemă se referă la finanțare, dar făcând acest pas crede că consiliul nu greșește cu nimic.

DI Primar răspunde că accesul în primul rând este asigurat prin str. Brazilor, se mai gândesc și la alte variante. Există soluții dar trebuie să spună punctul de vedere profesionistul. Au prevăzut tot, nu ar trebui să fie probleme. Clarifică faptul că hotelul nu face parte din SF, este pentru a fi concesionat deci secțiunea II rămâne afară. În momentul în care o să fie siguri de asigurarea finanțării o să fie pus spre concesiune terenul.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 103/2019

cu privire la aprobarea temei de proiectare privind întocmirea studiului de fezabilitate pentru investiția

„Centru Balneoclimateric Multifuncțional Covasna”

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea temei de proiectare privind întocmirea unui Studiu de fezabilitate pentru investiția „Sanie de vară – oraș Covasna”.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare clarificând faptul că în aceeași idee de dezvoltare a turismului în orașul Covasna se propune realizarea unei instalații de liftare pe partea stângă a pârtiei de schi, pe aceea parte pe care nu prea se schiază. Acea parte a pârtiei nu beneficiază de nocturnă, nu se poate exploata în condiții optime de aceea s-a propus o investiție ce se poate exploata timp de 4 anotimpuri nu doar pe timp de iarnă. O instalație asemănătoare există la Ghimeș și în Ungaria la Miskolctapolca. Diferența de nivel ar fi de 30 m și lungimea de 500 m, cu instalație de liftare. Sunt purtate discuții pentru extinderea rețelei electrice pentru că au avut probleme anul trecut. În măsura în care se va realiza, trebuie renunțat la pârtia mică dar nu vor fi afectate condițiile de schiat.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Szabó** găsește acest proiect unul foarte interesant, dar se poate preconiza funcționarea pe 50 de ani?

DI Primar: fiind o construcție nouă așa se preconizează, pe 50 de ani. Ca un exemplu: teleschiul funcționează în orașul Covasna de 10 ani și a fost achiziționat second – hand, cine știe cât a funcționat înainte. Deci va rezista.

DI Manea este curios de ce este suma de 119 mii, de ce nu 118 sau 120 mii.

DI Primar răspunde că a fost sondat piața și a ieșit această cifră, doar pentru documentație. Prima dată se estimează și vede ulterior.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 13 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 104/2019

cu privire la aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru investiția “Instalații, echipamente de liftare și sanie de vară oraș Covasna”

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al orașului Covasna.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 12 voturi „pentru”, și o abținere (dl Szabó Levente) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 105/2019

**cu privire la aprobarea rectificării bugetului general consolidat
al orașului Covasna pe anul 2019**

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea organizării licitației publice în plic închis pentru vânzare de material lemnos pe picior, pentru anul 2019.**

DI Incefi prezintă raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: **DI Szabó** este interesat pe ce bază sunt valorificate partizile respective.

DI Bocan răspunde: se oferă spre vânzare materialul lemnos din produse accidentale, ce nu e sănătos, e uscat.

DI Manea explică mai detaliat, arătând că este vorba despre un amenajament în care este descris ce lucrări trebuie făcute și în ce ordine. Materialul lemnos care este afectat din cauza bolii, rupturii trebuie valorificat pentru că există riscul deteriorării, există un complex de factori.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 12 voturi „pentru”, (dl Manea Ovidiu Mihai nu votează), după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 106/2019

**cu privire la aprobarea vânzării, prin licitație publică în plic închis, a
masei lemnoase pe picior din Pășune proprietatea orașului Covasna,
pentru anul 2019**

DI Primar anunță pe cei prezenți în sala de ședințe că se ridică stâlpii de electricitate pe str. Mihai Emiescu, încearcă să urgenteze cât se poate posibil. Au fost probleme cu curentul și în Parcul Tineretului dar se va rezolva problema.

DI Manea este de părere că problema s-ar putea compensa cu iluminatul în Parc mai ales că o să fie o afluență mai mare la sfârșit de săptămână. Trotuarul de la podul către cardiologie ar trebui semnalizat sau delimitat cumva ca să nu fie

probleme. A observat că în ultima perioadă s-a agravat destul de tare problema capacelor de canal din oraș.

Dl Primar propune să fie invitat în ședința următoare dl Șerban pentru discuții.

Dl Tozlovanu în numele asociației Justinian Teculescu invită consilierii să participe la evenimentul Sântilia – Nedeia Mocănească în perioada 20 – 21 iulie.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 16.55.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
KÁDÁR GYULA**

**SECRETAR GENERAL,
ENEA VASILICA**

www.primariacovasna.ro