



ROMÂNIA
JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL n r. 16 /2016

Încheiat astăzi **11 august 2016** orele 14⁰⁰ cu ocazia **ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE** a Consiliului Local oraș Covasna.

Sunt prezenți 14 consilieri, lipsesc D-na Sasu Izabella, D-l Manea Ovidiu Mihai, d-l Csikos Tibor Zoltan.

Participă la ședință domnul primar-Gyero Jozsef, și personalul care a întocmit rapoarte de specialitate, d-l ziarist de la ziarul Szekely Hirmondo, precum și d-l Imre Csaba Lorand, supleant pe lista UDMR.

Proiectele de hotărâre sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

D-l Primar: Bună ziua, vă salut cu ocazia ședinței extraordinare din data de 11 august 2016. Urmează să alegem președintele de ședință.

D-l Domahazi: Propun ca președinte de ședință pe d-l Bocan Ioan Marcel, fiind primul pe lista alfabetică.

D-l Bocan: accept.

Se supune la vot alegerea președintelui de ședință.

Se votează în unanimitate – 14 voturi pentru

După care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 84/2016
privind alegerea președintelui de ședință

D-l președinte de ședință, Bocan Ioan Marcel, prezintă Dispoziția 440/2016 cu privire la convocarea Consiliului local al orașului Covasna în ședința extraordinară pentru 11 august 2016, orele 14, dispoziție adusă la cunoștință prin afișaj la sediul Primăriei și pe site-ul propriu.

1. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea unor măsuri în vederea organizării Târgului „Zilelor Orașului Covasna 2016”

Inițiază: Primarul orașului

Prezintă: Primarul orașului

Avizează: Comisia pentru administrarea domeniului public și privat

Comisia pentru cultură

Comisia juridică

2. Proiect de hotărâre privind transmiterea, fără plată, a microbuzului OPEL MOVANO – în proprietatea Liceului „Kőrösi Csoma Sándor”.

Inițiază: Primarul orașului
Prezintă: Primarul orașului
Avizează: Comisia juridică
Comisia pentru învățământ

3. Proiect de hotărâre cu privire la constatarea încetării mandatului de consilier local al d-lui Csikos Tibor – Zoltán, ca urmare a demisiei.

Inițiază: Primarul orașului
Prezintă: Primarul orașului
Avizează: Comisia juridică

4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al supleantului de pe lista UDMR – a d-lui Imre Csaba Lóránd

Inițiază: Primarul orașului
Prezintă: Primarul orașului
Avizează: Comisia juridică

5. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea balneoclimaterică Covasna” - POR 7.1.

Inițiază: Primarul orașului
Prezintă: Primarul orașului
Avizează: Comisia de urbanism
Comisia de buget – finanțe
Comisia juridică

Dacă aveți propuneri:

D-I Primar: Propune schimbarea punctelor 3 și 4 cu 1 și 2, adică să fie în felul următor: 3,4,1,2 și 5, că să poată vota și noul consilier validat, ca să fim o echipă.

Se votează cu unanimitate – 14 voturi pentru.

D-I Szabo: propune introducerea punctului diverse, a înregistrat la registratura primăriei o ofertă, pe care dorește să prezinte consilierilor.

Se votează cu: 4 voturi pentru, 5 împotriva 2 abțineri.

D-I Bocan: D-I Szabo, rămâne pe data viitoare.

D-I Bocan: Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 iulie 2016.

Se votează în unanimitate – 14 voturi pentru

Se trece la discutarea **punctului 1** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre cu privire la constatarea încetării mandatului de consilier local al d-lui Csikos Tibor – Zoltán, ca urmare a demisiei.**

D-l Primar: După cum știți și Dvs., d-l consilier Csikos Tibor Zoltan a fost numit în administrația de conducere a S.C. Gos Trans Com S.R.L, dânsul a înaintat demisia din Consiliul local, acum urmează ca Dvs. să constatați că locul dânsului rămâne vacant.

Comisia juridica- Aviz favorabil

Doamna Secretar Vasilica Enea – Aviz favorabil, este întreaga documentație solicitată, cererea de demisie, raportul semnat, avizele semnate, documentația este completă, proiectul este legal.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 14 voturi pentru

Art.2 – 14 voturi pentru

Art.3 – 14 voturi pentru

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu **14** voturi „pentru” , după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 85/2016
privind constatarea încetării mandatului de consilier al
d-lui Csikos Tibor Zoltan

Se trece la discutarea **punctului 2** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al supleantului de pe lista UDMR – a d-lui Imre Csaba Lóránd.**

D-l Primar: Deci după cum am constatat, locul de consilier a d-lui Csikos a rămas vacant în urma demisiei, următoarea persoană de pe listă este D-l Dimeny Hunor Attila, care nu a acceptat mandatul de consilier, este angajat în cadrul Primăriei orașului Covasna ca funcționar public, următoarea persoană este d-l Imre Csaba Lorand, care este prezent astăzi printre noi, și dacă veți vota proiectul, o să fie consilier local cu drepturi depline.

Comisia juridica- Aviz favorabil

Doamna Secretar Vasilica Enea – Aviz favorabil, sunt toate actele necesare, proiectul de hotărâre este legal.

Discuții: nu sunt.

Comisia de validare semnează procesul verbal de validare a consilierului Imre Csaba Lorand.

D-l Neagovici citește procesul –verbal.

PROCES – VERBAL
Încheiat astăzi, 11 august 2016

Comisia de validare aleasă de către Consiliul local al Oraşului Covasna în şedinţa de constituire din 24.06.2016 a examinat în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea 215/2001 – legea administraţiei publice locale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, legalitatea alegerii consilierilor şi în special a d-lor Dimény Hunor – Attila şi Imre Csaba Lóránd, supleanţi pe lista UDMR.

Comisia constată că d-l Dimény Hunor Attila nu doreşte să fie validat în funcţia de consilier, că d-l Imre Csaba Lóránd acceptă să fie validat, că acesta nu este într-o situaţie de incompatibilitate.

Se constată că d-l Imre Csaba Lóránd, economist, este director economic la S.C. Napa – Mode S.R.L..

Se propune astfel, validarea în funcţia de consilier local a d-lui Imre Csaba Lóránd.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în 3 ex., din care unul pentru dosar Consiliu local, un exemplar pentru dosarul către Instituţia Prefectului şi un exemplar în dosarul comisiei de validare.

Nefiind alte discuţii se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 14 voturi pentru – unanimitate
Se ridică toată lumea în picioare.

D-l Imre Csaba Lorand citeşte jurământul.
Semnează jurământul.

Art.2 – 14 voturi pentru – unanimitate
Art.3 – 14 voturi pentru – unanimitate
Art.4 – 14 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu **14** voturi „**pentru**” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 86

Privind validarea mandatului de consilier local al supleantului de pe lista UDMR – a d-lui Imre Csaba Lorand

D-l Kadar: d-l preşedinte, permiteţi-mi să urez bun venit noului consilier venit în consiliul local Covasna, ne-am gândit că având în vedere că este specialist în economie, este pasionat de sport, cum aţi constatat şi Dvs., ar putea face parte din comisia de buget finanţe şi din comisia de învăţământ. Spor la treabă.

D-l Primar: Îi dorim activitate fructuoasă, implicare în activităţile pe care le desfăşurăm noi.

D-I Bocan: Și din partea Consiliului local îi urăm bun venit, dorim o colaborare fructuoasă, să avem cel puțin rezultatele pe care le-am avut împreună, și sper să fie benefic locuitorilor orașului Covasna. Mulțumim.

Se trece la discutarea **punctului 3** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea unor măsuri în vederea organizării Târgului „Zilelor Orașului Covasna 2016”**.

Prezintă: D-I Primar: Având în vedere că se apropie cu pași repezi acest eveniment, artistic – cultural și de divertisment, am considerat că trebuie să intrăm cu acest proiect cu urgență, aveți o zonă anexată în care se desfășoară activitățile economice, prețurile sunt prezentate în tabelul anexă, unde am trecut tarifele, le-am majorat pentru locurile de alimentație publică, ca să fie la nivelul celor practicate în Sfântu Gheorghe și Târgu Secuiesc, în comparație cu ceilalți plătitori de taxe. Trebuie să le punem cumva în proporție, în rest sunt cam similare ca cele aplicate la Zilele Târgu Secuiesc. Aceste tarife vor fi încasate de către Casa Orașenească de Cultură, vor fi destinate organizării evenimentelor.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat – **Aviz favorabil**

Comisia pentru cultură- **Aviz favorabil**

Comisia juridica- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Vasilica Enea – **Aviz favorabil**

Discuții:

D-I Fulop: Am o propunere la taxele pentru locurile de joacă pentru copii, este destul de mic, contravaloarea biletelor la aceste jocuri este un fel de profit, practic ei investesc odată și gata, nu au stocuri, nu au alimente, fac servicii de distracție pentru copii, eu propun să majorăm la 50 lei/mp.

D-I Primar: la tarifele aplicate de dâșii nu putem interveni, este piața liberă, pe de o parte depinde și de experiența anilor trecuți. Un castel gonflabil acoperă și 100 mp, nu putem aplica același tarife ca la alimente, atunci nu mai merită pentru ei să vină, sau dubleză și ei prețurile de bilete.

D-I Fulop: 10*10 și cu 40 lei pe mp. Ar fi 4000 lei, la 400 de copii deja s-a întors banii plătiți pentru loc.

D-I Bocan: Dar, dar au și ei alte cheltuieli, cu transportul, cu personalul, cu energia electrică.

D-I Neagovici: Am o cunoștință, acum nu demult a reparat un castel din asta gonflabil, au foarte multe defecțiuni, trebuie să prezinte și o siguranță pentru cei care o folosesc. Trebuie să constatăm că nu sunt chiar atât de necostisitoare precum par a fi.

D-I Domahazi: o delimitare între zona de alimentație publică și cea de distracție. Ar trebui făcut cumva în limita posibilităților.

D-I Primar: Puteam să introducem o anexă, în care precizăm fiecare activitate în parte. Dar atunci trebuie să facem transparența, să scoatem la licitație

locurile, anul acesta vedem ce experiențe o să avem. Dacă intram cu un plan fix, trebuia să intrăm cu taxe, locații, să facem cu totul altfel. Inclusiv cu ambulantele.

Deocamdată propun să aprobăm în acest format. Dacă propunem tarife mai mari, riscul este să nu mai vină. Am alocat o sumă destul de mică pentru Zilele orașului, din restul ce intră acoperim celelalte cheltuieli. O să avem grijă binenînțeles să și arate cumva, problema este și sursele de energie de unde poate să se racordeze, și avem și anumite restricții. Vă rog frumos să vă gândiți pe viitor și să veniți cu idei și propuneri, să vedem cum o să schimbăm. Noi am alocat 30.000 de lei pentru zilele orașului, dar din asta nu facem mare lucru, restul vine din aceste tarife, ca să putem acoperi cheltuielile.

Unitățile de măsură sunt trecute în unele locuri „ml” și în altă parte „mp”, sunt două calcule separate. Eu mențin tarifele așa cum sunt.

Se supune la vot propunerea d-lui Fulop.

Se respinge cu 3 voturi pentru (D-l Fulop, D-l Szabo și D-l Tozloveanu) și 12 abțineri.

Nefiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Art. 1. – 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Fulop.

Art. 2. - 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Fulop

Art. 3. - 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Fulop

Art. 4. - 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Fulop

Art. 5. - 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Fulop

Art. 6. - 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Fulop

În ansamblu: 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Fulop

După care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR.87/2016
cu privire la stabilirea unor măsuri în vederea organizării Târgului
„Zilelor Orașului Covasna 2016”

Se trece la discutarea **punctului 4** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind transmiterea, fără plată, a microbuzului OPEL MOVANO – în proprietatea Liceului „Kőrösi Csoma Sándor”.**

Prezintă: D-l Primar: Dacă ai ceva, ai și probleme cu ce ai. Acest microbuz ne-a fost transmis de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în proprietatea UAT Covasna, având în vedere un act normativ care vizează emisiile de carbon, care într-un anumit articol dă posibilitatea Ministerului să aloce Unităților Administrativ Teritoriale microbuze, care au în componență localitate componentă, cu scopul fix stabilit pentru a transporta elevii din acele UAT. Noi în vremea respectivă când am primit în proprietate acest microbuz neavând șofer angajat la primărie nu puteam să satisfacem acele cerințe stabilite prin actul normativ și procesul verbal cu care am primit acest microbuz, și am considerat că dacă îl transferăm în administrare

liceului Korosi Csoma Sandor care are elevi înscriși din localitatea componentă Chiuruș, putem să operăm acest microbuz, și scopul pentru care am primit poate fi atins. Dâșii au solicitat eliberarea licenței de transport pentru acest microbuz, și din păcate nu l-au obținut, fiindcă prevederile legale prevăd că acest microbuz trebuie să fie în proprietatea entității care solicită licența, sau în leasing. S-a purtat corespondență cu ARR, și concluzia a fost aceea, că dacă îl ai în administrare, nu îndeplinești criteriile pentru a obține licență. Microbuzul stă de un an de zile și nu-l operează nimeni, și riscăm să-l pierdem fiindcă nu ne conformăm acelor obligații de a destina transportului elevilor. Ne-am tot gândit ce să facem, și am găsit această variantă să-l transmitem în proprietatea unei unități de învățământ. Am solicitat celor trei centre financiare câte o poziție, în sensul dacă solicită sau nu a fi transmis dreptul de proprietate a acestui microbuz către dâșii, grădinița nu a solicitat, Liceul Korosi Csoma Sandor da, iar Școala Avram Iancu ne-a transmis că acest consiliu de administrație deocamdată nu se poate întruni, dar ar solicita acest microbuz. Am mai transmis o adresă către cele două Centre Financiare, să ne arate câți elevi înscriși provin din localitatea componentă Chiuruș, la care ne-au răspuns ambele centre, la Școala Avram Iancu nu este nici unul, iar la Liceul Korosi Csoma Sandor sunt mai mulți elevi înscriși din Chiuruș, și frecvetează cursurile. Astfel am propus noi transmiterea în proprietate instituției Liceul Korosi Csoma Sandor acestui microbuz, urmând ca dâșii să se ocupe de obținerea licenței, angajarea unui șofer. O altă variantă care ar mai exista ar fi aceea ca microbuzul să rămână în proprietatea UAT-ului, să angajăm noi șofer, să plătim noi cheltuielile, să obținem noi licența și să operăm noi. Atunci se pune situația în care va avea o dublă comandă: una administrativă din partea noastră, și una funcțională din partea unității în a cărei serviciu va fi acest microbuz. Dacă am da la Avram Iancu, cum îndeplinim acele cerințe ca să fie înscriși elevi din localitatea componentă. De asta am propus noi să transmitem în proprietatea Liceului Korosi Csoma Sandor.

Comisia juridica- Aviz favorabil, proiectul îndeplinește toate condițiile, se poate transfera. Legat de partea de oportunitate – să aibă un singur stăpân.

Comisia pentru învățământ – aviz favorabil

Doamna Secretar Vasilica Enea – **Aviz favorabil**

Discuții:

D-I Tabalai: Este un sofism de drept, Avram Iancu are nevoie de microbuz, dar nu are elevi, dacă nu are un microbuz, nu poate transporta, că nu are cu ce. Are solicitări din Zăbala dar și din Zagon, conform anexei 1, pct. 3, Consiliul administrativ Avram Iancu nu s-a pronunțat. La liceu mai există 2 microbuze, dar nu există posibilitatea menținerii unui șofer. Cred că lucrurile pot evolua constructiv.

D-I Molnar: după cele auzite sunt mirat, eu știu că există doar unul, există și 126 navetiști, nu facem față, suntem în situația în care elevii noștri nu se pot deplasa la olimpiade. Un microbuz a fost casat.

D-I Tabalai: Nu vorbesc despre propriile simțuri, așa am fost informat, iar aceeași elevi de la Avram Iancu nu se pot deplasa nici ei la Olimpiade.

D-l Gazda: o zonă mare nu poate fi acoperită cu microbuzul, copiii stau 1-2 ore în frig, microbuzul nu ia elevii din clasele 11-12, ar putea lua, dacă ar mai fi un microbuz. Eu cred că propunerea este binevenită, iar la olimpiade putem merge împreună, așa am făcut și până acum.

D-l Primar: să ne uităm puțin la cifre: avem 169 elevi care fac naveta, un microbuz, nici dacă aveam 3 nu puteam face față. Acest microbuz nu are destinația de a transporta la sport, să ia elevii de acasă și să-i ducă la școală, din localitățile componente, așa ne-a fost dat în folosință. Aceasta a fost criteriul, după mine fiecare ar putea să aibă microbuzul lui.

D-l Kopacz: Microbuzul de fapt nu transportă elevii din școli primare și gimnaziale din alte localități, ca să nu facă concurență, deservește exact ceea ce trebuie.

D-l Neagovici: Aș interveni pe nevoile copiilor noștri, nu va împiedica transportul copiilor la alte evenimente în afara școlii. Aici din liste rezultă foarte mulți copii din alte unități limitrofe, putem să ne gândim la altceva, ar trebui să deservească comunitatea, astăzi am aflat și eu, trebuie mobilizați cei trei directori.

D-l Bocan: Ar trebui ca cei trei directori ai Centrelor financiare să discute între ei.

D-l Primar: Eu am spus scopul prioritar, să transporte elevii de acasă la școală, și invers. Asta nu exclude posibilitatea de a folosi în alt scop.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Tabalai

Art.2 – 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Tabalai

Art.3 – 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Tabalai

Art.4 – 14 voturi pentru – 1 abținere – D-l Tabalai

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu **14** voturi „**pentru**” și o abținere, D-l Tabalai, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.88/2016 **cu privire la aprobarea transmiterii, fără plată, a microbuzului OPEL** **MOVANO în proprietatea Liceului „Korosi Csoma Sandor”**

Se trece la discutarea **punctului 5** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai investiției „Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea balneoclimaterică Covasna” - POR 7.1.**

Prezintă: D-l Primar: După ce am votat intenția de participare a orașului Covasna la POR 7.1. cu cele 11 străzi, urma să parcurgem niște pași în vederea întocmirii cererii de finanțare, am intabulat și străzile, motiv pentru care această documentație trebuie să fie aprobată. S-a încheiat contractul pentru întocmirea documentației pentru cererea de finanțare, sper să ne putem deplasa pe 1 septembrie la Alba – Iulia ca să depunem documentația. Urmează să votați.

Comisia de urbanism- **Aviz favorabil**
Comisia pentru buget – finante – **Aviz favorabil**,
Comisia juridică -**Aviz favorabil**
Doamna Secretar Vasilica Enea – **Aviz favorabil**

Discuții:

D-l Neagovici: Cu privire la cele 11 străzi este bine, întrebarea este trotuarele, la străzile care s-au făcut nu sunt făcute și trotuarele. Nu comentăm lățimea șoselei, trotuarele să fie făcute, cel puțin o parte să fie inclusă în proiect.

D-l Primar: Din păcate vechiul proiect a lăsat de dorit, multe am învățat din acele lipsuri, aceste investiții trebuie puse în funcțiune. Urmează să conectăm la cele 2 rețele, din păcate, asta e. În acest proiect se prevăd și trotuare și alei.

D-l Bocan: Este prevăzut în documentație, dar să prezinte d-l Rakosi.

D-l Rakosi: Deci proiectul prevede reabilitarea străzilor Gabor Aron, Dzsida Jenó, Timar, Aurel Vlaicu, Varului, Mitropolit Andrei Șaguna până la calea ferată forestieră, Justinian Teculescu, care este un drum ocolitor, Spitalului, Elisabetei la fosta maternitate, Petofi Sandor o porțiune, și Lakosok. Se propune reabilitarea sistemului rutier pe o lungime totală de 6570,35m, amenajare trotuare în suprafață de 10657 mp, amenajare de zone verzi în suprafață de 12450mp, amenajare a 108 locuri de parcare, reabilitarea iluminatului public pe toată lungimea sistemului rutier, reabilitarea/extinderea rețea de apă potabilă pe o lungime de 2207 ml., reabilitarea/extinderea canalizării menajere în lungimea de 1985 ml, cu 4 stații de pompare, asigurarea canalizării pluviale cu conducte de lungime totală de 4340ml, cu 2 stații de pompare, asigurarea de racorduri pentru bransamente de apă potabilă de 194 buc, de canalizare menajeră de 124 buc.

Nu am trecut toate elementele, o să fie parte din Hotărâre toată documentația. Astea sunt doar lucruri de cuvinte, documentația se află la biroul urbanism, stau la dispoziția Dvs, aștept întrebările.

D-l Kadar: Aprecieri generală, îmi pare bine că de data aceasta s-a avut grijă din prima parte din faza de proiect. Așa cum a spus și d-l Primar, învățăm din greșeli. Am fost și eu curios și am întrebat de costurile pe fiecare, trebuie să vă spun că proiectantul a avut în vedere să fie la 90-95% din lucrarea licitată pe 16 străzi. Singura diferență în plus este asfaltarea străzilor, sau proiectat străzi mai late, din cauza asta se calculează la ml, este bine proiectat. Cu trotuarele aceeași rugămintă am avut și eu, am vorbit cu d-l Primar, să punem la punct aceste trotuare, acum o să facem o stradă de la A la Z.

D-l Domahazi: noi suntem consilieri, ce le spunem locuitorilor străzilor care nu sunt incluse, ce se va întâmpla pe viitor?

D-l Primar: Să fim mai optimiști, acesta este o șansă, aici mereu e de discutat, o să mai identificăm și alte surse de finanțare pentru alte străzi, să facem un pas mare. Vom găsi o anumită posibilitate. E un alt subiect cu trotuarele din străzile deja amenajate, o să discutați, veți stabili unde se vor face reabilitări, vedem la anul. Dacă cineva dorește să vadă documentația, să cerceteze.

Eu propun să modificăm textul hotărârii, să aprobăm și documentația DALI așa cum este, să nu mai avem probleme, iar art. 1 și 2 să sune în felul

următor:

Art. 1. – *Se aprobă documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, faza DALI, proiect întocmit de către Biroul de Proiectare ABSTRUKT SRL și înregistrat sub nr. 89/2016, pentru investiția „Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea balneoclimaterică Covasna - 2016” conform anexei 1 la prezenta.*

Art. 2. – *Se aprobă devizul general al investiției „Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea balneoclimaterică Covasna - 2016” conform anexei 2 la prezenta.*

Există și ca anexă la documentația ședinței. Să fim siguri să nu greșim, în această documentație sunt incluse toate datele.

D-I Kadar: Aici la art. 4 scrie că 85% din cheltuielile eligibile vor fi finanțate din FEDR, 13% din cheltuielile eligibile de la bugetul de stat, 2% din cheltuielile eligibile și 100% din cheltuielile neeligibile vor fi asigurate din bugetul local al orașului Covasna. Întrebarea este cât o să fie eligibile?

D-I Primar: Noi am vrea să fie cât mai mare, prin POR acum 2%, pe cheltuieli neprevăzute, care sunt neeligibile din consiliul local.

D-I Rakosi: Așa a fost și la strada Ștefan cel Mare, o să fie cam același lucru, vom rezolva în mare parte. Nu știm dacă cheltuielile de intabulare intră în cheltuieli.

D-I Primar: Să nu putem introduce conducte de canalizări pluviale, conducta existentă să nu fie destul de mare, trebuie să găsim soluții. Valoarea totală este 4.594.210 euro.

D-I Rakosi: Cum a fost prevăzut în proiect.

D-I Primar: Noi am dori să descărcăm bugetul.

D-I Fulop: Dacă aprobăm acum, se pot introduce modificări? Eventual să votăm doar indicatorii.

D-I Rakosi: Oricum urmează o altă fază de proiectare, unde o să trebuiască să modifice, o fază de proiect tehnic, în mare parte indicatorii trebuie respectați. Este ca și bătut în cuie. Pe toată lungimea se va face și iluminatul public, cu cablurile în pământ. O să fie oricum ceva diferență, e vorba de faza de proiectare, nu este definitiv.

D-I Fulop: Finanțarea finală se face pe proiectul tehnic.

D-I Bocan: în vechiul consiliu am stabilit să atacăm noi fonduri, pentru a se putea mișca mai repede.

D-I Primar: trebuie să ne grăbim cu intabularea acestor terenuri, avem o persoană care se ocupă, facem o listă pentru lucrări de intervenții majore.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 15 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 15 voturi pentru – unanimitate
Art.3 – 15 voturi pentru – unanimitate
Art.4 – 15 voturi pentru – unanimitate
Art.5 – 15 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, cu cele două articole incluse, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.89/2016
cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai investiției
“Reabilitarea infrastructurii rutiere in statiunea balneoclimaterica Covasna
- 2016” faza D.A.L.I.

D-l Bocan: Vă mulțumesc d-lor consilieri, dacă nu aveți altceva de adăugat, declar ședința închisă.

Nefiind alte discuții ședința se încheie la ora 15.50.

Acest proces verbal se poate asculta pe site-ul primăriei la :
<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BOCAN IOAN MARCEL

SECRETAR
ENEVA VASILICA