



ROMÂNIA
JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL n r. 15 /2016

Incheiat astazi **28 iulie 2016** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 16 consilieri,
Lipsește : d-na Sasu Izabella

Încheiat astăzi **28 IULIE 2016** orele 14⁰⁰ cu ocazia **ȘEDINȚEI ORDINARE** a Consiliului Local oraș Covasna.

Sunt prezenti 16 consilieri, lipsește D-na Sasu Izabella

Participă la sedinta domnul primar-Gyero Jozsef, și personalul care a intocmit rapoarte de specialitate .

Proiectele de hotărâre sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Președinte de ședință ales în ședința anterioară este d-l consilier Gazda Istvan.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinară din data de 14 iulie 2016.

D-I Szabo: Consideră că nu este corect trecut a doua intervenție în procesul verbal pg 2 și cere modificarea astfel: Ține neapărat să studieze fiecare consilier materialele nu numai el în timpul acordat de lege. Cere completarea Procesului Verbal nr.14 cu următoarea propoziție: Dl președinte, dl primar și d-na secretar vă cer să respectăm legea!

Se supune la vot completarea și modificarea Procesului Verbal 14/2016

Se votează în unanimitate – 16 voturi pentru

Se supune la vot Procesul Verbal al ședinței din data de 14.07.2016

Se votează– 15 voturi pentru, 1 abținere (dl Kadar)

D-l președinte de ședință, d-l Gazda Istvan, prezintă Dispoziția 398/2016 cu privire la convocarea Consiliului local al orașului Covasna în ședința ordinară pentru 28 iulie 2016, orele 14, dispoziție adusă la cunoștință prin afișaj la sediul Primăriei și pe site-ul propriu.

1 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Ansamblu Monahal - Mănăstire"

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: d-l Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism

Avizează: Comisia juridica

Comisia pentru urbanism

Comisia pentru agricultura si turism

2. Proiect de hotărâre cu privire la rezilierea a doua contracte de concesiune teren in zona Horgasz.

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: d-l Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism

Avizează: Comisia juridica

Comisia pentru urbanism

Comisia pentru turism

3. Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentantilor Consiliului local in Consiliile de administratie la Centrele financiare I – III de invatamant preuniversitar.

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia pentru invatamant

Comisia juridica

4. Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentantilor Consiliului local in Comisia pentru evaluarea si asigurarea calitatii in unitatile de invatamant din orasul Covasna.

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia pentru invatamant

Comisia juridica

5. Proiect de hotărâre privind organizarea depunerii noului proiect de management al Casei de Cultura a orasului Covasna de catre d-l Czilli Balasz.

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Secretara orasului

Avizează: Comisia pentru cultura

Comisia juridică

Comisia pentru buget – finante

6. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL 57/2010 organizarea si desfasurarea concursului "Locul unde traim – imaginea noastra"

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: D-l viceprimar

Avizează: Comisia pentru mediu

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind elaborarea avizului de spargere si conditiile de refacere a sistemului rutier si a spatiilor care apartin domeniului public al orasului Covasna.

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: D-l viceprimar

Avizează: Comisia pentru administrarea domeniului public si privat

8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea propunerii de includere in inventarul domeniului public a unor bunuri receptionate ca urmare a POS Mediu.

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Secretara orasului

Avizează: Comisia juridică

Comisia pentru administrarea domeniului public si privat

9. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificarii statului de functiuni al aparatului de specialitate al Primarului.

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia juridica si pentru administrarea publica locala

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului legal al orasului in "Asociatia pro Spitalul Olandez – Pro Holland Kórház Egyesület".

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia juridica

Comisia pentru sanatate

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului legal al orasului in "Asociatia de Dezvoltare Economica a Teritoriului judetului Covasna".

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia juridică

Comisia economica (buget – finante)

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului legal al orasului in "Asociatia pentru Dezvoltarea Turismului in judetul Covasna".

Inițiază: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul orașului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia juridică

Comisia pentru turism

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului legal al oraşului în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Orbai".

Inițiază: Primarul oraşului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul oraşului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia juridică

14. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe de serviciu.

Inițiază: Primarul oraşului, d-l Gyerő József

Prezintă: Primarul oraşului, d-l Gyerő József

Avizează: Comisia juridică

Comisia pentru sanatate

15. Discutarea propunerilor de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local.

16. Diverse.

Dl Primar: propune introducerea a 2 puncte pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea persoanei care reprezintă Oraşul Covasna din județul Covasna în relația cu Parteneriatul Grupul de Acțiune Locală Progressio și în adunările statutare ale Asociației Grupul de Acțiune Locală Progressio

2. Proiect de hotărâre cu privire la numirea comisiei de ordine publică la nivelul oraşului Covasna

D-l Szabo: Constată că iarăși nu au fost transmise materialele în timp util, nu a fost respectată legea, ca și data trecută, și consideră că ar trebui să apeleze singur sau cu mai mulți consilieri la un for superior.

D-l Primar: precizează că executivul s-a străduit să transmită toate materialele în timp util, dar consiliul are posibilitatea să propună scoaterea de pe ordinea de zi a acelor puncte care nu au putut fi studiate.

D-na Secretar: materialele au fost transmise prin email, tuturor consilierilor, inclusiv primarului, secretarului și viceprimarului pentru verificare, în termen legal.

D-l Gazda: el a primit toate materialele în mână încă de luni

D-l Fulop: confirmă ce a spus dl Szabo, a primit materialele cu excepția pct 2

D-l Tabalai: punctul cu privire la rezilierea a două contracte de concesiune teren în zona Horgasz nu s-a comunicat

D-l Szabo: specifică că a primit în timp util 7 puncte, restul au venit pe parcurs, dar nu în timp util, adică cu 5 zile înainte de ședință

D-l Kadar: întreabă colegii ce înseamnă de fapt timp util? Încearcă să înțeleagă dacă n-au reușit să studieze materialele sau doar se pierde timpul cu astfel de discuții. Propune aprobarea completării ordinii de zi, întrucât proiectele de hotărâre propuse nu necesită deliberări îndelungi, se poate judeca corect.

D-I Fulop: întreabă dacă este necesar să se scoată pct 1 din ordinea de zi, fiindcă a trecut termenul prevăzut de legea 350/2001

D-I Primar: Roagă ca pe viitor consilierii să se intereseze la secretariat dacă sunt gata materialele pentru ședință. Este de acord că trebuie respectată legea, dar recomandă flexibilitate pentru luarea deciziilor pentru comunitate.

D-I Neagovici: Este de acord să se respecte legea dar consideră că este posibil că unele materiale nu ajung la toți consilierii din cauza unor probleme tehnice

D-I Szabo: acceptă că e posibil să fie problemă de ordin tehnic, nu va face demersuri, dar presupune că în momentul în care se face convocatorul și materialele sunt făcute, și va veni să ridice în format letric.

D-I Bocan: specifică că și el a primit toate materialele inclusiv cele două 2 pct propuse pentru completarea ordinii de zi.

D-I Kopacz: menționează că din 15 pct a primit 12 pct și materialele au fost transmise tuturor consilierilor, inclusiv d-lui Szabo.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi completat, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi 16 voturi pentru

Se trece la discutarea **punctului 1** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Ansamblu Monahal - Mănăstire"**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Ansamblu Monahal - Mănăstire"

DI Rakosi Aron prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridica- Aviz favorabil

Comisia pentru urbanism-- Aviz favorabil

Comisia pentru agricultura si turism- Aviz favorabil-1 abținere (dl Fulop)

Doamna Secretar Vasilica Enea – Aviz favorabil.

În conformitate cu prevederile art.117 lit."a" din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea PUZ „Ansamblu Monahal – Mănăstire – oraș Covasna” din următoarele considerente:

- se respectă temeiurile legale, general și special, invocate
- PUZ-ul, identificat ca proiect 15/2015 – proiectant general Szanto Emese, întreprindere individuală și proiectant de specialitate arhitect Florea Stela, cuprinde reglementările specifice pentru zona studiată, structurate în piese scrise (memoriul general și regulamentul de urbanism) și desenate

Nu se prevăd costuri care cad în sarcina autorității locale.

Proiectul a fost publicat în 12.04. și 13.04.2016 în ziarele locale și pe site-ul Primăriei, conform Legii 52/2003.

Este anexat și raportul informării și consultării publicului pentru acest PUZ, raport înregistrat sub nr. **3159/5.07.2016**.

Urmare a parcurgerii procedurilor de transparență decizională nu s-au înregistrat observații, propuneri, sesizări.

Pentru PUZ-ul „Ansamblu Monahal - Mănăstire” s-a emis avizul Tehnic Favorabil nr. 5/2016 de către Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna.

Sunt anexate documentației:

- certificatul de urbanism 87/2015 eliberat de Primăria Covasna
- avizul 3211/15.012.2015 al Comisiei de Urbanism
- avizul prealabil de oportunitate, nr. 5297/15.12.2015 aprobat prin Dispoziția Primarului orașului Covasna nr. 4/2016.
- Decizia 45/2015 – a Agenției pentru Protecția Mediului
- studiul geotehnic nr. 834/25.08.2015
- notificarea DSP nr. 1214/1182 din 7.03.2016
- declarația autentificată a vecinilor – prin care și-au dat acordul la construirea Ansamblului Monahal – Mănăstire.

Discuții:

D-l Fulop: specifică că observațiile făcute sunt de ordin procedural

D-l Primar: precizează faptul că nu există nici un impediment din punct de vedere legal, proiectul de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi a primei ședinței ordinare după constituirea consiliului local

D-l Molnar: profită de prezenta părintelui și întreabă câți călugări va adăposti ansamblul monahal?

dl Părinte: 7 călugări

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 15 voturi pentru -1 abținere (dl Fulop)

Art.2 – 15 voturi pentru -1 abținere (dl Fulop)

Art.3 – 15 voturi pentru -1 abținere (dl Fulop)

Art.4 – 15 voturi pentru - 1 abținere (dl Fulop)

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu **15** voturi „**pentru**” -- 1 abținere (dl Fulop), după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 68/2016 **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Ansamblu Monahal - Mănăstire"**

Se trece la discutarea **punctului 2** din ordinea de zi **Proiectul de hotărâre cu privire la rezilierea a doua contracte de concesiune teren in zona Horgasz.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind cu privire la rezilierea a doua contracte de concesiune teren în zona Horgasz.

DI Rakosi Aron prezinta rapoartul de specialitate.

Comisia juridica- Aviz favorabil

Comisia pentru urbanism- Aviz favorabil

Comisia pentru turism- Aviz favorabil,

Doamna Secretar Vasilica Enea – Aviz favorabil

Discuții:

D-I Domahazi: Propune să fie protejată această zonă, să fie plantați copaci

D-I Bocan: menționează că împrejmuirea s-a făcut de către concesionar și întreabă ce se întâmplă în acest caz

D-I Rakosi: semnalează că sunt bunuri de retur

D-I Tabalai: întreabă ce se va întâmpla cu aceste parcele având în vedere că pe ordinea de zi pentru luna august figurează concesionarea acestora

D-I Szabo: are 9 întrebări:

1. Dacă instituțiile statului nu acordă avize favorabile deoarece pe aceste terenuri trec cabluri subterane de ce să se organizeze o nouă licitație pentru atingerea obiectivelor propuse prin hotărârile de consiliu. Ar trebui schimbată destinația pentru atingerea obiectivelor sau vor dispărea cablurile și vor apărea avizele favorabile?

D-I Primar: în ordinea de zi sunt cuprinse propuneri. Administratia domeniului public și privat o face consiliul local și nu primarul și aveți posibilitatea să inițiați un proiect de hotărâre prin care să propuneți destinații pentru terenurile în speță.

D-I Kadar: Arată că a identificat o țepușă în întrebarea d-lui Szabo , deși dumnealui a spus că nu este rău intenționat. Oricine ar concesiona și vrea să construiască în aceasta zonă sau în oricare alt loc are obligația de a cere acordul deținătorilor de rețele edilitare și să le devieze.

D-I Szabo: Retrage propoziția Nu sunt rău intenționat

2. De ce aprobăm rezilierea la sfârșitul lunii iulie cu data de 21 februarie 2016, ce a făcut conducerea orașului până acum?

D-na Secretar: specifică că a avut discuții cu fostul primar, să pună pe ordinea de zi, dar dânsul a recomandat amânarea punctului; notificarea privind rezilierea contractelor a precizat data de 21.02.2016.

3. Din adresa nr.5847/16.02.2016 Ifcor semnalează faptul că ar trebui să existe o hotărâre de consiliu cu privire la reziliere. Primăria și a cerut scuze pentru această greșeală?

D-na Secretar: consideră că nu este o greșeală, în contract se spune „ vor fi notificați” dacă ei au solicitat o hotărâre e bine pentru eventualitatea unui litigiu

4. De ce Primăria nu a pus la dispoziție planșe cu amplasamentele acestor cablu în timp util?

D-I Rakosi: toate condițiile pentru obținerea avizelor au fost specificate în caietul de sarcini. Stiau că pentru a traversa au nevoie să devieze rețelele edilitare. în plus în aceeași zonă sunt hoteluri care au obținut toate avizele. Ei nu au prezentat nici o dovadă că li s-a refuzat avizele, a fost doar o scuză, fiindu-le teamă de despăgubiri.

5. Deoarece Sc. Ifcor a început realizarea lucrărilor și au plătit redevența de ce am reziliat contractul?

D-na Secretar: nu a edificat în timp de doi ani construcția

6. Ce părare are consiliul local e mai bine să pierdem un investitor dispus să investească 600.000 Euro în loc să ne bucurăm ?

D-I Kadar: Tocmai asta e problema că ei nu au respectat clauzele contractuale, și nu s-au ținut de cuvânt

D-I Primar: menționează că totdeauna investitorii au fost tratați la fel. Caietul de sarcini a fost foarte clar cu privire la condițiile pentru îndeplinirea obiectivelor. Ei încearcă să se justifice de ce nu au respectat contractul, e mai bine dacă reziliem.

7. De ce adresa Eta-Romlab SRL și adresa Ifcor S.A conțin aceleași pragrafe din moment nu au nici o legătură între ele?

D-I Rakosi: inițial cele două firme au participat la licitație separat. Ulterior Ifcorul a cumpărat firma cealaltă, aceeași persoană este în spatele ambelor societăți

8. Dl Szabo nu mai formulează întrebarea nr.8, deoarece a primit deja răspunsul

9. Din decizia Judecătorei Targu Secuiesc reiese că Primăria a conștientizat faptul că nu se pot obține avize de la instanțele statului. Cum au semnat contractul dacă Primăria știa că cealaltă parte nu-și poate îndeplini obligațiile?

D-I Primar: am mai discutat acest aspect. Ei spun acum că ei nu știau, dar documentație pentru licitație a fost întocmită ținând cont de rețelele edilitare, și-au asumat obligația să devieze acestor rețele.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.5 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu **16** voturi „**pentru**” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 69
privind rezilierea a doua contracte de concesiune teren in zona
Horgasz.

Se trece la discutarea **punctului 3** din ordinea de zi **Proiectul de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului local în Consiliile de administrație la Centrele financiare I – III de învățământ preuniversitar.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în Consiliile de administrație la Centrele financiare I – III de învățământ preuniversitar

Comisia pentru învățământ- Aviz favorabil

Comisia juridică- Aviz favorabil

Doamna Secretar Vasilica Enea – Aviz favorabil

Discuții:

D-l Gazda: propune ca în titlu să fie specificat și centrul financiar nr.2

D-l Bocan: propune la Liceul Korosi Csoma Sandor pe d-l Neagovici în consiliu de administrație

D-l Kadar: din partea UDMR propune la Liceul Korosi Csoma Sandor pe d-l Molnar, și pe d-l Kadar

D-l Szabo: propune să fie desemnați în consiliu de administrație ori părinți ori profesori

D-l Primar: aici este vorba doar de consilieri fără alte argumente

D-l Kopacz: propune ca în consiliu de administrație la Școala Gimnazială Avram Iancu să fie desemnat dl Szabo

D-l Molnar: propune ca în consiliu de administrație la Școala Gimnazială Avram Iancu să fie desemnat dl Tozloveanu

D-l Tozloveanu: nu acceptă, dar propune pe dl Tabalai

D-l Kadar: propune pe d-na Bodo în consiliu de administrație la Grădinița de copii cu program prelungit nr.1

D-l Fulop: întreabă procedura de vot, să fie secret sau deschis?

D-l Primar: votăm prin vot deschis

se supune la vot modificarea titlului astfel: **Proiectul de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului local în Consiliile de administrație la Centrele financiare I, II, III de învățământ preuniversitar**

16 voturi pentru-unanimitate

se supune la vot procedura de vot: prin vot deschis-16 voturi pentru-unanimitate

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.5 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.6 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.70/2016

desemnarea reprezentantilor Consiliului local in Consiliile de administratie la Centrele financiare I, II, III de invatamant preuniversitar

Se trece la discutarea **punctului 4** din ordinea de zi **Proiectul de hotărâre desemnarea reprezentantilor Consiliului local in Comisia pentru evaluarea si asigurarea calitatii in unitatile de invatamant din orasul Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind **desemnarea reprezentantilor Consiliului local in Comisia pentru evaluarea si asigurarea calitatii in unitatile de invatamant din orasul Covasna**

Comisia pentru invatamant- **Aviz favorabil**

Comisia juridica- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Vasilica Enea – **Aviz favorabil**

Discuții:

D-l Gazda: Propune la Liceul Korosi Csoma Sandor pe dl Jeszenovics

D-l Jeszenovics: el nu accepta, propune pe d-l Kopacz

D-l Tozlovanu: propune pe d-l Manea la Scoala Gimnaziala Avram Iancu

D-l Molnar: propune la Gradinița pe d-na Sasu Izabella

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu **16** voturi „**pentru**” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.71/2016

desemnarea reprezentantilor Consiliului local in Comisia pentru evaluarea si asigurarea calitatii in unitatile de invatamant din orasul Covasna

Se trece la discutarea **punctului 5** din ordinea de zi **Proiectul de hotărâre privind organizarea depunerii noului proiect de management al Casei de Cultura a orasului Covasna de catre d-l Czilli Balazs**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind organizarea depunerii noului proiect de management al Casei de Cultura a orasului Covasna de catre d-l Czilli Balazs și este prezentat raportul de specialitate.

Comisia pentru cultura- **Aviz favorabil**

Comisia juridică -**Aviz favorabil**

Comisia pentru buget – finanțe – **Aviz favorabil**,

Doamna Secretar Vasilica Enea – **Aviz favorabil**

Discuții:

D-l Primar: având în vedere că în comisie trebuie să facă parte 2 specialiști, propun în comisia de evaluarea noului proiect de management al Casei de Cultură pe dl Molnar Janos și pe dl Imreh Marton Istvan, și în comisia de contestație pe dl Szonda Szabolcs și pe d-na Anamaria Popa. Trebuie să desemnați 2 consilieri, care nu trebuie să fie specialiști.

D-l Molnar: propune pe d-l Bocan în comisia de evaluare

D-l Tabalai: propune pe d-l Tozlovanu în comisia de contestație

D-l Fulop: propune pe d-l Szabo în comisia de contestație, după care renunță la propunere

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.5 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.72/2016

privind organizarea depunerii noului proiect de management al Casei de Cultura a orasului Covasna de catre d-l Czilli Balazs

D-l Tozlovanu - Eu si colegii mei am facut o lista de 22 de puncte pe care doresc sa o anexam acestei decizii. Sugestii pentru domnul Czilli. Si doresc sa se consemneze ca am anexat aceasta propunere.

Dl Primar - De acum, cand o sa mai aveti propuneri, ori le faceti in cadrul sedintei de comisie, ori inainte, ori daca nu, in cadrul discutiilor, și pus pe hârtie, și să vedem unde le includem.

DI Molnar - Am luat la cunostinta acea lista de puncte si trebuie sa o mai completăm cu comisia și când va fi gata o putem anexa. Sunt niște propuneri concrete.

DI Kadar - Eu am o soluție pentru această problemă. Având in vedere ca planul de obiective prin care a fost inițiat, spune de un program minimal de realizat, asta nu exclude ca pe baza acestor propuneri directorul să suplimenteze, deci e obligat sa respecte ceea ce e in obiective. De aceea va fi evaluat, sunt condiții minimale.

DI Gazda - Am eu o propunere, sa discutăm concret, la obiect . Să auzim cele 22 de puncte.

D-I Tozlovanu: Unul dintre puncte ar fi organizarea spectacolelor mamut, care consumă buget mare, suportat de la bugetul Primăriei. Dacă îi dăm prestatorului 3000 de euro și noi încasăm 1000 de euro, este gaură în buget, nu este eficiență bugetară. (enumeră punctele).

DI Primar - Domnule consilier, multe dintre aceste puncte se găsesc în anexa 3 intr-o forma mai detaliata, dar în mod obligatoriu trebuie avute în vedere.

D-na Secretar: Urmeaza sa fie negociat de domnul primar si de noul manager. Ca si criteriu general s-a dat acea misiune, acele indice de referinta si sarcini specific. Daca ceea ce a propus dl consilier Tozlovanu poate fi inclus ca sarcini specifice atunci se poate completa caietul de obiective cu cele prevazute. Cu toate ca multe din ceea ce propune dansul, se regesesc si in propunerile noastre, intr-o alta formulare. Tote asceste obiective ar atrage turistii si ar fi un câștig pentru oras.

D-I Fulop: Noi trebuie să avem obiective generale, dacă facem obiective specifice, poate managerul nu le va putea duce la finalizare.

D-I Szabo: Aceste propuneri sunt anexate la procesul verbal al comisiei și eu cred că ar fi o soluție dacă așa cum este am trimite la dl Czilli să aibă in vedere la construirea proiectului de management. Evaluarea ramâne așa cum este. Aceste propuneri sunt pentru eficientizare.

Urmează: Pct 6- Modificare HCL - Proiectul locul unde traim, imaginea noastra

A fost HCL 57/2010 la care D-I primar a initiat aceasta hotarare.

D-I Primar - Dorim sa modificam regulamentul pentru anul acesta deoarece in trecut nu s-au gasit doritori cu privire la acest proiect “locul unde traim, imaginea noastra”. Cererile de concurs sa aiba termen 22 august , evaluarea cererilor de concurs sa fie intre 23-30 august si premiarea castigatorului cu ocazia zilelor orasului. S-a introdus si un articol pentru jurizarea concursului, personae desemnate. Avem si o propunere, urmand ca si dvs. sa faceti alte propuneri, nominal, pentru componenta acestei comisii.

Comisia pentru mediu - **Aviz favorabil**

Doamna Secretar – **Aviz favorabil**

Discuții:

D-I Csikos - Fiind vorba de o comisie formata din 6 membri, nu prea e bine, propun sa fie scos Dl Csikos Tibor senior din comisie. Nu stiu, ceilalti au fost intrebati daca sunt de acord sau nu?

D-I Domahazi - Eu propun tuturor consilierilor sa mediatizam acest lucru pana pe 20 august.

D-I Kopacz - M-am uitat peste regulament si nu am vazut cu cati participant pornim acest proiect, numar minim de participanti.

D-I Tabalai Propun sa fie o comisie impara si propun 7 membri.

D-I Tozlovan: Cate editii au fost pana acum?

D-I Bocan: 6 editii.

D-I Tozlovan: Să propunem membrii din castigatorii din anii precedenti.

D-I Fulop: Am o propunere cu privire la modificarea art. 9. Adica sumele de bani acordate drept premiu se vor incasa dupa ce castigatorul va fac dovada ca a facut investitii sau ca a achizitionat obiecte in valoarea sumei castigate.

D-I Gazda: Cat este suma castigata?

D-I Kadar: Propun numar impar de membri si anume 5 membri. Acest proiect consta in sensibilizarea oamenilor sa isi ingrijeasca gospodariile, ceea ce aduce un aspect placut orasului.

D-I Primar: Scopul acestui proiect a fost prelungirea termenului, regulamentul spune ca cel care odata a castigat nu mai poate sa participe pe o perioada de 10 ani.

D-I Manea: Propun sa mai umblam putin la sume, sa nu fie 1000, sa fie 1500, in felul acesta poate ar mai veni niste oameni, sa nu ne trezim ca avem un singur aplicant.

D-I Gazda: Ii multumesc domnului primar ca ne-a atras atentia cu acel termen de 10 ani in care nu poate sa revina aceluiasi om . Eu propun sa ramana la art.9 acea prevedere, mai ales in conditiile in care sunt putini cei care se inscriu, atunci am putea ajunge in situatia in care sa avem 3 ani la rand acelasi om care castiga. Nu e bine asa. Propun sa ramana termenul de 10 ani .

D-I Fulop: Eu am o propunere, sa ajutam si retroactiv oamenii care isi investesc banii in spatii, in imobil sau in blocuri.

D-I Primar: Sa vedem filozofia acestui proiect. Efectul ca primeste banul este generat de cauza ca arata bine casa lui si nu invers. A investit inainte si ca atare, premiem. Aici, practic, premiem o anumita stare. Din perspectiva dvs. ar trebui sa ii dam banii ca sa ajunga undeva, ca sa ajunga la o anumita starea. Deci practic, retroactiv pe aceasta hotarare de consiliu nu putem sa facem.

D-I Fulop: Aici ar trebui sa sprijinim imobilele care nu arata chiar atat de bine.

D-na Secretar - Pornim de la ideea "Locul unde train, inagimea noastra". Scopul nu este ceea ce doriti dvs. In plus de aceea a fost necesra modificarea acestui articol 9 pentru ca dl Zsolt nu vroia sa dea banii inainte si apoi sa vina omul si sa aduca factura. Se da diploma la zilele orasului, dupa care aduci factura, ne arati ce ai facut, dupa care iti dam banii, pe baza facturilor.

D-I Gazda: eu am o propunere. Doamna secretara, daca considerati, art. 9 are 2 aliniate, Primul aliniat: castigatorii premiilor nu vor putea participa, si atunci numai aliniatul 2 modificam. Cine este de acord, ca art.9 alin. 2 sa fie modificat, in sensul in care este formulat in acest proiect de hotarare.

D-I Fulop: Daca se modifica alin. 2 din art 9, am avut o propunere textuala, sa includem si investitia. deci, initial, va rog sa votam propunerea mea si dupa aceea textul final. Eu am propus ca art.9 alin. 2 să sune așa: “ Sumele de bani acordate drept premiu se vor incasa dupa ce castigatorul va face dovada ca a facut investitii sau ca a achizitionat obiecte, utilaje, care au cel putin valoarea sumei castigate, care sunt folosite pentru intretinerea, amenajarea si imbunatatirea aspectului imobilului declarat castigator. “ Deci, sa nu ometem investitiile.

D-I Primar: In ce perioada de timp trebuie sa vina dovada platii? Daca trebuie sa fie anterioara castigarii concursului sau poate sa fie ulterioara? Eu va rog sa precizati.

D-I Gazda: Va citesc: “Sumele de bani acordate drept premiu, se vor incasa dupa ce castigatorul va face dovada ca a achizitionat in cursul anului obiecte sau utilaje, servicii, bunuri, avand valoarea sumei castigate” Deci, dupa parerea mea, daca lasam aceasta propozitie asa cum este, numai ca introducem acolo ca “a achizitionat in cursul anului”, atunci am terminat. Si nu adaugam nimic. Sunteti de acord ca prin toate propunerile discutate art. 9 sa sune in felul urmator: “Sumele de bani acordate drept premiu, se vor incasa dupa ce castigatorul va face dovada ca a achizitionat in cursul anului obiecte sau utilaje avand, cel putin, valoarea sumei castigate si care sunt folosite pentru intretinerea, menajarea si imbunatatirea aspectului imobilului declarat castigator”. Cine este de acord cu toata hotararea in ansamblu. Unanimitate. Multumesc!

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.73/2016
cu privire la modificarea HCL 57/2010 organizarea si desfasurarea
concursului "Locul unde traim – imaginea noastra"

Urmează punctul 7. “Proiect de hotarare privind aprobarea regulamentului privind elaborarea avizului de spargere si conditiile de refacere a sistemului rutier si a spatiilor care apartin domeniului public al orasului Covasna”. Initiaza Domnul Primar, prezinta Domnul Viceprimar.

D-I Primar: De multe ori ne confruntam cu situatia, in care, pentru furnizarea serviciilor de gaz, de apa, de canal este cerut avizul nostru pentru spargerea carosabilului pentru efectuarea lucrarilor de interventie, dupa care suntem pusi in situatia in care vedem cum in timp acele lucrari de reabilitare aduc nemulțumirea concetatenilor si a noastra. Pana acum a fost regula ca dansii trebuia sa refaca carosabilul, inasa calitatea lucrarilor mereu lasa de dorit. De aceea am zis sa stabilim niste sume cu titlu de garantie pe care sa le plateasca cei care solicita avizul de spargere. In acest sens s-a propus un proiect de regulament privind eliberarea avizului de spargere si conditiile pentru refacerea sistemului rutier si a spatiilor care apartin domeniului public. Aceasta anexa nr.1 se refera la aviz si la actele pe care trebuie sa le depuna cel care solicita avizul, iar in art. 2 propunem sa stabilim sume cu drept de garantie pentru refacerea la standardele stabilite a drumurilor si a suprafetelor afectate. Am propus 250 RON/m² pentru suprafetele prevazute cu asfalt, si 150 RON/m² pentru drumuri neasfaltate si spatii verzi. In conditiile in care, cel in cauza, in 10 zile nu reface la standardele noastre de calitate, atunci o sa refacem noi si o sa retinem din fondul de garantie incasat contravaloarea acestor lucrari. Exista si varianta in care, noi sa efectuam aceste lucrari si sa le facturam lor contravaloarea lucrarilor. Adica, noi sa incasam banii de garantie, dupa care efectuam noi lucrarile de interventie, la standardele noastre, prin firmele cu care avem noi contract, le facturam lor contravaloarea lucrarilor, iar dupa plata acestor facturi vom elibera fondul de garantie. Sau, exista si varianta in care ii lasam pe dansii sa efectueze ei aceste lucrari, dar noi nu vom sti ce metode si tehnologii vor fi folosite si astfel s-ar putea sa aiba de suferit nivelul de calitate al lucrarilor.

D-I Csikos: Domnul Primar, aici o singura problema o sa aveti, mai ales la asfalt, la varianta in care o sa vreti sa facturati contravaloarea lucrarilor, firmele specializate in asfalt cald nu o sa vina pentru 2m².

D-I Kadar: Inteleg ca aceasta anexa 1 se refera doar la perceperea acestei garantii nu si la modalitatea de realizare a lucrarilor de reparatie. Eu zic ca e bine formulat, fiindca la art. 3, daca s-a depasit termenul de 10 zile pentru refacere si in varianta 1 pe care a spus Domnul Primar, ca o facem noi prin contract propriu, cu o firma specializata, inseamna ca noi ne stabilim acest termen. Atunci este aplicabil, fiindca termenul de 10 zile curge de la termenul pe care l-am fixat noi cu executantul reparatiei, deci eu zic ca e functionabil in conditiile in care mergem pe varianta 1 dintre cele propuse de Domnul Primar, adica facem noi contractul de lucrari cu o firma specializata.

D-I Primar: Este bine formulat in ceea ce priveste garantia. Insa se pune problema, ce ma fac eu, ca si Primarie, pe care varianta aleg. Ori refac eu ori il pun pe el sa repare, daca nu, atunci retin garantia. Intrebarea este, intr-adevar, daca putem pune asfalt cald, in conditia in care am spart 2m².

D-I Bocan: Indiferent daca executam noi prin firma autorizata, sau face beneficiarul lucrarii prin alta firma, garantia sa si-o asume firma executanta. Iar

vizavi de termen, daca s-a spart in 13 decembrie, normal ca n-o sa dati termen de finalizare pe 31 decembrie, ci undeva in aprilie. Si de acolo vor decurge cele 10 zile pentru refacere. Si atunci va trebui sa obligam executantul ca sa si-o asume garantia.

D-I Kopacz: La art. 1 la documentele necesare in urma carora se elibereaza avizul de spargere este la un aliniat termenul de refacere a drumului la starea initiala, si normal, daca o sa figureze acolo 31 decembrie, nu o sa fie de acord executantul si va impune sa trecem acolo 31 mai de exemplu.

D-I Primar: Va dati seama cum o sa reactioneze concetatenii: “Ce ati facut, ne-ati tinut din decembrie pana in aprilie cu drumul sapat”. Si probabil ca pentru 2m² nici nu o sa vina o firma specializata.

D-I Szabo: Nu sunt specialist, dar din cate am inteles, in caz de urgenta, se poate face asfaltare si cu lopata si la rece. Eventual ar putea sa o faca o firma din Covasna.

D-I Primar: Deci daca s-a depasit cu 10 zile termenul impus de Primaria pentru refacerea drumurilor, atunci va interveni Primaria si va executa lucrarile din fondul de garantie.

D-I Primar: Din cate am inteles de la specialisti, aceasta suma de garantie va fi dubla decat contravaloarea lucrarilor, pentru ca beneficiarului sa nu-i convina sa ne lase noua garantia lui si sa facem noi lucrarile.

D-I Gazda: Sa votam atunci proiectul de hotarare privind aprobarea regulamentului privind elaborarea avizului de spargere si conditiile de refacere a sistemului rutier si a spatiilor care apartin domeniului public al orasului Covasna.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:
Art. unic. – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.74/2016
pentru aprobarea regulamentului privind elaborarea avizului de
spargere si conditiile de refacere a sistemului rutier si a spatiilor care
apartin domeniului public al orasului Covasna.

Urmeaza punctul 8. “Proiect de hotarare privind includerea in inventarul domeniului public ale unor bunuri receptionate recent.”

D-1 Primar: Prin programul POS Mediu am devenit proprietarii unor bunuri care au fost receptionate de Gospodaria Comunală, aveți foile de recepție. Acestea ar trebui incluse pe lista domeniului public, ca ulterior să ajungă la operatori.

Comisia Juridică – aviz favorabil

Comisia pentru administrarea domeniului public – aviz favorabil

Doamna Secretară – aviz favorabil

Comisia Juridică – aviz favorabil

D-1 Gazda: Îl întreb pe domnul Tabalai: legat de punctele de pe articole, dacă aveți acele lamuriri pe care doriți să priviți

D-1 Tabalai: cu privire la proiectul de hotărâre al inventarului. Am consultat procesul verbal de recepție finală nr. 1524 din 4 februarie 2016, între SC Novi Consult SRL și Gospodaria Comunală SA, și se confirmă livrarea a 2 bucăți de electropompe. Tot în procesul verbal scrie și că piesele de schimb se vor livra în termen de 10 zile de la data procesului verbal de acceptare. Consultând toate actele, piesele de schimb nu fac obiectul inventarului. Asta presupune că, dacă se strică, atunci ne vom trezi cu cheltuieli ulterioare, pentru că piesele de schimb de rezervă nu există și nu fac obiectul inventarului.

D-1 Tabalai: Piesele de schimb probabil au rămas în patrimoniul celor de la Gospodaria Comunală, să le punem în vedere acestora să ne aducă și piesele de schimb. Au majorat prețul la apă dar piesele de schimb lipsesc.

D-1 Csikos: Acest patrimoniu, care este inclus astăzi, conform inventarului, în domeniul public al orașului Covasna, urmează printr-o hotărâre să fie dat în folosința Gospodăriei Comunale SA. Deci, după aceea e treaba și problema dansilor cum o să repare. Aceste lucruri au fost cumpărate din bani europeni.

D-1 Tabalai: Tocmai de aceea, pentru că au fost cumpărate din bani europeni și conform acestui proces verbal de recepție, lipsesc acele piese de schimb.

D-1 Bocan: Nu știu la ce se referă colegul, piesele de schimb nu fac obiectul mijloacelor fixe, ele se găsesc pe investiție.

D-1 Tabalai: Atunci nu trebuia să mai specifice în acest proces verbal că acele piese se vor livra în termen de 10 zile.

D-1 Szabo: Am 2 întrebări: de ce nu s-au receptionat cele 2 electropompe? Și de ce nu sunt montate?

D-1 Viceprimar: Una era montată și cealaltă este de rezervă. Dar obiectele există.

D-1 Kadar: Haideti să revenim la subiect, care este preluarea în inventar a unor mijloace fixe care sunt propuse de Gospodaria Comunală SA, dar ei nu ne propun să preluăm piesele de schimb, pentru că probabil nu constituie mijloc fix și nu trebuie predate nouă. Noi de fapt aprobăm luarea în patrimoniu pe baza

acestor procese verbale. Iar aceste procese verbale nevorbind despre piesele de schimb, noi nu hotaram acum despre acestea, este alta chestiune.

D-l Primar: Sa intelegem un pic despre ce este vorba. Prin POS Mediu, prin intermediul SC. GOS-COM din Sfantu Gheorghe, noi am castigat o finantare din care s-au achizitionat aceste bunuri care sunt predate de SC. GOS-COM pentru oras ca sa le includem in domeniul public, dar pentru ca ar forma patrimoniul domeniului public, mai intai ne trebuie hotarare de consiliu, prin care ele sunt incluse in patrimoniu, dupa care iarasi pintr-o hotarare de consiliu o sa dam, probabil, catre A.D.I. AQUACOV, care va transmite catre operatorul de apa. Asta este circuitul.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.75/2016

cu privire la aprobarea propunerii de includere in inventarul domeniului public a unor bunuri receptionate ca urmare a POS Mediu.

Urmatorul punct din ordinea de zi, pct. 9“Aprobarea modificarii statului de functii al aparatului de specialitate al primarului”

D-l Primar: Motivul pentru care am initiat acest proiect de hotarare, constituie faptul ca avem in organigrama Primariei un post de inspector de specialitate la relatii cu publicul, registratura si secretariat, insa acest post figureaza cu grad II, si am vrea sa il transformam in grad de debutant, fiindca ar fi bine, pe de o parte pentru ca am scos mai multe posturi, si la unele posturi nu s-a prezentat nimeni, fiindca cei cu experienta nu sunt atrasi de functia publica. Pe de alta parte, acest post ar trebui sa-l ajute pe primar in relatii cu publicul, cu secretariatul, practic sa lucreze acolo cu mine, sa stie sa comunice telefonic, sa aiba cunostinte de calculator, sa stie mai multe limbi, sa vina cu propuneri (pentru site de exemplu). Si o persoana mai tanara ar fi mai disponibila, ar dispune de mai multe competente. Si de aceea sa reducem competentele solicitate la debutant. In paranteza: la postul de sofer nu s-a prezentat nimeni, la manager proiecte, cei care au depus dosarul au fost descalificati pe concursul de dosar. Urmeaza sa mai scoatem 2 posturi: asistent medical la scoli, gradinite.

Comisia juridica si pentru administrarea publica locala – aviz favorabil

Doamna Secretara – aviz favorabil

Discuții:

D-I Gazda: Domnilor consilieri, eu zic ca daca domnul Primar are nevoie de aceasta modificare, atunci sa fim de acord.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.76/2016 **cu privire la aprobarea modificării statului de funcțiuni al aparatului de specialitate al Primarului**

Punctul nr. 10: Adoptarea unui proiect de hotarare pentru desemnarea unui reprezentant legal pentru asociatia Pro Spital Olandez.

D-I Primar: Asociatia a luat fiinta pentru a ajuta spitalul, pentru a satisface nevoile materiale ale spitalului. A avut loc o conversatie cu domnul director de la spital, unde au avut loc discutii preliminare vizavi de contributia cu care vom participa la suplimentarea cheltuielilor. Pentru acest lucru, trebuie sa avem un reprezentant in aceasta asociatie. Pana acum a fost reprezentat de primarul orasului. Daca considerati, ca si in viitor ar trebui sa fie reprezentat de primar, atunci urmeaza sa votati.

Comisia juridica – aviz favorabil

Comisia pentru sănătate – aviz favorabil

Doamna Secretara – aviz favorabil

D-I Gazda: Domnilor consilieri, domnul primar reprezinta orasul de acum incolo si in aceasta asociatie.

D-I Szabo: Statutul ar fi bine sa-l avem fiecare, si daca se poate, intr-o propozitie, sa se prezinte in ce activitate este asociatia respectiva.

D-I Primar: In asociatie suntem membri noi, Zagon, Zabala, Comandau, Brates. Asociatia are scopul de a ajuta spitalul, din punct de vedere material.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.77/2016

privind desemnarea reprezentantului legal al orasului in "Asociatia pro Spitalul Olandez – Pro Holland Kórház Egyesület".

Punctul 11 – Desemnarea reprezentantului legal al orasului in Asociatia de Dezvoltare Economica a Teritoriului Judetului Covasna.

D-1 Primar: Aceeasi situatie si aici, tot primarul a fost reprezentantul orasului in aceasta asociatie. Aceasta asociatie o perioada nu prea a lucrat. Probabil va fi convocata intr-o sedinta, desigur intr-un format nou, cu noii primari alesi si atunci va vom informa cu ceea ce se intampla (obiective concrete).

Comisia juridica – aviz favorabil

Comisia pentru sănătate – aviz favorabil

Doamna Secretara – aviz favorabil

Discuții: nu sunt. Se descopera o greseala de redactare, se corectează.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

Art.1 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 – 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 – 16 voturi pentru – unanimitate

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.78/2016

privind desemnarea reprezentantului legal al orasului in "Asociatia de Dezvoltare Economica a Teritoriului judetului Covasna".

Urmatorul punct: Desemnarea unui reprezentant pentru Asociatia pentru dezvoltarea turismului in jud. Covasna

D-1 Primar: Aceeasi problema. Vizavi de activitatea ei: in perioada cand Primaria nu avea voie sa angajeze personal, prin aceasta asociatie am reusit sa operam centrul de informare turistica. Noi cotizam la aceasta asociatie, dar deocamdata activitatea ei, in ceea ce ne priveste, a fost epuizata de a plati salariul doamnei angajata la acest centru si prin redactarea si tiparirea unor pliante. Au avut loc discutii contradictorii cu conducerea asociatiei, referitoare la suportarea cheltuielilor centrului. Cum rămâne și cu cotizația, și am fost în impas. Președintele acestei asociații a fost d-l Grumann, care acum este vicepreședintele Consiliului Județean Covasna, și asociația a fost preluată la nivel de președinție de către o altă persoană. Am avut o discuție cu Dl. Gruman și noul președinte, și așa neam înțeles să umplem puțin cu viață activitatea acestei asociații. Să vedem ce servicii, ce prestații, ce activitate va avea în mod efectiv, fiindcă scopul ei este de a promova turismul în județul Covasna și nu putem să rămânem în afara acestei asociații. Membrii sunt Consiliul Județean Covasna, Municipiul Sfântu Gheorghe, și orașul Stațiunea Covasna. Au dânsii anumite proiecte, o viziune mai largă cum ar trebui noua conducere să promoveze stațiunea, prin ce activități, pliante,

proiecte, participare la târguri și așa mai departe, mai întâi să ne plătim datoria și după aceea am înțeles că va fi luată mai în serioa toată această activitate legată de asociație. Acum nu demult, poate ați văzut și pe Facebook, au adus niște bloogeri care sa promoveze turismul pe județ, acum poate pe motivul că nu am fost la current cu plățile, acești bloogeri au fost plimbați în tot județul Covasna, mai puțin în stațiunea Covasna. Au scris foarte frumos în ziarele electronice și pe bloguri.

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia pentru turism

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

D-na Secretar: Aviz favorabil, și vreau să mai completez legat de această asociație, că centrul de Informare turistică este în subordinea consiliului local, ca și structură, legea ne permite acum să angajăm personal, să angajăm propriul nostru om, asta ar fi un aspect, și al doilea aspect, ce reiese din raportul de activitate este că pliantele și materialele publicitare, cărți, s-au făcut în limba maghiară, mai puțin în limba română, iar în al treilea rând, pe mandatul d-lui Thiesz s-a făcut o adresă și s-a și promis aprobarea unei sume de 5.000 lei pentru promovarea Zilei Cetății Dacice pe 7 august. Recent am primit un răspuns, că Cetatea Dacică nu aduce turiști în orașul Covasna.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3 (trei) articole cu modificările propuse :

Art.1 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 - 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 79/ 2016
privind desemnarea reprezentantului legal al orașului in "Asociația pentru Dezvoltarea Turismului in județul Covasna".

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului legal al orasului in Asociația de Dezvoltare Intercomunitara "Orbai".

Prezintă: D-l Primar: aceeași chestiune și aici, mandatarea reprezentantului. Această asociație a fost prima asociație la care am devenit parte, și avea ca și obiect de activitate și scop adunarea sau aducerea la olaltă a acțiunilor care ar avea ca scop interesele specifice zonei din care face parte Covasna. Știți foarte bine că 3 scaune ca și ținut, ca și organizare administrativă

de pe vremea de dinainte, a avut ca și parte zona ținutul Orbai, alături de scaunul Sfântu Gheorghe, Sepsi, și scaunul Târgu Secuiesc, Kezdi. Din acest scaun făceau parte aceste comune despre care am vorbit adineauri. Pe această structură s-a organizat, se organizează comunele din jurul orașului Covasna. În ultima perioadă mare lucru despre activitatea acestei asociații nu pot să vă spun, de exemplu ar avea o justificare discutarea emiterii cărților de identitate, reglementarea acestei activități, finanțarea și cofinanțarea acestuia, care de ex. le suportă doar orașul Covasna costurile, cu toate că acest serviciu deservește și comunele Zagon, Zăbala, Brateș, Comandău. Exact aceste comune, și atunci să vedem dacă tot așa pe formatul asociației Pro Spitalul Olandez dacă putem să avem o colaborare cu aceste comune cu eliberarea cărților de identitate. Ar fi una dintre activitățile pe care ar trebui să le desfășoare această asociație. Ca activități practice nu știu până acuma ce s-a făcut. Practic restul pentru care s-a înființat asociația Pro Spitalul Olandez, acele activități se puteau desfășura în cadrul Asociației Orbai, fiindcă partenerii asociației sunt exact aceeași.

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Dl. Tabalai: Dacă îmi permiteți, cine sunt membrii acestei asociații?

Dl Gazda: Covasna, Brateș, Comandău, Zagon și Zăbala.

Dl. Tabalai: Și cine este președintele:

Dl Primar: urmează să fie desemnat, până acuma am înțeles că a fost d-l Thiesz, orașul Covasna fiind singurul oraș, primarul de la oraș a fost și președintele. Ștampila asociației se află la mine, dar nu am putut să folosesc pentru că nu am calitate de reprezentant.

Dl Tabalai: Atunci Dvs. o să fiți președintele asociației?

Dl. Primar: probabil, dar prima dată stabilim reprezentanții, urmează să avem ședință în cadrul asociației, să stabilim activitățile concrete, să vedem în ce măsură se justifică activitatea.

Dl Gazda: Dacă faceți drumurile între aceste localități, ca aceste comune să fie mai strâns legate, este de ajuns.

Dl Primar: Susținerea unor proiecte cultural artistice împreună, educaționale, turistice, ar fi bine, să-i dăm o anumită funcțiune.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3 (trei) articole cu modificările propuse :

Art.1 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 - 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 80 / 2016

privind desemnarea reprezentantului legal al orașului în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Orbai".

Urmează punctul 14, repartizarea unei locuințe de serviciu D-nei Dr. Nemeth Marta.

Prezintă: Dl Primar: Pe scurt, știm că avem o locuință de serviciu recent eliberat în urma renunțării la repartiție de către D-l Simon Istvan, fost profesor și director la liceul Korosi Csoma Sandor, și pe de o parte am repartizat într-o locuință cu 4 camere, 2 camere mi se pare, acestui D-nă Doctor Nemeth. Având în vedere că s-a eliberat apartamentul d-lui Simon, dânsa a optat pentru intimitate, pentru faptul că nu era racordată la serviciile de gaz, utilități, în general, și a optat pentru acest apartament în măsura în care dvs. veți fi de acord. A venit ca medic în oraș, apartamentul este gol, săi dăm în folosință pe perioada în care se va afla în relație de serviciu cu Spitalul de Cardiologie.

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia pentru sănătate

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Discuții: D-l Szabo: Imobilul proprietatea Primăriei conform cererii d-nei Doctor, deci unde a locuit până acuma, zice că nu are utilitățile de bază.

D-l Primar: Între timp s-a rezolvat, a fost conectată la utilități, numai că vreo două luni de zile nu avea nici apă, nici gaz.

D-l Szabo: Care este situația celorlalte trei apartamente proprietatea primăriei conform Hotărârii 26/2010. Cine locuiește acolo și în ce stare sunt?

D-na Secretar: Mai e o doamnă doctor, Lavinia Drăgoi într-unul, de la Spitalul Orășenesc.

D-l Primar: toate sunt repartizate după cum știu eu, este acest apartament cu 4 camere la care renunță, acesta va deveni gol.

D-l Szabo: În afară de asta mai sunt 3.

D-I Kopacz: Una este pe strada Frăției, unde a fost grădinița.

D-na Secretar: Nu sunt reabilitate după ce au eliberat grădinițele.

DI Primar: Înainte erau grădinițe în acele apartamente, și noi nu voiam să acordăm să dispunem de ele fără ca acele persoane care într-adevăr vin în Covasna vor să rămână aici și prestează activitate utilă din punct de vedere social în cadrul orașului, să ceară repartizarea apartamentelor, și atunci mai bine le-am ținut, nu vreau să le transform în locuință socială, că mâine poimâine vine un medic și iarăși trebuie să refuzăm că nu avem apartament. Deci e bine să vină medicii, să ceară, să solicite și atunci în măsura în care ele sunt libere vom răspunde solicitărilor. Și pentru profesori. Așa am zis, așa sună și hotărârea consiliului local. O să vă informez în ședința următoare.

D-I Kadar: E o problemă la art. 2 alin. 2.

D-na Secretar: a fost formulat după modelul hotărârii pentru D-na Dr. Drăgoi, se elimină alin. 2 din art. 2., și o să sune așa:

Art.2- (1) Repartitia locuintei de serviciu isi produce efectele pe perioada valabilitatii contractului individual de munca nr.696/2011, incheiat cu Spitalul de Recuperare Cardiovasculara “Dr. Benedek Geza”, anexa la prezenta.

(2) Repartitia inceteaza de drept in cazul in care titularul repartitiei dobandeste o locuinta in orasul Covasna.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 6 (șase) articole cu modificările propuse :

Art.1 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.4. - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.5. - 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 81 / 2016
privind repartizarea unei locuinte de serviciu d-nei Dr. Nemeth
Marta

D-I Gazda: Urmează punctul suplimentar cu GAL Progressio.

Prezintă: D-I Primar: Deci tot la fel ca și în situația celorlalte proiecte de hotărâre până acum primarul a reprezentat orașul Covasna în această asociație “Grup de acțiune locală “Progressio””, și noul statutară al asociației Grupului de Acțiune locală. Despre GAL-uri nu știu ce câte știți, sunt grupuri de acțiune locală pentru a facilita accesul comunităților locale la niște resurse puse la dispoziție de către Comunitatea Europeană, cred că sunt bani și de la Bugetul de Stat, putem să accesăm niște fonduri nerambursabile în cadrul acestui grup de acțiune locală, pentru ex. Zagonul a accesat fonduri pentru un greder, pentru autobuz, microbuz, pentru echiparea fanfarei cu instrumente. Cam despre asta este vorba, avem de câștigat în urma calității noastre de membru al acestei asociații, o perioadă de timp nu am făcut parte din această asociație, anul trecut am intrat în GAL, au fost niște discuții în contradictoriu cu fostele conduceri ale orașului și de unele unități administrativ teritoriale din membri în GAL, acum suntem, și de acum încolo vrem să participăm și noi și să accesăm niște fonduri nerambursabile.

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 2 (două) articole cu modificările propuse :

Art.1 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 82 / 2016

Privind mandatarea persoanei care reprezinta Orașul Covasna din județul Covasna în relația cu

Parteneriatul Grupul de Acțiune Locală Progressio și în adunările statutare ale Asociației Grupul de Acțiune Locală Progressio

Urmează încă un punct suplimentar, referitor la Comisia pentru ordine publică la nivelul orașului Covasna.

Prezintă: D-I Pimar: această comisie de ordine publică este un organism cu rol consultativ, în domeniul ordinii publice, se constituie din primarul orașului, șeful poliției stațiunii, șeful poliției locale, secretarul orașului și 3 consilieri locali. În acest sens vă solicit să vă desemnați reprezentanții care să completeze acest format al comisiei locale pentru ordine publică. Să faceți propuneri pentru 3 consilieri.

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

D-I Kadar: În numele fracțiunii UDMR îl propunem pe d-l Domahazi Janos, care să facă parte din această comisie. Acceptați propunerea:

D-I Domahazi: Da, accept.

D-I Szabo: Eu propun pe d-l Consilier Fulop Csaba.

D-I Manea: Eu propun pe d-l consilier Tabalai Gheorghe.

D-I Gazda: Există altă propunere? Atunci d-nii consilieri am desemnat pe cei trei reprezentanți. Cine este de acord? Mulțumesc.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3(trei) articole cu modificările propuse :

Art.1 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 - 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 83 / 2016

Cu privire la numirea comisiei de ordine publică la nivelul orașului Covasna

D-I Gazda: am epuizat toate punctele de pe ordinea de zi.

D-I Primar: Mai era să discutăm și despre regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local, dar având în vedere ora înaintată la care am ajuns, vă propun ca fiecare dintre Dvs., aveți regulamentul, să-l citiți, să veniți cu propuneri de amendare, de îmbunătățire și atunci eventual să facem altă discuție. Să trecem atunci al diverse. Dacă sunteți de acord.

DI Gazda: Să trecem la diverse.

D-I Molnar: Rugămintea mea spre colegii noi consilieri ar fi să meargă, cu mare încredere în birourile de specialitate din primărie, fiindcă puteți să vă informați la timp și nu am mai pierde timpul. Să știți că personalul de la Primărie stă la dispoziția dvs. vă explică în detaliu. Este o chestiune de oportunitate. Vă mulțumesc.

D-I Domahazi: pe data de 5-6-7 august la Valea Zânelor și în orașul Covasna se organizează întâlnirea trabanțiștilor din România, bineînțeles cu sprijinul Primăriei și al Consiliului local, vă invit cu mult drag. D-I Primar, d-I Viceprimar, m-aș lega de capacele de canal, mai ales în piața Eroilor, astea nou puse, oamenii veniți în stațiune ne-au atras atenția.

D-I Primar: E rupt sau e lăsat?

D-I Bocan: Pocnesc, e tocit cauciucul.

D-I Primar: facem adresă la Gospodăria Comunală ca să schimbe.

D-I Viceprimar: Am schimbat, dar tot se tocește garnitura.

D-l Kopacz: Albia pârâului, dacă puteți interveni ca să facem ceva. Și încă două aspecte, unul cu transportul local, celălalt cu microbuzele, cei care efectuează transportul interurban, nu se opresc în fiecare stație, imediat se opresc la fiecare poartă, și unde vizibilitatea este foarte redusă, iar cu taximetriștii la fel, se opresc în mijlocul drumului, și aici unde este asigurat un punct de plecare, se opresc așa aiurea, ei stau în mijlocul drumului, lasă ușile din partea șoferului deschis, și așa dacă se opresc neregulamentar îngreunează situația circulației. Acum am înțeles că aveți persoană care se ocupă, să se uite un pic și să atenționeze.

D-l Primar: o să vă dau răspunsul, în situația pârâului, o să apară și în ziar. Deci am făcut adresă la SGA Sfântu Gheorghe și la ABA OLT – Administrația Bazinală de Apă OLT, la Râmnicu Vâlcea, în care am solicitat să se facă demersuri pentru curățirea albiei pârâului de copaci, de colmatări, de toate. Deocamdată răspunsul oficial nu am primit de nici unde, însă am avut o discuție cu Dl Director de la SGA Sfântu Gheorghe, dânsul a fost la fața locului, au venit, s-a uitat, au fotografiat, și ne-a promis ca anul acesta să curățăm albia pârâului pe porțiunea orașului, ca anul viitor să includă în bugetul lor curățirea întregii albie al pârâului. Eu am întrebat dacă pot să intru să fac curățenie acolo, a zis că nu-mi recomandă, pe de o parte că acei arbori dacă au ajuns la o anumită înălțime trebuie marcați de către ocol. Din păcate ar fi început lucrările dar are un utilaj foarte mare care nu poate să treacă peste podurile din centru, și trebuie să facă rost de un utilaj mai mic care să curețe albia. Mi-a promis că anul acesta va face albia în centrul orașului. Demersurile eu am făcut. În ceea ce privește situația taxiurilor, o să le facem observații, cu autobuzul iarăși o adresă să respecte exact traseul, locurile de oprire, de staționare, așa cum dânsii au concesionat serviciul de transport.

D-na Bodo: Gunoiul de la cimitir.

D-l Primar: Știu, am fost cu d-l Viceprimar. Am fost, am văzut. Trebuie să facem contract cu SC Gos Trans Com SRL, să ducă de acolo gunoiul. Este în vizorul nostrum, vom rezolva.

D-na Bodo: Locul de joacă din parcul de jos.

D-l Primar: Parcul. Pentru terenul de joacă am avut un control de la Protecția Consumatorului înainte să se întâmple ceea ce s-a întâmplat la Sfântu Gheorghe. Dânsii atunci ne-au atras atenția, ne-au și amendat cu suma de 600 de lei pentru faptul că nu există autorizația de funcționare pentru aceste locuri de joacă, nu sunt îngrădite, nu există amplasate panouri de informare pe fiecare piesă din parc, nu există tăbliță amplasată, fixată, cu privire la autorizarea aceluși obiect, ISCIR, mă rog categorie, cui se adresează, sarcina admisă, și așa mai departe. Foarte multe chichițe, asta e, deocamdată am amplasat panouri de avertizare, că folosirea parcului deocamdată este interzisă, din păcate ulterior, la două zile s-a întâmplat la Sfântu Gheorghe. Am luat legătura cu acea societate care a amplasat aceste obiecte și a utilizat aceste terenuri de joacă, din păcate dânsii au utilizat și terenurile de joacă din Sfântu Gheorghe, iar acuma sunt în mare problemă. A venit un om, a inspectat toate terenurile de joacă, a spus că va lua măsuri, dar ivindu-se problema din Sfântu Gheorghe nu știu dacă în timp util se vor apuca de lucru, avem în vizor eventual să cumpărăm alte echipamente, numai

costă foarte mult, două turnulețe legate cu un pod costă aprox. 13.000 lei. Ne mai gândim ce să facem, deocamdată terenurile de joacă oficial sunt închise, și urmează să alocăm bani pentru a achiziționa gărdulețe, trebuie să le împrejmuiim pe toate, după care urmează să comandăm panouri de informare, și dacă nu există posibilitate de a le remedia și de a aduce la legalitate, trebuie să cumpărăm alte elemente de joacă cu o rectificare bugetară, și atunci o să amenajăm una sau două terenuri de joacă în tot orașul Covasna. Eu formal am închis toate terenurile de joacă, până la anul remediem problema.

D-I Fulop: Eventual dacă căutăm fonduri europene.

D-I Primar: Cu fonduri europene numai peste doi ani daca putem să facem ceva, managerul de proiecte eventual să identifice soluții de finanțare. Problema noastră este ziua de mâine și de poimâine. Până atunci copiii nu au unde să se joace.

D-I Szabo: Conform art. 51 din Legea 393/2004, respectiv aleșii locali au îndatorirea de a-și perfecționa pregătirea în administrația publică locală, urmând cursuri de pregătire, formare și perfecționare organizat în acest scop de instituțiile abilitate. Și art. 41 din Legea 393/2004 respectiv aleșii locali beneficiază de plata cursurilor de pregătire, formare și perfecționare profesională organizate de instituții specializate în decursul mandatului, conform hotărârii consiliului local. Vă propun să adoptăm o hotărâre de consiliu prin care consilierii care au primul mandat să participe la o astfel de pregătire, iar ceilalți, opțional, cu decontarea cheltuielilor legate de o astfel de pregătire. Propun de asemenea să parcurgem un curs de expert de accesare fonduri europene pentru a putea fabrica astfel de proiecte. Asta e prima propunere, iar a doua, mă deranjează faptul că la fiecare convocare vine poliția locală după mine. Cer să se trimită convocatorul prin e-mail sau sms, iar pentru confirmare răspund cu un OK.

D-I Primar: Ca și răspuns la opțiunea Dvs., timitem prin e-mail sau sms, iar convocatorul îl semnați ulterior înainte de ședința de consiliu. Referitor la prima chestiune, aceste obligații ale consilierilor de a se perfecționa nu este ceva nou. Până acum am considerat că a utiliza bani din bugetul consiliului local numai ca să meargă cineva în vacanță, ca o persoană să îi citească din Lege, este inutil. Dar dacă doriți să participați, puteți utiliza indemnizația de consilier local ca să vă perfecționați.

D-I Fulop: Dar câți sunt în cauză, deci la primul mandat se referă!

D-I Dali: Asta este obligatoriu?

D-I Szabo: Obligatoriu prin Lege.

D-I Primar: Finanțarea nu este obligatoriu să fie din buget.

D-I Tozlovan: Eu aș vrea să semnalez niște aspecte legate de imaginea orașului. La intrarea orașului dinspre Brașov, ce vede turistul care vine în stațiune? Vede o casă frumoasă, Electrica, după acea o mare de stâlpi de electricitate, iar după acea o clădire care se dărâmă, niște ruine, geamuri sparte, ce poate să fie un pericol pentru copii.

A doua problemă: str. Justinian Teculescu: s-a reabilitat drumul, dar partea de spații verzi este un dezastru, ca după bombardament, a început să crească vegetația, au săpat de 5 sau 6 ori în ultimele două luni. O conductă se sparge

permanent. Așa că am depus o petiție semnată de 27-28 de persoane, la care nici până în ziua de azi nu am primit răspuns.

D-I Primar: În ceea ce privește situația cu strada Justinian Teculescu, pregătim un proiect cu 16 străzi în care este inclus, vă rugăm să așteptăm să vedem dacă câștigăm acest proiect de finanțare, dacă nu, o să încercăm să rezolvăm problema prin fonduri proprii.

În ceea ce privește clădirea care este acum în demolare, au cerut autorizația de demolare, au început demolarea, au sistat lucrările, d-l Rakosi a făcut adresă în acest sens. Trebuie să vedem cine sunt proprietarii clădirii, trebuie să vedem ce putem să facem mai departe, să urgenteze cumva lucrările.

D-I Tabalaj: am și eu câteva probleme dacă se poate, la intersecția străzii Școlii și Ștefan cel Mare nu există o trecere de pietoni, care să facă legătura între cele două drumuri. Dacă se poate vorbi cu administratorul drumului sau cu poliția rutieră, și cu cei de la poliție, să poată marca corect să nu existe un pericol în special pentru copiii noștri. Apoi mai am o problemă, am fost sesizat de colocatarii de la str. Școlii, că parcurile pentru care ei plătesc impozit, permanent sunt ocupate de mașinile persoanelor care vin în oraș să-și rezolve treburile. Au fost chiar dișpuși și de montarea unei bariere. Apoi mai am niște cetățeni cu gradul 2 de invaliditate, care trăiesc din bani puțini și nu au reducere sau scutire la transportul local.

D-I Primar: În ceea ce privește trecerea pietonului este o observație bună. Vreau să vă informez că am inventariat situația indicatoarelor la nivel de oraș. Am comandat de pe SEAP stâlpi de susținere și indicatoarele în sine, urmează să înceapă săptămâna viitoare amplasarea lor. Din momentul în care o să fie montate, o să îi cer poliției locale și poliției stațiunii să urmărească în ce măsură sunt respectate acele indicatoare.

Dacă aceste aspecte se vor identifica, vizavi de marcarea drumurilor, eu aș prefera prima dată să terminăm cu asfaltările și cu plombările, iar după aceea să aplicăm vopseaua.

Blocarea acelor parcări – am solicitat persoanelor competente de la primărie să facem inventarierea locurilor de parcare în oraș, să vedem cine are contract, cine plătește, locuri libere. În funcție de poziția chiriașilor, ținem noi licitații pentru locurile de parcare. Existau anumite sisteme de blocare a parcarilor, ar fi bine dacă fiecare ar utiliza, ca să nu mai aibă probleme cu ocuparea locurilor, avem și noi pe stoc, și putem să mai comandăm de pe SEAP în conformitate cu necesitatea lor. Apropos de parcări, mi s-a atras atenția că nu există locuri de parcare pentru persoanele cu handicap. Iar pentru facilitățile acordate persoanelor cu handicap vom verifica reglementările în vigoare.

D-I Dali: Tot cu trecere de pietoni la Chiuruș, acolo este drum național, și nu există trecere de pietoni. Toată lumea traversează drumul acolo unde apucă. Să pună indicatoare, măcar mașinile să circule mai încet.

D-I Primar: Vorbim cu D-I care e la drumuri, acum a aplicat niște vopsea pe drumul național.

D-I Manea: Am și eu câteva probleme legate de străzi, care s-au reparat în preajma alegerilor, acum situația lor este relativ bună, dar ar trebui reabilitate de 2-3 ori pe an, nu doar prin preajma alegerilor.

D-I Primar: Să ne sesizați, vă rog, referitor la starea lor de siguranță, raportat și la calitatea lor.

D-I Manea: În legătură cu pâ râul Hanko, pe toată lungimea lui, este un coșmar, este depozitul de gunoaie al diverșilor care au grădinele în spate. O campanie de igienizare, mărite amenzile, trebuie făcut ceva pentru că este groaznic. Vizavi de aceste proiecte de finanțare, ar trebui să angajăm o persoană care se pricepe să ne aducă fonduri, să nu mai contractăm consultanți, să avem omul nostru, un manager de proiecte cu studii aprofundate, cu experiență, să aibă interesul să vină.

O problemă care s-a mai atins oarecum tangențial cu capacele, am observat inclusiv oameni care merg la vulcanizare și cer cauciucuri și le pun ei. La Piața Eroilor e o zonă, unde din cauza lucrărilor devine un slalom, drumul este destul de riscant. În legătură cu asfaltările, podul de la Cardilogie, trebuie să vedem ce putem face acolo, să meargă treburile mai urgent un pic.

Sau făcut lucrările de aducțiune pentru noua conductă de apă potabilă de la Comandău, nu știm pe acel drum ține deține, dar este crunt, îți faci praf mașina pe acel drum. Are legătură probabil și cu lucrările ce sau efectuat acolo, si nu au adus la starea lui inițială.

De la Planul înclinat în sus borbolosește apa de vreo 2 săptămâni, acolo se pierde apă efectiv, mai ales cum este Bâsca pe perioada asta, nu are niciun capac.

Mai am o chestiune, am avut o discuție cu D-na Arheolog de la Cetatea Dacică, ar trebui să vedem să o ajutăm cumva, cu o finanțare cu aceste zile ale Cetății, și să facem cumva să nu mai cadă în aceeași perioadă cu întâlnirea trabanțiștilor.

D-I Domahazi: Trabantiștii duminică dimineată pleacă, numai un pic se suprapune.

D-I Manea: Vizavi cu terenurile de joacă s-a discutat problema. Mai este o chestiune, sunt niște oameni la gară, pe care parcă le-a uitat lumea, începând cu canalizarea, apă, iluminatul cu tot. Ar trebui să vedem cum putem să ajutăm să-și intabuleze apartamentele, și în vederea taxelor și impozitelor aferente.

Mai e chestiune vizavi de semnele de circulația, aici vizavi de bazar, toată lumea oprește pe drum, e și trecere de pietoni, ține de codul rutier.

Vizavi de circuitul actelor, referitor la proprietățile primăriei, pădurea. Trece prea mult timp între licitație și punere în valoare.

D-I Primar: Vizavi de circuitul actelor, din păcate am avut o licitație la păduri, nu s-au înfățișat atâtea personae, să vedem ce putem să facem cu condiția de înfățișare la pășuni. Nici să nu fie în defavoarea intereselor materiale – financiare ale orașului. Locurile de joacă am discutat. Vizavi de indicatoarele din fața primăriei, ai o parcare la 15m, și tot te oprești în fața băncii, chiar dacă este interzis. De ce este așa mare efort să faci 30m de la mașină până la bancă, nu înțeleg. Nu mi se pare corect să desființez o parcare interzisă, am și trecere de pietoni acolo.

D-I Tabalai: Din punct de vedere juridic nu se poate schimba, la 25 m de intersecție nu se poate parca, trebuie aplicată Legea.

D-I Primar: Vizavi de Pârâul varului, eu pot să trimit acolo garda de mediu, am mai trimis și în altă parte. Noi putem să facem acțiune de clorurare,

dar nu știu dacă este legal, dar problema de fond nu se rezolvă, pentru că acolo și omul ar trebui să aibă conștiință civică. O să curățăm pârâul, dar plouarea nu putem rezolva, numai cu amenzi. Prima dată somăm.

La gară cheltuieli pentru intabularea proprietăților noi nu putem să finanțăm, nu este proprietatea orașului. Acum a fost discuția cu intabularea din extravilan a terenurilor reconstituite prin drept de proprietate.

D-I Tabalai: Era idea că dacă se făcea intabularea blocului, automat și locuințele aveau carte funciară, în vederea taxei și impozitului datorat la Primărie.

D-I Primar: Cum să intabulez un bloc? Blocul al cui e?

D-na Secretar: era al COM –Pal – ului, erau locuințe de serviciu, nu este în administrarea SC Gos Trans Com.

D-I Primar: Nu e al nostru, nu am cum să intabulez blocul unui privat. Blocul în sine trebuie intabulat, după care se face carte funciară colectivă. Acolo este o altă problemă, terenul de vizavi e al d-lui Seceleanu, trebuie să vedem să facem schimb de terenuri, să nu fie nevoiți să treacă pe terenul altuia. Trebuie pus la punct toată zona gării cu cositul, cu iluminatul public. Vedem și cum arată gara aia. O să ne ocupăm de cosit. Săptămâna trecută ne-am ocupat în Valea Zânelor, am amenajat acolo sus, ca să fie curățenie și ordine pentru evenimentul de acolo, Nedeia Mocănească. Și zona gării o să avem în vizor, o să vedem ce putem să facem.

Am avut a acțiune cu grederul pe câmp, toate drumurile au fost reabilitate, compactate, cu pietriș și balast.

Zilele Cetății – ca și program cultural prioritar au primit ca sursă de finanțare de la Consiliul local suma de 3.000 de lei. Am avut o discuție cu doamna Viorica Crișan, i-am promis că o să cosim drumul în sus în incinta perimetrului cetății, dar să fie cineva prezent acolo, să nu cumva să facă vreo pagubă cosașii trimiși de noi. Am cosit marginea drumului, dar dâșii nu au fost prezenți sus.

Ne-a mai zis că ar trebui reparat acoperișul casei Nedeii, plouă înăuntru, acolo ne trebuie niște șindrilă, să vedem cum putem să facem rost de ea.

Drumul către Șiclău, DC 14, este proprietatea orașului, e ca Teculescu sau Șaguna, Întrebarea este pe care să o reparăm acum? A fost transmis în administrare Consiliului Județean Covasna, și noi am solicitat să se schimbe categoria de funcționare a drumului. Drumul e un drum județean, fiindcă leagă două administrații teritoriale, la care Consiliul Județean nu a fost partener, nu au vrut să adopte hotărâre de transformare de drum județean, doar cu hotărârea noastră, deocamdată este în administrarea lor până când se implementează proiectul cu apa. În momentul când se finalizează și s-a cam finalizat, dâșii ne presează să preluăm înapoi drumul, deci dâșii renunță la administrare. Problema noastră este structura acestui drum, și în ce măsură va rezista la trafic greu ce se practică pe acel drum, și dacă se surpă, cine răspunde? Și atunci să vedem ce facem, avem pe cont 300.000 lei pentru reparații, dar acele sume nu rezolvă problema de structurare a drumului. Iarși ar trebui niște proiecte pe drumuri orășenești, nu județene. Deocamdată este în administrarea Consiliului Județean, ei răspund de el, în momentul în care am semnat procesul verbal de predare

primire, să vedem cum să utilizăm acești bani din cont. Cu apa o să facem adresă la Gospodăria Comunală, ca să nu se mai risipească apa acea.

Cu specialistul în proiecte – eu eram primul dacă puteam să angajez o persoană competentă, din păcate a fost scos la concurs postul de manager de proiecte, s-au depus 3 dosare, dar nici unul nu a îndeplinit cerințele aferente. Cei care se ocupă cu proiectele nu vin aici pentru acest salariu, cu un proiect câștigă cât ar câștiga aici în 20 de ani.

D-I Manea: Ar fi o idee să se angajeze la una dintre asociații, o persoană, și să contribuie toți membrii la salariul lor.

D-I Primar: Ar fi o idee și asta!

D-I Viceprimar: Cu asfaltul de la biserică, cei de la Gospodăria Comunală au făcut lucrarea, și am zis că acolo trebuie să refacă tot porțiunea până la podul Varului, să pună un nou covor, au zis că în luna august se rezolvă.

D-I Bocan: În ce stadiu sunt lucrările de plombare și asfaltare? Vizavi de inventarierea parcarilor, cu ocazia asta să se identifice și persoanele care nu au plătit până acum.

D-I Primar: Trebuie să vedem și cine are evidența parcarilor, după aceea din punct de vedere financiar cum stau oamenii, cine ține evidența contractelor, și chiar astăzi am semnat niște adrese către dâșii, să vedem să centralizăm toate aspectele, după care vom proceda în consecință.

Cu plombările – după aprobarea noului buget trebuia să ceară alocarea unui cont nou, după care trebuie să licităm pe SEAP lucrarea. Să vedem cine achiziționează lucrarea, este rectificat, se rezolvă.

D-I Neagovici: Microbuzele se opresc la fiecare poartă, pe anumite intervale este dezastru, înghesuală, se transportă supranumeric, niște temperaturi înfiorătoare, în al treilea rând o persoană cu dizabilități nu are nici o șansă să urce în microbuz. Măcar semnalati-le aceste fapte, că își bat joc de cetățeni. Mai ales la orele de vârf.

D-I Primar: vom avea o discuție cu dâșii, ei au avut un caiet de sarcini în momentul în care au solicitat acest serviciu, să vedem în ce măsură se conformează aceluia caiet, cum se conformează și orarului. Anul viitor să facem în așa fel caietul de sarcini, încât oamenii să nu se mai plângă. Să includem inclusiv autobuze dotate.

D-I Kadar: V-aș propune ca o metodă de lucru la elaborarea modificărilor la regulamentul de funcționare să procedăm așa cum am procedat în mandatul anterior la multe documente din astea, generale, importante, înregistrate și anume, ca pe formatul în word al aceluia document să ne pregătim de acasă, să venim cu propuneri, le trimitem la colegi, fiecare să facă observațiile, să ne întâlnim în afara ședinței consiliului local. Să lucrăm în felul asta. Cu stâlpii de la electrica știm că nu arată bine, este o procedură de licitație de deșeuri, s-a luat o tranșă, și se rezolvă.

D-na Secretar: Așa cum ați văzut am pus în mapă proiectul ordinii de zi pentru luna august și perioada următoare, conform regulamentului au dreptul de a propune puncte pe ordinea de zi în primul rând primarul, secretarul, consilierii locali, d-I Viceprimar, apar tot felul de legi și ca urmare a acestor legi se impune să adoptăm niște hotărâri, de aceea probabil că și secretarul are acest drept de a

propune proiectul ordinii de zi a Consiliului local. Vreau să mă adresez direct d-lui consilier Tozlovanu, și să-l rog să nu mai aibă răutăți, mai ales acum că a ajuns consilier, este vorba de propunerea cea legată de spectacolele costisitoare, îl rog să se informeze mai bine, din bugetul local nu s-au alocat decât 3000 de lei, pentru cele 12 spectacole, iar aceste spectacole au avut zic eu un impact bun asupra orașului pentru că nu e ușor să organizezi un astfel de spectacol să vină personalități cum au fost. Caramitru, Furdu Iancu, Biriș și ceilalți actori. Eu, personal, prefer aceste spectacole prezentate de actori de marcă, decât unul ca „Ochiul și timpanul”.

D-l Gazda: În strada Pârâului există un loc în care canalizarea care merge jos merge chiar în albia pârâului, acolo e un capac și când a venit apa și a curs ploaia, la refularea a sărit în sus încât a curs până la pod până la Kertesz. Ar trebui să ne gândim ca după incendiul de alaltăieri, că dacă mai vine un incendiu ca asta, s-ar putea să ardă o stradă întreagă. Nu o să vă mai dau cuvântul, am terminat.

Nefiind alte discuții ședința se încheie la ora 19.30.

Acest proces verbal se poate asculta pe site-ul primăriei la :
<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GAZDA ISTVÁN**

**SECRETAR
ENEA VASILICA**