



ROMÂNIA  
JUDETUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA  
C O V A S N A



**PROCES - VERBAL n r. 12 /2014**

Incheiat astazi **28 august 2014** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 13 consilieri,

Lipsesc domnii consilieri : Becsk Eva , Bocan Ioan, Domahazi Janos și Neagovici Vasile ,

Participă la ședință , domnul Primar , doamna Secretar , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate , translatorul dl. Turoczi și reprezentantul ziarului Haromszek dl. Bokor Gabor

**Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.**

Conform regulamentului este propus ca președinte de ședință d-l consilier **Jeszenovics Albert** .

Se supune la vot.

Se votează în unanimitate de voturi – **13** voturi **pentru**

Se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 56 /2014**  
**privind desemnarea președintelui de ședință**

---

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 31 iulie 2014

Se votează în unanimitate

Consilierii au fost convocati in ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 344/ 2014** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**Domnul Presedinte de ședința** prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 344/2014, după cum urmează :

**1. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului local**

**2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe semestrul I**

**3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării HCL 145/2013 privind aprobarea schemei de ajutor minimis pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă în lumina Regulamentului 1407/2013 al Comisiei Europene**

**4. Raport cu privire la activitatea SC Gos-Trans-Com SRL pe ultimii doi ani (conform art.58 alin.(1) din OUG 109/2001)**

**5. Proiect de hotărâre cu privire la vânzarea, prin licitație publică, de material lemnos**

**6. Proiect de hotărâre cu privire la revocarea, ca nelegală, a HCL 55/2014 cu privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în A.G.A Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUACOV pentru aprobarea modificării prețului / tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare practicat de SC Gospodărie Comunală SA.**

**7. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea anexei la HCL 26/2011 privind solicitarea trecerii unor drumuri forestiere din domeniul public al statului în domeniul public al orașului.**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ „Ferma Zootehnică” – beneficiar Costea Gheorghe Iulian și Costea Iuliana**

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ „Pârția de schi Lorincz Zsigmond”**

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de dezlipire parculară a terenului pieței săptămânale**

**11. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea anexei 5 (programul de investiții) la HCL 9/2014 cu privire la aprobarea bugetului SC Gos-Trans-Com SRL**

## **12. Diverse**

Domnul Primar propune scoaterea punctului 4 de pe ordinea de zi , totodată proune includerea unui punct imediat după punctul 5 :

**Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în A.G.A Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUACOV pentru aprobarea modificării prețului / tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare practicat de SC Gospodărie Comunală SA.**

Se supune la vot ordinea de zi .  
Se votează în unanimitate **13** voturi **pentru**

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de zi  
**Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului local**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Bagoly Zsolt , director economic

<u>Comisia de buget , finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 ( patru) articole fără modificări :

**Art.1 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.4 13 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 57 / 2014**  
**cu privire la modificarea repartizării pe trimestre a sumelor alocate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor învățământ preuniversitar de stat pe anul 2014**

---

Se trece la discutarea **punctului 2. - Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe semestrul I**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- Bagoly Zsolt , director economic

<u>Comisia de buget , finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 ( trei) articole fără modificări :

**Art.1 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 13 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 58 / 2014**

**cu privire la aprobarea execuției bugetare pe anul 2014  
trimestrul II**

---

Se trece la discutarea **punctului 3 : Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării HCL 145/2013 privind aprobarea schemei de ajutor minimis pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă în lumina Regulamentului 1407/2013 al Comisiei Europene**

- Intră domnul Consilier Domahazi Janos

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- Bagoly Zsolt , director economic

<u>Comisia de buget , finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic fără modificări :

**Art.unic 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 59 / 2014**

**cu privire la aprobarea modificării HCL 145/2013 privind aprobarea schemei de ajutor minimis pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă în lumina Regulamentului 1407/2013 al Comisiei Europene**

Se trece la discutarea **punctului 4 : Proiect de hotărâre cu privire la vânzarea, prin licitație publică, de material lemnos**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Viceprimar Csikos Tibor

<u>Comisia de buget , finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru silvicultură</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Se trece la discuții :

**Domnul Enea** – atrage atenția asupra problemei cu tăierea excesivă a brazilor în zona Hankó , cere verificarea mai atentă a lucrărilor – arată că această problemă a fost scăpată de sub control !

**Domnul Csikos** – arată că pentru variantă s-a făcut o curățire unde se văd deja brazii lăsați , pădure frumoasă , dar restul unde s-a tăiat nu aparține Consiliului Local

**Domnul Domahazi** – cere rezolvarea problemei brazilor uscați de lângă și viza – vis de pârtia de schi – atrage atenția că acești brazi pot înbolnăvi și restul pădurii – trebuie atenționat și I.T.R.S.V. – ul !

**Domnul Csikos** – arată că pe liziera pârtiei de schii avem câteva uscăciuni , dar restul este proprietatea Parohiei Reformate

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 ( cinci) articole fără modificări :

**Art.1 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.4 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.5 14 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 60 / 2014**  
**cu privire la vânzarea, prin licitație publică, de material lemnos**

---

Se trece la discutarea **punctului 5 : Proiect de hotărâre cu privire la revocarea, ca nelegală, a HCL 55/2014 cu privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în A.G.A Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUACOV pentru aprobarea modificării prețului / tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare practicat de SC Gospodărie Comunală SA.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Primar Thiesz Janos

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Pleacă de la ședință dl. consilier Kopacz Levente

Se trece la discuții :

**Doamna Secretar** – arată că s-a înregistrat sesizarea Prefecturii , că ei au însușit numai primul punct din avizul nefavorabil al Secretarului , referitor la lipsa transparenței

**Domnul Gyero** – se arată revoltat din cauza faptului că numai hotărârea Primăriei Covasna este atacată de către Prefectură – simte că și cu ocazia asta și cu ocazia drapelului , orașul Covasna este tratat cu mai mare “ atenție “ de către Prefectură , decât celelalte primării – se întreabă oare de ce ?

**Domnul Domahazi** – este de acord cu dl. Gyero , arată că suntem de râs !

**Doamna Secretar** – arată că nu a verificat la celelalte primării , poate că ei au invocat alt temei legal la momentul elaborării hotărârii de mandatare , nu trebuie văzut ca rea intenție atacarea acestei hotărâri

**Domnul Enea** – arată că și dl. Prefect este din orașul Covasna , este ferm convins că nu a făcut cu rea intenție , poate că celelalte Consilii locale au avut avizele favorabile de la Secretar , poate că acolo s-a motivat urgența , rea intenție sigur nu este !

**Domnul Gyero** – remarcă faptul că secretarii de la alte primării au fost mai zeoși decât cea din orașul Covasna !

**Doamna Secretar** – arată că acolo poate s-a motivat urgența în expunerea de motive și în raportul de specialitate !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic fără modificări :

**Art.unic 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 61 / 2014**

**cu privire la revocarea, ca nelegală, a HCL 55/2014 cu privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în A.G.A Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUACOV pentru aprobarea modificării prețului / tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare practicat de SC Gospodărie Comunală SA.**

---

Se trece la discutarea **punctului 6 : Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în A.G.A Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUACOV pentru aprobarea modificării prețului / tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare practicat de SC Gospodărie Comunală SA.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Primar Thiesz Janos

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că:

- se arată în expunerea de motive și în raportul de specialitate care sunt circumstanțele excepționale care impun adoptarea unei hotărâri imediate, fără a se aștepta curgerea termenului de 30 de zile lucrătoare prevăzut de art.7 alin.(2) din Legea 52/2003. Astfel, se respectă prevederile art.7 alin.(13) din legea 52/2003 care permite adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului publice.

- având în vedere că celelalte argumente ale secretarului din avizul nefavorabil nr. \_\_\_\_\_ n-au fost însușite de Prefectură în solicitarea lor de revocare a HCL 55/31 iulie 2014, renunț la a le invoca, în continuare, în prezentul aviz.

Cred totuși că utilizatorii, consumatorii, asociațiile de proprietari, persoanele nemulțumite pot oricând să le invoce în fața instanței de contencios administrativ.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 ( două ) articole fără modificări :

**Art.1 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 13 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 62 / 2014**

**cu privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în A.G.A Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUACOV pentru aprobarea modificării prețului / tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare practicat de SC Gospodărie Comunală SA.**

Se trece la discutarea punctului 7 : **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea anexei la HCL 26/2011 privind solicitarea trecerii unor drumuri forestiere din domeniul public al statului în domeniul public al orașului.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Rakosi Aron – referent de specialitate urbanism

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia de adm.a dom.public și privat</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru silvicultură</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Se trece la discuții :

**Domnul Domahazi** – întreabă ce modificări o să se facă

**Domnul Csikos** – arată că datele nu corespund , acum se scoate cu datele exacte și așa se trimite

**Domnul Deaconu** – întreabă câți km. se preconizează să se reabiliteze din totalul de 13 km.

**Domnul Csikos** – arată că este vorba despre drum ocolitor , drum de macadam , pentru mașini de tonaj mare ; pe drumul de la Hanko avem investiția aprobată



Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic fără modificări :

**Art.unic 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 63 / 2014**

**cu privire la modificarea anexei la HCL 26/2011 privind solicitarea trecerii unor drumuri forestiere din domeniul public al statului în domeniul public al orașului.**

---

Se trece la discutarea **punctului 8 : Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ „Ferma Zootehnică” – beneficiar Costea Gheorghe Iulian și Costea Iuliana**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Rakosi Aron – referent de specialitate urbanism

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia de urbanism</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru agricultură</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Se trece la discuții :

**Doamna Secretar** – arată că acest teren putea să rămână și în extravilanul orașului

**Domnul Rakosi** – arată că așa s-a cerut de către beneficiari

**Domnul Kadar** – remarcă faptul că s-a amintit că , construcțiile s-au realizat ilegal , întreabă câte astfel de construcții sunt momentan în orașul Covasna și câte amenzi s-au aplicat până în momentul de față ?

**Domnul Deaconu** – întreabă dacă în perioada de valabilitate a PUZ , se poate scoate terenul din circuitul agricol

**Domnul Rakosi** – da , acolo unde se află construcții – în cazul de față construcția s-a început în anul 1994 ultima s-a realizat în anul 2001 - spune că se pot aplica amenzi , dar e mai bine dacă ajutăm omul în limita legalității ca să ajungă și el în legalitate , apreciază că nu este pus pentru a da amenzi , crede că o modalitate mai bună este de a ajuta oamenii ! Spune exemple unde s-au aplicat amenzi și de ani de zile nu sunt plătite , sunt cel puțin cinci cazuri cu valori diferite

**Domnul Csikos** – de aceea se cere să se facă recepția lucrărilor

**Domnul Rakosi** – arată că el somează oamenii dar nu poate obliga pe nimeni să vină să se facă recepție – dar dacă cineva vrea să înscrie imobilul în CF , atunci trebuie făcută recepția

**Domnul Molnar** – în cazul de față cât ar costa extinderea utilităților , și întreabă dacă trebuie să facă primăria

**Domnul Rakosi** – nu se prevede în cazul acesta !

**Doamna Secretar** – disciplina în construcții trebuie respectată, pentru o construcție valoroasă taxa de autorizare este mare , dar dacă nu se cere autorizație înseamnă că noi pierdem acești bani – în fișa postului domnului Rakosi figurează și control pe teren , deci s-ar putea aplica și amenzi – și poliția locală are aceste atribuții – eu dacă aș fi în locul d-lui Rakosi aș proceda altfel . Dar nu numai persoanele fizice sunt în ilegalitate , ci și noi la rândul nostru facem ilegalități , de exemplu pârtia de schi sau corpul nou a Primăriei ,care s-a și retrocedat din cauza că nu era o construcție autorizată

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 ( patru) articole fără modificări :

**Art.1 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.4 13 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 64 / 2014**  
**privind aprobarea PUZ „Ferma Zootehnică” – beneficiar Costea**  
**Gheorghe Iulian și Costea Iuliana**

---

Se trece la discutarea **punctului 9 : Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ „Pârtia de schi Lorincz Zsigmond”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Rakosi Aron – referent de specialitate urbanism

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia de urbanism</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru agricultură</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Se trece la discuții :

**Domnul Domahazi** – întreabă cât la % din terenul pârtiei de schi se învecinează cu Parohia Reformată ?

**Domnul Rakosi** – aproximativ 30%

**Domnul Domahazi** – întreabă deoarece în viitor pârtia nu se poate extinde , nu se poate cumpăra de la parohie numai de la persoane fizice

**Domnul Gyero** – votat PUZ , - trebuie să ne gândim și la valorificare , dat în concesiune , etc.

**Domnul Rakosi** – prima dată trebuie să autorizăm ceea ce am făcut deja !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 ( patru) articole fără modificări :

**Art.1 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.4 13 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 65 / 2014** **privind aprobarea PUZ „Pârtia de schi Lorincz Zsigmond”**

---

Se trece la discutarea **punctului 10 : Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de dezlipire parcelară a terenului pieței săptămânale**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Rakosi Aron – referent de specialitate urbanism

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia de adm.dom.public și privat</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 ( trei) articole fără modificări :

**Art.1 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 13 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 13 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 66 / 2014**

**privind aprobarea propunerii de dezlipire parcelară a terenului pieței săptămânale**

---

Se trece la discutarea **punctului 11 : Proiect de hotărâre cu privire la modificarea anexei 5 (programul de investiții) la HCL 9/2014 cu privire la aprobarea bugetului SC Gos-Trans-Com SRL**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d- l Rakosi Aron – referent de specialitate urbanism

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

**Domnul Csikos** – arată că la vremea respectivă el a insistat la cumpărarea unor autospeciale de măturat , dar din cauza străzilor nu avem unde mătura în acest an – compactorul este mai motivat , mai ales după ce se va deschide rampa din Leț , poate putem să mai includem și satze învecinate

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic fără modificări :

**Art.unic 13 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 67 / 2014**

**cu privire la modificarea anexei 5 (programul de investiții) la HCL 9/2014 cu privire la aprobarea bugetului SC Gos-Trans-Com SRL**

---

Se trece la discutarea Diverse :

**Domnul Csikos** – informează consiliul despre rezultatele concursului “ Locul unde trăim “ și anunță câștigătorii

**Domnul Domahazi** – lucuitorii din str. Pava de sus cer limitarea vitezei , când se termină lucrările în str. Podului , oamenii ne dau în judecată , spun că suntem incompetenți !

**Domnul Csikos** – explică de ce s-a lungit lucrarea în str. Podului , capătul străzii , introducerea apei potabile în străduța mică , pe cont propriu locuitorii de acolo au rezolvat – o familie nu a vrut să finanțeze această

lucrare , acum avem reclamație – informează consiliul că până nu sunt lucrările terminate și străzile lăsate în așa fel cum au fost înainte de începerea lucrărilor nici un cm. nu va fi preluat

**Doamna Secretar** – cere ca în momentul în care se votează pentru taxele locale , persoanele cu handicap să fie scutite de la plata taxei de stațiune , pentru că sunt multe reclamații , această categorie de oameni au indemnizații foarte mici , nu au din ce plăti acete taxe. Unii vin cu banii numărați , nu au din ce plăti această taxă . Consiliul poate să hotărască scutirea lor de la această taxă. Oamenii pleacă nemulțumiți din oraș , așa nu promovăm stațiunea !

**Domnul Primar** – arată programul zilelor orașului , s-au făcut eforturi financiare , ziarul orașului o să apară săptămâna viitoare , și acolo o să fie programul , o să împărțim și cu ocazia aceasta pe teren - face invitație la Conferința “ Rolul clusterelor în dezvoltarea turismului balnear” – roagă pe doamna Secretar să informeze consilierii de evenimentele ce vor avea loc de Ziua limbii române .

**Doamna Secretar** – arată cum se va aniversa Ziua Limbii Române conform Legii 53/2013 , arată organizatorii , arată invitații , actorul Ion Caramitru și clarinetistul de renume european Aurelian Octav Popa . Vor mai participa elevii școlilor din oraș . Se vor acorda premii elevilor .Bugetul acestui spectacol este asigurat din vânzarea de bilete și de 3 sponsori .

**Domnul Enea** – arată că nu s-au făcut invitații , pentru a acoperi cheltuielile- costul spectacolului este de 2000 euro. Pe 1 octombrie o să fie spectacolul Fundației “Remember Enescu “ .

**Doamna Secretar** – activitățile culturale nu trebuie să iasă în profit , din raportul d-lui Czilli Balazs rezultă că multe spectacole în limba maghiară nu au avut acoperire financiară în totalitate , de la spectacolul “ Părinți teribili “ au rămas bani care se vor folosi acum! – se împart calendare în sală și așa se va promova stațiunea.

**Domnul Enea** – arată că deschiderea sezonului turistic a avut reușită , oamenii s-au simțit bine , regretă că locuitorii din oraș nu au participat !

**Doamna Secretar** – regretă că nu a fost nici un consilier și nici reprezentanții hotelurilor , apreciază că a fost o acțiune foarte reușită

**Domnul Molnar** – arată nemulțumirea că a primit o scrisoare prin care este refuzat să participe la acest eveniment cu o piesă de teatru în limba maghiară , arată că în această scrisoare se scrie că o piesă în limba maghiară nu are finanțare , spune că se simte discriminat !

**Domnul Enea** – știe că dl. Molnar n-a dorit ca piesa să se joace pe scena deschisă , ci în Centrul Cultural

**Domnul Molnar** – da , s-a discutat și atunci am făcut precizarea că din punct de vedere tehnic nu se poate juca pe scena liberă

**Doamna Secretar** – arată discuția cu d-na Ciurea , coordonatoarea proiectului , că există dovezi , - dl. Molnar a renunțat la spectacol înainte de a veni răspuns de la Minister

**Domnul Kadar** – felicită inițiativa cu ocazia Zilei Limbii Române , vede un nivel artistic ridicat și apreciază faptul că se autofinanțează – arată că

panoul montat cu ocazia promovării stațiunii care este montat la Recu se prăbușește , e pus foarte superficial , neprofesional , doar înfipt în pământ , fără stâlpi de beton , pe terenul cuiva – are rezerve asupra succesului acestui proiect!!

**Domnul Domahazi** – dacă toată lumea se laudă de ceea ce a făcut , și el trebuie să se laude de reușita” Întâlnirea Trabantiștilor “ – peste 40 de participanți , și organizatorii au câștigat locul II. pe țară cu această manifestație.

**Domnul Primar** – arată și cealaltă manifestație care a avut loc pe data de 8 – 9 august , și acolo multă lume , mulți invitați , reușită mare – în viitor trebuie avut grijă ca evenimentele să nu se suprapună așa cum s-a întâmplat anul acesta

Ședința se termină la ora 17,30 .

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**JESZENOVICS ALBERT**

**SECRETAR**  
**ENEA VASILICA**