



ROMÂNIA
JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 1 /2014

Incheiat astazi **23 ianuarie 2014** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 17 consilieri,

Nu lipsește nimeni .

Participă la ședință , domnul Primar , doamna Secretar , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate și reprezentanții ziarelor “Háromszék și Székely Hirmondó , translatorul oficial d-l Turóczi Árpád

Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Conform regulamentului este propus ca președinte de ședință d-l consilier **BUTYKA GYULA** .

Se supune la vot.

Se votează în unanimitate de voturi – 17 voturi pentru

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 1 /2014
privind desemnarea președintelui de ședință

Consilierii au fost convocați în ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 6/ 2014** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

Domnul Presedinte de ședinta prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 6/2014, după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea comandării unei expertize de evaluare a terenului restituit familiei Vasiliu, în vederea cumpărării lui.

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea vânzării, fără licitație publică a terenului aferent Bufetului Odiseea, teren situat în str. Mihai Eminescu nr. 225.

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea vânzării, fără licitație publică, a terenului aferent garajului și anexei din str. Ștefan cel Mare 37/D.

4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru 2014, conform legii venitului minim garantat.

5. Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea reprezentantului orașului în Adunarea generală a acționarilor Societății Comerciale Gospodăria Comunală S.A. Sfântu Gheorghe.

6. Diverse.

Se supune la vot ordine de zi fără modificări .

Se votează în unanimitate 17 voturi pentru - Ordinea de zi .

Se trece la discutarea punctului 1. din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea comandării unei expertize de evaluare a terenului restituit familiei Vasiliu, în vederea cumpărării lui.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-na Secretar Enea Vasilica

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia de învățământ</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	favorabil

Se trece la discuții ;

Domnul Gyerő – e o situație interesantă din punct de vedere juridic , în contextul în care acest teren pe care vrem să cumpărăm ne aparține din punct de vedere juridic , potrivit evidențelor cărții funciare. În baza sentințelor judecătorești acest teren este al familiei Vasiliu – lucrurile s-au rupt atunci , în procedura rejudecării cererii de restituire în natură pe calea dreptului comun.

Acolo s-a jucat jocul ! – ulterior ce s-a făcut a fost formalitate și era destul de greu să se câștige acest proces acum în fața Înaltei Curți de Casație – noi am încercat însă totul , până la urmă asta e situația – un lucru foarte important trebuie să știm , ceea ce vrem să cumpărăm acum nu cumpărăm de două ori , și nu cumpărăm un lucru până la urmă al nostru – cu totul că din punct de vedere formal așa s-ar părea , clădirea și ce al cumpărat de la dl. Vasiliu ne va rămâne în proprietate potrivit contractului de vânzare – cumpărare încheiat cu dânsul și care nu se va anula pentru că , se renunță la punerea în executare a acestei hotărâri de către membrii familiei Vasiliu , care au fost omiși de către dl. Vasiliu , de plata părții dâșilor din acest imobil , iar terenul pe care vrem să cumpărăm , și acum este alipit la un teren al nostru , s-a format un nou nr. topografic , tocmai în ideea de a nu se mai dezlipi și a se reface situația cărții funciare care să ne transmită iarăși dreptului de proprietate de la noii proprietari . Din acest considerent am luat această hotărâre , să revenim în această variantă a hotărârii în fața dvs. , așa cum a zis și d-na Secretar , s-a discutat și la Prefectură această situație inedită – terenul pe care urmează să mai plătim , doar această bucată , - nu a fost restituit până acum , sau nu a fost plătit prin acel contract de vânzare – cumpărare din perioada d-lui Lorincz , care s-a făcut cu dl. Vasiliu – aceasta nu a fost restituit și din acest motiv s-a formulat cererea la Agenția pentru Restituirea Proprietăților . De acolo se va cere restituirea dosarului , iar noi vom cumpăra de la dâșii acest teren fiindcă ei sunt proprietari pe baza sentinței din anul 2000 , sau când s-a judecat acest proces , în care s-a constatat că familia Vasiliu este proprietar asupra acestui teren și care până la urmă n-a fost restituit , și acum , noi cumpărăm această porțiune de teren

Doamna Secretar – după ce s-a pronunțat această sentință din anul 2000 în care pârâtul principal era Direcția Sanitară Județeană Covasna , ei ulterior niciodată nu au venit cu o cerere la care să se anexeze aceea sentință , să spună „ vrem să puneți în executarea această sentință „ . Au lăsat lucrurile moarte , procesul s-a perimat la Înalta Curte de Casație , cu noi discuta numai dl. Vasiliu , cel care a depus notificarea.

Domnul Domahazi – am ascultat cu atenție ce a spus d-na Secretar , mai ales ultima frază , când a spus „ de când eu sunt la primărie „ eu așa ceva nici nu concep , mai ales , în primul rând am așteptat răspunsul d-lui Gyero – cunosc situația aproape perfect , nu sunt prieten dar am stat de vorbă cu dl. Vasiliu „noi i-am plătit – eu personal o să vorbesc cu fiica lui dl. Vasiliu – acum eu ... nu în speță, cine – cum , dar așa ceva , ca un teren , ca un contract , așa ceva nu se poate întâmpla numai la noi – cu un contract gata făcut să pățim asta , e inadmisibil să văd că iar pierdem procesele – eu nu mai știu ce să zic , dar acum intenționat o să vorbesc cu fata d-lui Vasiliu , să vedem ce mai doresc , și bine înțeles propun în final , am pățit exact ce am pățit și cu terenul de fotbal , o parte am cumpărat , era cealaltă parte , acumn-avem încotro , într –adevăr trebuie să votăm , să cumpărăm , să se

termine, dar altădată ori un cel mai bun avocat al țării , ori cineva trebuie comandat aici să reprezintă primăria , nu în felul acesta . Eu deja azi o să am niște discuții , pentru că m-a întrebat cineva de problema aceasta , dar nu se poate , nu concep așa ceva ! – Consiliul Local , votează azi ceva ieșit din comun ! - nu mai am cuvinte !!! - pe lângă , că o să vorbesc cu dl. Vasiliu și la ședința următoare să vedem că , și unii care sunt în anturajul dânsului , fiica , ce , dar nu se poate așa ceva ! – eu nu vreau să acuz pe nimeni , altă dată , de acum încolo trebuie să angajăm un avocat care se pricepe , bun , tare , dur ! Și eu m-am judecat timp de 5 ani , știu ce înseamnă procese !

Domnul Gyerő – vreau să vă explic ceva, că vă scapă anumite nuanțe , aici nu e vorba , sau motivul , că dl. Vasiliu sau fiica dânsului și-a schimbat părerea , nu , problema este că noi am cumpărat în anul 2008 acest imobil , de la o persoană care până la urmă s-a dovedit a nu fi proprietarul întregului drept de proprietate – greșeala a fost că s-a restituit prin decizia primarului către această persoană , dl. Vasiliu în contractul în care înainte de 8 ani deja Judecătoria și Tribunalul au zis că nu e a d-lui Vasiliu , ci a întregii familii . Ulterior , din ce considerente , s-a emis această dispoziție de restituire doar către dl. Vasiliu , ori ceilalți au atacat – deci nu dl. Vasiliu și-a modificat vorba , ideea e că ceilalți s-au trezit și au zis – „ cum și s-a restituit numai ție , în contractul în care noi aveam hotărârea judecătorească era , că e a întregii familii – noi între timp am cumpărat doar de la dl. Vasiliu – acum e foarte bine că prin negocierile d-lui Primar și a d-nei Secretar , dl. Vasiliu a acceptat faptul ca să dea banii ce a plătit primăria , să împartă această sumă potrivit fiecărei tulpini , în conformitate cu rezultatul dezbaterii succesoriale. E foarte bine că a acceptat acest lucru , ce se întâmpla în cazul în care dl Vasiliu ascundea acești bani , și noi ne trezeam că în momentul în care se pune în executare această hotărâre a Înaltei Curți de Casație , noi trebuie să trecem dreptul de proprietate înapoi la toată familia – noi , de la dl. Vasiliu trebuia să cerem banii înapoi . Dacă dânsul nu avea nimic pe nume , eventual numai o amărâtă pensie cum recuperam aceea sumă plătită ? În sensul acesta dl. Vasiliu a colaborat cu noi , și a zis că este de acord să dea banii la ceilalți , potrivit cotelor părți și a făcut acest lucru !!! – e foarte bine , că dacă nu , rămâneam și cu bunul luat și cu banii pierduți !

Doamna Secretar – voiam să spun d-lui Domahazi , că el niciodată nu vrea să înțeleagă nuanțele și aspectul juridic și în totdeauna critică cu vehemență , fără să se priceapă exact la aceste probleme! – vă spun că mă bucur că n-am fost eu să reprezint în această cauză orașul – dl. Lorincz a angajat un avocat renumit din Brașov , și uitați ce s-a întâmplat să fie ! – am anexat și o procură specială , prin care dl. Vasiliu Nicolae Mircea în împuternicește pe dl. Mihalcea , cel care a câștigat acum, ca să ceară imobilul pe Legea 10 , și să facă toate procedurile pe Legea 10 – deci inițial și Mihalcea a venit la dl. Dr. Denes , directorul de atunci al spitalului și solicita

imobilul pe calea Legii 10. Ce pronunță instanțele când o lege specială nu mai e valabilă și calea dreptului comun bate legea specială , asta este .

Domnul Domahazi – eu sincer vă respect d-na Sceretar , am așteptat la așa o reacție din partea dvs. ,nimeni nu se pricepe la toate , nici chiar Secretarul General al Guvernului României , dar vreau să remarc ceea ce știți și eu văd de 20 de ani că pierdem procesele în procent de 90% - nu înțeleg cum avem noi așa o „baftă”

Doamna Secretar – se cam pierd în toată țara procesele de revendicare , e bine că n u am pierdut în fața Curții Europene !

Domnul Domahazi – eu sincer vă respect d-na Sceretar , dar spun că pierdem procesele în procent de 90%

Doamna Secretar – nu ați fost așa de revoltat , când s-a pierdut pădurea și pășunea , când s-a dat pentru dl. fost primar dl. Zsuffa Levente , n-ați fost la fel de revoltat , și aia a fost averea publică !

Domnul Domahazi – oricând e la mijloc averea publică , tot mereu am fost revoltat !

Doamna Secretar – când un judecător a pronunțat o sentință contra unei practici , atunci nu ați fost așa de vehement , când s-au câștigat 500 ha. din pășunea orașului !

Domnul Gyerő – la art.1 să fie menționat și sentința civilă din anul 2000

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole ,cu modificarea propusă :

Art.1 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 17 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 17 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 2 / 2014

cu privire la aprobarea comandării unei expertize de evaluare a terenului restituit familiei Vasiliu, în vederea cumpărării lui.

Se trece la discutarea **punctului 2.** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea vânzării, fără licitație publică a terenului aferent Bufetului Odiseea, teren situat în str. Mihai Eminescu nr. 225.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Rakosi Aron – arhitect șef

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia buget - finanțe</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia de urbanism</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole, așa cum a fost inițiat :

Art.1 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 17 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 17 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 3 / 2014

cu privire la aprobarea vânzării, fără licitație publică a terenului aferent Bufetului Odiseea, teren situat în str. Mihai Eminescu nr. 225.

Se trece la discutarea punctului 3. din ordinea de zi : - Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea vânzării, fără licitație publică, a terenului aferent garajului și anexei din str. Ștefan cel Mare 37/D.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Rakosi Aron – arhitect șef

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia buget - finanțe</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia de urbanism</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (patru) articole ,așa cum a fost inițiat :

Art.1 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 17 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 17 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 4 / 2014

cu privire la aprobarea vânzării, fără licitație publică, a terenului aferent garajului și anexei din str. Ștefan cel Mare 37/D.

Se trece la discutarea punctului 4. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru 2014, conform legii venitului minim garantat.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Viceprimar Csikos Tibor - Zoltan

<u>Comisia socială</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia pentru lucrări publice</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Deaconu – în Valea Horgász șanțurile sunt pline , sunt înfundate , și acolo trebuie curățat

Domnul Csikos – da , se știe , acolo s-au făcut construcții , dar din primăvară preconizăm curățirea șanțurilor , și 1 m pe lângă , curățat de tufișe

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole ,așa cum a fost inițiat :

Art.1 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 17 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 17 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 5 / 2014

cu privire la aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru 2014, conform legii venitului minim garantat.

Se trece la discutarea punctului 5. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea reprezentantului orașului în Adunarea generală a acționarilor Societății Comerciale Gospodăria Comunală S.A. Sfântu Gheorghe.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Viceprimar Csikos Tibor - Zoltan

<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole ,așa cum a fost inițiat :

Art.1 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 17 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 17 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 17 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 6 / 2014

cu privire la mandatarea reprezentantului orașului în Adunarea generală a acționarilor Societății Comerciale Gospodăria Comunală S.A. Sfântu Gheorghe.

Se trece la discutarea Diverse

Domnul Domahazi – nu sunt “ Gică contra “ – am un avantaj mare , am multe cunoștințe , nu m-am opus nicodată împotriva Consiliului Local sau a Primăriei , eu vreau numai , ca orașul să nu piardă ci să câștige !! – s-a anunțat marea zăpadă , s-a propus achiziționarea unui ATV. pentru curățirea trotuarelor , la noi se lucrează ca în evul mediu , cu calul și două bucăți de scândură – și –ă intră plugul și în străzile laterale , și oamenii de acolo plătesc impozit la Primărie ! – vreau să anunț că , nefiind zăpadă s-a amânat Raliul zăpezii , dar dacă o să fie , vă rog să ne ajutați!

Domnul Csikos – da , o să primiți tot spijinul nostru la raliu – referitor la curățirea zăpezii , am modificat programul , dimineața plugul termină în 2 ore străzile principale , după care intră în străzile laterale – anul această pentru curățirea trotuarelor avem contract cu Gos. Trans.Com – ul , dar pentru anul viitor avem în vedere propunerea dvs. , referitoare la procurarea unui ATV.

Doamna Secretar – vreau să vă aduc la cunoștința Consiliului faptul că în acel proces cu S.C. Internațional S.P.A. Hotel , acțiune pe care dvs. ați hotărât să promovăm în anul 2008 , în toate trei etapele la Ploiești , București , s-a câștigat anularea acelor hotărâri A.G.A. , în care primarul orașului a participat la adoptarea de hotărâri fără a avea mandat special din partea Consiliului Local . La Înalta Curte de Casație și Justiție însă , chiar dacă am avut un avocat renumit , pe dl. Mândru , instanța a casat hotărârile și a trimis și a trimis pentru rejudecare din nou cauza . Cum dl. Mândru m-a rugat să merg la Ploiești să scot motivația Înaltei Curți pentru a vedea care sunt motivele de casare și în funcție de aceste motive va stabili și onorariul . Dl. Primar urma să se consulte cu dl. gzero și cu întreg consiliul , să vedem dacă doriți să mai continue procesul ? Pentru dl. Domahazi – ceea ce a făcut un primar , vedeți că e foarte greu de rezolvat acum și anulate acele hotărâri A.G.A. în care dl. Zsuffa a participat fără mandat , deasemenea tot pentru d. Domahazi – eu atunci când s-a hotărât să scoatem acest bun din domeniul public ,și să includem în domeniu privat și să facem o participare a orașului Covasna în parteneriat public – privat , părerea mea nici nu a fost luat în considerare ! S-a votat ci 10 mâini și atunci nu am fost atât de mult criticată. Vă rog să criticați și acum acțiunile primarului , pentru că vedeți cum arată centrul orașului cu acea clădire în ruină , și să fiți la fel de vehement !

Domnul Neagovici – reclamații din străzile unde s-a lucrat în toamnă , și acum aceste străzi sunt impracticabile

Domnul Csikos – da , cunoaștem situația , am discutat cu dirigintele de șantier , am semnalat străzile unde sunt probleme

Doamna Secretar – totuși , vreau conturarea unei opinii , dacă continuăm procesul – dl. Primar vrea să vă consulte dacă mai facem un contract de asistență , termenul de judecată este de 21 februarie 2014.

Domnul Kadar - care a fost motivația Înaltei Curți ? – fără motivație ?

Doamna Secretar – o să scoatem acum !

24

Domnul Gyerő –s-a casat , asta înseamnă că începe de la început – e ori viciu de procedură , ori că nu s-a lămurit starea de fapt sub anumite aspecte , motivația pe care am avut-o la momentul în care am demarat această acțiune- din punctul nostru de vedere nu s-a schimbat nimic față de procesul de la S.P.A . , trebuie continuat ! Dacă tot am hotărât să mergem înainte , tocmai ca să ne punem și pe noi la o oarecare adăpost, cei care am fost atunci în Consiliu ! Altfel cum explicăm locuitorilor și organelor sau diverselor entități că de fapt nu mai dorim să ne judecăm , și atunci am cheltuit banii aiurea ?! Să vedem o hotărâre definitivă , vedem care e treaba , dar acum să continuăm.

Se supune la vot

Se votează în unanimitate

Domnul Butyka – întreabă de situația contorului de apă , instalat acum trei luni , care nici acum nu e pus în funcțiune

Domnul Serban – răspunde la întrebare

Nefiind alte discuții ședința de încheie la ora 15,30

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BUTYKA GYULA

SECRETAR
ENEA VASILICA