



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘ COVASNA
COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 15/2013

Încheiat astăzi 29 august 2013 orele 12⁰⁰ cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local oraș Covasna.

Sunt prezenți 16 consilieri, lipsește doamna consilier local Becsek Eva care este în concediu de odihnă

Participă la ședință, domnul primar - Thiesz János, domnul viceprimar Csikos Tibor, doamna Secretar - Enea Vasilica, funcționarii care au întocmit rapoartele de specialitate, din partea presei reprezentanții ziarelor "SZÉKELY HIRMONDÓ și HÁROMSZÉK

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 246/2013 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Se propune ca președinte de ședință: dl Șerban Dumitru

Se supune la vot. Se votează în unanimitate(16).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 86/2013
privind desemnarea președintelui de ședință .

Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 24 iulie 2013

Se votează în unanimitate - 16 "pentru"

Domnul Președinte de ședință, Șerban Dumitru prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului 264/2013, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe sem.I. 2013

2. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al oraşului Covasna
3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului pentru „Amenajarea traseului turistic valea Hankó-Horgász ” - faza DALI, PT și DE
4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea scutirii de impozit pe construcție – cerere d.-na Dénes Gyöngyi.
5. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării HCL 19/2013 cu privire la aprobarea declanşării procedurii de contractare a unui credit bancar intern și a unei linii de credit pentru investiția Reabilitarea infrastructurii în Stațiunea Covasna prin renunțarea la linia de credit.
6. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea caietelor de sarcini pentru organizarea licitației publice pentru parcările de reședință din str.Școlii, Ștefan cel Mare și Bercsenyi.
7. Informare privind activitatea bibliotecii orășenești de la data aplicării programului Biblionet și până în prezent.
8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea PUZ „Cabană și căsuțe de vacanță pentru servicii de agrement”- beneficiar S.C. Nikos-Impex
9. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea închirierea terenului aferent cabanei Chiuruș noilor proprietari, familia Apostol Andrei și Răuță Silvia
10. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea amplasării în Parcul central a bustului artistei Gazdane Olosz-Ella
11. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea dreptului de servitute pentru SC Distrigaz Sud Rețele SRL și pentru SC GDF Suez Energy România SA pe terenul concesionat de către TTS (Transport Trade Services) SA.
12. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea introducerii unei noi linii pentru transportul local de călători pe raza oraşului Covasna, a traseului și graficului orar aferent.
13. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea noului Regulament pentru înregistrarea, evidența și radierea vehiculelor de pe raza oraşului Covasna, vehicule care nu se supun înmatriculării.
14. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea contractării serviciilor de reprezentare în justiție a oraşului în procesele deschise de către S.C. Conforest S.A

15. Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu d.-rei Dr. Andra Lavinia-Drăgoiu .

16. Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL 68/2013 privind aprobarea scoaterii din rezerva Comisiei de stabilire a dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a unor trupuri de pășune în vederea menținerii lor în proprietatea orașului.

17. Proiect de hotărâre cu privire la organizarea licitației publice pentru executarea de lucrări silvice în anul 2013.

18. Informare privind hotărârea 646/2013 adoptată de către ADI „AQUACOV” cu privire la majorarea tarifelor la apă și canalizare începând cu 1 august 2013.

19. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea asocierii în participațiune a orașului Covasna cu SC Sonnetech SRL și cu d.-na Pohl Eniko în vederea amplasării și funcționării unui parc fotovoltaic.

20. Diverse

Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din **24 iulie 2013**

Se votează în unanimitate - 16 “pentru”

Domnul primar solicită: ca punctul 18 să fie prezentat în momentul sosirii reprezentantului ADI AQUACOV, pct., 13 de pe ordine de zi să fie scos, după punctul 3 să fie introdus punctul 11, iar pct. 19 să fie introdus după transport ..și să se renumeroteze corespunzător ordinea de zi

Domnul Președinte de ședință – Dă citire din nou **Ordinii de zi**, cu propunerile de modificare, ordinea de zi este votată în unanimitate – 16 voturi „pentru”:

Se trece la discutarea Proiectului de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, Domnul Bagoly Zsolt – director economic, prezintă raportul de specialitate și expune necesitatea completării proiectului de hotărâre, fiind necesară transferarea unor sume de la centrul financiar nr. 1 spre celelalte centre financiare pentru cheltuieli salariale

Comisia pentru buget finanțe – AVIZ FAVORABIL În comisie s-a discutat și despre faptul că centrul financiar 1 este viabil pe când celelalte 2 centre nu pot plăti salariile până la sfârșitul anului, ceea ce ar impune pe viitor regândirea rețelei școlare

Doamna Secretar Enea Vasilica – AVIZ FAVORABIL

Discuții:

Domnul Kopacz Levente – Benedek – întreabă dacă Consiliul local este obligat să aprobe transferurile de la un centru financiar către altul și arată că în viitor este necesară o regândire a centrelor financiare

Domnul Bagoly Zsolt – director economic răspunde că după avizul Inspectoratului Școlar, da! Relatează că aceeași problemă persistă de 2 ani

Domnul Enea Nicolae – spune că dacă e vorba despre 4 miliarde de lei vechi se vor găsi soluții ca cele 3 centre financiare să reziste fără a fi necesară regândirea rețelei școlare, Centrul financiar A. Iancu nu va fi desființat.

Domnul Gyerő József – spune că trebuie gândit în perspectivă, însă acum trebuie asigurată finanțarea centrelor financiare înființate.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 7 articole, cu modificările propuse, cele 7 articole au fost votate astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”
- art. 2 – 16 voturi „pentru”
- art. 3 – 16 voturi „pentru”
- art. 4 – 16 voturi „pentru”
- art. 5 – 16 voturi „pentru”
- art. 6 – 16 voturi „pentru”
- art. 7 – 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 87/2013

cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna

Se trece la discutarea Proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe sem.I. 2013

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Domnul Bagoly Zsolt prezintă raportul de specialitate.

Comisia de buget – finanțe - Aviz favorabil

Doamna Secretar Vasilica Enea – Aviz favorabil

Discuții

Domnul Kádár Gyula – întreabă de unde provine acel deficit de 55%, având în vedere că veniturile au fost realizate aproape 100% .

Domnul Bagoly Zsolt – explică că au fost rectificări bugetare din cauza întârzierilor în implementarea proiectelor, generate de mai mulți factori inclusiv contestația procedurilor de achiziție publică, cum a fost de exemplu în cazul proiectului Modernizarea străzii Ștefan cel Mare –tronsoan I.

Nefiind alte discuții, se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – unanimitate.

HOTĂRÂREA NR. 88/2013

cu privire la aprobarea execuției bugetare pe sem.I. 2013

Intră în sala reprezentantul ADI „AQUACOV

Se trece la discutarea punctului 3 din ordinea de zi – Informare privind hotărârea 646/2013 adoptată de către ADI „AQUACOV” cu privire la majorarea tarifelor la apă și canalizare începând cu 1 august 2013.

Discuții

Domnul viceprimar – întreabă de ce nu se respectă politica tarifară așa cum a fost stabilită în anul 2010 când au fost stabilite prețurile până în anul 2014 unde pentru anul 2013 era prevăzut 2,19 prețul apei nu 2,70 lei.

Reprezentantul ADI „AQUACOV – explică de ce sunt necesare aceste ajustări care sunt foarte importante pentru implementarea proiectului “Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna”, că pentru implementarea acestui proiect a fost necesară contractarea unui credit la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare De asemenea, explică că aceste prețuri sunt ajustate prin aplicarea unei formule care trebuie respectată, că trebuie să se ajungă la prețuri unice .

Domnul Domahazi János – consideră că nu cu astfel de explicații pot fi convinși locuitorii orașului Covasna de ce trebuie mărite aceste prețuri atât de

mult. Dorește un serviciu ireproșabil și apoi mărirea prețurilor. Propune întâlnirea cu toți factorii: apă-canal-consilieri.

Domnul Kádár Gyula – a înțeles răspunsul dat domnului viceprimar, înțelege că aceste prețuri sunt generate de implementarea acestui proiect dar nu înțelege din acest procent mai mare de 23% care este valoarea inflației și pe ce perioadă a fost aplicată creșterea inflației. De asemenea, nu înțelege de ce costurile din exploatare cresc din moment ce se investește. Când se investește în ceva costurile de exploatare trebuie să scadă!

Reprezentantul ADI „AQUACOV – spune că la apă creșterea este de 14,7% inflație + creștere reală, de asemenea reamintește că există un împrumut pentru realizarea investiției și în consecință există și un plan prestabilit pentru siguranța prefinanțării, plan ce trebuie respectat întocmai.

Domnul Enea Nicolae – consideră că cel mai mare sacrificiu l-au făcut cetățenii orașului Covasna, pentru realizarea acestei investiții, iar Covasna a primit banii cei mai puțini. Propune să se solicite, în scris, alocarea unei importante sume de bani din sumele economisite, către orașul Covasna.

Domnul Molnár János – nu înțelege cum au fost majorate diferențiat prețurile la apă și canal dacă au fost aplicate aceleași principii. Aceași regulă, aceeași inflație nu poate genera majorare diferențiată. N-ar vrea să afle ce salariu are dl.....

Reprezentantul ADI „AQUACOV – explică Consiliului local că trebuia să se ajungă la tariful unic în 2013 iar tarifele inițiale erau diferite, că nicăieri nu bate apa cu canalul, că aceste tarife sunt stabilite luându-se în calcul și factorul de suportabilitate și că din cei 41 de operatori existenți la nivelul țării noi ne situăm pe penultimul loc, în ceea ce privește prețul.

Domnul Deaconu Ion – întreabă dacă nu pot fi stabilite tarife diferite pentru fiecare centru, prin planul de management.

Reprezentantul ADI „AQUACOV- răspunde că sistemul unic de tarife este impus prin lege.

Domnul Kopacz Levente – Benedek – își exprimă nemulțumirea față de evoluția prețurilor la apă și canal din anul 2007 până în prezent. Evidențiază faptul că aceste prețuri s-au triplat la apă și-au crescut foarte mult la canal, că lucrările proiectului sunt executate neorganizat și nesupravegheat ceea ce duce la accidente.

Reprezentantul ADI „AQUACOV- promite pregătirea unui material în care se va explica evoluția prețurilor în ultimii 5 ani, material în care vor fi coroborate toate datele, vor justifica aceste prețuri în scris!!!

Domnul Kopacz Levente – Benedek – este nemulțumit că în ultimii 5 ani au crescut doar prețurile dar nu s-a îmbunătățit nimic.

Reprezentantul ADI „AQUACOV- subliniază că în calitate pe care o are aplică regulile jocului, aplică ce s-a votat în consiliile locale.

Domnul Primar –consideră problema delicată. Toată lumea suportă ce se întâmplă. Are rugămintea de a se contoriza orașul, s-a promis că într- un an și jumătate se va termina contorizarea și nu s-a făcut nimic în acest sens. De asemenea, au avut 2 întâlniri și cu executanții, consideră că la nivel local s-a făcut ce se putea.

Domnul Șerban Dumitru – informează că pe străzile unde se implementează proiectul se pun contoare. Pe celelalte străzi nu se pot pune mai mult de 20/lună.

Reprezentantul ADI „AQUACOV – spune că proiectul are și o parte de informare. Consumatorii vor primi explicații prin scrisori.

Domnul viceprimar – aduce în discuție calitatea apei care lasă de dorit. Dacă plouă este tulbure, dacă-i secetă nu este apă. Cere realizarea cu prioritate a îmbunătățirii sistemului de filtre, prin proiect.

Domnul Bocan Ioan Marcel – nu este de acord cu majorarea prețurilor, nu este de acord cu aceste prețuri. Aduce în discuție banii economisiți în proiect despre care el a înțeles că vor fi folosiți pentru finanțarea lucrărilor începute și nefinalizate și întreabă dacă Covasna are astfel de lucrări.

Reprezentantul ADI „AQUACOV – nu cunoaște problematica dar, așa a înțeles că acei bani vor fi folosiți pentru lucrările demarate iar în Covasna nu există astfel de lucrări.

Domnul Neagovici Vasile – constată că s-a creat un monopol, nu este de acord cu majorarea de 14%, consideră că astfel de decizii se iau după consultarea cetățenilor, cu analizarea situațiilor concrete în ceea ce privește suportabilitatea.

Domnul Domahazi János – solicită contorizarea acolo unde nu este presiune, să se vadă că pașalul nu funcționează.

Domnul Șerban Dumitru – contorizarea se face la solicitare

Domnul Enea Nicolae – amintește consiliului că în anul 2010, când a pornit proiectul, consilierii români nu au fost de acord cu politica tarifară, că acum nu are rost să se facă campanie electorală, dacă ceilalți consilieri au intrat în horă trebuie să joace, nu se mai pot opune majorării exagerate a tarifelor la apă canal ; Consilieri români au votat investiția, au votat contribuția orașului dar n-au votat politica tarifară

Domnul Gyerő József – nu este de acord, că nu se mai poate face nimic, amintește că rolul consiliului local este de a exercita un control și în același timp de portavoce, rol pe care nu-l poate îndeplini deoarece n-a înțeles de ce s-au mărit prețurile altfel decât prevede politica tarifară care a avut în vedere investiția, inflația și toate componentele necesare creșterilor prețurilor în pași mărunți. Totodată, recomandă contorizarea celor care se ascund de ea nu a celor care cer intrucât cel care își udă grădina nu va solicita contorizare. nici dumnealui nu mai are iarba la fel de verde de când are contor la apă.

Domnul Șerban Dumitru – aduce la cunoștința colegilor consilieri că i-au crescut cheltuielile de 4 ori din cauza energiei electrice. Recomandă să fie invitată conducerea S.C. Gospodărie Comunală S.A. să explice pentru că în ședința de astăzi nu trebuie votat nimic.

Doamna Secretar Vasilica Enea – afirmă că în anul 2010 nu a contrasemnat hotărârea cu privire la mandatarea primarului să aprobe politica tarifară pe termen mediu, dar nu asta dorește, de fapt, să evidențieze, ci faptul că Hotărârea 646/2013 privind aprobarea tarifului la apă potabilă și canalizare-epurare, furnizate de S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sf. Gheorghe, în calitate de Operator Regional al Serviciului de apă și canalizare a fost comunicată în data de 7 august 2013, așadar mai este timp pentru a fi atacată în contencios, cu plângere prealabilă. Motive sunt!!! Când s-a luat Hotărârea 646/2013, de la Covasna nu a fost nimeni. Covasna este cel mai bun încasator, nu trebuie luat totul ca un dat. Recomandă supunerea la vot a propunerilor formulate în ședință.

Domnul Molnár János –dorește informarea consiliului local, anterior luării unei hotărâri cu privire la creșterea prețurilor.

Domnul Șerban Dumitru, președinte de ședință întreabă dacă se spun la vot propunerile formulate astfel:

1. invitarea Conducerii Gospodărie Comunală S.A. pentru a prezenta structura de tarife și justificarea creșterii prețurilor

2. solicitarea scrisă ca economiile să fie dirijate, în majoritate, pentru Covasna. De asemenea solicitarea Domnului Bagoly cu privire la aportul oraşului, dacă s-au făcut economii e firesc să scadă contribuţia proprie
 3. informarea ADI AQUACOV referitor la creşterea tarifelor la apă şi canal să fie făcută înaintea nu după ce s-a luat o hotărâre
 4. întâlnirea să aibă loc în data de 3 septembrie 2013 la ora 14, atunci vor fi aduse şi justificările către ANRSC
- proponerile sunt supuse la vot şi aprobate cu 16 voturi "pentru"unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 4 din ordinea de zi - Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului pentru „Amenajarea traseului turistic valea Hanko-Horgasz ” - faza DALI, PT şi DE

Se prezintă expunerea de motive şi proiectul de hotărâre după care,
Domnul Szasz prezintă raportul de specialitate.

Comisia pentru turism - AVIZ FAVORABIL.

Comisia de urbanism - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru buget –finanţe - AVIZ FAVORABIL.

Comisia pentru sănătate - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL cu menţiunea că terenul este în proprietatea Romsilva şi recomandă demararea lucrărilor după ce terenul trece în proprietatea noastră.

Domnul viceprimar – costurile se ridică la 1200 lei/Km de drum identificare şi întabulare.

Domnul Deaconu – învederează faptul că acest proiect va fi o emblemă pentru Covasna, dacă se implementează şi recomandă marcarea acestuia la început şi sfârşit cu explicaţii, simboluri. Semnalizarea şi divizarea obiectivelor turistice din zonă – Vila lui Ceauşescu, pista de elicoptere.

Domnul Szasz – se va face un plan de informare detaliat prin care vor fi evidenţiate şi alte obiective..spre exemplu centrul de observare, cel mai important, 5 izvoare de apă minerală, dificultatea traseului, amenajările pavilioanelor, sunt mai multe.

Domnul Domahazi János – să fie descoperite drumurile de platou, lângă pistă de elicoptere să facem un tur!

Domnul Kádár Gyula – remarcă faptul că proiectul este interesant, cele 5 izvoare valorificate pot fi puncte de atracție. și întreabă cum pot fi puse în valoare

Domnul Szasz - spune că va face un alt proiect unde va explica totul, acesta este pentru drum

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, articolele fiind aprobate astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”
- art. 2 – 16 voturi „pentru”
- art. 3 – 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” cu modificările aduse anexelor la proiectul de hotărâre

– după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 89/2013

cu privire la aprobarea proiectului pentru „Amenajarea traseului turistic valea Hanko-Horgasz ” - faza DALI, PT și DE

Se trece la discutarea punctului 5 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea dreptului de servitute pentru SC Distrigaz Sud Rețele SRL și pentru SC GDF Suez Energy România SA pe terenul concesionat de către TTS (Transport Trade Services) SA.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Domnul Szasz prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL cu modificările și completările propuse pentru convenție

Comisia urbanism - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, articolele fiind aprobate astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”
- art. 2 – 16 voturi „pentru”
- art. 3 – 16 voturi „pentru”

- art. 4 – 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” cu modificările aduse anexei la proiectul de hotărâre

– după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 90/2013

cu privire la aprobarea dreptului de servitute pentru SC Distrigaz Sud Rețele SRL și pentru SC GDF Suez Energy România SA pe terenul concesionat de către TTS (Transport Trade Services) SA.

Se trece la discutarea punctului 6 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea scutirii de impozit pe construcție – cerere d.-na Denes Gyongyi.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Domnul Bagoly Zsolt prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL cu modificările și completările propuse pentru convenție

Comisia buget finanțe - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

Domnul Kopacz – cere să se specifice în proiectul de hotărâre că scutirea a fost acordată pentru anul 2013

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu modificarea propusă, astfel:

- art. unic– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” cu modificările aduse anexelor la proiectul de hotărâre

– după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 91/2013

cu privire la aprobarea scutirii de impozit pe construcție – cerere d.-na Denes Gyongyi

Se trece la discutarea punctului 7 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificarea HCL 19/2013 cu privire la

aprobarea declanșării procedurii de contractare a unui credit bancar intern și a unei linii de credit pentru investiția Reabilitarea infrastructurii în Stațiunea Covasna prin renunțarea la linia de credit.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Domnul Antal Levente prezintă raportul de specialitate

Comisia buget finanțe - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru turism - AVIZ FAVORABIL

Comisia urbanism - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că după adoptarea HCL 19/28 martie 2013 cu privire la aprobarea declanșării procedurii de contractare a unui credit bancar intern în valoare de 3.300.000 Ron și a unei linii de credit în valoare de 4.000.000 Ron pentru investiția „Reabilitarea infrastructurii în stațiunea Balneoclimaterică Covasna”, Guvernul României a emis **două ordonanțe de urgență** prin care a modificat **OUG.64/2009** privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul de convergență, aprobată cu modificări prin Legea 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, și anume:

- la data de **10 aprilie 2013, OUG 27/2013**
- la data de **26 iunie 2013, OUG 76/2013**.

Astfel, prevederile legale noi elimină presiunea de pe bugetele beneficiarilor, în cazul nostru, bugetul orașului și se dă posibilitatea de a se transmite cererile de plată către Autoritatea de management, cereri de plată în care să fie cuprinse facturile emise de executanți, prestatori sau furnizori, urmând ca după ce primim sumele de bani de la autoritățile de management să completăm cu cota noastră de cofinanțare și să facem plată către executanți, prestatori sau furnizori.

În condițiile în care nu am renunța la linia de credit de 4.000.000 lei, linie care ar afecta bugetul local, cu o sumă de **60.000 lei**, (estimarea comisioanelor datorate băncii) și chiar dacă nu am utiliza linia de credit și **având în vedere noile prevederi legale în vigoare**, Consiliului local i s-ar putea imputa de către Curtea de Conturi acest prejudiciu.

De precizat ca noile prevederi legale stabilesc că se pot transmite cereri de plată doar în limita disponibilului de cofinanțare din bugetul local și de suportare a cheltuielilor neeligibile, aflate în sarcina noastră.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 92/2013

cu privire la aprobarea modificării HCL 19/2013 cu privire la aprobarea declanșării procedurii de contractare a unui credit bancar intern și a unei linii de credit pentru investiția Reabilitarea infrastructurii în Stațiunea Covasna prin renunțarea la linia de credit.

Se trece la discutarea punctului 8 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea caietelor de sarcini pentru organizarea licitației publice pentru parcurile de reședință din str.Școlii, Ștefan cel Mare și Bercsenyi

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Se prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia urbanism- AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

Domnul Deaconu – întreabă ce vor face ceilalți dacă sunt mai puține parcări decât solicitanți

Domnul Primar – se păstrează același regulament ca la celelalte parcări

Domnul Viceprimar – informează că vor fi făcute parcări și pe Mihai Eminescu

Domnul Domahazi János – întreabă când vor fi făcute parcurile și pe Brazilor, în spate

Domnul Primar spune că se va rezolva și acolo, primăria ține legătura cu cetățenii

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 93/2013

cu privire la aprobarea caietelor de sarcini pentru organizarea licitației publice pentru parcările de reședință din str.Școlii, Ștefan cel Mare și Bercsenyi

Se trece la discutarea punctului 9 din ordinea de zi: **Informare privind activitatea bibliotecii orașenești de la data aplicării programului Biblionet și până în prezent.**

Întrucât fiecare consilier a citit informarea și nu au întrebări se trece la discutarea punctului 10 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea PUZ „Cabană și căsuțe de vacanță pentru servicii de agrement”- beneficiar S.C. Nikos-Impex

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, Domnul Rakosi Aron - prezintă raportul de specialitate este vorba despre intravilanul orașului Covasna situat sus la Comandău. Acolo se dorește amplasarea acestor căsuțe de vacanță.

Comisia urbanism- AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL s-a respectat și procedura transparenței

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”
- art. 4– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 94/2013

cu privire la aprobarea PUZ „Cabană și căsuțe de vacanță pentru servicii de agrement”- beneficiar S.C. Nikos-Impex

Se trece la discutarea punctului 11 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea închirierea terenului aferent cabanei Chiuruș noilor proprietari, familia Apostol Andrei și Răuță Silvia

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Domnul Rakosi Aron - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia buget finanțe- AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL cu mențiunea că sunt proprietarii casei, cu titlu de cumpărare și terenul a intrat în proprietatea Statului conform art. 30 din Legea 57/1974

Domnul Gyerő József – propune încheierea contractului pentru 2 ani și eliminarea art. 5. Nu se știe ce se va întâmpla cu moratoriul , legislația se schimbă.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , cu modificările propuse astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”
- art. 4– 16 voturi „pentru”
- art. 5– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 95/2013

cu privire la aprobarea închirierii terenului aferent cabanei Chiuruș noilor proprietari, familia Apostol Andrei și Răuță Silvia

Se trece la discutarea punctului 12 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea amplasării în Parcul central a bustului artistei Gazdane Olosz-Ella

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,
Domnul Rakosi Aron - prezintă raportul de specialitate

Comisia urbanism- AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru cultură- AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

In conformitate cu prevederile art.117 lit “a” din Legea 215/2001 Legea administratiei publice locale se avizeaza pentru legalitate proiectul de hotărâre în condițiile în care:

- Asociația Korosi Csoma Sandor urmează să dobândească un drept real asupra terenului sau că doneze bustul orașului.
- Hotărârea consiliului local de aprobare a amplasamentului nu se confundă cu autorizația de construire. A se vedea în acest sens, prevederile Legii 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare și starea de fapt din orașul Covasna care arată că se amplasează statui fără autorizație de construire (bustul lui Justinian Teculescu, statuia lui Ignacz Rozsa, și a compozitorului imnului Ungariei, Erkel Ferenc).

O statuie fără autorizație de construire nu există și nu poate fi inclusă în domeniul public al orașului ca monument de for public.

Domnul Enea Nicolae – speră că toți consilierii vor da dovadă de aceeași deschidere atunci când vor fi inițiate proiecte de hotărâre prind personalitățile românești din zonă, întrucât astăzi consilierii români vor vota pentru.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , cu modificările propuse astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 96/2013

**cu privire la aprobarea amplasării în Parcul central a bustului
artistei Gazdane Olosz-Ella**

Se trece la discutarea punctului 13 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea introducerii unei noi linii pentru transportul local de călători pe raza oraşului Covasna, a traseului şi graficului orar aferent.

Se prezintă expunerea de motive şi proiectul de hotărâre după care,

Domnul Deak Barna - prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru servicii publice - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia turism - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

Domnul Domahazi János – doreşte un transport local civilizată, nu are importanţă dacă linia e veche sau nouă ci calitatea serviciului şi să înceteze lupta între taximetrişti şi firmele de transport.

Domnul Kopacz Levente – Benedek –doreşte să felicite iniţiatorul acestui proiect şi consideră că vor fi rezolvate multe probleme prin introducerea acestei linii.Doreşte afişarea programul în staţiile de autobuze. S-a confruntat cu probleme de acelaşi gen şi-n autogară, nu e afişat ce autobuze şi-n ce direcţie merg.

Domnul Neagovici Vasile – consideră că cele 3 firme concurente trebuie să-şi afişeze programul

Domnul Primar – solicită inspectorului responsabil cu transportul local să ia măsurile legale, să avertizeze firmele de transport să respecte H.C.L. pe teritoriul u.a.t.

Nefiind alte discuţii se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 97/2013

**cu privire la aprobarea introducerii unei noi linii pentru
transportul local de călători pe raza oraşului Covasna, a traseului şi
graficului orar aferent.**

Se trece la discutarea punctului 14 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea asocierii în participaţiune a oraşului Covasna

cu SC Sonnetech SRL și cu d.-na Pohl Eniko în vederea amplasării și funcționării unui parc fotovoltaic

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Domnul Incefi Istvan - prezintă raportul de specialitate și informează consiliul local că a identificat terenurile neproductive în zona Csipkes, mai exact ravene, și că a fost identificată o suprafață egală cu cea ce va fi scoasă din circuitul agricol. Primăria va pune la dispoziție acest teren iar costurile se ridică la 1200 -1500 lei/parcelă.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL cu o serie de propuneri de modificare

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat- AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru agricultură - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

În conformitate cu prevederile art. 117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că temeiul legal general, precum și cel special sunt invocate corect.

De precizat că Legea 178/2010 a parteneriatului public privat invocată în raportul de specialitate nu este aplicabilă speței, având în vedere că procedura legii 178 implică o selecție, ca bunul rezultat ca urmare a parteneriatului devine bun public, etc.

Astfel, soluția juridică aplicabilă este aceea a contractului de asociere în participațiune, prevăzută în art. 1949 și urm. din noul Cod Civil, asociere care privește constituirea unei societăți lipsită de personalitate juridică, dreptul de proprietate asupra terenurilor în cazul orașului Covasna menținându-se și după încetarea societății.

Pe această soluție juridică s-a construit și proiectul de hotărâre inițiat.

Subliniem, de asemenea, că metodologia scoaterii definitive sau temporare din circuitul agricol a terenurilor având categoria de pajiști pentru realizarea obiectivelor de investiții prevăzute la alin. (3) al art. 5 din OUG 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 încă nu a fost publicată în Monitorul Oficial; de aceea, condițiile impuse de art. 5 alin. (3) lit. „d” și alin. (4) din OUG 34/2013, cum ar fi: - declararea de utilitate publică a terenului d-nei Pohl, în condițiile Legii 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, - recuperarea terenului neproductiv în teren productiv de către oraș, anticipat scoaterii din circuitul agricol a fâneții (mod de alcătuire dosar, aprobări, suprafețe) urmează a fi aduse la îndeplinire după publicarea Metodologiei.

Cert este faptul că în conformitate cu prevederile art. 47¹ din Legea 350/2001 – legea privind amenajarea teritoriului și urbanismului terenurile agricole introduse în

intravilan prin PUG sau PUZ nu trebuie scoase din circuitul agricol. Este necesar doar un aviz privind clasa de calitate a terenului de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Mai mult, conform art. 23 alin. (3) terenurile destinate construirii (prin PUZ) se scot din circuitul agricol, definitiv, prin Autorizația de Construire.

D-na Pohl Eniko a inițiat și întocmirea unui PUZ pentru parc fotovoltaic, lucrare care este depusă la Consiliul Județean.

În situația aprobării PUZ – ului probabil că această asocierie nu va mai fi în interesul investitorului.

Domnul Bocan Marcel – consideră că toate cheltuielile legate de transformarea terenului în teren productiv ar trebui suportate de partenerul privat întrucât este interesul lui.

Domnul Kadar Gyula – consideră că sub aspect economic această investiție nu implică o sumă mare, este conștient că 2% din profitul net nu reprezintă nimic, însă este în interesul orașului să încaseze impozitul pentru obiectivul realizat prin profit și-l roagă pe domnul Gyero să explice ce soluții juridice sunt.

Domnul Gyerő József – își exprimă dreptul de a fi mai rezervat în a-și exprima punctul de vedere după experiența cu Spa Hotel și-a propus a fi mai circumspect când vine vorba de parteneriate. Trebuie văzut care sunt beneficiile, întreabă cât va costa menținerea ravenelor.

Domnul Incefi Istvan – explică care este procedura de întreținere și estimează la 20.000 lei întreținerea ravenelor pe perioada derulării contractului.

Domnul Gyerő József – recomandă eliminarea articolelor care ne obligă la suportarea unor costuri..și pentru faptul că atunci când au venit să ne facă oferta, potențialii parteneri n-au adus în discuție pentru nici o secundă costurile pe care ar trebui să le suportăm noi. De asemenea propune încheierea acestui parteneriat pe 30 de ani și păstrarea posesiei terenului cu obligația păstrării în aceeași categorie.

Domnul Somodi Attila - este de acord cu dl. Gyerő, întreabă cât vor fi taxele, dorește să știe dacă se poate obține o estimare a beneficiilor financiare care ar putea fi obținute din această investiție și recomandă o discuție directă cu partenerii.

Doamna Secretar Vasilica Enea – consideră că cele două situații nu sunt comparabile. În cazul asocierii cu S.C. Internațional SPA s-a constituit o nouă societate comercială, orașul a intrat ca asociat cu aport în natură cu toate că inițial am dat aviz nefavorabil și ulterior am recomandat parteneriat public-

privat, situație în care terenul și clădirea Casei de Cultură din Parc ar fi rămas în domeniul public al orașului. Nimeni însă nu m-a ascultat.

Acum însă, nu este vorba nici de o nouă societate comercială, nici măcar de un parteneriat public-privat pentru că Legea 178 nu este aplicabilă; este vorba despre o asocierie în participațiune prevăzută de Codul Civil, în care fiecare parte își menține dreptul de proprietate asupra terenului cu care se asociază, asociația neavând personalitate juridică.

Dacă contractul de asocierie întocmit nu corespunde dorinței consilierilor el poate fi modificat. Noi am dorit doar să venim în întâmpinarea solicitării unui investitor care dorește să construiască un parc fotovoltaic. Puteți mări termenul de la 10 ani la 30 de ani, de ex.puteți include orice clauză pe care o doriți pentru protejarea interesului orașului.

Domnul Kadar Gyula – remarcă că impozitul va fi mare dacă investiția se ridică la aproximativ 1,5 milioane euro.

Domnul Gyerő József – propune operarea modificărilor propuse în contractul de asocierie pentru a putea fi supuse la vot și să citească aceste modificări.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , cu modificările propuse astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”
- art. 4– 16 voturi „pentru”
- art. 5– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 98/2013

cu privire la aprobarea asocierii în participațiune a orașului Covasna cu SC Sonnetech SRL și cu d.-na Pohl Eniko în vederea amplasării și funcționării unui parc fotovoltaic

Se trece la discutarea punctului 15 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea contractării serviciilor de reprezentare în justiție a orașului în procesele deschise de către S.C. Conforest S.A

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Doamna secretar - prezintă raportul de specialitate și explică că și noi îi vom da în judecată întrucât acțiunile lor împiedică implementarea proiectului.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , cu modificările propuse astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 99/2013

cu privire la completarea H.C.L. nr. 126/2012 privind aprobarea achiziționării, în condițiile legii, de servicii de reprezentare în justiție și la stabilirea poziției procesuale în cauza privind plângerea formulată de către S.C. Conforest S.A.

Se trece la discutarea punctului 16 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu d.-rei Dr. Andra Lavinia-Drăgoiu

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Doamna secretar - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru sănătate- AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , cu modificările propuse astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”

- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”
- art. 4– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 100/2013
privind repartizarea unei locuințe de serviciu pentru domnișoara
Dr. Andra-Lavinia Drăgoiu

Se trece la discutarea punctului 17 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL 68/2013 privind aprobarea scoaterii din rezerva Comisiei de stabilire a dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a unor trupuri de pășune în vederea menținerii lor în proprietatea orașului.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

Doamna secretar - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia de administrare a domeniului public și privat- AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL

În conformitate cu prevederile art. 117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere următoarele:

- revocarea unei hotărâri este legală atâta timp cât nu a produs efecte juridice
- observația din adresa Instituției Prefectului, nr. ad. 9968/25.07.2013 potrivit căreia inventarierea cererilor nu s-a predat Prefecturii (conform art. 8 din Legea 165/2013 – termenul fiind 20 septembrie 2013) și că numai după predarea acestui inventarierii a cererilor pentru teren agricol se poate aprecia dacă în rezerva comisiei mai rămâne teren
 - în acest stadiu al inventarierii cererilor pentru teren agricol (anexat) necesarul de teren agricol pentru a fi măsurat este de ~682 ha și nu de 413,71 ha cum se arată în raportul de specialitate 2717/20.06.2013 care a stat la baza hotărârii atacate de către Prefectură
 - precizările privind referendumul apreciem că nu sunt aplicabile întrucât legea nu are caracter retroactiv dacă avem în vedere faptul că la nivelul orașului Covasna s-a hotărât în 2005 prin HCL 76 ca pășunea orașului să fie pusă la dispoziția comisiei locale de fond funicar în vederea soluționării în natură a cererilor pentru teren agricol.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre ,astfel:

- art. unic- 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 101/2013

cu privire la revocarea HCL 68/2013 privind aprobarea scoaterii din rezerva Comisiei de stabilire a dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a unor trupuri de pășune în vederea menținerii lor în proprietatea orașului.

Se trece la discutarea punctului 18 din ordinea de zi Proiect de hotărâre cu privire la organizarea licitației publice pentru executarea de lucrări silvice în anul 2013 și a modificării prețurilor minime pentru vânzarea materialului lemnos pe picior

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, Domnul viceprimar - prezintă raportul de specialitate este vorba organizarea licitației pentru executarea de lucrări silvice și modificarea prețurilor de pornire pentru licitație, întrucât după două licitații organizate nu a fost nici un ofertant

Comisia pentru silvicultură - AVIZ FAVORABIL

Comisia buget finanțe- AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Enea Vasilica –AVIZ FAVORABIL- având în vedere că prețurile micșorate sunt mai mari decât cele din actele de punere în valoare a materialului lemnos care se vinde.

În conformitate cu prevederile art. 117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere următoarele:

- s-au invocat corect prevederile legale care constituie temeiul legal general și cel special
- având în vedere valoarea lucrărilor de prestări servicii silvice este legală și achiziția directă pe bază de documentații justificative însă conform Legii 215/2001 orice lucrare se achiziționează pe bază de licitație publică (art 125). Totuși, conform art. 19 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune servicii, autoritatea contractantă va posta pe SEAP o notificare cu privire la achiziția publică de executare lucrări silvice având în vedere că valoarea contractului nu depășește echivalentul în lei al sumei de 5000 euro, fără

TVA.

– În ceea ce privește art. 3 apreciem că este legală micșorarea prețurilor de vânzare a materialului lemnos având în vedere că ele nu vor fi sub limita celor prevăzute în APV-uri și că s-a făcut dovada organizării ședințelor de licitație pentru vânzarea materialului lemnos la prețul stabilit prin HCL 57/2013 dar nu s-au înscris ofertanți.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre , cu modificările propuse astfel:

- art. 1– 16 voturi „pentru”
- art. 2– 16 voturi „pentru”
- art. 3– 16 voturi „pentru”
- art. 4– 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” – după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 102/2013

cu privire la organizarea licitației publice pentru executarea de lucrări silvice în anul 2013 și a modificării prețurilor minime pentru vânzarea materialului lemnos

Diverse

Domnul Primar – prezintă programul aferent zilelor orașului Covasna și anunță întâlnirea cu delegațiile orașelor înfrățite vineri la 8,30 la restaurantul Turist

Domnul Domahazi Janos –cere sprijin autorităților locale pentru buna desfășurarea a activităților inițiatea.

Domnul Kopacz Levente –întreabă dacă pe Școlii mai e sens unic, unii cred că doar au rămas semnele acolo. Semnul este montat invers. De asemenea, informează consiliul local că un cetățean remarca pe internet că este nevoie să cunoști 6 limbi să culegi ceva informații despre Covasna și că site-ul Primăriei nu este actualizat corespunzător. Totodată amintește că un cetățean i-a adus la cunoștință că podul suspendat este stricat.

Domnul Primar – explică, referitor la site că trebuie refăcut contractul cu domnul Bodor, iar referitor la reclamațiile cetățenilor nu înțelege de ce aceștia nu pun reclamații scris și nu vin în audiență.

Domnul Domahazi Janos- spune că sunt multe probleme necunoscute

Domnul Primar – specifică că nu refuză pe nimeni

Domnul Molnar Janos – consideră că podul nu are nici o problemă, a trecut pe acolo, însă Covasna are o problemă de imagine, au fost aduse niște containere care sunt neetichetate și nu sunt leagăne în centrul orașului

Domnul Primar –anunță că se va lua legătura cu firma să vină să facă la ce s-au obligat prin contract, în caz contrar vor fi dați în judecată

Domnul Somodi – sunt gunoaie lângă tomberoane!

Domnul Enea Nicolae – consideră că trebuie să se stabilească cum poate fi ajutat Spitalul Orășenesc, poate se poate transforma centrala în centrală pe lemne, gazul este 2,5 mil/an.

Domnul Primar- speră să se poată stabili o strategie dacă managerul Spitalului Cardiologic îi va chema la discuții.

Domnul Neagovici Vasile - întreabă dacă nu se pot acorda facilități pentru gunoi etc

Domnul Primar – spune că e discutabil, ar fi discriminatoriu, juridic nu se poate, să se vină cu partea legală a lucrurilor propuse.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință ȘERBAN DUMITRU , mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 17²⁵

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ȘERBAN DUMITRU

SECRETAR
Enea Vasilica