



**JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A**



PROCES - VERBAL n r. 11/2012

Incheiat astazi **31 iulie** orele 14,00 cu ocazia SEDINTEI „EXTRAORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 13 consilieri,

Lipsesc: d-na Becsek Éva, d-l Somodi Attila, d-l Thiesz János și d-l Neagovici Vasile-Cătălin.

Participă la ședință, domnul Primar, doamna Secretar, și d-l Jeszenovics Róbert-Károly, consilier în cabinetul Primarului, care a întocmit raportul de specialitate.

Președinte de ședință ales în ședința din 12 iulie 2012 este – domnul Butyka Gyula

Consilierii au fost convocati in ședința EXTRAORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 326/ 2012** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site – ul Primăriei.

Domnul Presedinte de ședinta prezintă **ORDINEA DE ZI** a sedinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 326/2012, după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre **cu privire la aprobarea Bugetului Proiectului „Reabilitarea infrastructurii in Stațiunea balneoclimaterică Covasna”**

Se votează în unanimitate **13 voturi pentru** - Ordinea de zi .

D-l Jeszenovics Róbert-Károly prezintă expunerea de motive și raportul de specialitate.

D-na Secretar – avizul secretarei este favorabil, cu precizarea că temeiurile legale invocate, sunt în vigoare din anul 2008, deci din 2008 ar

fi trebuit să cunoaştem care sunt categoriile de cheltuieli eligibile pentru acest domeniu.

<u>Comisia buget – finanţe</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia urbanism</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz	favorabil

Se trece la discutarea **punctului**, din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Bugetului Proiectului „Reabilitarea infrastructurii in Staţiunea balneoclimaterică Covasna”**

D-l Enea – am înţeles că până la urmă revenim la chestiunea iniţială pe care noi o cunoaştem, dar mergem pe extindere sau reabilitare, din surse proprii o să facem şi reabilitarea, nu? Nu nu extinderea pardon.

D-l Primar- acolo unde nu era deloc nici o conductă, mai ales pluvială.

D-l Enea – să luăm un exemplu, str. Cuza Vodă, unde nu este nici un canal, o să facem canal, da?

D-l Primar – există, tocmai asta e, aici a fost o mare problemă, că acolo există, asta e reabilitarea şi atunci trebuie continuat.

D-l Şerban – fiecare aveţi o situaţie cu străzile, canalizările existente, unde e lipsă, unde e nefuncţională. Unde e nefuncţională intră la reabilitare şi unde nu există, la extindere

D-l Enea – practic revenim la proiectul iniţial aşa cum a fost la început.

D-l Primar – nu, acolo sunt 2-3 străzi, unde nu era deloc, şi acolo a intrat în neeligibile, a crescut de la 1 milion treizeci şi - la 1 milion şasesuteoptzeci.

D-l Kadar – nu ştiu dacă am calculat bine, dar aşa repede am calculat cât este aportul nostru din valoarea totală, şi este în jur de 14% - neeligibil fără TVA, deci sursele proprii + valoarea neeligibilă.

D-l Primar – sursele proprii sunt 2% + neeligibile.

D-l Kadar – cred că este o valoare acceptabilă în condiţiile actuale. Deci am avut proiecte şi mai bune şi mai rele, ca şi contribuţie proprie.

D-l Primar – dacă luăm str. Ştefan cel Mare axa 2.1, atunci e mult mai avantajos, eu sper că o să fie de acord şi ADR CENTRU, Alba Iulia.

D-l Kadar – asta vroiam să întreb, asta înseamnă că faţă de adresa care ni s-a trimis acum o lună, dacă modificăm în sensul acesta vom avea şanse ca proiectul să fie contractat?

D-l Primar – da!

D-l Kadar – fiindcă am avut doar precontractul.

D-l Primar – da, am primit eu o hârtie de la operatorul de apă, unde s-a specificat unde sunt pluviale şi unde nu sunt, şi menajere, aici am avut noi noroc, că alea ce sunt dirijate direct în pârâu şi alea sunt pluviale, funcţionale.

D-l Gyero – în cifre nominale exact care este aportul nostru?

D-l Jeszenovics – contribuția proprie este 2.134.078,54 lei.

D-l Gyero – fără TVA?

D-l Kadar – plus valoarea neeligibilă.

D-l Jeszenovics – nu-nu, aici este inclus și valoarea neeligibilă – 1.685.573,5.

D-l Gyero – plus TVA este al nostru sau este neeligibil?

D-l Jeszenovics – TVA-ul primim înapoi, neeligibil este 2% din valoarea eligibilă a proiectului.

D-na Secretar – nu era precizat în ceea ce privește străzile și lucrările prevăzute în proiectul inițial – acum nu există nici o modificare, nu s-au inclus străzi noi?

D-l Primar – nu, nu există străzi noi, cum a fost inițiat proiectul, atunci trebuia să facem altfel de proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu 2 (două) articole așa cum a fost inițiat :

Art.1 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 13 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 13 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 88/2012
privind aprobarea Bugetului Proiectului „Reabilitarea
infrastructurii in Stațiunea balneoclimaterică Covasna”

D-l Primar – pe data de 30 august, va fi ședința ordinară, și atunci dacă veniți cu propuneri, să pregătiți până atunci actele.

E bine 30 august d-na Secretar?

D-na Secretar – e joi?

D-l Primar – da, ultima joi.

D-na Secretar – așa e prevăzut și în regulament.

Nefiind alte discuții, ședința se încheie la ora 11,20

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BUTYKA GYULA

SECRETAR
ENEA VASILICA