



JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL nr. 3/2012

Incheiat astazi **29 februarie** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 16 consilieri, ,

Lipseste: domnul consilier local Cseh Bela și Domnul primar Lőrincz Zsigmond , domnul Kopacz Levente sosește mai târziu .

Participă la ședință , doamna Secretar , și funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate , din partea ziarului Hirmondo dl. Nagy Szabolcs Attila și din partea ziarului Haromszek D-l Bokor Gabor , și translatorul oficial d-l Turoczi Arpad.

Se propune ca președinte de ședință – domnul Molnar Janos

Se supune la vot .

Se votează în unanimitate de voturi – **15 voturi pentru**

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 12/2012

privind desemnarea președintelui de ședință

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 31 ianuarie 2012.

Se votează în unanimitate de voturi – **15 voturi pentru**

Consilierii au fost convocati in ședința ORDINARA prin **Dispoziția primarului nr. 87 / 2012** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site – ul Primăriei.

Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Domnul Presedinte de ședința prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 87/2012, după cum urmează :

- 1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea actualizării Studiului de Fezabilitate pentru proiectul „ Extindere și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna și a indicatorilor tehnico – economici aferenți investiției din aglomerarea Covasna .**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii terenului pe care se află depozitul neconform de deșeuri al orașului Covasna , din proprietatea publică și administrarea Consiliului Local în proprietatea publică și administrarea Consiliului Județean , în vederea realizării investiției de închidere a depozitului neconform , în cadrul proiectului „ Sistem Integrat al Deșeurilor în județul Covasna „**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Zona de construcții și Amenajări pentru pășunat oi „ Covasna – beneficiar Uță Ioan**
- 4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local**
- 5. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea documentației descriptive și desemnarea membrilor comisiei de evaluare a ofertelor pentru contractarea unei finanțări interne rambursabile , contractare declanșată prin HCL 11/2012**
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului anual al achizițiilor publice**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local, conform legii privind acordarea ajutorului social**
- 8. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 135 / 2011 privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilului de la adresa Kodaly Zoltan nr. 8**
- 9. Situația aplicării legilor fondului funciar**

10. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea comisiei de selecție și a comisiei de analiză a contestațiilor pentru proiectele culturale ale anului 2012

11. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului contractului de închiriere încheiat cu d-l Nagy Ioan

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prin licitație deschisă a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna

13. Diverse

:

- proiect ordine de zi - martie
- prezentare adresă 625 / 12. ianuarie 2012 , a Instituției Prefectului cu privire la sesizarea de revocare a HCL 157 / 2011 cu privire la primirea în folosință gratuită a spațiului , fost sediu Administrație Financiară
- prezentare adresă constructor privind modificarea soluției tehnice la Centrala Voinești
- adresa Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării – petiția d-lui Lehel Sipos
- prezentarea situației privind unele litigii în instanță

Domnul Viceprimar Thiesz – d-l Primar m-a împuternicit să propun încă două puncte la ordinea de zi :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea S.F. –nr. 11/2012 „Extindere rețea de canalizare menajeră pe strazile Forestierilor, Podului, Plevnei, Butykak, Luceafarului, Kovasznai Sandor, Secuiasca și legătura Strada Scolii cu Kovasznai Sandor”

2. Proiect de hotărâre privind asigurarea terenului necesar obiectivului de investiții „Extindere rețea de canalizare menajeră pe strazile Forestierilor, Podului, Plevnei, Butykak, Luceafarului, Kovasznai Sandor, Secuiasca și legătura Strada Scolii cu Kovasznai Sandor” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”

Se supune la vot ordinea de zi.

Se votează în unanimitate Ordinea de zi .

Domnul Viceprimar Thiesz - m-a rugat primarul să vă spun , că în ultima vreme a fost căutat de mai mulți locuitori din str. Horea Cloșca și

Crișan și le-a promis că lucrarea solicitată va fi realizată din resurse proprii

Doamna Enea Vasilica , pentru a profita de prezența d-lui Rakosi Aron , care a întocmit rapoartele de specialitate propune ca cele două puncte introduse ulterior să fie punctul 2 și 3 .

Se supune la vot.

Se votează în unanimitate .

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea actualizării Studiului de Fezabilitate pentru proiectul „ Extindere și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna și a indicatorilor tehnico – economici aferenți investiției din aglomerarea Covasna .**

Prezintă:

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care

DI. Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism – prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia pentru urbanism</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru mediu</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Doamna Secretar – ar fi bine să se prezinte toate străzile care vor fi realizate prin acest program , pentru că unii consilieri au confundat programele și au adus în discuție deversarea apelor uzate de la Cardiologie în pârâul Covasna . S-au confundat programele.

Domnul Rakosi – str. Gheorghe Dozsa lungime de 990 m . cu conductă de Ø 110

Str. Prundul de Jos lungime de 398 m , în toate străzile conductele au aceeași diameter

Str. Digului 180 m

Str. Arinului 120 m

Str. Prundul de Jos 287 m

Str. Petofi 320 m , aici o porțiune din Filaturii și intersecția cu Țigăriei nu are apă potabilă

Domnul Molnar – am impresia că acest material am parcurs și data trecută , este anexă , ne-ați prezentat expunerea de motive , propun să vorbim și să punem întrebări în cadrul discuțiilor

Domnul Lungu – am zis și data trecută – am discutat că nu facem canalizare în Morilor ca să prindem Ursului și Iazului , până la urmă a băgată și str. Morilor la canalizare și Iazului și Ursului dar la apă nu ! . Noi am făcut din anul 1985 apa din Eminescu , cu banii noștrii , dar conducta de acum este putredă , dacă tot săpăm în străzile acestea nu e

correct să băgăm și apa ?! Am avut discuții și cu d-l Șerban , dar văd că pe unii chiar nu interesează nimic. Interesează numai anumite lucruri. Ar trebui să fim mai corecți în unele treburi.

Domnul Csikos – am o singură întrebare – la primul punct , scrie conductă de aducțiune 16.582 m ? Ce înseamnă asta , de unde și până unde ?

Domnul Rakosi – de la Uzina de apă și până la rezervorul din Cerăt

Domnul Csikos – aici scrie captare Bâsca Mare – Stație de tratare , aici nu sunt 16 km. , sunt mult mai mulți , dacă se aduce iar prin pădure atunci cam bate , dar dacă se va aduce pe lângă drumul principal care coboară de la Comandău , nu bate. E vorba de reabilitare conductă de la stația de apă până la Comandău – nu și de la Comandău până la captare. Întreb încă odată , cum e făcut proiectul sau S.F. –ul ? lângă drum sau prin pădure ? 16 km. nu ajung pentru întreaga reabilitare !!

Domnul Rakosi – în ceea ce privește amănunțele tehnice și eu am același material ce aveți și Dvs. , mai mult nu am văzut nici eu !

Domnul Csikos – 16.582 m , nu există, este mult mai mult, înseamnă că se face reabilitare de la Stația de tratare și comuna Comandău . Dacă se aduce pe lângă drumul auto și nu prin pădure la Lorincz , nu sunt de ajuns aceste 16.582 m . e bine că se reabilitează și asta !

Domnul Rakosi – ceea ce aprobați acum , sunt 5 obiective , care e în referat și expunere de motive. Asta au trimis asta am și eu . Poate că mai târziu se va mai schimba ceva ?!

Domnul Enea – este bine ceea ce este trecut , fiecare avem un interes , unul în Morilor , celălalt cu vilele de la Comandău , treaba este că toți la un moment dat , sau marea majoritate dintre străzile lăturalnice și – au băgat conductele cu banii lor , și cei din str. Horea Cloșca și Crișan , conductele sunt vechi peste tot , dar sunt niște priorități și asta am aprobat noi aici în consiliu , acum nu știu cât timp – trebuie să vedem chestiunea în ansamblu a locuitorilor din orașul Covasna, nu a noastră personal sau a unor străzi pe care locuim noi.

Domnul Domahazi – am o singură remarcă – aș ruga executivul , peroanele abilitate să urmărim lucrările ce se vor executa , pentru că eu personal nu am încredere în acest AQUACOV , una spune și alta face , ei sunt mai superficiali , noi trebuie să fim foarte vigilenți !

Domnul Cășunean – d-l Rakosi , am o întrebare , str. Forestierilor pe unde o să fie legat la canalizare ? În str. Teculescu în momentul de față este imposibil , anul trecut oamenii au avut probleme foarte mari , beciurile erau până la genunchi cu mizerie .

Domnul Rakosi – da , se poate lega prin str. Stejarului , este această posibilitate , dar întradevăr proiectantul a prevăzut prin str. Iustinian Teculescu

Domnul Cășunean – asta este imposibil , e dezastru , locuitorii au reclamat de foarte multe ori la IGO , anul trecut , pentru că mai mult de o lună au stat cu mizeria în beciuri .

Domnul Molnar – cred, că este vorba despre aprobarea unui Studiu de Fezabilitate , încă nu avem proiect tehnic în față , nu știm proiectantul ce va face , vom afla la momentul respectiv probabil , nici d-l Rakosi nu a văzut un proiect tehnic – nu există deocamdată proiect tehnic , doar un studiu de fezabilitate – hai să ne limităm doar la tema pe care trebuie să aprobăm !!

Domnul Bocan – eu înțeleg că este vorba doar de un SF , dar aici în proiect este vorba și de indicatori tehnico – economici. Nu văd nici o valoare cu cât s-a suplimentat proiectul – studiu , care sunt modificările efective , și eu cred că tot în vechiul studiu era vorba și de politica de tarifare , pe baza căruia ei au majorat tarifele la apă și canal , așa cum l-au majorat .

Domnul Lungu - aici nu-i vorba de interes – Morilor are apă din Ursului , de unde o să legați Morilor la apă ? – veniți de jos de la coadă – o să trimiteți în sus în loc să coboare în jos ?! – mare atenție – de asta trebuie discutat cu proiectantul !! Toți au apă din conducta noastră , au făcut , au tras apa prin grădini ,

Domnul Rakosi – S.F. s-a făcut în colaborare cu IGO , au fost acolo domnii Șerban și Demes , ei cunosc fiecare conductă , fiecare str. în parte , aceste soluții au fost găsite împreună , acest material așa cum este am primit de la Operatorul Regional .

Domnul Domahazi – trebuie să invităm pe domnii de la Operatorul regional , să vină și să ne explice pentru că noi votăm totul și până la urmă tot noi suntem vinovați

Domnul Molnar – văd că sunt probleme tehnice ce ați ridicat , ați amintit , eu zic ca pentru data viitoare chiar să invităm pe d-l Șerban , sau alt specialist cine cunoaște problema , să poată să ne explice și să răspundă la înrebări, fiindcă nici d-l Rakosi nu are de unde să știe mai multe

Domnul Kadar – dacă analizăm cu atenție proiectul de hotărâre , pa pagina nr. .. , este menționat că în momentul de față vorbim despre două feluri de probleme , unul este Studiul de Fezabilitate iar celălalt este Studiul Tehnic. , proiectantul a făcut și S.F. și proiectul de execuție . Sunt diferențe , că discutăm de două faze diferite . Adineauri s-a pus problema care sunt diferențele între cantitate și valori ? Iar cealaltă diferență față de S.F. este legat de contractul de supraveghere a lucrărilor , și diferențele

apar de aici. După părerea mea , materialul prezentat este motivat și bine realizat.

Domnul Bocan – într - adevăr , sunt diferențe între studiu și proiect . noi acum actualizăm studiul ! Diferența este între S.F. și proiectul tehnic. Dar întreb , diferențele sunt între studiul actualizat sau studiul vechi ?

Domnul Rakosi – sunt indicatori tehnico – economici , ce a fost tot trebuie reactualizat , trebuie să fie egal , idem cu ceea ce este cuprins în proiectul tehnic! Așa scrie în ghidul solicitantului !

Domnul Bocan – atunci diferențele sunt între S.F. vechi și studiul ethnic .

Domnul Rakosi – da ! și mai sunt valorile pe care spune d-l Kadar , între timp au fost încheiate contracte de servicii , care sunt sub valorile prevăzute inițial. S-a făcut licitație și normal a câștigat cel cu un preț mai mic , din cauza asta a trebuit să se refacă devizul general cu valorile noi.

Domnul Lungu – atenție ! d-l Rakosi , în scrisoarea primită de la Ministerul Mediului scrie “ vor necesita actualizările Studiului de Fezabilitate” Noi asta discutăm ! Erați obligați să actualizați . Noi aprobăm actualizat . Noi acum trebuie să venim cu actualizarea lui în urma ce a fost pe data de 17 august 2011 . Nu numai că ridicăm mâna , trebuie să vedem dacă s-a făcut actualizarea lui !

Doamna Secretar - nu ați înțeles , Dvs. aprobați acum reactualizarea SF – ului în funcție de Proiectul ethnic intocmit , urmează ca în conf. cu HG 28 să aprobați și proiectul tehnic .

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4(patru) articole , așa cum au fost inițiate:

Art.1 15 voturi – pentru –

1 abținere : d-l Cășunean

Art.2 15 voturi – pentru –

1 abținere : d-l Cășunean

Art.3 15 voturi – pentru –

1 abținere : d-l Cășunean

Art.4 15 voturi – pentru –

1 abținere : d-l Cășunean

În ansamblu : 15 voturi – pentru – 1 abținere

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.13/2012

cu privire la aprobarea actualizării Studiului de Fezabilitate pentru proiectul „ Extindere și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna și a indicatorilor tehnico – economici aferenți investiției din aglomerarea Covasna .

Se trece la discutarea punctului 2. din ordinea de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea S.F. –nr. 11/2012 „Extindere rețea de canalizare menajera pe strazile Forestierilor, Podului, Plevnei, Butykak, Luceafarului, Kovasznai Sandor, Secuiasca si legatura Strada Scolii cu Kovasznai Sandor”

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care

:

DI. Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism – prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia pentru urbanism</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia pentru mediu</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz	favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Enea – țineți minte că pe marginea acestui proiect de hotărâre au fost discuții multe , mai mult din partea mea , și atunci motivul discuției era chiar str . HCC . Având în vedere că totuși discuțiile mele au fost benefice , având în vedere că d-l Primar s-a întâlnit cu cetățenii orașului din str. respectivă , le-a promis și sper să se și realizeze acea canalizare. Eu am vorbit personal cu d-l primar , mi-a spus că anul acesta se va face canalizarea , eventual și stația de pompare , dacă nu , aceasta rămâne pentru anul viitor.Și data trecută eu nu m-am împotrivit investiției în totalitate, ci doar faptului că nu a fost introdusă str. H.C.C. Nu am votat împotriva investiției în totalitate! Îmi pare bine că totuși discuțiile sunt benefice până la urmă !

Domnul Bocan – nu știu din ce motive s-a ajuns aici , bine că s-a ajuns la consens. Și eu am fost de părere să facem această str. din fonduri proprii !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3(trei) articole ,

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate

Domnul Bocan – pentru cultura mea generală unde este diferența de 300.000 lei , între vechiul și actualul proiect ?

Domnul Rakosi – asistență tehnică și consultanță

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.14/2012

privind aprobarea S.F. –nr. 11/2012 „Extindere rețea de canalizare menajeră pe strazile Forestierilor, Podului, Plevnei, Butykak, Luceafarului, Kovasznai Sandor, Secuiasca și legătura Strada Scolii cu Kovasznai Sandor”

Se trece la discutarea **punctului 3** din ordinea de zi : Proiect de hotărâre privind asigurarea terenului necesar obiectivului de investiții „Extindere rețea de canalizare menajeră pe strazile Forestierilor, Podului, Plevnei, Butykak, Luceafarului, Kovasznai Sandor, Secuiasca și legătura Strada Scolii cu Kovasznai Sandor” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

DI. Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism – prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia pentru urbanism</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru mediu</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

La art. 4 se revocă doar Hot. nr. 10 / 2012 , Hot. 9/2012 s-a revocat cu hotărârea anterioară .

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4(patru) articole

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.15/2012

privind aprobarea participării în cadrul proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”, asigurarea cofinanțării și punerea la dispoziție a terenului necesar realizării obiectivului de investiții „Extindere rețea de canalizare menajeră pe strazile Forestierilor, Podului, Plevnei, Butykak, Luceafărului, Kovasznai Sandor, Secuiasca și legătura Strada Scolii cu Kovasznai Sandor” în localitatea Covasna

Se trece la discutarea **punctului 4** din ordinea de zi :

Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii terenului pe care se află depozitul neconform de deșeurii al orașului Covasna , din proprietatea publică și administrarea Consiliului Local în proprietatea publică și administrarea Consiliului Județean , în vederea realizării

investiției de închidere a depozitului neconform , în cadrul proiectului „ Sistem Integrat al Deșeurilor în județul Covasna „

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care

:

DI. Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism – prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru adm. Dom. public și privat – **Aviz favorabil**

Comisia juridică - **Aviz favorabil**

Comisia pentru mediu - **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale, republicată cu modificările și completările ulterioare se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate astfel ;

- Rampa de gunoi de la Chiuruș , identificată sub nr. cadastral 25308, în suprafață de 6500 mp. este inclusă în domeniul public al orașului , conform poz.140 din anexa 5 la HG. 875 / 2002
- Conform HG 349/2005 **depozitul orășenesc Covasna (rampa de gunoi Chiuruș) este declarat neconform** , depozitarea deșeurilor la această rampă fiind sistată începând cu 16 iulie 2009.
- Conform Ordinului MMGH nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor , capitolul 3.7.2 **depozitele neconforme vor fi închise și ecologizate** , urmând a fi monitorizate timp de 30 de ani.
- Lucrările de închidere trebuiau finalizate în maximum 2 ani de la data sistării.
- Precizăm că se află în derulare proiectul pentru realizarea unui „ Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Covasna „ – închiderea depozitelor de deșeuri urbane neconforme din Sfântu Gheorghe , Târgu Secuiesc , Covasna și Intorsura Buzăului , fiind licitată public de către autoritatea contractantă Consiliul Județean – termenul de finalizare fiind 4 octombrie 2012 .
- Conform prevederilor **art.867 – 869 din Codul civil** , titularul dreptului de administrare (Consiliul Județean după transmiterea proprietății) poate folosi și dispune de bunul dat în administrare în condițiile stabilite de lege și

prin actul de constituire , în cazul nostru hotărârea de consiliu .

Astfel , termenul prevăzut la art. 3 din proiectul de hotărâre corespunde condițiilor adjudecării contractului de către Consiliul Județean .

Se trece la discuții :

Domnul Csikos – am o întrebare , dacă se predă acest teren la Cons. Județean , acel paznic care momentan lucrează la rampă va fi preluat și el de către Cons. Jud. , sau va rămâne la S.C. Gos. Trans. Com. Covasna S.R.L. ? – și a doua întrebare : nu știam că acest depozit neconform a fost administrat de Cons. Local.

Domnul Rakosi – aparține domeniului public al orașului , înseamnă că , Consiliul Local dispune de acest teren , chiar dacă a fost administrat de S.C. Gos. Trans. Com. Covasna , și a avut un paznic. În momentul în care se predă la Cons Jud. Nu mai e nevoie de paznic , el rămâne ca simplu angajat al S.C. Gos. Trans. Com. Covasna .

Domnul Viceprimar – o să vă rugăm d-l Csikos să reorientați acel paznic la alte activități , că eu cred că o să avem posibilitatea să folosim la alte lucrări.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4(patru) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansambul : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.16/2012

Cu privire la aprobarea transmiterii din proprietatea publică a orașului Covasna și din administrarea Consiliului local al orașului Covasna în proprietatea publică a Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna a terenului pe care se află depozitul neconform de deșeuri al orașului Covasna și care constituie obiectiv al proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Covasna”

Se trece la discutarea **punctului 5** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Zona de construcții și Amenajări pentru pășunat oi „ Covasna – beneficiar Uță Ioan**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care

:
DI. Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism – prezintă raportul de specialitate

Comisia de urbanism - **Aviz favorabil**

Comisia pentru agricultură - **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate.

Astfel, **PUZ** este una din documentațiile de urbanism enumerate de lege, care constituie elemente de fundamentare obligatorii pentru eliberarea certificatelor de urbanism, certificate care **stau în baza autorizațiilor de construire**, dreptul de construire acordându-se numai în baza documentațiilor de urbanism legal aprobate.

Având în vedere că în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (3) lit. „k” din **Legea 350/2001** – legea pentru amenajarea teritoriului și urbanism **elaborarea PUZ este obligatorie pentru suprafețe mai mari de 10.000 mp** este legal să se aprobe PUZ – ul avizat și de către Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism din cadrul Consiliului Județean, terenul rămânând în extravilanul orașului având în vedere că este destinat construcțiilor și amenajărilor pentru pășunat oi. Fiind

construcții agricole nu se va solicita nici taxă pentru scoaterea din circuitul agricol al terenului afectat de construcții (art. 92 din Legea 18/1991).

Procedurile legate de transparența decizională sunt îndeplinite. Nu s-au înregistrat contestații, observații sau sugestii.

Se trece la discuții :

Domnul Molnar – câte oi are ? pentru că pe un singur ha. Să faci pășunatul , nu este suficient !

Domnul Rakosi – are mai multe terenuri acolo , unul lângă celălalt , are contract și cu d-l Zsuffa

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2(două) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansambul 16 voturi “ pentru “ – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.17/2012

privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Zona de construcții și Amenajări pentru pășunat oi „ Covasna – beneficiar Uță Ioan

Se trece la discutarea **punctului 6** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

DI. Bagoly Zsolt , director economic – prezintă raportul de specialitate

Comisia de buget - finanțe

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea nr.215/2001 , legea administrației publice locale, republicată , cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate

Astfel , conform OUG 198/2005 art.4 alin (2) privind constituirea , alimentarea și utilizarea Fondurilor de întreținere , înlocuire și dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene, în cazul operatorilor regionali , toate unitățile administrativ – teritoriale care sunt acționari ai respectivelor operatori , trebuie să vireze în Fondul IID sumele aferente conform defalcării prevăzute de lege – impozitul pe profit plătit de operator orașului Covasna fiind una din sursele constituirii acestui fond.

În ceea ce privește învățământul , drepturile câștigate în instanță se acordă în **tranșe anuale** conform OUG 71 / 2009 , iar conform art. 43 din Legea bugetului de stat pe anul 2012 - “ plata titlurilor executorii de efectuează în cuantumul prevăzut pentru acest an prin OUG 71/2009 , aprobată cu modificările prin Legea 230/2011 , din sumele aprobate la titlul “ Cheltuieli de personal “ , în mod eșalonat **în tranșe trimestriale egale**

Redistribuirea sumelor dintr-un trimestru în altul asigură respectarea prevederilor legale mai sus invocate .

Observație – Scoala Avram Iancu solicită pentru trim. I suplimentarea cu suma de 58.000 lei și se propune doar 57.500 lei.

Domnul Bagoly – sumele câștigate în instanță cu titlu executoriu au fost alocate pe nivel de oraș de 38.000 lei , pentru ce se propune modificare este pentru achitarea drepturilor salariale.

Domnul Thiesz – ar fi foarte bine să știem câte o adresă la fiecare centru financiar , să le solicităm o informare despre managementul sumelor alocate pentru salarii pe anul 2012 . Până la sesiunea următoare a consiliului să avem aceste informații !

Domnul Kopacz – după părerea mea este foarte convenabil ceea ce a cerut d-l viceprimar , că din cifre se evidențiază că la două centre financiare sumele primite / copil nu sunt suficiente pentru plata personalului , și în acest caz , legea ne obligă ca , Consiliul Local să suplimenteze suma lipsă , sau să rezolve situația , și acest lucru în conformitate cu datele actuale înseamnă 240.000 lei. Trebuie să ne reflectăm asupra acestui lucru , și mai ales după prezentările făcute de domniile directori , în măsura în care aceste sume lipsă sunt reale , încet – încet trebuie să ne gândim dacă suntem capabili să finanțăm aceste lipsuri , sau facem propuneri pentru comasarea centrelor financiare !

Doamna Secretar – nu am făcut decât să mă uit la adresa de la Șc. Avram Iancu , care spune că are nevoie de sumă pentru achitarea salariilor pe luna februarie precum și a primei tranșe din sumele câștigate prin sentință în conformitatea cu OUG 71/2009 , de aceea am întreat dacă această rectificare se referă și la sumele câștigate , și dacă pe trimestrele următoare este asigurată suma pentru titlurile executorii. Deci , eu am avut în față o cerere a unei instituții.

Domnul Bocan – eu am întrebare vizavi de impozitul pe profit , care virează Gosp. Com. – am văzut calculele – până acum tot se plângea Operatorul Regional că orașul Covasna este în pierdere ! Ași fi vrut să văd în Centrul Operațional Covasna care este situația ? – și vizavi de banii pe care dăm înapoi ce vor să facă ?

Domnul Molnar – dacă doriți o informare putem să cerem !

Domnul Bocan – da , doresc o informare cu situația orașului Covasna , cum stăteam la sfârșitul anului 2011 .

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3(trei) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansambul 16 voturi “ pentru “ – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.18/2012

privind rectificarea bugetului local

Se trece la discutarea **punctului 7** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea documentației descriptive și desemnarea membrilor comisiei de evaluare a ofertelor pentru contractarea unei finanțări interne rambursabile , contractare declanșată prin HCL 11/2012**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care

:

DI. Bagoly Zsolt , director economic – prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4(patru) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 15 voturi – pentru – unanimitate

Domnul Molnar – d-l Enea , - sunteți de acord , sau nu știți despre ce a fost vorba ?! – v-am întrebat numai pentru că nu ați fost în sală

Domnul Enea – am ieșit numai pentru nici cinci minute !!

Domnul Molnar - v-am întrebat numai pentru că nu ați fost în sală la vot !!

Domnul Enea – dacă așa vă comportați și cu elevii , nu știu dacă e bine !!

Doamnel Enea – sunteți cinic !

Domnul Molnar – păi , nu ați fost în sală la vot !!

Domnul Enea – vă rog să lăsați acest comportament de doi bani !!!

Domnul Molnar – da , dar este vorba despre vot , și am numărat voturile – bine , ați votat “ pentru “ – am înțeles !

Domnul Enea – v-am spus că nu vă stă bine acest comportament

Domnul Molnar – Dvs. Vă stă bine !

Domnul Enea – Dvs. Aveți niște elevi

Domnul Molnar – vă rog foarte mult să terminați , că dacă nu , imediat vă scot de la ședință !!

Domnul Enea – da , dar și asta are o regulă !!

Domnul Molnar – poate că supun la vot ! – dacă continuați o să propun la vot !!

Art.2 15 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 15 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 15 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu 15 voturi “ pentru “ – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.19/2012

cu privire la aprobarea documentației descriptive și desemnarea membrilor comisiei de evaluare a ofertelor pentru contractarea unei finanțări interne rambursabile , contractare declanșată prin HCL 11/2012

Se trece la discutarea **punctului 8** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea programului anual al achizițiilor publice**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

DI. Bagoly Zsolt , director economic – prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia buget - finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate.

Temei legal general: art. 36 alin. (2) lit. „b”, alin. (4) lit. „a” , art. 45 alin. (2) lit. „a” și art. 115 alin. (1) lit. „b” din Legea 215/2001 legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Temei legal special: art. 4 din **H.G. 925/2006** pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii,

Doamna Secretar – contractul de finanțare a fost semnat conform art.20 , privind încetarea contractului , vorbesc despre acel proiect pentru promovarea stațiunii și a resurselor endogene , aici se precizează că dacă în termen de 6 luni – deci art. 20 alin. 2 – de la data intrării în vigoare a

contractului nu începem implementarea proiectului , acesta va fi reziliat !- ori în programul achizițiilor publice la activitățile care urmează să fie supuse procedurii achizițiilor publice , se arată că va fi început în luna iulie , deci noi – în luna iunie expiră termenul de 6 luni , pierdem cu brio acest proiect , care deja este finanțat și are contract semnat. Deci , aș propune fără să fiu acuzată că mă bag în oportunitate , ca aceste termene să fie corectate conform contractului deja semnat. Să fie aprilie 2012 în loc de iulie 2012

Domnul Bagoly – pe 13 ianuarie a fost semnat contractul !

Doamna Secretar – da , dar trebuie să ne grăbim , să nu ieșim din termenul de 6 luni , și nu văd nici un impediment să aducem mai aproape aceste proceduri de achiziții publice , să nu fie iulie , chiar la limită !

Domnul Molnar – deci , în hotărâre eu nu văd termen !

Domnul Bagoly – în anexă este

Domnul Molnar – da , acolo se pot modifica aceste date , cred că nu este problemă , noi aprobăm întregul program !

Domnul Gyero – la punctul 14 . – să supuneți la vot modificarea anexei sub acest aspect , cum a propus d-na Secretar

Domnul Molnar – sunteți de acord cu modificarea anexei

Domnul Bagoly – nu pot să decid singur , din moment ce este o echipă de implementare

Doamna Secretar – și eu fac parte din această echipă de implementare , am prezentat contractul și în echipă mă ocup de aspectul juridic al problemicii !

Domnul Bagoly – la asta eu momentan nu pot să răspund ! – dar ca să nu fie problemă să se treacă 1 aprilie , dar această dată nu poate să fie bătut în cuie

Domnul Molnar – deci modificăm la anexă termenul iulie în aprilie .

Se supune la vot

Se votează în unanimitate modificarea anexei

Domnul Bagoly – la fel , și la modernizarea Ștefan cel Mare Tronson I. , nu știu dacă nu obținem credit în termenul respective, putem să ne apucăm de achiziții ? – până nu am certitudinea că o să obținem creditul și pot să asigur cofinanțarea la acest proiect nu pot să mă apuc de licitația lucrărilor , respectiv dacă nu am finanțare 100% .

Domnul Bocan – nu contează , se licitează ca în România , dacă câștigă cine trebuie atunci se câștigă și finanțarea !

Domnul Molnar – atunci unde se modifică ?

Doamna Secretar – după punctul 14

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic modificările propuse :

Domnul Csikos nu este în sală

Art.unic 15 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR.20/2012 **privind aprobarea programului anual al achizițiilor publice**

Se trece la discutarea **punctului 9** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local, conform legii privind acordarea ajutorului social**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

DI. Viceprimar , – prezintă raportul de specialitate , întocmit de referent Reti Laszlo

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia socială

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Intră în sală d-l Csikos

Domnul Domahazi – fiind un oraș turistic , vă rog o mai mare grijă la intrările în oraș , acolo să se facă săptămânal curățenie !! Dau și eu o mână de ajutor !

Domnul Enea – referitor la curățirea gheții și a zăpezii , aici chiar avem o lipsă , azi am venit pe str. Cuza Vodă , care nu este chiar o stradă laturalnică , abia am reușit să trecem 2 mașini , nu se poate circula !

Domnul Molnar – data trecută am rugat executivul la diverse să se curețe zăpada , gheața , din fața instituțiilor de învățământ , chiar acest punct ar trebui să includem în acest program , așa , curățirea gheții și a zăpezii din jurul instituțiilor. E problemă , sunt copii mici , în jurul grădinițelor și a școlilor este foarte periculos , se poate aluneca , se poate întâmpla accidente, mașinile nu pot parca acolo , deci v-aș ruga să includeți acest lucru în program !

Domnul Viceprimar – aveți perfectă dreptate , am semnalat și noi la instituții , la liceu , ca în timp de iarnă să se curețe zilnic zăpada din jurul instituțiilor , având în vedere că au personal de întreținere , și chiar

elevi mai mari la practică , care ar putea ajuta la această acțiune , dar nu au depus nici cel mai mic efort în acest sens, deci rămâne ca o parte să ne ajute și instituțiile , nu zic unde nu au posibilitate facem noi , dar în rest rezolvăm în colaborare!

Domnul Cojan – acolo sus la pod , se topește zăpada pe variantă , s-a adunat apa , dacă nu luam eu lopata să dau drumul la apă , cred că se făcea patinoar acolo în curbă , nu e făcut captarea unde trebuie , acolo trebuie rezolvat ceva ! E chiar în curbă , dacă îngheață , mașinile pot derapa acolo !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2(două) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblul 16 voturi “ pentru “ – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 21/2012

privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local, conform legii privind acordarea ajutorului social

Se trece la discutarea **punctului 10** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 135 / 2011 privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilului de la adresa Kodaly Zoltan nr. 8**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

DI. Viceprimar , – prezintă raportul de specialitate , întocmit de ec. Bagoly Zsolt Lajos – Director executiv

Comisia juridică

Comisia buget - finanțe

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

- **Aviz favorabil**

- **Aviz favorabil**

Domnul Molnar - d-l Bocan vrea să se retragă , vă rog să votați

Se votează în unanimitate

În continuare sunt prezenți 15 consilieri

Se trece la discuții :

Domnul Gyero – m-am gândit că în cazul în care acceptăm plata în două tranșe , dacă nu se leagă Curtea de Conturi – terenul este proprietatea dânzei , practic va folosi terenul fără plata celei de a doua tranșă , fără să plătească nici o dobândă. – în acest caz trebuie să introducem în contract și o clauză de reziliere , în cazul în care nu se va plăti cea de a doua tranșă , și atunci ce se va întâmpla cu tranșa deja plătită ?

Doamna Secretar – dacă directorul economic nu s-a gândit la acest aspect ?!

Domnul Gyero – oferă o marjă de siguranță , în sensul în care prețurile se vor modifica și atunci doar pentru acuratețea hotărârii – nu este o mare problemă

Doamna Secretar – mai introducem un alineat sau un articol , din care să reiese acest lucru

Domnul Gyero – m-am gândit și la un aspect că până acum noi doar în momentul când am achiziționat teren , am fost de acord la plata în rate , când am vândut noi teren până acum nu am discutat despre plata în rate , mereu am solicitat să se plătească integral până în momentul semnării contractului , să nu deschidem acum „ Cutia Pandorei „ , să nu creem un precedent , pentru că și alți cumpărători vor solicita acest lucru în viitor , eșalonarea plăților , chiar și pentru valori mai mari.

Intră în sală d-l Bagoly , iar d-l Gyero explică despre ce s-a discutat până acum.

Domnul Gyero – vreau să vă întreb d-l Bagoly – dacă Curtea de Conturi pune în discuție transferarea dreptului de proprietate fără să se plătească banii respectivi , fără să prevedem o anumită dobândă , sau o rată a indicelui de inflație , am văzut și la controlul achizițiilor făcute la școli , grădinițe sau chiar la alte primării , vine Curtea și impută lipsa de folosință a anumitor sume , care se plătesc anticipat și nu în momentul în care s-a prevăzut în contract.

Domnul Bagoly – în acest sen ați votat anul trecut încă o hotărâre pentru S.C. Hefaistos , tot în tranșe , în 5 tranșe egale. Tot așa s-a încheiat contractul de vânzare - cumpărare și Hefaistos în decembrie a plătit a II.-a tranșă , fără să fi prevăzut atunci vreo dobândă. Ce ziceți Dvs. , acolo sunt niște contracte ferme, unde se percepe aceeași dobândă în cazul neefectuării la timp a unor lucrări , sau la ce se uită încă cele de la Curtea de Conturi , la avansuri achitate către anumite firme , unde scie clar legea , că trebuie să constituie firma respectivă la care s-a achitat

avansul , garanție ori bancară , ori reală , ori imobiliară , că dacă îți permiți să dai avans , și care se regularizează la finele anului.

Domnul Gyero – e vorba de folosirea banului public , s-ar putea ca prețul terenului să se schimbe până la acel moment , și atunci rămâne acest risc , nu e vorba strict de această hotărâre , ci de politica noastră pe viitor , pentru astfel de probleme de situații similare.

Doamna Secretar – atunci să propuneți ca prima rată să fie la semnarea contractului , adică pe 30. aprilie 2012 și să-l mandatăm pe d-l Primar , ca acel contract ce se va încheia , să conțină o clauză , ca în cazul în care nu se achită tranșa a II. –a , să se rezilieze , și eventual să prevedem chiar și o dobândă !

Domnul Csikos – eu nu sunt jurist , dar aici ce am votat până acum , contractul de vânzare – cumpărare se va încheia până cel târziu 30 ianuarie 2012 , și pe 03. februarie 2012 , a fost depus o cerere din partea solicitantului , la art. 4 – se aprobă înscrierea casei de locuit a d-lui Kerekespe parcela cu nr. Topo ... , în suprafață de 800 m² , care este a dâșilor , și cumpărarea parcelei cu nr. Topo în suprafață de 446 m² , nu cred că facem vreo ilegalitate , că după această hotărâre nouă se va încheia contractul de vânzare – cumpărare. Nu s-a încheiat încă un contract . Deci termenul primului contract e 30 ianuarie 2012 . Dacă dâșii la 3 februarie au depus o cerere , noi putem să revizuiem această hotărâre , nu facem nici o ilegalitate !

Doamna Secretar – în ianuarie nu s-a încheiat nici un contract , și tocmai de aceea au venit cu această cerere ca să solicite amânarea , iar cei 800 m² nu sunt în proprietatea lor , sunt tot proprietatea orașului , dar s-a considerat că acel teren este aferent casei , au dreptul să primească în mod gratuit , pe ordinul Prefectului. Întrucât are o suprafață mai mare , diferența urma să fie cumpărată. Inițial a spus că , cumpără , dar după aceea s-a răzgândit .

Domnul Kadar – cred că în acest caz putem aplica dobândă de 0,1% - aplicabil în cazul eventualelor datorii trezoreriale . Care în acest caz nu este o valoare mare , dar totodată ne oferă o garanție !

Domnul Kopacz – întrebare către conducere – dacă s-a luat legătura cu persoanele în cauză , pentru că ei aici au solicitat plata în tranșe până la sfârșitul anului , iar noi acum am stabilit o dată de 30 septembrie 2012 , și ce se va întâmpla dacă această „ binefacere „ de fapt nici nu o să fie chiar o binefacere , că ei chiar s-au gândit până la sfârșitul anului !

Domnul Thiesz – eu , personal nu pot să răspund , pentru că pe mine nu m-au contactat , mai mult ca sigur au discutat cu d-l Primar , și adineauri chiar m-am gândit și eu la acest aspect , ei solicită în două tranșe , dar nu suntem siguri dacă au banii chiar pentru prima tranșă ?

Domnul Bagoly – d-na Kerekes a fost în audiență la d-l Primar , a fost de acord cu termenele propuse de d-l Primar . – o a doua problemă – dacă tot ați hotărât cele două tranșe să fie în euro la cursul de plată leu/ euro pe zi , și atunci nu văd nici o problemă cu dobânda , nu cred că prețul terenului o să urce la 6 euro în șase luni !

Domnul Gyero – nu văd nici un impediment să nu facem această propunere !

Domnul Bagoly – și dacă nu o să fie de acord cu dobânda respectivă ?!- dacă stabilim în două tranșe egale , deci 2230 -1115 euro la prețul curs zilei , după aceea dacă nu plătește până la data respectivă prin cauza contractuală , și așa se semnează contractul de vânzare – cumpărare , la notar se poate înțelege să se pună clauza respectivă că dacă nu plătește pierde și prima tranșă și dreptul de cumpărare . Dar nu cred că o să fie această problemă !

Domnul Gyero – a fost o propunere , să stabilim în lei , și a doua tranșă pe perioada semnării contractului și până la plata celei de a II.-a tranșe – să prevedem această dobândă în materie fiscală, desigur cu aceea caluză , că dacă nu se plătește la termen , se reziliează contractul fără punere în întârziere , sau fără alte somații . Eu asta propun !

Domnul Molnar – această clauză se poate introduce în contract ?

Domnul Gyero – să supuneți la vot și varianta asta !

Domnul Molnar – acest lucru se va materializa în contract sau în hotărâre ?

Domnul Gyero – în hotărâre

Domnul Molnar – atunci Art. Unic va fi art. 1 , și hotărârea va mai avea și un art. 2 ? – exact cum ați propus ?

Domnul Gyero – da

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2(două) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 13 voturi – pentru – 2 abținere

Art.2 13 voturi – pentru – 2 abținere

În ansamblu 13 voturi “ pentru “ – 2 abținere

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 22/2012

privind modificarea HCL 135 / 2011 privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilului de la adresa Kodaly Zoltan nr. 8

Se trece la discutarea **punctului 11** din ordinea de zi : **Situația aplicării legilor fondului funciar**

Domnul Incefi – prezintă materialul

Domnul Lungu - noi data trecută am cerut să se facă exact cu transparență , s-a solicitat atâta , s-a atribuit atâta , a mai rămas atâta , dar dacă nu , putem să depunem și în scris !

Domnul Incefi – da , putem detalia , completez cu ce am reconstituit în anul 2011 , cu hartă , cu tot

Domnul Domahazi – statistic este îmbucurător că stăm așa de bine , dar făcând parte și din Comisia de agricultură , oamenii ne întrebă , ne roagă , că dacă vin la Dvs. Să luați în considerare și cerințele lor – încă sunt cetățeni care nu au primit înapoi terenurile !

Domnul Incefi – primarul prin ziar , a rugat locuitorii , că dacă au probleme să vină să depune cererile , vreo 3 cetățeni au venit de vreo 100 de ori - nu cunoașteți legea , întrebați câți au depus cereri , și câte cereri nu au fost soluționate ?!

Domnul Kadar – am nedumeriri pe tabel . în prima coloană la nr. Cererilor depuse , nu iese adunat - a doua problemă , ceea ce a spus d-l Lungu , procentual din pășune cât am folosit , cât am retrocedat și cât a rămas

Domnul Incefi – pentru data viitoare vă fac, dar nu nominal

Domnul Ceangă – situația este aproape pe terminate , dar acum vin cererile cu probleme , dosarele care nu sunt soluționate sunt din cauză că oamenii nu vin cu completările cerute . Am cerut să se pună o dată până când se pot depun aceste cereri , după aceea nu au decât să ne reclame în justiție !

Se trece la discutarea **punctului 12** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea comisiei de selecție și a comisiei de analiză a contestațiilor pentru proiectele culturale ale anului 2012**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care

:

DI. Butyka , – prezintă raportul de specialitate ,

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2(două) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 15 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 15 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblul 15 voturi “ pentru “ – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 23/2012

cu privire la stabilirea comisiei de selecție și a comisiei de analiză a contestațiilor pentru proiectele culturale ale anului 2012

Se trece la discutarea **punctului 13** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului contractului de închiriere încheiat cu d-l Nagy Ioan**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care

:

DI. Thiesz , – prezintă raportul de specialitate , întocmit de inspector de specialitate Cabinet Primar Jeszenovics Robert Karoly

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru admin.dom, public și privat</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3(trei) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 15 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 15 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 15 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblul 15 voturi “ pentru “ – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 24/2012
privind prelungirea termenului contractului de închiriere încheiat cu
d-l Nagy Ioan

Se trece la discutarea **punctului 14** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea prin licitație deschisă a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

DI. Thiesz , – prezintă raportul de specialitate , întocmit de inspector Incefi Istvan

<u>Comisia pentru agricultură</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia de buget – finanțe</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz	favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Ceangă – atenție , nu se poate închiria pășune peste 0,4

Doamna Secretar – trupul Subpiatră cât este , aici scie numai 20

ha

Domnul Csikos – ceea ce a mai rămas la Subpiatră cred că este chiar piatră , nu a mai rămas nimic bun !

Domnul Molnar – vreți un amendament la hotărâre ?

Domnul Ceangă – da, consistența să nu fie mai mare de 0,4

Doamna Secretar – să includem în caietul de sarcini

Domnul Csikos – pentru aceste trupuri nu se primește subvenție , nu o să vrea nimeni , nu e bun

Domnul Ceangă – eu mă uit pe hartă , aici consistența este de peste 0,6

Domnul Molnar – dar acum ce propuneți , ce să facem ?

Domnul Incefi – suprafețele figurează ca terenuri agricole , am mers pe baza amenajementului silvic vechi , pe fotografiile făcute de APIA nu se văd aceste consistențe , e adevărat că pentru aceste suprafețe nu se dau subvenții UE , nu se interesează nimeni , dar noi suntem obligați să supunem licitației !

Domnul Molnar – dar tot legea ne obligă să nu punem sub licitație pășuni cu consistență mai mare de 0,4 !

Domnul Incefi – d-l Ceangă are în mână amenajementul silvic vechi , a mai fost curățat , la Subpiatră sunt 60 ha în total

Domnul Ceangă – da , înțeleg , dacă s-a făcut o curățire între timp , atunci este bine

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3(trei) articole așa cum au fost inițiate :

**Art.1 14 voturi – pentru –
1 abținere d-l Ceangă**

**Art.2 14 voturi – pentru –
1 abținere d-l Ceangă**

**Art.3 14 voturi – pentru –
1 abținere d-l Ceangă**

În ansamblu **14 voturi – pentru – 1 abținere d-l Ceangă**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 25/2012

privind aprobarea prin licitație deschisă a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna

Se trece la discutarea Diverse

Domnul Molnar – vreau să aduc mulțumiri față de predarea Centrului Cultural – este o realizare foarte bună !!

Domnul Thiesz – având în vedere că la diverse încă sunt incluse câteva materiale, acum o să prezint în limba română că e mai bine să trecem cât mai repede depuse vreau să vă prezint :

1.Sediul Dispensarelor Medicale din Parc – aici d-na secretaă a depus o adresă care a venit de la Instituția Prefectului, asta las la urmă dacă eventual o să fie discuții și d-l avocat d-l cons. Gyerő o să ne ajute și vedem ce soluții găsim. Sunt câteva adrese în mapa dvs., este una în ceea ce privește adresa ce a depus d-na Dr. Vinkler, d-na Dr. Dumitra și d-l Dr.

Mátyás, vizavi de sediul de aici din parc, unde dâșii zic că doresc să efectueze niște lucrări interioare și având în vedere că partea exterioară reprezintă probleme, ei până atunci nu poate să se apuce de aceste lucrări. Eu între timp am trimis o comisie la fața locului să verifice cum stăm, este adevărat, cu clădirea trebuie să facem niște lucrări, acum eu așa am înțeles că este dat în concesiune și așa am înțeles că dâșii ar trebui să se ocupe de treaba asta inclusiv și cu lucrările exterioare, nu știu d-l Gyerő, nu așa este? **D-l Gyerő** – Nu este așa!

D-l Enea – este legal să facem noi exteriorul.

Domnul Thiesz – Bine dacă nu este așa atunci nici o problemă, eu oricum am trimis comisia, a fost d-l Rakosi și d-l Deak Barna, și o să întocmească dâșii un raport, în baza acestuia o să vedem ce lucrări trebuie efectuate și atunci trebuie să găsim niște soluții financiare ca să facem ceva, că sunt două crăpături care vai de noi, mai trece și acolo conducta de gaz și atunci trebuie să vedem ce facem cu asta. Deci am făcut demersurile vizavi de această adresă.

2. Adresa către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării – scrie despre faptul unde pe site-urile oficiale ale unor primării nu este scris și în limbile minorităților, noi am câștigat un proiect, în curând o să se facă noul site al Primăriei Covasna !

3. Adresa Consac – chiar sunt probleme acolo, am fost cu o echipă la fața locului și cu proiectantul, am pregătit dispoziție de șantier, unde s-a specificat ce trebuie făcut obligatoriu, cost în plus cam 22.000 lei .

4. Verbal am fost informați că se va închide Agenția de Voiaj din oraș, pentru că nu este rentabilă – situația este definitivă, am vorbit și cu conducerea, nu se poate face absolut nimic, de acum nici la gară nu se poate cumpăra bilet de tren, pentru că linia este o linie privată .

Doamna Secretar – mai este adresa cu revocarea Hotărârii Cons. local 157 / 2011 - folosință gratuită, pentru care este necesar Hotărâre de Guvern – cheltuielile cu amenajarea pot fi imputabile dacă nu se aprobă Hotărârea de Guvern.

Am mai pus adresa 731 – dar s-a rezolvat ieri, când am fost în audiență la d-l Primar – dar nu s-a rezolvat litigiul în care noi am propus în compensare pentru familia Timaru pe Legea 10, un teren la capătul str. Șaguna, dâșul are o sentință definitivă și irevocabilă, și acum este împiedicat să intabuleze acel drept în cartea funciară, pe motiv că d-l Deak a promovat o acțiune în instanță pentru constatarea dreptului de proprietate prin uzucapiune. Eu m-am prezentat la ultimul termen la procesul cu d-l Deak și am arătat că se va promova o acțiune pentru constatarea excepției de neligalitate a două adeverințe eliberate de primărie, pentru că noi prin serviciul financiar adeverim că s-a plătit impozitul timp de 30 ani, iar când am cerut scriptele nu s-au putut găsi acele registre și soluția promovării unui acțiuni pentru constatarea

excepției de nelegalitate este o soluție amiabilă, legală și prin acest lucru nu se ajunge la eventuale sesizări de infraționalitate.

Mai am o intervenție – firma la Centrul Cultural – eu l-am sesizat pe d-l Primar și în scris înainte de inaugurare, trebuie să fie cu articol hotărât , orice profesor de limba română poate să confirme – firma se pune cu articol hotărât – nu vreau să fim sesizați pentru neglijență !

Domnul Thiesz – referitor la firmă – conform dicționarului limbii române este corect cum este scris , am luat legătura și cu d-na profesoară Benedek , și ea a confirmat acest lucru , a spus că este corect și așa și așa

Doamna Secretar – da , dar cu articol hotărât se dă importanța cuvenită de ceea ce este , nu spunem liceu K.Cs.S , primărie Covasna, casă de cultură , ci Școala Avram Iancu , Liceul K.Cs. S , Casa de cultură Covasna, Primăria Covasna. Suntem o stațiune de interes național și putem fi sesizați pentru neglijență.

Domnul Molnar – să invitați experți lingvistici , dar poate că și în Covasna sunt oameni care știu !

Domnul Domahazi – și eu felicit această mare realizare dar am câteva întrebări : - când vine teatru ? câți am fost la inaugurare ?

Domnul Thiesz – la inaugurare am fost în fiecare zi 320 – 350 de persoane

Domnul Doamhazi – veneau și mai mulți , dar șoferii nu au venit , pentru că străzile orașului sunt impracticabile , trebuie să aduceți utilaje care să facă acest lucru – bine că e aici marele director de la IGO ! – la niște oameni casa s-a dărâmat din cauza zăpezii , să ajutăm oamenii

Domnul Thiesz – și utilajul nostru este luat în concesiune de la Drumurile Naționale , și IGO are unul

Domnul Doamhazi – atât tinerii cât și pensionarii întreabă unde o să fie clubul lor în aceste frumoase clădiri , cred că o să se găsească câte un loc și pentru ei

Domnul Lungu – să dăm ceva bani la IGO , să dea cu nisip pe stăzi că sunt ca niște patinuare ! – la prima zăpadă m-am gândit cu nostalgie la țișanul cu calul , care pe vremuri trăgea trotuarele și în vremea respectivă se putea circula pe trotuare , acum lumea umbla numai pe stradă, hai să cumpărăm un ATV. Pe care se poate monta plug de zăpadă !

Domnul Csikos – contractul cu noi este numai pentru străzile principale, la o ninsoare contează foarte mult când pornești cu plugul , noi am pornit noaptea la 2 , până la ora 7 dimineața am terminat cu toate străzile , Cu ATV. Sunt de acord , dar e greu , pentru că trotuarele nu sunt toate la fel . Iarna asta am împrăștiat 290t de nisip și 35 t de sare . A fost o iarnă foarte grea ! P străzi unde este așa de înghețat acum nu mai

avem ce să facem , trebuie așteptat până se topește! Dar și oamenii puteau să curețe în fața caselor!

Domnul Ferencz – mă ridic la solicitarea locuitorilor din str. Piliske , unde mașinile mari cu lemne au distrus marginile trotuarelor și capacele de fontă

Domnul Kadar – acum doi ani am demarat o actiune “ Casă Curată “ și termenul de depunere a proiectelor a fost 01 martie , vă propun să decalăm termenul până la 30 aprilie 2012, și nu ar strica dacă am face o publicitate mai mare , acestei acțiuni. Cred că este legal să luăm această hotărâre

Doamna Secretar – da . se consemnează !

Se propune la vot

Se votează în unanimitate 15 – pentru –

Domnul Butyka – ca răspuns la d-l Domahazi – pe 9 martie vine Teatrul din Tg. Mureș ; în 2 zile am vândut toate biletele , pe 6 și 7 martie vine Teatrul pentru cei mici Tutora Jancsi , azi am primit ofertele de la Teatrul Andrei Mureșan , ei vin cu 2 spectacole pentru copii și 4 spectacole pentru adulți după data de 14 martie . Pe 16 martie vine o formație din Ungaria din orașul Gyor , urmează Zilele Korosi Csoma Sandor , pe 15 aprilie vine Teatrul din Budapesta , cu spectacolul “Jövőre veled , ugyanitt”

Domnul Csikos – cer ajutorul executivului în legătură cu persoanele care nu respectă contractele de salubritate, totodată lista chiriașilor care nu plătesc chirii și servicii , este vorba de peste 110.000 lei , să se facă anchete sociale la aceste familii , dacă nu se poate altfel să se transforme locuințele în locuințe sociale

Domnul Kosztandi – să nu uitați că și la noi sunt gropi de peste 20 cm ,probabil tot de la mașinile mari cu lemne , trebuie găsit o soluție pentru repararea lor , referitor la ceea ce a spus d-l Domahazi , cu casele care s-au dărâmat din cauza zăpezii , oamenii plătesc impozit , chiar dacă nu au asigurare , dacă aceste clădiri vor fi demolate nu se mai plătesc impozite pe ele , pierde primăria , mai bine ajutăm cu lemne mai ieftine pentru reparație

Domnul Molnar – referitor la drum , str, Eminescu , Ștefan cel Mare , sunt pline de gropi , trebuie să se facă ceva !

Domnul Enea – cred că sunt încă în garanție !

Nefiind alte discuții , ședința se încheie la ora 17.30

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MOLNÁR JÁNOS**

**SECRETAR
ENEA VASILICA**

