



JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL n r. 10 /2011

Incheiat astazi **29 iulie 2011** orele 13, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARĂ” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 13 consilieri, dl. Consilier Bocan intră în sala la orele 13,15, dl. Consilier Domahazi la orele 13,20 și dl. Consilier Csikos la orele 13,50
Lipsesc: domnii consilieri local Thiesz ; Molnár ; Cseh și Polhac.

Participă la sedinta domnul Primar - Lorincz Zsigmond, personalul care a intocmit rapoarte de specialitate ,din partea ziarului Haromszek D-l Bokor Gabor.

Se propune ca președinte de ședință – domnul ENEA NICOLAE

Se supune la vot .

Se votează în unanimitate de voturi – **11 voturi pentru**

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 87 / 2011
privind desemnarea președintelui de ședință

Consilierii au fost convocati in SEDINȚA ORDINARA prin **Dispozitia primarului nr. 377 / 2011** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu.

Domnul Presedinte de ședința prezintă ORDINEA DE ZI a sedinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 377/2011, după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe semestrul I anul 2011

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii impozitului pe clădire pentru SC TOP STAR 2000 SRL

4. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 60/2011 pentru modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com-SRL

5. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 129/2009 privind aplicarea la Programul Național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi cu proiectul „Reabilitare-Extindere Parc Gheorghe Doja”

6. Proiect de hotărâre cu privire la propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimatică orașului Covasna

7. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei locale de ordine publică la nivelul orașului Covasna

8. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 86/2011, anexa 1 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a trenulețului de agrement

9. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea unor măsuri în vederea organizării Târgului „Zilele Orașului Covasna 2011”

10. Raport privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II 2011.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 73/2010 privind stabilirea unor contravenții la Regulamentul de pășunat

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării de masă lemnoasă pentru populație

13. Diverse

Domnul Primar solicită :
- se scoate punctul nr.7 **Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei locale de ordine publică la nivelul orașului Covasna** Astfel, punctele de pe ordinea de zi se renumerotează.

Domnul Presedinte de ședința prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței cu propunerile de modificare , astfel

- 1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe semestrul I anul 2011**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii impozitului pe clădire pentru SC TOP STAR 2000 SRL**
- 4. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 60/2011 pentru modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com-SRL**
- 5. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 129/2009 privind aplicarea la Programul Național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi cu proiectul „Reabilitare-Extindere Parc Gheorghe Doja”**
- 6. Proiect de hotărâre cu privire la propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimatică orașului Covasna**
- 7. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 86/2011, anexa 1 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a trenulețului de agrement**
- 8. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea unor măsuri în vederea organizării Târgului „Zilele Orașului Covasna 2011”**
- 9. Raport privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II 2011.**
- 10. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 73/2010 privind stabilirea unor contravenții la Regulamentul de pășunat**

HOTĂRÂREA NR. 88 / 2011 **privind rectificarea bugetului local**

Se trece la discutarea **punctului 2** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe semestrul I anul 2011**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :
Domnul Bagoly Zsolt - prezintă raportul de specialitate cu privire la execuția bugetară pe semestrul I anul 2011

Comisia de buget,finanțe – **Aviz favorabil**
Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

Art.1 11 voturi pentru
Art.2 11 voturi pentru

În ansamblu : 11 voturi pentru

cele 2 articole au fost aprobate cu 11 voturi ,, **pentru** ,, în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 89 / 2011 **privind aprobarea execuției bugetare pe semestrul I anul 2011**

Se trece la discutarea punctului 3 – din ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii impozitului pe clădire pentru SC TOP STAR 2000 SRL**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Bagoly Zsolt - prezintă raportul de specialitate cu privire la reducerea impozitului pe clădire pentru SC TOP STAR 2000 SRL

Sosesc d-nii consilieri Bocan și Domahazi

Comisia juridică

– **Aviz favorabil**

Comisia buget , finanțe

– **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

In conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea nr. 215/2001, legea administratiei publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se avizeaza pentru legalitate proiectul de hotarare initiat de catre Primarul orasului din urmatoarele considerente:

- Intrucat schema de ajutor aprobata prin HCL 73/2011 a ramas definitiva ca urmare a exercitarii controlului de legalitate de catre Institutia Prefectului si avand in vedere ca in urma inaintarii ei la Consiliul Concurentei nu s-au inregistrat observatii privind eventuale incalcari ale scopului si literei reglementarilor legale privind acordarea ajutoarelor de stat care nu sunt supuse obligatiei de notificare si deci autorizarii lor de catre Comisia Europeana avizul de legalitate al secretarului se refera la respectarea schemei locale de ajutor de stat prin propunerea de reducere a impozitului pe cladire pentru SC TOP-STAR 2000 SRL.

Astfel, intrucat incadrarea investitiei in criteriile aprobate se revizuieste anual pana la primul termen de plata a impozitelor si taxelor locale, conform art 10 pct.5 din schema, si avand in vedere ca locurile de munca pot fi create in termen de 3 ani de la incheierea investitiei (art 9 alin (2) lit.”a” din schema) proiectul de hotarare conditioneaza mentinerea ajutorului de stat de dovada numarului mediu de **personal nou angajat**, conform definitiei din schema.

De asemenea , avand in vedere ca ajutorul de stat nu se poate acorda proprietarului unei investitii, cu titlu de drept de cumparare (art 9 alin (1) din schema), este necesar sa se depuna extrasul CF cu dreptul de proprietate al SC TOP-STAR 2000 SRL in scris cu titlu de drept de construire.

Daca inainte de acordarea avizului de legalitate am considerat ca scopul si litera reglementarilor legale privind ajutorul de stat este acela de a stimula investitiile noi, de a se acorda investitiilor care incep dupa aprobarea schemei (cazul schemei din Brasov) si care sunt in derulare la data acordarii ajutorului si ca o investitie **receptionata si finalizata in 14 aprilie 2011** nu mai are nevoie de “**stimulare**”, totusi prin prezentul aviz de legalitate am apreciat ca:

a) – chiar daca schema noastra este un hibrid, conceputa, astfel incat sa fie cat mai permisiva , ea trebuie aplicata asa cum este aprobata.

b) - chiar daca alte scheme de ajutor de stat au ca obiectiv legal **dezvoltarea regionala** si trebuie **sa fie destinate finantarii realizarii de investitii** (art 221 din Normele metodologice aprobate prin HG 44/2004 de aplicare a Codului fiscal) schema noastra prin caracterul retroactiv al pct 8 din art 10 poate fi aplicata si investitiilor aflate in derulare dupa 2008(dar finalizate) avand in vedere ca nu acordam scutiri la impozitul pe teren si ca impozitul pe constructie se datoreaza de la data receptiei la terminarea lucrarilor.

Ori, beneficiarul unui obiectiv aflat in derulare, in cunstructie , in cazul schemei noastre, n-ar avea de ce sa ceara ajutor de stat deoarece nu datoreaza impozit pe cladire cat timp cladirea este in constructie.

c) schema este aplicabila si **extinderilor de constructie**, chiar daca in sensul Legii 50/1991 nu suntem in prezenta unei constructii separate, nou autorizata.

Se trece la discuții :

Domnul Bagoly Zsolt - la art.1 – perioada este 1 august 2011 - 1 august 2013 , dacă bugetul schemei este până în 2013 . dec.că se modifică până la 31 dec.2013 **Domnul Gyerő** – schema votată de noi nu a fost atacată însemnă că se aplică , am două întrebări – 1. am această schemă , poate să vină și alții ? - 2. mai aprobăm la cerere și pentru alții ?

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole, cu modificarea adusă la art. 1, adică suma se va corecta și de la 37.836 la 31.530 lei , deci ajutorul se va da pentru 2 ani și 5 luni .

Art.1 12 voturi pentru **-unanimitate**

Art.2 12 voturi pentru **-unanimitate**

Art.3 12 voturi pentru **-unanimitate**

În ansamblu 12 voturi pentru **-unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 90 / 2011
privind aprobarea reducerii impozitului pe clădire pentru SC TOP STAR 2000 SRL

Se trece la discutarea **punctului 4** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 60/2011 pentru modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com-SRL**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Bagoly Zsolt - prezintă raportul de specialitate cu privire la modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com-SRL

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia buget , finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole , așa cum a fost inițiat

Art.1 12 voturi pentru **-unanimitate**

Art.2 12 voturi pentru **-unanimitate**

Art.3 12 voturi pentru **-unanimitate**

În ansamblu 12 voturi pentru **-unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 91 / 2011
privind modificarea HCL 60/2011 pentru modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com-SRL

Se trece la discutarea **punctului 5** – din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 129/2009 privind aplicarea la Programul Național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi cu proiectul „Reabilitare-Extindere Parc Gheorghe Doja”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Primar _prezintă raportul de specialitate .

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia buget , finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Domnul Primar – este semnat contractul de finanțare, perioada este de 20 martie 2012 – 20 mai 2012, deci lucrarea trebuie terminată până la această dată .

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articolul unic, Art.unic 12 voturi pentru

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 92 / 2011
privind modificarea HCL 129/2009 privind aplicarea la Programul Național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi cu proiectul „Reabilitare-Extindere Parc Gheorghe Doja”

Se trece la discutarea **punctului 6** – din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre cu privire la propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimatică orașului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Primar prezintă și raportul de specialitate privind propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimatică orașului Covasna

<u>Comisia juridică</u>	– Aviz favorabil
<u>Comisia buget , finanțe</u>	– Aviz favorabil
<u>Comisia pentru turism</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale, republicată cu modificările și completările ulterioare se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre.

Notă. Având în vedere că acordarea statutului de stațiune de interes național nu a prezentat nici un avantaj financiar, economic sau de mediu pentru orașul Covasna întrucât HG 852/2008 nu a stabilit anumite facilități pentru stațiunile turistice, comparativ cu alte localități sau pentru cele de interes național comparativ cu cele de interes local și văzând că nici proiectul de HG privind acordarea statutului de stațiune balneoclimatică pentru unele localități și areale care dispun de factori naturali de cură nu conține prevederi privind anumite facilități, ca de ex.:

- Elaborarea și difuzarea ghidului stațiunilor balneoclimatice
- Prezentarea pe site-ul oficial al M.S.
- Includerea în toate materialele de promovare ale Ministerului Sănătății și Turismului
- Includerea în hartă stațiunilor turistice și balneoclimatice
- Organizarea de evenimente de promovare și dezvoltare a turismului balnear, cu precădere congrese, conferințe, burse, manifestări expoziționale în localitățile cu statut de stațiune balneoclimatică
- Finanțarea unui program de acreditare a sistemului de management a calității pentru administrarea stațiunii turistice și balneoclimatică
- Finanțarea de către Guvern a PUG-ului și a întocmirii și reactualizării Strategiilor de Dezvoltare
- Acordarea de prioritate în cadrul programelor speciale de investiții din fonduri europene pentru stațiuni de interes național sau pentru stațiuni balneoclimatice, etc.

Se propune formularea unor propuneri în sensul celor de mai sus către Ministerul Sănătății care a publicat proiectul de HG în cadrul procedurii de transparență decizională.

Se trece la discuții :

Domnul Kádár - acum câțiva ani am mai avut acest subiect atunci am întâmpinat dificultăți

Doamna Secretar – da , pentru stațiuni turistice sunt alte reglementări

Domnul Kádár - orașul nostru a făcut progrese importante în ultimul timp, așa că merită statutul de oraș balneoclimatic

Domnul Enea - este vorba de Ordonanța 109 din 2000 și Legea 343 din 2002 - o Lege a Ministerului Sănătății – care împarte stațiunile în:

- climatice (unde se folosește aerul ca factor de cură)
- balneare (unde se folosește la cură apa minerală , nămolul , etc.)
- balneoclimatice (unde se folosec atât aerul cât și ansamblul apă , aer , mofete)

Noi ca să funcționăm avem nevoie de acest atestat și aprobare , care este o cerință a ministerului Sănătății și a Instituției Naționale de Balneologie.

Domnul Kádár - atunci înțeleg că până acum orașul a avut atestat de oraș turistic de interes național și prin această modificare orașul primește statut și de oraș turistic și de balneoclimatic ?

Domnul Enea - nu, cred că numai statut de oraș balneoclimatic de interes național

Domnul Lungu – am participat la un Seminar al CASS din Germania, unde s-a pus întrebarea dacă sunt omologate sursele de apă minerală ? – ei zic că este o cerință a UE

Domnul Enea - stațiunea este atestată, avem autorizație de funcționare de la Institutul Național de Balneologie și Ministerul Sănătății deci este recunoscută valoarea terapeutică a apelor minerale din orașul Covasna

Domnul Primar – dacă nu este, facem documentația, se rezolvă - după cum știu, s-a făcut o selecție de 10 orașe turistice din țară – masterplan – să fie clasificate stațiuni balneoclimatice - și Covasna a fost nominalizată

Domnul Gyerő – orașul , locuitorii , au beneficii în urma acestui statut ?

Doamna Secretar – propune HG. Pentru facilități

Domnul Enea - către d-l Primar - cerere spre d-l Ministru Cseke – Covasna numai stațiune balneoclimatică

Intră în sala d-l Csikós

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , așa cum a fost inițiat

Art.1 13 voturi pentru **-unanimitate**

Art.2 13 voturi pentru **-unanimitate**

În ansamblu 13 voturi pentru **-unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 93 / 2011

cu privire la propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimatică orașului Covasna

Se trece la discutarea **punctului 7** – din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 86/2011, anexa 1 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a trenulețului de agrement**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Primar prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru turism

– **Aviz favorabil**

Comisia buget , finanțe

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Gyerő – la tarif să fie menționat „respectiv 5 lei, dus – întors „

Domnul Kopacz – de ce nu circulă și în zilele de luni – marți ?

Domnul Primar – pentru că este nevoie de 2 zile pentru întreținere, revizie

Domnul Enea – consumul de combustibil este foarte mare, de ce nu se montează camere de supraveghere în cabina șoferului ?

Domnul Primar – deja sunt comandate

Domnul Bocan – nu este fundamentat prețul – eu mă abțin de la vot

Domnul Enea – dacă tariful este mic, măcar facem un bine orașului , trenulețul a fost cumpărat din taxa specială – eu zic că este de ajuns tariful de 5 lei dus – întors

Domnul Bocan- economic nu este bine – o investiție trebuie să aducă profit !

Domnul Kadar – este un profit indirect

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , cu modificările aduse ,

Art.1 12 voturi pentru –

1 abținere - Bocan

Art.2 12 voturi pentru

1 abținere - Bocan

În ansamblu 12 voturi pentru

1 abținere - Bocan

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 94 / 2011

privind modificarea HCL 86/2011, anexa 1 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a trenulețului de agrement

Se trece la discutarea **punctului 8** – din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea unor măsuri în vederea organizării Târgului „Zilele Orașului Covasna 2011**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Primar prezintă și raportul de specialitate

Comisia buget , finanțe _____

– **Aviz favorabil**

Comisia pentru cultură

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic

Se votează cu 13 voturi pentru **-unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 95 / 2011

cu privire la stabilirea unor măsuri în vederea organizării Târgului „Zilele Oraşului Covasna 2011

Se trece la discutarea **punctului 9** – din ordinea de zi: **Raport privind activitatea asistenţilor personali desfăşurată în semestrul II 2011.**

Doamna Secretar – citeşte raportul

Am reuşit să îi păstrăm pe toţi beneficiarii s-au alocat destui bani în bugetul local la începutul anului – nu am avut probleme ca în alte oraşe.

Se trece la discutarea **punctului 10** – din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 73/2010 privind stabilirea unor contravenţii la Regulamentul de păşunat**

Se prezintă expunerea de motive şi proiectul de hotărâre după care Domnul Primar prezintă şi raportul de specialitate

Comisia juridică
Doamna Secretar Enea Vasilica

– **Aviz favorabil**
- **Aviz favorabil**

Nefiind discuţii se supune la vot proiectul de hotărâre cu articolul unic , așa cum a fost inițiat de către Primar ,
Art.unic 13 voturi pentru **-unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 96 / 2011

**Privind modificarea HCL 73/2010 privind stabilirea unor contravenții la
Regulamentul de pășunat**

Se trece la discutarea punctului 11 – din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării de masă lemnoasă pentru populație**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care Domnul Primar prezintă și raportul de specialitate

<u>Comisia pentru agricultură</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Csikos – nu am găsit în Hotărâre cine va exploata până la drum ?

Domnul Ceangă – pe picior nu se poate aproba, trebuie să se liciteze cu o firmă de exploatare specială

Domnul Bocan – pus pe sortimente și aplicat preț pe fiecare sortiment în parte, nu se caută lemnul de lucru de către populație numai lemn de foc, și eu propun licitație

Domnul Primar – d-l Ceangă, vă rog să formulați articolele așa cum trebuie

Domnul Ceangă – să se facă licitație pe picior , să se modifice art. 1 în felul următor : Se aprobă **licitația masei lemnoase pe picior** , restul articolului rămâne cum a fost formulat inițial

Art. 2 Prețul minim de vânzare este de 100 lei

Se scot art. 3 și Art. 4

Art. 5 devine Art. 3

Art. 6 devine Art. 4

Art. 7 devine Art. 5

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 5 (articole) articole , cu modificările aduse ,

Art.1 13 voturi pentru –**unanimitate**

Art.2 13 voturi pentru –**unanimitate**

Art.3 13 voturi pentru –**unanimitate**

Art.4 13 voturi pentru –**unanimitate**

Art.5 13 voturi pentru - **unanimitate**

În ansamblu - **unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 97 / 2011

privind aprobarea vânzării de masă lemnoasă prin licitație

Se trece la discutarea Diverse :

Domnul Domahazi - d-l Primar de ce s-a scos punctul 7, de pe ordinea de zi?

Domnul Primar – nu s-a pregătit documentația

Domnul Domahazi – oamenii în general sunt mulțumiți de evoluția reparării drumurilor din Covasna, dar sunt unii care se întreabă de ce sunt neglijate străzile laterale .

- Concret locuitorii din str. Spitalului se plâng că strada lor este impracticabilă. La podul din strada Podului, agricultorii nu pot traversa din cauza limitatorului de înălțime; se poate rezolva ceva ? Acești oameni nu se pot deplasa pe drumul principal cu căruța, cu recoltele de pe câmp , pentru că sunt „ vânați „ de către poliție , amendați de fiecare dată când trec, ce este de făcut ?

- S-a început furtul din câmp – care este soluția – de ce avem jandarmerie?

- De ce nu se află cine îndoiaie și rupe indicatoarele de circulație de pe străzi ?

- Cine este inspectorul comercial ?

Domnul Primar - D-l Reti Laszlo

Domnul Domahazi - Referitor la Nedeia Mocănescă - felicit organizatorii acestui eveniment ! – dar am de obiectat – dacă inviți pe cineva la tine ocupate de ei , - nu ai acordat nici o atenție invitațiilor, am fost sus cu mai mulți consilieri , nici nu am fost băgați în seamă !

Domnul Enea - d-l Domahazi are dreptate – și eu m-am simțit penibil – la un moment dat am plecat de jenă de acolo – la nivel de Asociație se uită cine dă banii pentru Asociație - s-au primit 8000 de lei, iar 2 – 3 oameni au spus că se ocupă de tot, și nu s-au ocupat în fapt de nimic. Eu am văzut un tabel unde era trecut un nume : Enea Nicolae; telefonic, l-am întrebat pe domnul Luca dacă sunt eu; el a răspuns că probabil, dar o să primim insigne toți organizatorii și o să fim anunțați pentru organizare cine ce trebuie să facă, nu m-a anunțat nimeni , nu am primit insignă , așa că nu am fost organizator. Nedeia din anul acesta a ieșit cel mai prost din ultimii ani. Nu a fost organizată bine !!

Domnul Domahazi – încă o problemă – am votat cu 2 mâini înființarea Asociației Sportive Covasna – acum am ajuns în situația că nu știu ce gânduri aveți cu această Asociație ? – e exclus să ne luptăm cu alte Asociații – am considerat că este bine să înghețăm noi Asociația noastră – oamenii vor să se transfere la alte cluburi, e păcat că se destramă echipa de fotbal Carpați ! – pe bază de proces verbal dau tot ce aparține primăriei - Voi sponsoriza , și voi da

și echipament – trebuie să știți și Zagonul și Zăbala abia așteaptă jucătorii noștri !

Domnul Primar - un grup de oameni nu a fost mulțumit; m-au rugat, am înființat această Asociație nouă , - nu cumva ce s-a cumpărat din banii orașului să ajungă la Zăbala !

Domnul Bocan - pe mine nu m-a contactat nimeni

Domnul Primar – am chemat și pe Radu Gheorghită , la început a spus că vine, după aceea a renunțat – echipa este a orașului, nu a doi sau trei oameni – Referitor la Nedeie - din punct de vedere artistic eu zic că a fost potrivit , despre organizare și eu am auzit niște lucruri, știu că primarul trebuie să fie peste tot, eu m-am gândit să nu ne implicăm noi, că v-ați consultat, ați comunicat între Dvs. – din cauza asta nu am vrut să mă bag în organizare – știam că Asociația Iustinian Teculescu este organizatorul Nedeii – în viitor eu sunt deschis pentru organizare dacă este nevoie

Domnul Enea – dacă se organizează pe bani publici, data viitoare să fie organizată de Consiliul Local și Casa de Cultură ca și în alți ani !!

Domnul Lungu — am avut 70 de locuri la restaurant pentru protocol , am și renunțat la un moment dat la o parte – erați ai noștri , nu trebuia să așteptați invitație specială ! – mulțumim pentru Școala Avram Iancu - să se rezolve bucata de drum Ștefan cel Mare – intrarea spre SMA . Este dezastru, nu se poate intra nici cu camion , nici cu autobuz !

Domnul Cășunean – str. Cuza Vodă , dezastru de la cimitir în jos !! – trebuie făcut ceva !!

Domnul Kadar – mai înainte s-a pomenit și numele meu – eu am ieșit la plimbare , a fost timp frumos , nu-mi place cuvântul protocol , nici nu am așteptat să fiu invitat , am văzut că lumea se simte bine , programul a fost bun, eu zic că altceva nici nu trebuie la o asemenea manifestare decât voie bună

Domnul Domahazi - și modestia are o limită !!!

Domnul Kadar – referitor la fotbal – trebuie să schimbăm spiritul din jurul echipei – să se știe că este echipa ORAȘULUI !! – trebuie să existe un spirit sportiv în interiorul echipei

Domnul Primar – la Nedeie am observat că nu a existat om, cine să se ocupe de invitați, de oameni, dar calitatea încă odată spun a spectacolelor a fost bună ! – am văzut că lumea s-a simțit bine

Domnul Bocan – se va îngheța Carpați Covasna, am făcut ședință cu jucătorii, 5 pleacă , se transferă – este decizia jucătorilor – am rugat pe Marika să facă inventarul – o să facem predarea – primirea în mod oficial

Domnul Kadar – oamenii nu sunt de neînlocuit !

Domnul Bocan – care este impedimentul dacă sunt două echipe în oraș ?

Domnul Domahazi – eu nu sunt de acord

Domnul Primar – Carpați Covasna a fost mereu a orașului . nu a lui Domahazi

Domnul Enea – iarba trebuie cosită de lângă aleea nou făcută din Valea Zânelor

Concurență neloială pentru comercianții din Covasna – vin oameni cu mașini, căruțe și vând pepeni , legume, ce au , iar comercianții noștri sunt supărați

Domnul Primar – nu găsim om cine să cosească , nici pe bani nu a venit nimeni , iar legat de comerțul ambulant nu au voie în oraș , fiind stațiune

Domnul Domahazi – aranjez eu , trimit pe cineva

Domnul Kopacz – am văzut decizia ISJ Covasna, descentralizarea învățământului – felicitări – de pe internet am preluat formulare de cereri bilingve, pe care înmânez d-lui Primar , să folosim și noi aici în Primărie .

Domnul Enea – am vorbit românește și acum – ne –am înțeles perfect – putem merge în continuare așa , știu că aveți dreptul să folosiți limba maghiară, dar nu văd rostul , și așa ne înțelegem bine

Nefiind alte discutii domnul Președinte de ședință ENEA NICOLAE, multumește pentru prezență si încheie sedinta la orele 15,30.

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,
ENEA NICOLAE**

**SECRETAR,
ENEA VASILICA**