



**JUDETUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA  
C O V A S N A**



**PROCES - VERBAL nr. 7 /2011**

Incheiat astazi **19 MAI 2011** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 15 consilieri, lipsesc domnii consilieri locali Bocan Ioan și Kadar Gyula

Participă la sedinta domnul Primar - Lorincz Zsigmond, personalul care a intocmit rapoarte de specialitate și din partea ziarului “SZÉKELY HIRMONDÓ”, D-l Nagy Szabolcs Attila, domnul Condrea Ioan, reprezentant al Parohiei Ortodoxe Române, domnul Locotenent colonel Cristian Paliștean din partea Jandarmeriei Județului Covasna.

Se supune la vot procesul verbal de ședință din data de 28.aprilie 2011

Se votează în unanimitate de voturi – **15 voturi pentru**

Se propune ca președinte de ședință – pe domnul Ceangă Horea .

Se supune la vot.

Se votează în unanimitate de voturi – **15 voturi pentru**

Se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 70 / 2011**

**privind desemnarea președintelui de ședință**

---

Domnul Ceangă Horea, Presedinte de ședință ales - prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 309/2011, după cum urmează :

**1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna**

**2. Proiect de hotărâre privind soluționarea cererii 1734/2011 depusă de către S.C. „TOP STAR**

**3. Raport privind gestionarea bunurilor**

**Prezintă: Dl Bagoly Zsolt- dir.economic**

**4. Proiect de hotărâre privind contribuția orașului Covasna la majorarea capitalului social al S.C. Gospodărie Comunală**

**5. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului deținut de către familia Țăran Traian**

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea D.A.L.I. (documentației de avizare a lucrărilor de intervenție) pentru investiția “Reabilitare 5 Km drum în orașul Covasna, județul Covasna**

**7. Proiect de hotarare privind constituirea Asociației Sportive Covasna**

**8. Proiect de hotarare privind acordarea premiilor de excelență**

**9. Proiect de hotarare privind finanțarea nerambursabilă a proiectelor religioase**

**10. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu pentru sediul jandarmeriei**

**11. Raportul anual al consilierilor și al comisiilor de specialitate**

**12. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 13/2011 privind restricționarea provizorie a circulației stradale pe strada Libertății, în perioada 20 mai-30 septembrie**

**13. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea caietelor de sarcini pentru organizarea licitațiilor publice cu strigare pentru închirierea spațiilor din chioșcurile modulare din centrul orașului**

**14. Diverse – răspuns la contestația nr. 658/7.02.2011**

Se propune ca de pe ordinea de zi : **punctul 10 să fie punctul 1 ; punctul 2 să fie scos și se va înlocui cu Regulamentul schemă ajutor de stat ; punctul 4 să fie scos**

**Domnul Ceangă Horea , Presedinte de ședință ales - prezintă ORDINEA DE ZI a sesiunii așa cum a fost modificată**

- 1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu pentru sediul jandarmeriei**
- 2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna**
- 3. Proiect de hotărâre privind Regulament schemă de ajutor de stat**
- 4. Raport privind gestionarea bunurilor**
- 5. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului deținut de către familia Țăran Traian**
- 6 Proiect de hotărâre privind aprobarea D.A.L.I. (documentației de avizare a lucrărilor de intervenție) pentru investiția “Reabilitare 5 Km drum în orașul Covasna, județul Covasna**
- 7 Proiect de hotarare privind constituirea Asociației Sportive Covasna**
- 8 Proiect de hotarare privind acordarea premiilor de excelență**
- 9. Proiect de hotarare privind finanțarea nerambursabilă a proiectelor religioase**
- 10. Raportul anual al consilierilor și al comisiilor de specialitate**
- 11. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 13/2011 privind restricționarea provizorie a circulației stradale pe strada Libertății, în perioada 20 mai-30 septembrie**

**12. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea caietelor de sarcini pentru organizarea licitațiilor publice cu strigare pentru închirierea spațiilor din chioșcurile modulare din centrul orașului**

**13. Diverse – răspuns la contestația nr. 658/7.02.2011**

Se supun la vot cele 13 puncte de pe ordinea de zi .  
Se votează în unanimitate de voturi.

Se trece la discutarea **punctului 1** din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu pentru sediul jandarmeriei**

Domnul Lt. Col. Cristian Paliștan se prezintă în fața Consiliului Local pentru a susține cererea

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Viceprimar Thiesz Janos - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică  
Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**  
- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Lt.col. se prezintă în fața Consiliului Local să susțină cererea .

Din anul 1991 s-a înființat Jandarmeria în Județul Covasna , până în anul 2005 am funcționat și în orașul Covasna , cu 11 jandarmi , din 2005 am fost repartizați la Tg. Secuiesc. Din acest an după noua Lege este nevoie de o nouă organizare , se suplimentează efectivele de pe stradă , structurile operative , așa că și în orașul dvs. va fi un post de jandarmerie cu 6 lucrători . evaluarea se va face peste 6 luni , atunci se va vedea dacă mai este nevoie de suplimentare sau nu. Perioada de funcționare nu se poate limita în timp . Dacă sunteți de acord pe o perioadă mai lungă cu posibilități de prelungire.

Domnul Primar – cum va funcționa , orarul dacă puteți să ne spuneți

Domnul Lt. Col. – vom funcționa în funcție de situațiile operative , oricând este nevoie , și 3 zile în continuare , zi și noapte , nu suntem ca un serviciu de pază , cu orar fix. Noi acționăm la nevoie. Avem menirea să asigurăm ordinea pe stradă.

Domnul Primar – chiar azi noapte s-au furat 200 de flori din straturile din oraș , avem mare nevoie de Dvs. Trimitem solicitare , au început și furturile din câmp.

Domnul Lt. Col. – suntem deschiși , venim orcând este nevoie , împreună cu poliția rezolvăm problemele.În oraș o să fie permanent 5 jandarmi , dacă este nevoie se suplimentează de la Sft. Gheorghe.

Domnul Primar - mulțumim pentru colaborare

Domnul Domahazi – cu ce efectiv și de când începeți ?

Domnul Lt.Col. – cu 6 jandarmi și începem de mâine. O să răspundem și la telefoane și la apelul 112 . Vă mulțumesc !!!

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **4 (patru )** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

cele **4** articole au fost aprobate cu 15 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu : 15 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 71 / 2011**

**privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu pentru sediul jandarmeriei Române**

---

Se trece la discutarea **punctului 2** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :  
Domnul Viceprimar Thiesz Janos - prezintă raportul de specialitate

Comisia buget - finanțe

**Aviz favorabil**

Comisia de sănătate

**Aviz favorabil**

Doamna Secretar

**Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **2 ( două )** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

cele **2** articole au fost aprobate cu 15 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu : 15 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

# HOTĂRÂREA NR. 72 / 2011

## privind rectificarea bugetului general consolidat al oraşului Covasna

---

Se trece la discutarea punctului 3 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru stimularea investițiilor**

Sosește domnul Consilier Kadar Gyula

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :  
Domnul Bagoly - prezintă raportul de specialitate

- |                                   |                         |
|-----------------------------------|-------------------------|
| - <u>Comisia de buget-finante</u> | - <b>Aviz favorabil</b> |
| - <u>Comisia juridică</u>         | - <b>Aviz favorabil</b> |
| - <u>Comisia pentru turism</u>    | - <b>Aviz favorabil</b> |
| - <u>Doamna Secretar</u>          | - <b>Aviz favorabil</b> |

În conformitate cu prevederile art. 117 lit. "a" din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale, se avizează favorabil proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate.

### **Observatii:**

- Scopul legal al unei scheme de ajutor de stat este acela de a încuraja investitorii să realizeze investiții și să creeze locuri de muncă. De la data aducerii la cunoștință a prevederilor schemei, investitorii **pot concura loial** în vederea obținerii facilităților fiscale prevăzute de Codul fiscal în art. 286 alin. (6), și anume **scutire la impozit pe clădiri și pe teren**.

De aceea, schema propusă ar trebui modificată la art. 10 punctul 8 în sensul de a se acorda facilitatea propusă (scutire impozit pe clădiri) **doar** investițiilor începute după data intrării în vigoare a hotărârii de Consiliu prin care această schemă a fost aprobată.

Apreciez că dacă se dorește ca și investițiile începute sau aflate în derulare după data de 01.01.2008 să beneficieze de schema de ajutor de stat propusă, Consiliul Concurenței va aprecia prin avizul pe care trebuie să-l dea acestei scheme dacă schema propusă este aplicabilă și acestor investiții.

Această opinie o fundamenăm pe faptul că **modul de utilizare** al ajutorului de stat trebuie monitorizat permanent, că art. 32 din OUG nr. 117/2006 obligă furnizorii de ajutor de stat (Consiliul local, în cazul nostru) să emită proceduri proprii cu privire la ajutorul de stat **utilizat abuziv**.

Ce raportează furnizorul de ajutor de stat în situația în care investitorul a recepționat investiția înainte de aprobarea schemei, dispunând de resursele financiare necesare finalizării investiției? Ce informații va da beneficiarul ajutorului de stat privind modul de utilizare a ajutorului de stat?

Primăria Braşov, de exemplu, a aprobat schema de ajutor de stat precizând că facilităţile se acordă doar investiţiilor începute după data intrării în vigoare a HCL prin care această schemă a fost aprobată şi că schema nu finanţează proiectele deja demarate.

Bugetul schemei de ajutor de stat propus este de 750.000 euro, defalcat pe 3 ani, regulamentul Comisiei Europene nr. 1998/2006 aplicându-se doar până la 31 decembrie 2013.

Acest buget reprezintă cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul autorităţii locale, un număr estimativ de **10 beneficiari** având posibilitatea să beneficieze de facilitatea conţinută de schemă.

Pentru fiecare solicitant, în parte, Consiliul local va adopta hotărâre de consiliu prin care se va aproba cuantumul facilităţilor şi durata acordării (care nu va depăşi 31 decembrie 2013), astfel încât schema aprobată să nu fie încălcată.

Se trece la discuţii :

**Domnul Primar** – în momentul de faţă nu discutăm de firmă , ci votăm numai schema – am fost de acord ca să ajutăm pe cei care fac o investiţie în oraşul nostru – dacă este vreo posibilitate eu o să fiu tot timpul Pro – la şedinţa viitoare propun ca ceea ce a cerut firma Top Star să le putem oferi – să se beneficieze de lege pe cei care vor să facă investiţii în oraş trebuie săi ajutăm .

Doamna Secretar – de aceea am avizat favorabil să ajutăm – pot veni şi cei care au terenuri concesionate în Valea Horgasz- pot venii şi Penny , Depo , Sorescu – pornind de la prevederile acestui Regulament.

**Domnul Primar** – până acum nu a cerut nimeni

Domnul Gyero - cum să nu s-a şi acordat pentru S.C. TOP. STAR scutire de impozit pe clădire , pe 3 ani , şi tot n-au fost mulţumiţi.

Domnul Căşunean – cei care au o investiţie de până la 500.000 euro ?

Domnul Bagoly – nu li se dă

Domnul Căşunean – în Covasna până în prezent investiţiile sunt maximum până la 4 milioane de euro

Domnul Bagoly – acea sumă de 8 milioane este numai un exemplu , o simulare

Domnul Căşunean – poate să vină acum de exemplul Penny –

Domnul Bagoly – şi o să primescă 20 % reducere din valoarea impozitului

Domnul Polhac - 500 – 999 este condiţie cumulativă ?

Domnul Bagoly – trebuie să îndeplinească minim sau cumulate

Domnul Primar – este o lege naţională , punctajul este uniform

Domnul Gyero – la art. 8 scrie – peste 500.000 euro

Domnul Bagoly – s-a votat în 2007 octombrie

Domnul Polhac – dacă eu fac o investiţie de 500.000 euro cu un singur angajat ?

Domnul Bagoly – da o să primiţi 10 %

Domnul Cseh – știu că se votează numai schema – se ia în considerare și investiția existentă , veche ?

Domnul Bagoly – nu !

Domnul Primar – este vorba și de extindere dar nu se ia în calcul investiția existentă – se ia în considerare investiția actuală nouă

Domnul Bagoly – să nu se depășească 200.000 euro

Domnul Enea – dacă Top. Star a fost scutit de impozit timp de 3 ani ?

Domnul Bagoly – da , dar acum primește numai pentru investiția nouă

Domnul Molnar – dacă sunt mai multe firme , peste 10 , ce se întâmplă ?

Doamna Secretar – trebuie să ne încadrăm în suma de 200.000 Euro

Domnul Bagoly – *pers. Min . 80*

**Domnul Primar** – am făcut reducere pentru Hotel Clermont timp de 3 ani , ar fi bine să avem peste 10 firme cu investiții mari , care cer reducere !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 ( trei )** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

art. 1 - 16 voturi pentru

art. 2 - 16 voturi pentru , se propune să se scoată de la art. 9

alin 2. lit c

art.3 - 16 voturi pentru

cele **3** articole au fost aprobate cu 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu : 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 73 / 2011**

**aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă în orașul Covasna**

---

Se trece la discutarea **punctului 4** – din ordinea de zi : **\_Raportul privind gestionarea bunurilor**

Domnul Bagoly - prezintă raportul de specialitate

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se trece la discutarea următorului punct .

---





aferent casei si ca fam. Taran nu a depus autorizatia de construire art.55 alin ( 1 ) din Legea 7/1996- legea cadastrului si publicitatii imobiliare permite ca “ In cazul constructiilor realizate inainte de intrarea in vigoare a Legii453/2001 pentru modificarea si completarea legii 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructie si unele masuri pentru realizarea locuintelor **inscrierea** se face in baza autorizatiei de construire sau, in lipsa acesteia,a certificatului prin care se atesta ca imobilul este inregistrat in registrul agricol, precum si in evidentele fiscale,eliberat de primarul unitatii administrative-teritoriale unde este amplasata aceasta constructie si in baza documentatiei cadastrale.

Astfel, precizam ca aceste conditii legale sunt indeplinite, **casa** familiei Taran fiind in evidenta fiscala cu o suprafata utila de **220 mp.** si in evidenta Agricola, vol. \_\_5\_\_poz. \_95\_\_.

Conform fisei bunului imobil casa este construita si finalizata in anul 1987.

Deasemenea, exista la dosar documentatia cadastrala care atesta existenta casei. Ceea ce este diferit de situatia familiei **Nemeth** si a familiei **Kopacz Ida** este faptul ca **familia Taran a intrat in folosinta terenului ca urmare a deciziei Primariei.**

In concluzie ,proiectul de hotarare este legal,ramanand de apreciat care este suprafata aferenta casei de locuit 1000 mp.sau mai putin.

**Domnul Primar** – am primit documentația veche dată de Consiliul Local înainte de 1990. D-l Tăran a primit terenul înainte de 1989 – impozitul a plătit pe 1366 m2 – eu așa zic și vă rog și pe Dvs. să votați așa cum a fost inițiat- pe vremea aceea nu puteai să intabulezi numai terenul pe care se afla casa , - ce este peste 1000 m2 să se achite valoarea – nu numai cu familia Tăran procedăm astfel , pentru că așa am făcut cu toți cine a solicitat , și în viitor așa vrem să procedăm , să ajutăm oamenii orașului să intre în legalitate .

Domnul Rakosi – atunci se dădea numai 100 m2 , dar de fapt se știa că se va folosi mult mai mult în jurul casei – Dvs. decideți acum ce vreți să faceți , dar și pentru vecinii din jur s-au dat 1000 m2

Domnul Ceangă – acolo în jur , se mai poate face ceva cu terenul rămas ? - eu așa știu că este foarte mică , și asta împărțită suprafața este în fața casei și în spatele casei

Domnul Rakosi – aveți dreptate pentru că casa este chiar în mijloc construită

Doamna Secretar – și pentru D-l Csomos din str. Toth așa s-a dat 1000 mp. , cu toate că au primit 100 mp pentru construcție

Domnul Kopacz – ce știți , d-l Tăran este de acord să cumpere ce este peste 1000 m<sup>2</sup> ? , adică cele 366 m<sup>2</sup>

Domnul Primar – nu a depus hârtie , am discutat , da , este dispus

Domnul Ferencz – am înțeles din discuții că nu a avut autorizație de construcție – atunci a fost o fraudă

Doamna Secretar – în aviz am arătat că Legea 7/1996 permite și intabularea construcțiilor neautorizate

Domnul Primar - la vremea respectivă d-l Chelbezan s-a ocupat , nu găsim autorizațiile emise

Domnul Ferencz – asta am vrut să aud !

Domnul Domahazi – eu mă gândesc la viitor , dacă se mai ivește o astfel de problemă atunci și acela va fi tratat ca actualul ?

Domnul Primar – da , avem mai mulți locuitori din oraș care sunt în această situație , eu sunt pentru , să ajutăm pe toate lumea

Domnul Molnar – am înțeles că a avut la dispoziție un teren de x m<sup>2</sup> , pe care a depășit cu mult , înțeleg că nu a respectat legea – de ce i s-a permis ?

**Domnul Primar** – nu numai el a procedat în acest fel , aproape toate lumea pe vremea respectivă

Domnul Molnar – eu personal am cumpărat terenul cu casa – altul vine de nu știu unde și primește gratis totul – nu cred că este bine așa !

Domnul Cășunean – dacă Primăria știa de acest lucru , de ce nu a sesizat mai repede , de ce a așteptat 20 de ani ?

Domnul Enea – dacă la unul s-a dat și la ceilalți trebuie să procedăm la fel , pentru că poate să ne dea la Cons. Discriminării !

Domnul Ceangă – și eu am avut problema cu grădina mamei

Domnul Molnar – d-l Tăran a plătit impozit și pe clădire și pe teren ? dacă da pe ce bază ?

Doamna Secretar – da a plătit – până în anul 2005 se plătea pe bază de declarație , numai acum se plătește pe bază de acte , extrase de carte funciară , etc. , și așa se ivesc aceste probleme pe care trebuie să rezolvăm !

Domnul Gyero – conf. art. 36 din Legea 18/1991 , noi numai dezmembrăm terenul , ajutăm omul să intre în legalitate , însă la alin. 2 al acestui articol se zice că terenul de stat aferent casei se atribuie gratuit, dacă vrem să fim pe acest text de lege , ori dezmembrăm cele 1000 m<sup>2</sup> , sau putem să punem să plătească !

Domnul Polhac – dacă am dat la 9 persoane de ce să nu dăm și la al 10 –lea ?

Domnul Gyero – dar sunteți siguri că noi am mai dat pe baza acestei legi ?

Doamna secretar – până în 2005 s-a mai dat

Domnul Rakosi – simplificăm puțin – dacă casa nu era mai mare de 100 m<sup>2</sup> nu era nici o problemă - acum că este mai mare , este un caz special , oricum trebuie să localizăm terenul aferent , care poate să fie până în 1000 m<sup>2</sup>- dacă dați trebuie să dați cel puțin cât are casa , ca amprentă la sol !

Domnul Polhac – în Covasna mai este așa o situație știu precis

Domnul Kadar – aici sunt mai multe probleme – prima este lipsa de autorizație de construcție , care se putea da și fără a avea pământul – chestiunea cu uniformitatea deciziilor – dacă s-a dat până acum , să se dea și în continuare – este precedentul cu Kopacz ,Nemeth , dar cazul lor nu este similar , acolo s-a plătit și gata – trebuie să clarificăm art.36

Doamna Secretar – la Prefectură de dau până la 1000 m2 la propunerea noastră – invocat art. 36

Domnul Gyero – nu se poate atribui loc mai mic de suprafața casei – importanța deciziei de acum este mare și pentru viitor !!toți care votăm trebuie să știm acest lucru

Domnul Ferencz – eu propun să dăm numai terenul aferent casei , restul să plătească !!

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 ( trei )** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

Domnul Cseh Bela iese din sală

art. 1 - 14 voturi pentru , 1 abținere - Ferencz

art. 2 - 14 voturi pentru , 1 abținere - Ferencz

Intră Domnul Cseh Bela

art. 3 - 14 voturi pentru , 2 abținere - Ferencz, Cseh

cele **3** articole au fost aprobate cu 14 voturi ,, **pentru** ,, – 2 abținere

În ansamblu : 14 voturi ,, **pentru** ,, – 2 abținere

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 74 / 2011**

**privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilului din str.Ștefan cel Mare nr.137/F ( fam. Tăran )**

---

Se trece la discutarea punctului 6 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea D.A.L.I. (documentației de avizare a lucrărilor de intervenție) pentru investiția “Reabilitare 5 Km drum în orașul Covasna, județul Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rákosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia de urbanism

**Aviz favorabil**

Comisia juridică

**Aviz favorabil**

Doamna Secretar

**- Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Ceangă – ce se va întâmpla cu strada Șaguna ? – varianta – schimbarea traseului ? – o să fie mari probleme acolo

Domnul Primar – avem gata proiectul , oamenii sunt de acord să mute gardurile

Domnul Polhac – este un stâlp mare de beton pe mijloc cred că este a Renel – ului

Domnul Primar – mă duc și văd la fața locului – este pe site deja – este pe licitație – sper să facem prima tranșă , de drumul de centură ne apucăm săptămâna viitoare și o să se termine cel târziu până în august , astfel se vor ușura cei din străzile Șaguna și Pava de Sus , ei au fost foarte afectați – vreau să schimbăm conductele de apă și canalizarea !

Domnul Polhac – foarte bine , numai să aveți grijă să avem acces în grădini , să nu se înceapă lucrările și apoi să fie lăsat neterminat

Domnul Primar – până în august se va termina , în 10 zile se pune primul rând de balast , apoi piatră spartă și iar balast . PUG – ul vom face în așa fel să includem aceste terenuri în intravilanul orașului.

Domnul Lungu – treaba cu conductele este valabil și pentru alte străzi ? – vorbesc de strada Florilor , unde avem noi hotelul puțul de apă minerală . Pe atunci când s-au pus conductele pentru apă minerală strada era mai largă , acum este o problemă , și stâlpii sunt în grădinile oamenilor

Domnul Domahazi – care au fost criteriile de selectare a stăzilor unde se fac modernizări ? – de ce evitați fosta stradă Zorilor , unde mai există în oraș decantor în mijlocul drumului .

Domnul Primar – pe această stradă nu este apă și canalizare – este inclus în proiect , avem alocați 2 milioane – ați votat – este depus la Ministerul Dezvoltării acest proiect – se licitează

Domnul Domahazi – da am votat atunci , este un drum important de legătură , analizați vă rog frumos

Domnul Primar – 400.000 euro sunt alocați , facem un efort – nu este canalizare pe această stradă , apa este din 1968 – consider că până la alegerile parlamentare o să se facă

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 ( trei )** articole , așa cum au fost inițiate ,  
cele **3** articole au fost aprobate cu 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate  
În ansamblu : 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate –

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 75 / 2011**

**privind aprobarea D.A.L.I. (documentației de avizare a lucrărilor de intervenție) pentru investiția “Reabilitare 5 Km drum în orașul Covasna, județul Covasna**

---

Se trece la discutarea punctului 7 – din ordinea de zi : **Proiect de hotarare privind constituirea Asociației Sportive Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru sport

- **Aviz favorabil**

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale se avizează favorabil proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate.

Astfel, se respectă art.5 alin.(3) și anexa 3 din HG 28/2008 privind aprobarea conținutului – cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări, prevederi care permit ca pentru proiectarea lucrărilor de construcții **pentru intervenții la construcții existente** să se întocmească DALI, PT și DE.

Art.3 și 4 alin.(1) din HG 251/2011 stabilesc că beneficiarii finali răspund de întocmirea și transmiterea către Minister a documentațiilor tehnico-economice, documentații care se aprobă și se finanțează de către aceștia.

Finanțarea proiectelor prioritare, așa cum sunt precizate în HG 251/2011 se asigură din sume alocate anual cu această destinație din fonduri externe rambursabile și nerambursabile, de la bugetul de stat, prin MDRT, precum și din alte surse de finanțare legal constituite.

Pe perioada realizării lucrărilor finanțarea este asigurată de către prestatorii, executanții și furnizorii cărora le sunt atribuite calupuri de lucrări (art.8 alin.(1 și 2 din HG 251/2011).

MDRT este autoritatea contractantă, ministrul fiind ordonatorul de credite.

Consiliul local va avea obligațiile prevăzute la art.5 din HG 251/2011.

Proiectul nostru prioritar, prin obiectivele sale, se încadrează în prevederile art.12, teza 4 – „drumuri de interes local care deservește obiective de interes turistic”, având prioritate la finanțare, potrivit art.13, drumurile din stațiunile turistice.

Conform art.5 din HG 251/2011 – pentru obiectivele de investiții aprobate la finanțare MDRT preia de la beneficiarii finali, pe durata realizării investiției, terenurile.

Consiliul local a aprobat prin HCL 61/2011 predarea terenurilor către Minister.

Este necesar să se evite o eventuală dublă finanțare, astfel ca străzile **Brazilor**, Florilor, Andrei Șaguna, Gabor Aron, Gheorghe Doja, Aurel Vlaicu, Varului și Pava de Sus nu sunt incluse (cu o singură excepție) în cererea de finanțare depusă pe axa 5.2 – modernizare infrastructură de turism – program unde suntem din februarie 2010 **pe lista de rezervă**, program care cuprinde străzile: str. 1 Decembrie 1918, str.Ștefan cel Mare, tronson II, str.Meșteșugarilor, str.Petofi Sandor (între intersecția cu str.Digului și str.G.Olosz Ella), str.Gheorghe Doja (între Primărie și intersecția cu str.Kalvin), str.Secuiască, str.Frăției, str.Ady Endre, str.Libertății, str. **Brazilor**, str.Kodaly Zoltan, str.Jokai Mor, str.Arany Janos, str.Borvizului, str.Bercsenyi, str.Cuza Vodă.

Se trece la discuții :

Domnul Gyero - vă rog să trecem în completare în Contractul de Societate la capitolul VII . schi , ciclism și hipism

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **6 ( șase )** articole , așa cum au fost inițiate ,

cele **6** articole au fost aprobate cu 15 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate ( domnul Csikos nu este în sală )

În ansamblu : 15 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate – ( domnul Csikos nu este în sală )

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 76 / 2011** **privind constituirea Asociației Sportive Covasna**

---

Se trece la discutarea **punctului 8** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind acordarea premiilor de excelență**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru învățământ

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Intră în sală d-l Csikos



Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **2 ( două )** articole , așa cum au fost inițiate ,  
cele **2** articole au fost aprobate cu 16 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate  
În ansamblu : 16 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate –  
După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 77 / 2011** **privind acordarea premiilor de excelență**

---

Se trece la discutarea **punctului 9** – din ordinea de zi : **Proiect de hotarare privind finanțarea nerambursabilă a proiectelor religioase**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru culte religioase

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Kadar - prezintă procesul verbal și modalitățile de împărțire a sumelor – care este proporțională cu nr. Enoriașilor pe confesiuni – din aceste calcule rezultă sumele din anexele 1 și 2

Domnul Primar – propun să dăm cuvântul domnului Condrea Ioan

Domnul Condrea Ioan – noi am depus un proiect . o documentație , pentru parohia Izvorul Tămăduirii din Covasna – ni s-a alocat o sumă de 200 lei – nu cred că este bine ceea ce ați făcut – trebuie să vă gândiți și de 10 ori înainte să luați o decizie la alocarea banilor pentru parohii - nu cred că este o metodă bună să alocăm banii în funcție de numărul enoriașilor – fiecare avem o investiție de făcut , asta trebuie să luați în considerare – gândiți bine și dați banii conform proiectelor ce se vor realiza – biserica aceasta nu s-a făcut numai pentru credincioșii din Covasna , ci și pentru vizitatorii care vin în stațiune – trebuie să dezvoltăm turismul religios – vă rog să luați în serios proiectul nostru , documentația este depusă la Comisie- biserica noastră a contribuit la înfrumusețarea orașului

Domnul Kadar – atunci când s-a inițiat acest regulament a fost propus ca banii să fie împărțiți în mod egal ,după nr. Enoriașilor – parohia Dvs. oficial nu are

enoriași – și eu sunt de acord că această modalitate nu este chiar foarte bună , dar așa am decis , așa am procedat anul acesta , poate în anul viitor se va schimba modalitatea de acordare, o să avem o altă cheie de a împărți banii – regulamentul este perfectibil , putem modifica , oricum trebuie să evităm subiectivismul . Eu așa am înțeles că este o colaborare bună între Consiliul Local – Primărie și Parohii.

Domnul Primar – da , se mai poate perfecta regulamentul , banii ce alocăm sunt din venituri proprii , provin de la oamneii care plătesc impozite din oraș , Domnul Polhac – propunerea este bună – să nu se împarte pe nr. enoriași , ci pe proiecte de la caz la caz – parohia despre care vorbim acum se află lângă Hotel Montana , am putea da bani din taxa de stațiune ce plătesc turiștii de la acest hotel

Domnul Primar – așa am decis ca taxa de stațiune să folosim numai pentru dezvoltarea turismului

Domnul Polhac – da ,dar așa putem să zicem că este turism religios

Domnul Enea – propun ca suma alocată să fie dată catolicilor , reformaților . ortodoxilor și ei să împarte între ei , așa cum cred ei mai bine

Domnul Condrea – nu alocați pentru întreținere, ci numai pentru investiții, fiecare parohie are o investiție și numai asta să fie ajutat

Domnul Molnar – cred că inițiativa a fost foarte bună de a da bani pentru biserici, să ajutăm fiecare confesiune, și eu sunt de acord ca banii în viitor să fie dată confesiunii și ei să împarte așa cum cred că este cel mai bine . Banii nu sunt de ajuns la nici o confesiune , propun să votăm așa cum am decis , am calculat – comisia s-a întrunit - am respectat regulamentul în tocmai – pentru viitor putem să ne gândim la corectări . La d-l Condrea sunt 250 lei nu 200 lei !

Domnul Domahazi – această sumă are o destinație precisă ?

Domnul Kadar – este un formular de proiect, în care se arată ce se va face cu banii – apoi se va face un contract și contracul aceasta se va respecta întocmai.

Domnul Domahazi – la proiectele culturale și sportive pentru protocol se pot aloca numai 205 – de ce aici nu ?

Domnișoara Tordai – la proiectele culturale este Ordonanța 58 – Legea 350 , unde este precizat 20% pentru masă

Domnul Domahazi – în oraș avem un cimitir mixt , gardul cimitirului arată jalnic – în partea cu piața este dezastru , toate confesiunile să dea bani din care să se repare gardul

Domnul Kadar – după cunoștințele mele această porțiune este a Parohiei Reformate – nu poți să impui nimănui ce să facă cu banii. Trebuie să cheltuie pe ce au solicitat!

Domnul Polhac – Consiliul poate să le impune repararea gardului

Domnul Kadar – au solicitat pentru anumite lucruri , nu am influențat pe nimeni

Domnul Ferencz – în orice caz banii nu se vor cheltui pe protocol !

Domnul Ceangă – trebuie să urmărim dacă banii s-au cheltuit pe ce au cerut , asta se va vedea anul viitor !

Domnul Kadar – cimitirul este proprietate comună Parohia Reformată și Consiliul Local Covasna , nu avem un regulament de funcționare a cimitirului , aprobat de toate confesiunile

Domnul Kopacz – nu e legal ca toate confesiunile să plătească și numai o singură parohie încasează bani pe locuri !!

Domnul Thiesz – nu plătește nimeni pentru locuri , eu personal m-am interesat la biserici , trebuie să facem un regulament de funcționare al cimitirului , unde să fie trecut de la ce oră până la ce oră este deschis , casa mortuară la fel să fie deschisă numai într-o anumită oră , nu așa cum este acum , când este un mort de etnie romă , vin rudele și bea , urlă toată noaptea în cimitir , spunând că asta este tradiția lor

Domnul Ceangă – acum nu se mai poate modifica , s-a respectat regulamentul , haideți să votăm !

Domnul Lungu – am avut o discuție cu Episcopia Harghitei și Covasnei , unde în perspectivă se va rezolva această problemă – cedăm 100 de enoriași parohiei de jos de la Parohia din Voinești – o altă problemă este problema gunoiului , care se adună în cimitire – să ducem noi undeva ne costă o sumă mare de bani

Domnul Thiesz – ne gândim la o soluție – mai așteptați puțin

Domnul Condrea – încet – încet se va rezolva problema , pentru că fiecare enoriaș acolo merge unde îi place mai mult , unde îi este mai aproape , sau mai ușor. Sper ca D-l Primar să găsească soluția cea mai bună !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 ( trei )** articole , așa cum au fost inițiate ,

cele **3** articole au fost aprobate cu 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu : 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate –

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 78 / 2011**

### **privind finanțarea nerambursabilă a proiectelor religioase**

---

Se trece la discutarea **punctului 10** – din ordinea de zi : **Raportul anual al consilierilor și al comisiilor de specialitate**

Domnul Ceangă – în general lucrurile s-au decurs normal

Domnul Primar – în general da – avem 40 milioane Euro proiecte depuse

În patru ani trebuie să se finalizeze toate lucrările – eu zic că am scos Hotărâri bune – mai ales referitoare la turismul balnear – din asta o să aibă Covasna un viitor . În general sunt mulțumit cu ce au lucrat consilierii !  
Domnul Ceangă – oamenii sunt de părere că în oraș s-au schimbat multe în bine , Primarul și Consilierii împreună au realizat aceste lucruri !

---

Se trece la discutarea **punctului 11** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 13/2011 privind restricționarea provizorie a circulației stradale pe strada Libertății, în perioada 20 mai-30 septembrie**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Primar - prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru adm.dom.public și privat

- **Aviz favorabil**

Comisia de urbanism

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Primar – inițial a fost vorba să facem lucrarea în parcare de vizavi de apa minerală , dar aceasta este mult prea ocupată , folosită , așa că ne-am gândit să mutăm totul în parcare de vizavi de Banka RAIFFEISEN , aici se va opri trenulețul , aici vor parca bicicletele , ricșele , aici va fi intrarea și pe luciul de apă, pe care execută OGA ,a și pus pe licitație , aici o să se desfășoare Ziua Recoltei și de sărbătorile de iarnă o să avem un mic orașel de Crăciun. De luni ne apucăm de lucrări , începem construcția !

Așteptăm să vină și trenulețul ,

Doamna Secretar – am avizat favorabil pentru legalitate . Așteptăm și avizul Poliției Stațiunii.

Domnul Lungu – cu semnalizările să avem grijă , unde drumul este prea îngust să se facă sens unic

Domnul Ceangă – 2 schițe ale orașului să punem la cele două intrări

Domnul Primar – o investiție foarte mare s-a finalizat azi – s-au adus WC – urile publice

Domnul Kadar – sper să fie numai provizorii acolo în fața “hotelului “

Domnul Gyero – dacă nu am reușit să facem un hotel acolo , măcar am făcut un WC public !

Domnul Primar – propun modificarea art.2 – să fie inclus și bere

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **4 ( patru )** articole , cu modificarea adusă ,

cele **4** articole au fost aprobate cu 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu : 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate –

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 79 / 2011**

**privind modificarea HCL 13/2011 privind restricționarea provizorie a circulației stradale pe strada Libertății, în perioada 20 mai-30 septembrie**

---

Se trece la discutarea **punctului 12** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea caietelor de sarcini pentru organizarea licitațiilor publice cu strigare pentru închirierea spațiilor din chioșcurile modulare din centrul orașului**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Doamna Secretar - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Am văzut că inițial nu a fost pusă o taxă la art.1 alin.3. La propunerea mea d-l Bagoly a pus taxa similară ca la piață , modulele de 7,88 m2 40euro minim  
Modulele de 12,70 m2 65 euro minim

Preț de pornire la licitație .

Domnul Primar propune comisia : Președinte

Thiesz Janos

Membrii

Ciurea Crina

Bagoly Zsolt

Erdelyi Zsuzsa

Raduly Gyula

Membrii de rezervă

Rakosi Aron

Deak Barna

Se trece la discuții :

Domnul Kopacz – cer să fie scos din caietul de sarcini articolul referitor la limba română

Doamna Secretar – da , se poate depune documebntația în amândouă limbi , prima dată în română apoi și în maghiară

Domnul Enea – să se treacă acolo – „ în ambele limbi”

Domnul Prim ar – propun ca documentația să se poate depune în ambele limbi  
Doamna Secretar – da , numai că ofertele vor trebui traduse în limba română,  
o cheltuială în plus pentru ofertanți dacă traduc la Notar!

Domnul Polhac – are obligația să depună și traducere în română

Domnul Primar – orarul să fie de luni până duminică până la ora 21 , să se voteze și modificarea orarului

Domnul Gyero – oferta și documentația se pot depune în limba maghiară dar anexele trebuie traduse

Domnul Molnar – poate că sunt comercianți care nu vorbesc limba română

Domnul Primar – acum suntem nepregătiți , dar îmi asum răspunderea că se va remedia această deficiență în curând – acum să votați așa cum a fost inițiat

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **4 ( patru )** articole , cu modificarea adusă ,

cele **4** articole au fost aprobate cu 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu : 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate –

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 80 / 2011**

**cu privire la aprobarea caietelor de sarcini pentru organizarea licitațiilor publice cu strigare pentru închirierea spațiilor din chioșcurile modulare din centrul orașului**

---

Se trece la discutarea Diverse >

Domnul Domahazi - am primit răspunsul , care nu mă satisface – continui demersurile mai departe în baza legii . sincer nu m-am așteptat la un asemenea răspuns .

Doamna Secretar – puteți să atacați în termen de 30 zile , am pregătit răspunsul , dacă Consiliul votează o să primiți acum

Domnul Primar – vreți să se schimbe Comisia contestată de Dvs ?

Doamna Secretar – ce articole s-au încălcat ?

Domnul Polhac. – inițial au fost 3 propuneri , a dlui Thiesz s-a retras , a rămas a lui Cășunean și a lui Domahazi . Cel a lui Casunean a trecut cu 14 voturi pentru – ce contestați ? că nu ați ajuns în comisie ?

Doamna Secretar – aceasta nu este o comisie de specialitate

Domnul Ferencz – noi nici nu am fost întrebați !

Domnul Enea – poate contestați persoana mea ? am luat 980 voturi la alegeri , în consiliu 14 , când am fost votat în comisia de ordine publică !

Domnul Domahazi – v-am spus , merg mai departe cu ce -mi permite legea .V-am mai spus , ce face Pepsi este îngrozitor , curge apa în continuare pe trerenurile oamenilor , distruge și santierul de drum – tăblițele , indicatoarele tot în câmp sunt – oamenii întreabă de ce se scoate piatra cubică , sunt nemulțumiți , distruge aspectul vechi al orașului. Jumătate se fură , jumătate se distruge. Se putea valorifica , cred eu. Nu este cireadă de vite în oraș, dacă vin oamenii la Dvs. trebuie ajutați. Cererile gospodarilor trebuie rezolvate , nu trebuie să fie neglijați , cererea ce ați primit de la crescătorii de animale vă rog să rezolvați !

Domnul Primar – referitor la apa care curge , nu este de la Pepsi , Vectra a tăiat hidrantul , gazul , ei sunt responsabili ! – Piatra cubică- nu este așa cum este la Sft . Gheorghe sau la Tg. Secuiesc , această piatră ar merge într-un centru istoric , dar nu la Covasna unde în jur sunt numai blocuri. Momentan avem 30.000 m2 de piatră , o să punem într-o stradă unde sunt numai case de locuit. Din păcate centrul orașului n u e așa cum este centrul Brașovului , medievală , cu clădiri din sec. XVI- XVII .

Domnul Thiesz – am sunat la dl. Șerban , apa curge din cauză că a fost spart hidrantul – Vectra este responsabil . D-l Incefi s-a deplasat la fața locului de la Pepsi nu curge apă ! Canalizarea o să fie curățat de pietre , care au intrat tot din cauza la Vectra.

Domnul Kadar – cei de la Vectra ar trebui să meargă în schimb de experiență pe partea cealaltă , spre Tg. Secuiesc , să vadă cum se lucrează acolo. Civilizat, repede , nu se distruge nimic și au și randament.Trebuie sesizat Consiliul Județean , ca să știe ce fac cei de la Vectra.!

Domnul Primar – da , am sesizat , nu sunt organizați , totul este haotic la ei !

Domnul Thiesz – legat de ce s-a spus de cimitir – trebuie să elaborăm un regulament de funcționare , împreună cu bisericile.

Nefiind alte discuții , se supune la vot răspunsul pentru D-l Domahazi . Se votează în unanimitate – 10 voturi pentru . Sunt prezenți 10 consilieri.

Nefiind alte discutii domnul Președinta de ședință Ceangă Horea , multumește pentru prezență si incheie sedinta la orele 18,50 .

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,  
CEANGĂ HOREA**

**SECRETAR,  
ENEA VASILICA**