

ROMÂNIA
JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI COVASNA

Nr. de înreg. 13.004 / 12.07.2023

Ind. dos.: IV/A/1

REFERAT DE APROBARE

**La proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public
al orașului Covasna a terenului în suprafața de 60.050 mp
și a construcției -Pavilion, clădire în suprafața de 46 mp (fostul Poligon)**

Potrivit art. 286, alin. (4) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, domeniul public al unităților administrativ-teritoriale este alcătuit din bunurile prevăzute în anexa nr. 4 din ordonanță, precum și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege ca fiind bunuri de uz sau de interes public național ori județean.

Prin HG nr.1430/2005 a fost transmis imobilul teren (fostul Poligon) cu suprafața totală de 60.050 mp și clădirea în suprafața construită de 46 mp din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Aparării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local al orașului Covasna.

Hotărârea a fost atacată în instanță, iar prin Decizia nr. 2811 s-a respins recursul declarat de reclamantii Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita împotriva Sentinței civile nr.21/2016 din 11 febr.2016 a Curții de Apel Brașov-Secția de Contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Decizie irevocabilă, pronunțată în ședința publică în data de 26 octombrie 2016.

Imobilul teren situat în orașul Covasna, DN13E, km 61+650-61+810 are o suprafața totală de 60.050 mp. teren intravilan și este cuprins în 3 carti funciare, după cum urmează:

- CF 33751, nr. cad. 33751, supr. 55.543 mp, intravilan, categorie de folosință curți-construcții
- CF 33752, nr. cad. 33752, supr. 2.030 mp, intravilan, categorie de folosință curți-construcții
- CF 31216, nr. cad.31216, supr. 2.477 mp, intravilan, categorie de folosință drum

Pe terenul înscris în CF 33751, nr. cad. 33751 este edificată o construcție anexă în suprafața construită la sol –pavilion, de 46 mp. CF 33751, nr. cad. 33751-C1.

Imobilul transmis din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local al orașului Covasna, este alcătuit din teren intravilan în suprafața totală de 60.050 mp și construcție anexă în suprafața de 46 mp.

Imobilul se află în proprietatea orașului Covasna, dar până în prezent nu a fost atestată apartenența acestuia la domeniul public al Orașului

Terenul nu face obiectul unor cereri de reconstituire a dreptului de proprietate publică depuse anterior în temeiul Legii nr. 10/2001 care reglementează regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, nu este grevat de sarcini și nu formează obiectul unor litigii.

Având în vedere cele de mai sus propun atestarea apartenenței la domeniul public al orașului Covasna a terenului în suprafață de 60.050 m.p. și construcție anexă în suprafața de 46 mp situat în orașul Covasna, DN13E, km 61+650-61+810.


Primar,
György József



ROMÂNIA
JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI COVASNA



Nr. de înreg.: 13.005/12.07.2023
Ind. dos.: IV/A/1

Inițiat de Primarul orașului Covasna,
Gyerő József

PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. /2023
privind atestarea apartenenței la domeniul public al orașului Covasna a
terenului în suprafața de 60.050 mp
și a construcției -Pavilion, cladire în suprafața de 46 mp (fostul Poligon)

Consiliul local al orașului Covasna, întrunit în ședința ordinară din data de....., ședința legal constituită, fiind prezentă majoritatea consilierilor în funcție () din totalul de 17 consilieri.

Văzând referatul de aprobare al primarului, raportul de specialitate al compartimentului de specialitate, avizul comisiilor de specialitate pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț, **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi, pentru **amenajarea teritoriului și urbanism**, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură precum și avizul de legalitate dat de secretarul general al orașului,

Avand in vedere:

-Procesul verbal al Comisiei speciale pentru actualizarea bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Covasna., încheiat la data de 11.07.2023, nr. înreg. 12.928/11.07.2023

-HG nr. 1430/2005 privind transmiterea imobilul teren (fostul Poligon) cu suprafața totală de 60.050 mp și clădirea în suprafața construită de 46 mp din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local al orașului Covasna.

-Art. 86 și 285 alin. (2) lit. k) din **Ordinul 600/2023** pentru aprobarea Regulamentului de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară coroborate cu pct. 8.2.10 din Normelor tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate de **Ordinul 534/2001**;

-**Legea nr. 7/1996** privind cadastrul și publicitatea imobiliară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Art. 858 și 863 lit. f) din **Legea nr. 287/2009** privind Codul civil;

- art 286 alin (1) si (4) la **O.U.G. 57/ 2019** privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Luând în considerare:

- Declarația Secretarului general că terenurile înscrise în CF 33751, nr. cad. 33751; CF 33752, nr. cad. 33752; CF 31216, nr. cad.31216 ; CF 33751, nr. cad. 33751 si constructia anexa-cladire in suprafata de 46 mp CF 33751, nr. cad. 33751-C1, nu fac obiectul vreunui litigiu
- În temeiul art. 129 alin. (1) si alin. (2) lit. c), art. 139 alin. (3) lit. g), art. 140 alin. (1), art. 196 alin. 1 lit. a) și art. 243 alin. (1) lit. a) din **O.U.G. nr. 57/2019** privind **Codul Administrativ**, cu modificările si completările ulterioare.

Cu votul “pentru” a consilieri, “împotriva” a consilieri,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art. 1 – Se atesta apartenența la domeniul public al orașului Covasna a terenului intravilan în suprafata de 60.050 mp, (fostul Poligon) si a constructiei-Pavilion în suprafata de 46 mp, identificate conform:

-CF 33751, nr. cad. 33751, supr. 55.543 mp, teren intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 33752, nr. cad. 33752, supr. 2.030 mp, teren intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 31216, nr. cad.31216, supr. 2.477 mp, teren intravilan, categorie de folosinta drum,

-CF 33751, nr. cad. 33751-C1-constructie-Pavilion,cladire în suprafata de 46 mp

Art. 2 – Imobilele identificate conform art.1 vor fi introduse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orasului Covasna.

Art.3. – Primarul orașului Covasna va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin aparatul de specialitate.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA,
VASILICA ENEA**



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară COVASNA
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Târgu Secuiesc

Nr. cerere 19007
Ziua 10
Luna 05
Anul 2023

Cod verificare
100134740374



EXTRAS DE CARTA FUNCİIARĂ PENTRU ÎNREGISTRARE

Carte Funciară Nr. 33752 Covasna

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Covasna, Jud. Covasna, DN13E, Km 61+650 - 61+810, jud.Covasna.

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	33752	2.030	imobil împrejmuit; gard plasă între pct.17-1

B. Partea II. Privilegii și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
19007 / 10/05/2023		
Act Administrativ nr. Hotarare nr. 52, din 30/03, emis de Consiliul Local al orasului Covasna. Documentatie de dezlipire;		
Se infiinteaza cartea funciara 33752 a imobilului cu numărul cadastral		A1
B1	33752 / UAT Covasna, rezultat din dezmembrarea imobilului cu numărul cadastral 30276 înscris în cartea funciara 30276;	
Hotarare nr. 1430/2005;		
B3	dreptul de administrare	A1
1) CONSILIUL LOCAL AL OR. COVASNA		
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25396/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;		
B4	Intabulare, drept de PROPRIETATE conf. H.L. nr. 1430/2005, ca domeniu public, dobandit prin Lege, cota de teren 52573/57573	A1
1) ORASUL COVASNA		
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25398/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;		
B5	dreptul de administrare	A1
1) CONSILIUL LOCAL AL OR. COVASNA		
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25398/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;		
B6	Intabulare, drept de PROPRIETATE conf. H.L. nr. 1430/2005, ca domeniu public, dobandit prin Lege, cota de teren 5000/57573	A1
1) ORASUL COVASNA		
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25398/Covasna, inregistrata prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;		

C. Partea III. SARCINI

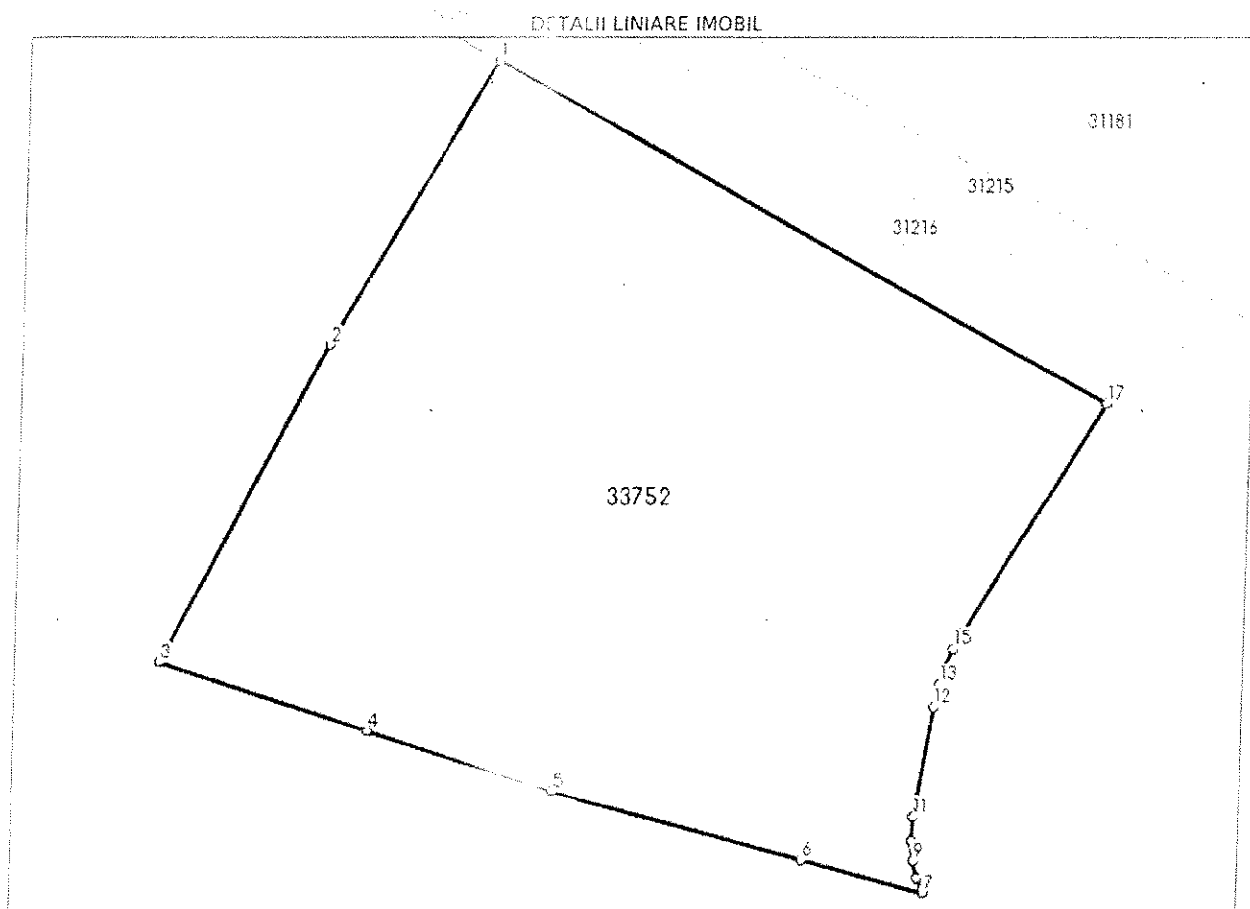
Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
33752	2.030	Imobil înscris în cartea funciară: gard plasă între pct.17-1

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	2.030	-	-	-	

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	11,248
2	3	11,295
3	4	11,986
4	5	11,321
5	6	11,766
6	7	11,699

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
7	8	1.084
8	9	1.194
9	10	1.363
10	11	1.709
11	12	7.631
12	13	1.65
13	14	1.193
14	15	1.375
15	16	1.288
16	17	18.125
17	1	47.649

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiect la scara 1:500 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate care sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în plan din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbaterea succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 222.

Data soluționării,

12-05-2023

Data eliberării,

12-05-2023

Asistent Registrator,

MARIA-ALEXANDRA TOMA

(parafă și semn)

Referent,

(parafă și semn)



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară COVASNA
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Târgușor

Nr. cerere 19007

Ziua 10

Luna 05

Anul 2023

Cod verificare

100134740374



EXTRAS DE CARTE FŢNCIARĂ PENTRU TŢNCIARĂ

Carte Funciară Nr. 33751 Covasna

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Covasna, Jud. Covasna, DN13E, Km 61+650 - 61+810, jud. Covasna.

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	33751	55.543	imobil împrejmuit; gard piasă între pct.2-3

Construcții

Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	33751-C1	Loc. Covasna, Jud. Covasna, DN13E, Km 61+650 - 61+810, jud. Covasna	niveluri:1; S. construita la sol:46 mp; PAVILION

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
19007 / 10/05/2023 Act Administrativ nr. Hotarare nr. 52, din 30/03/2023 emis de Consiliul Local al orasului Covasna, Documentație de dezlipire; Se infiinteaza cartea funciara 33751 a imobilului cu numărul cadastral B1 33751 / UAT Covasna, rezultat din dezmembrarea imobilului cu numărul cadastral 30276 in scris in cartea funciara 30276;	A1
Hotarare nr. 1430/2005;	
B3 dreptul de administrare	A1, A1.1
1) CONSILIUL LOCAL AL OR. COVASNA OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25396/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;	
B4 Intabulare, drept de PROPRIETATE conf. H.G. nr.1430/2005, ca domeniu public, dobandit prin Lege, cota actuala 52573/57573	A1
1) ORASUL COVASNA OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25396/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;	
B5 dreptul de administrare	A1
1) CONSILIUL LOCAL AL OR. COVASNA OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25398/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;	
B6 Intabulare, drept de PROPRIETATE conf. H.G. nr.1430/2005, ca domeniu public, dobandit prin Lege, cota actuala 5000/57573	A1
1) ORASUL COVASNA OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020; pozitie transcrisa din CF 25398/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7054 din 17/05/2010;	
Act Notarial nr. Act de alipire aut. sub nr.633, din 16/04/2020 emis de NP Drilea Mirela Nicoleta;	
B7 Intabulare, drept de PROPRIETATE conf. HG nr.1430/2005, ca domeniu public conf. Inch.nr.7054/2010, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1	A1.1
1) ORASUL COVASNA , CIF:4404613 OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 30276/Covasna, in scrisa prin incheierea nr. 7299 din 16/04/2020;	

C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

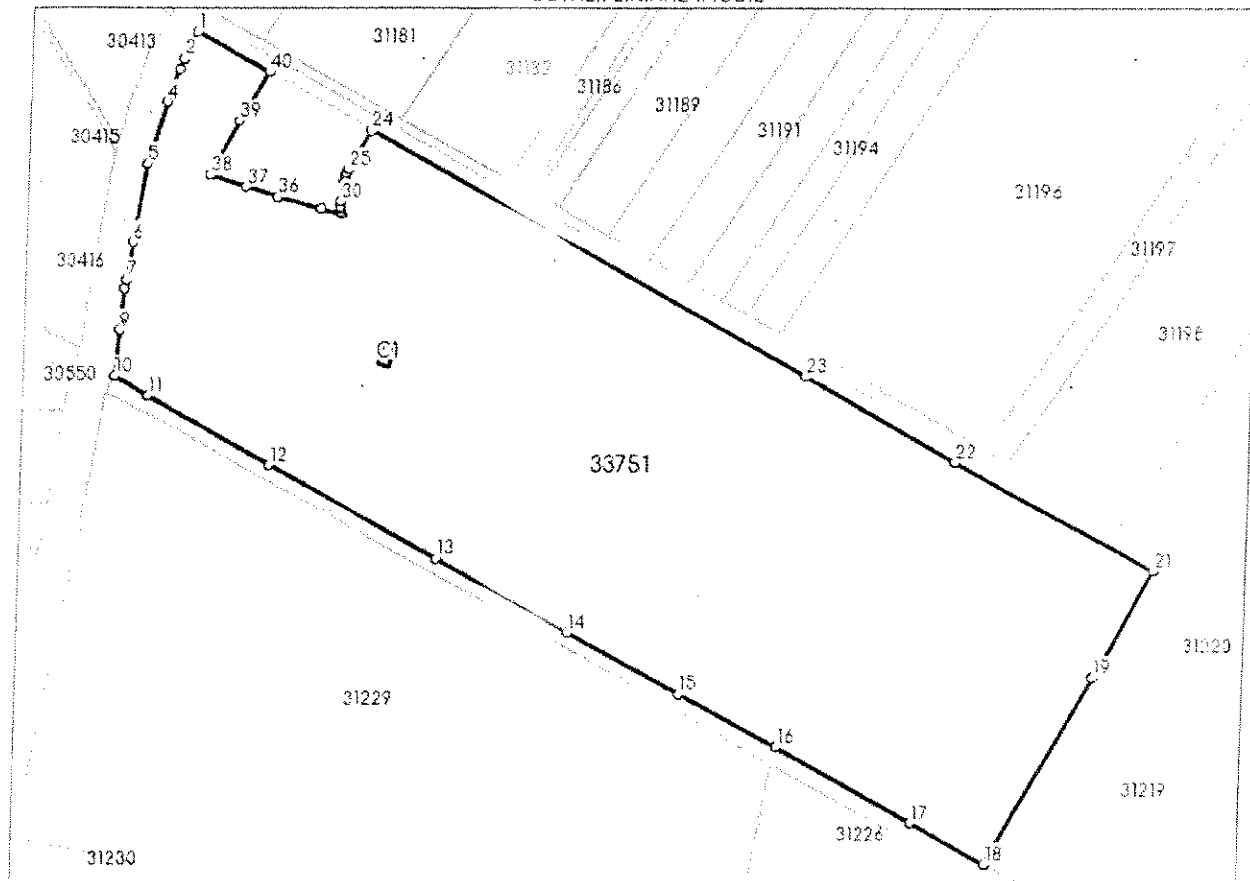
Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
33751	55.543	imobil împărțit parțial: gard plasă între pct.2-3

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr. Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	55.543	-	-	-	

Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	33751-C1	construcții anexa	46	Cu acte	S. construita la sol.46 mp, PAVILION

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment .. (m)
1	2	11.594
3	4	14.001
5	6	31.783
7	8	3.994

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment .. (m)
2	3	4.619
4	5	25.607
6	7	15.026
8	9	16.508

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
9	10	18.336
11	12	55.991
13	14	61.12
15	16	44.497
17	18	34.397
19	20	0.255
21	22	90.149
23	24	201.621
25	26	1.288
27	28	1.193
29	30	7.631
31	32	1.363
33	34	1.084
35	36	17.766
37	38	14.986
39	40	22.248

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
10	11	15.534
12	13	77.653
14	15	51.779
16	17	62.867
18	19	85.33
20	21	48.371
22	23	70.0
24	25	18.125
26	27	1.375
28	29	1.65
30	31	1.709
32	33	1.194
34	35	8.599
36	37	13.321
38	39	24.295
40	1	32.92

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție la scara 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate care sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile înscrise din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbaterea succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 222.

Data soluționării,

12-05-2023

Data eliberării,

12-05-2023

Asistent Registrator,
MARIA-ALEXANDRA TOMA

Toma Maria Alexandra
(parafa și semnătura)
asistent registrator
principal

Referent,

Veres Erzsébet

Referent

(parafa și semnătura)



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară COVASNA
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Targu Secuiesc

EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 31216 Covasna

Nr. cerere	23208
Ziua	27
Luna	06
Anul	2023
Cod verificare 100145056752	

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Covasna, Jud. Covasna

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	31216	2.477	Teren neimprejmut; imobil înscris în CF sporadic 25397;

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscriri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
20203 / 18/09/2020		
Registrul Cadastral al Imobilelor (UAT Covasna); Act Normativ lg.7/1996 emis de Parlamentul Romaniei;		
B1	Se înființează cartea funciară a imobilului 31216 ca urmare a finalizării înregistrării sistematice. Imobilul se găsește în registrul cadastral al imobilelor sub numărul 2.	A1
Act Normativ nr. H.G. nr. 1430/2005, din 17/11/2005 emis de Guvernul Romaniei;		
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE domeniu public, conform încheierii cf nr. 12631/27.12.2007, dobândit prin Lege, cota actuală 1/1 1) ORASUL COVASNA, CIF:4404613	A1
B3	Intabulare, drept de ADMINISTRARE conform încheierii cf nr. 12631/27.12.2007, dobândit prin Lege, cota actuală 1/1 1) CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI COVASNA, CIF:99999999999999	A1

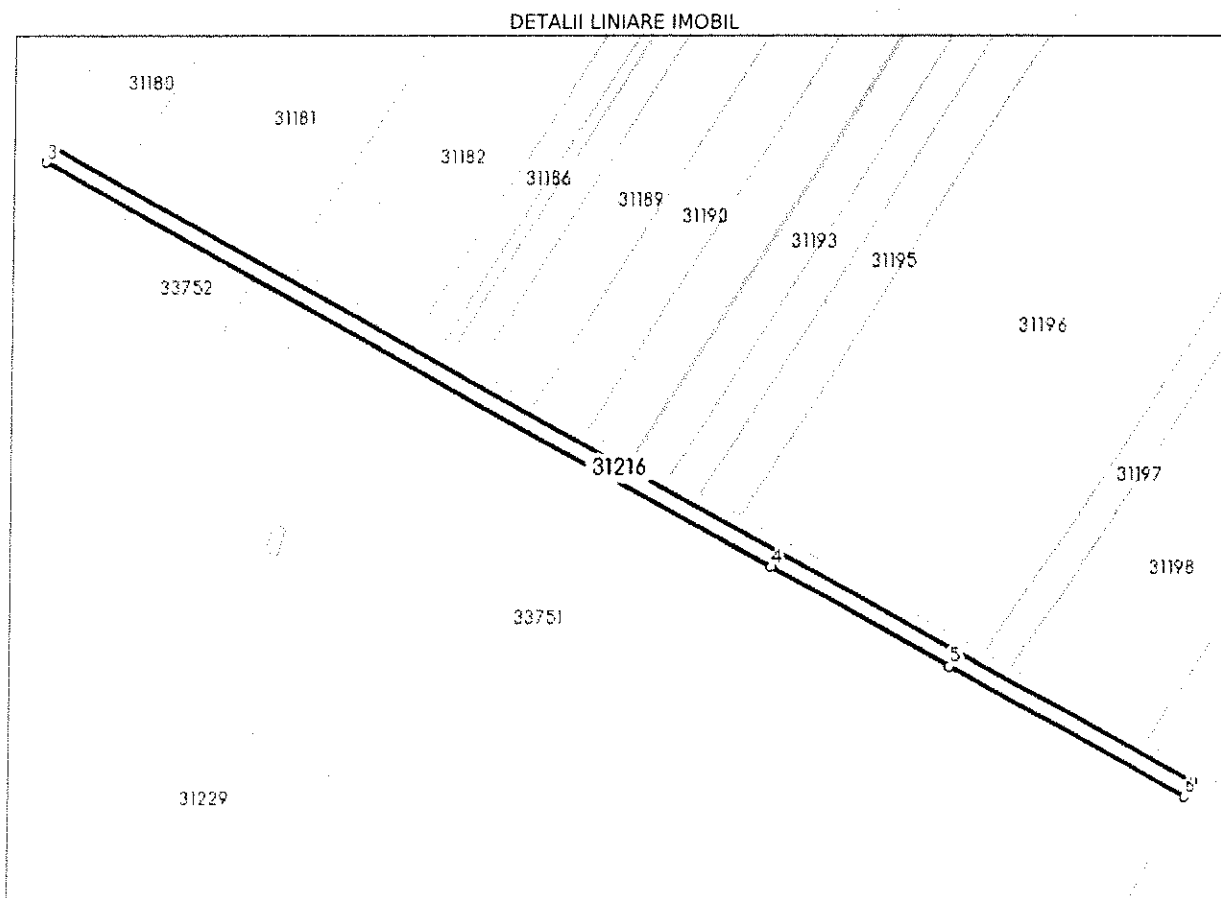
C. Partea III. SARCINI .

Inscriri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Anexa Nr. 1 La Partea I**Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
31216	2.477	Imobil înscris în CF sporadic 25397;

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

**Date referitoare la teren**

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	drum	DA	2.477	131	1007/7	-	

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	X / Y	Punct sfârșit	X / Y	Lungime segment (m)
1	590.058,939 482.026,661	2	589.672,414 482.242,809	442.856
2	589.672,414 482.242,809	3	589.670,256 482.237,603	5.636
3	589.670,256 482.237,603	4	589.916,552 482.099,873	282.19
4	589.916,552 482.099,873	5	589.977,648 482.065,707	70.0

Punct început	X / Y	Punct sfârșit	X / Y	Lungime segment (= (m))
5	589.977,648 482.065,707	6	590.056,33 482.021,707	90.149
6	590.056,33 482.021,707	1	590.058,939 482.026,661	5.599

**** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.**

***** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.**

Extrasul de carte funciară generat prin sistemul informatic integrat al ANCPI conține informațiile din cartea funciară active la data generării. Acesta este valabil în condițiile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 455/2001, coroborat cu art. 3 din O.U.G. nr. 41/2016, exclusiv în mediul electronic, pentru activități și procese administrative prevăzute de legislația în vigoare. Valabilitatea poate fi extinsă și în forma fizică a documentului, fără semnătură olografă, cu acceptul expres sau procedural al instituției publice ori entității care a solicitat prezentarea acestui extras.

Verificarea corectitudinii și realității informațiilor conținute de document se poate face la adresa **www.ancpi.ro/verificare**, folosind codul de verificare online disponibil în antet. Codul de verificare este valabil 30 de zile calendaristice de la momentul generării documentului.

Data și ora generării,

27/06/2023, 11:13

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 21/2016

Sedința publică din 11 februarie 2016

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: Alina-Gabriela Stoian

Grefier: Mihaela Cincan

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra excepției inadmisibilității acțiunii, astfel cum a aceasta a fost precizată, invocată de către pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna reprezentat prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna în dosarul nr. 170/322/2011 privind pe reclamantii Bogdan Aurelia Iudita și Csutak Ciaba și pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna reprezentat prin Consiliul Local Covasna, Consiliul Local Covasna și Guvernul României, având ca obiect „anulare act administrativ”.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din 28 ianuarie 2016, potrivit încheierii de ședință din aceea zi, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar instanța, în vederea deliberării, a amânat pronunțarea, pentru data de 04 februarie 2016, apoi pentru data de 11 februarie 2016.

CURTEA

Asupra excepției de față:

Constată că prin cererea de chemare în judecată introdusă inițial pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc reclamantii Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Iudita au solicitat în contradictoriu cu pârâții Comisia pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor din Orașul Covasna, Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, Orașul Covasna prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- constatarea nulității absolute parțiale a titlului pârâților Orașului Covasna și Consiliul Local Covasna pe baza căruia pârâții au fost înscrși ca proprietari, respectiv cu drept de administrare, asupra imobilelor înscrise inițial în CF nr.1260 Covasna nr. top. 4454/2, în suprafață de 9027 mp și în CF nr. 4973 Covasna nr. top. 4454/4, în suprafață de 9027 mp, care au fost unificate cu alte numere top. și au fost incluse în CF nr. 9082 Covasna nr. cadastral 9164;
- anularea parțială a încheierii de carte funciară nr. 12631 din 27.12.2007 emisă de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Tg. Secuiesc, referitor la imobilele susmenționate prin care acestea au fost transnotate din CF nr. 1260 Covasna nr. top. 4454/2 și CF nr. 4973 Covasna nr. top. 4454/4 în CF nr. 9082 Covasna nr. cadastral 9164 și au fost înscrise pe numele Orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local Covasna, cu restabilirea situației tabulare anterioare referitoare la cele două nr. top. vizate, inclusiv cu reînființarea cărților funciare sesizate și reînscrierea imobilelor în cărțile funciare din care au fost transnotate, pe numele proprietarilor existenți acolo;
- obligarea pârâților Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor și Comisia județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor la eliberarea în favoarea reclamantului Csutak Ciaba a actelor de punere în posesie pentru terenul în suprafață de 9027 mp pe vechiul amplasament al acestuia din CF nr. 1260

SECRETAR GENERAL
VASILICA ENEA

Covasna nr. top.4454/2, solicitare formulată de reclamant prin cererea depusă la pârâta Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, care a fost admisă de această pârâtă, reclamantul fiind trecut pe anexa 3 pentru despăgubiri, fiind validată de pârâta Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor; punerea reclamantului în posesie efectivă în privința acestei suprafețe de teren și obligarea pârâților la emiterea titlului de proprietate în favoarea reclamantului Csutak Ciaba pentru acest teren, cu reducerea acestei suprafețe de teren restituit în natură din suprafața de teren propusă la despăgubiri în favoarea reclamantului;

- obligarea pârâților Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor și Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor la eliberarea în favoarea reclamantei Bogdan Aurelia Iudita a actelor de punere în posesie pentru terenul în suprafață de 9027 mp pe vechiul amplasament al acestuia din CF nr. 4073 Covasna nr. top.4454/4, solicitare formulată de reclamantă prin cererea depusă la pârâta Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, care a fost admisă de aceasta, reclamanta fiind trecută pe anexa 3 pentru despăgubiri, fiind validată de pârâta Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor; punerea reclamantei Bogdan Aurelia Iudita în posesie efectivă în privința acestei suprafețe de teren și obligarea pârâților la emiterea titlului de proprietate în favoarea reclamantei pentru acest teren, cu reducerea acestei suprafețe de teren restituit în natură din suprafața de teren propusă pentru despăgubire în favoarea acesteia,

- obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată, în cazul în care se opun la admiterea acțiunii, astfel cum aceasta a fost formulată.

La data de 28.03.2011 reclamantii și-au precizat cererea de chemare în judecată (fila 32 vol.I dosar Judecătore Tg. Secuiesc) în sensul că înțeleg să atace titlul Orașului Covasna și al Consiliului Local Covasna reprezentat de H.G. nr. 1430/2005 care vizează transferul proprietăților tabulare ale antecesorilor reclamantilor și care nu au format niciodată proprietatea transmitătorului. Arată reclamantii prin avocat că H.G. nr. 1430/2005 este un act administrativ individual care este contrar reglementărilor privind proprietatea și înscrierile în C.F., „de care instanța poate face abstracție prin neluarea în considerare a efectelor acestuia”.

În urma precizării de acțiune pârâții Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna și Consiliul Local Covasna au formulat întâmpinare prin care au invocat excepția necompetenței materiale a primei instanțe, arătând că în cauză competența materială aparține Curții de Apel Brașov potrivit prevederilor art. 10 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 raportat la art. 2 punctul 1 lit.d din Codul de procedură civilă. S-a solicitat de către pârâtul Consiliul Local Covasna și suspendarea soluționării celorlalte capete de cerere până la soluționarea definitivă și irevocabilă a acțiunii privind nulitatea absolută parțială a H.G. nr. 1430/2005.

Prin sentința civilă nr. 551/17.06.2015 a Judecătorei Tg. Secuiesc a fost admisă excepția de necompetență materială invocată în cauză de către pârâți și s-a dispus declinarea competenței materiale de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Brașov –Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

În urma declinării de competență dosarul a fost înregistrat pe rolul acestei instanțe sub același nr. la data de 03.07.2015.

La termenul de judecată din data de 10.09.2015 reclamantilor li s-a pus în vedere să precizeze dacă înțeleg să mențină petitul având ca obiect anularea parțială a H.G. nr. 1430/2005 sau să depună la dosar o cerere de renunțare la petitul respectiv.

La data de 02.10.2015 reclamantii prin avocat au depus o notă de ședință prin care au solicitat instanței a cerceta „caracterul ilegal și abuziv al cuprinderii terenurilor (reclamantilor) în Decizia nr. 131/1991 emisă de Prefectura Jud. Covasna”, iar la termenul de judecată din data de 08.10.2015 reclamantii au învederat instanței că înțeleg să solicite „nulitatea parțială a H.G. nr. 1430/2005”.

La același termen de judecată instanța a constatat că este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza și a dispus introducerea în proces a emitentului actului administrativ atacat, respectiv Guvernul României, care a fost citat în această calitate.

La data de 05.11.2015 pârâtul Guvernul României a depus la dosar întâmpinare prin care a solicitat a fi respinsă excepția de nelegalitate invocată de reclamânți și a invocat excepția lipsei calității sale procesuale pasive. Cu privire la această excepție Curtea s-a pronunțat în sensul respingerii, pentru motivele arătate în încheierea de ședință de la termenul de judecată din data de 03.12.2015.

La termenul de judecată din data de 28.01.2016 pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna și Consiliul Local Covasna prin apărător au depus la dosar o notă de ședință prin care au invocat excepția inadmisibilității acțiunii astfel cum aceasta a fost precizată, cu motivarea că reclamânții nu au respectat procedura prealabilă prevăzută de dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Cu privire la excepția invocată reprezentantul convențional al reclamânților a arătat că litigiul în cauză este pur civil și nu de natură administrativă iar în situația în care problema valabilității actului administrativ se discută pe cale incidentală nu se solicită și nu se cere condiția demersului administrativ prealabil acțiunii.

Analizând cu prioritate excepția invocată, Curtea constată că este fondată.

Prin precizarea de acțiune depusă la fila 32 vol. I dosar Judecătore Tg. Secuiesc cei doi reclamânți au înțeles să atace pe calea acțiunii în anulare actul administrativ (H.G. nr. 1430/2005) cu motivarea că acesta a stat la baza transferului proprietăților tabulare ale antecesorilor lor. Se contestă deci de reclamânți însuși valabilitatea titlului de proprietate al pârâților asupra terenurilor în discuție, acest aspect rezultând din conținutul precizării susmenționate, în care se arată că se invocă „nulitatea titlului aparent creat în favoarea pârâților” și că „actul administrativ individual este contrar reglementărilor privind proprietatea și înscrierile în C.F.”.

În cauză însă nu au fost făcute probe din care să rezulte că reclamânții au recurs la procedura prealabilă prevăzută de dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004, care este obligatorie. Reclamânții nu s-au adresat emitentului actului (Guvernul României) cu o cerere în anularea parțială a H.G. nr. 1430/2005 ci au solicitat direct instanței inițial sesizate a pronunța o hotărâre în acest sens.

Reclamânții susțin că o astfel de procedură nu este obligatorie deoarece „problema valabilității actului administrativ se discută pe cale incidentală iar natura litigiului este una civilă.”. Acest argument nu poate fi reținut în raport de conduita procesuală a reclamânților și față de faptul că petitul având ca obiect anularea parțială a H.G. nr. 1430/2005 are caracter principal în raport cu petitele accesorii din cererea inițială.

Față de cele arătate anterior Curtea, văzând dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 va admite excepția invocată de pârâți și va respinge ca inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ astfel cum aceasta a fost precizată de reclamânți.

Reținându-se culpa procesuală a acestora în baza art. 274 Cod procedură civilă Curtea va dispune obligarea reclamânților la plata către pârâți a sumei de 4000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, potrivit prezentei hotărâri.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția inadmisibilității acțiunii invocată de pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna și în consecință:

Respinge ca inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ astfel cum a fost precizată de reclamânții Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Iudita în contradictoriu cu pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna, Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor și Guvernul României.

Obligă pe reclamânții Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Iudita la plata către pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra

terenurilor, Orașul Covasna prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna a sumei de 4000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

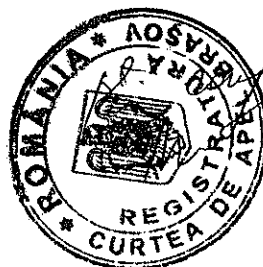
Pronunțată în ședință publică azi 11.02.2016.

Președinte,
Alina-Gabriela Stoian

Grefier,
Mihaela Cincan

Red: A.G.S. /02.03.2016

Tehnored: M.C./04.03.2016 – 9 ex.



PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
VASILICA ENEA

121
40

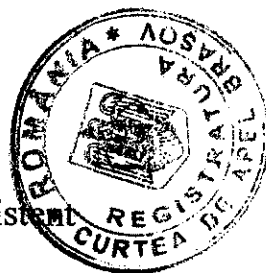
ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
- SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL -

Decizia nr.2811

Dosar nr.170/322/2011

Sedința publică de la 26 octombrie 2016

Președinte:	Adriana Gherasim	- judecător
	Claudia Vișoiu	- judecător
	Iuliana Măiereanu	- judecător



Bogdan Georgescu - magistrat-asistent

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamantii Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita împotriva Sentinței civile nr.21/2016 din 11 februarie 2016 a Curții de Apel Brașov – Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal, se prezintă recurenții-reclamanți Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita, prin avocat Laczko David Geza, și intimații-pârâți Orașul Covasna, Consiliul Local Covasna și Comisia locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate, prin avocat Boriceanu Răzvan, lipsind intimatul-pârât Guvernul României.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând următoarele:

- recurenții-reclamanți au fost citați cu mențiunea de a depune dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 4 lei și timbrul judiciar în valoare de 0,15 lei;

- recursul a fost declarat și motivat cu respectarea dispozițiilor legale;

- intimata-pârâtă Comisia Locală Covasna a depus întâmpinare la data de 01.08.2016, comunicată celorlalte părți;

- intimații-pârâți Orașul Covasna și Consiliul Local al Orașului Covasna au depus întâmpinare la data de 13.10.2016, comunicată celorlalte părți;

Apărătorul recurenților depune dovada achitării taxelor judiciare de timbru.

Nefiind invocate chestiuni prealabile, Înalta Curte constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra recursului formulat.

Avocatul recurenților-reclamanți pune concluzii de admitere a recursului astfel cum a fost formulat. În esență, se arată că reclamantii au solicitat constatarea nelegalității H.G. nr. 1430/2005 pe cale de excepție.

La solicitarea Înaltei Curți, în sensul de a preciza înscrisul prin care a fost invocată excepția de nelegalitate, avocatul recurenților-reclamanți menționează că este vorba de memoriul scris, depus la dosarul cauzei, în temeiul art. 4 din Legea nr. 554/2004.

Apărătorul recurenților afirmă că au fost invocate și prevederile Legii fondului funciar și că, ulterior depunerii cererii de restituire în natură a terenului, au fost emise acte administrative ale căror efecte au fost suspendate până la

PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
VASILICA ENEA

soluționarea cererii de restituire. Se arată că cererea de restituire este în curs de soluționare și că, dacă atribuirea terenului în administrarea și proprietatea unității administrativ-teritoriale ar fi fost făcută în mod legal, atunci efectele acesteia ar fi fost suspendate în temeiul art. III din Legea nr. 169/1997, text care prevede în mod expres faptul că trecerea terenului în proprietatea publică/privată a statului se suspendă până la finalizarea cererii de restituire.

Soluția primei instanțe, în sensul respingerii acțiunii ca inadmisibilă pentru lipsa procedurii prealabile, este criticabilă, întrucât, chiar și în aceste condiții, instanța de fond avea obligația analizării tuturor petitelor cererii introductive. Se argumentează că existența, în momentul formulării cererii de restituire, a bunului solicitat în proprietatea publică sau privată a statului sau unității administrativ-teritoriale, nu constituie un obstacol în calea procedurii de restituire, nefiind obligatorie scoaterea acestuia din domeniul public.

La interpelarea instanței de judecată, în sensul de a preciza dacă până la momentul actual a fost formulat vreun petit având ca obiect anularea H.G. nr. 1430/2005, avocatul recurenților-reclamanți menționează că nu a formulat un astfel de petit, nelegalitatea fiind invocată și susținută pe cale de excepție. Totodată, se afirmă că problema dedusă judecării nu este condiționată de aceste aspecte, neîmpiedicând restituirea terenului. Se invocă și faptul că, în situația în care instanța ar fi constatat că este incompetentă, avea obligația de a trimite cauza, spre soluționare, instanței competente.

Apărătorul intimațiilor pune concluzii de respingere a recursului, solicitând a se avea în vedere faptul că reclamanților li s-a pus în vedere obligația de precizare a acțiunii. Astfel, la data de 28.03.2011, reclamanții s-au conformat dispozițiilor instanței inițial sesizate, precizând că înțeleg să atace și H.G. nr. 1430/2005. Aceeași obligație privind precizarea cererii de chemare în judecată, a fost pusă în vedere și în fața Curții de Apel, reclamanții menționând că solicită anularea aceleiași hotărâri de Guvern. În consecință, nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 7 din Legea nr. 554/2004, instanța de fond a respins cererea, ca inadmisibilă.

În temeiul art.150 C.proc.civ., Înalta Curte închide dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

ÎNALTA CURTE

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor cauzei, constată următoarele:

I. Circumstanțele cauzei

1. Cererea de chemare în judecată

Prin cererea de chemare în judecată introdusă inițial pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc reclamanții Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita au solicitat instanței, în contradictoriu cu părâții Comisia pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor din Orașul Covasna, Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, Orașul Covasna, prin Consiliul Local Covasna, și Consiliul Local Covasna, ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună:



PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
VASILICA ENEA

de
tea
ele
are
ată

ilă
ste
rii
de
au
de

la
r.
un
ie.
ste
în
te

ii,
re
au
și
în
id
id
id

ie
SEL
BR
RATU
RO

- constatarea nulității absolute parțiale a titlului pârâților Orașul Covasna și Consiliul Local Covasna pe baza căruia pârâții au fost înscrși ca proprietari, respectiv cu drept de administrare, asupra imobilelor înscrise inițial în CF nr.1260 Covasna nr. top. 4454/2, în suprafață de 9027 mp și în CF nr. 4973 Covasna nr. top. 4454/4, în suprafață de 9027 mp, care au fost unificate cu alte numere top. și au fost incluse în CF nr. 9082 Covasna nr. cadastral 9164;

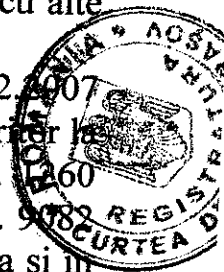
- anularea parțială a încheierii de carte funciară nr. 12631 din 27.12.2007 emisă de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Târgu Secuiesc, referitor la imobilele susmenționate prin care acestea au fost transnotate din CF nr. 1260 Covasna nr. top. 4454/2 și CF nr. 4973 Covasna nr. top. 4454/4 în CF nr. 9082 Covasna nr. cadastral 9164 și au fost înscrise pe numele Orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local Covasna, cu restabilirea situației tabulare anterioare referitoare la cele două numere topografice vizate, inclusiv cu reînființarea cărților funciare sesizate și reînscrierea imobilelor în cărțile funciare din care au fost transnotate, pe numele proprietarilor existenți acolo;

- obligarea pârâților Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor și Comisia județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor la eliberarea în favoarea reclamantului Csutak Ciaba a actelor de punere în posesie pentru terenul în suprafață de 9027 mp pe vechiul amplasament al acestuia din CF nr. 1260 Covasna nr. top.4454/2, solicitare formulată de reclamant prin cererea depusă la pârâta Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, care a fost admisă de această pârâtă, reclamantul fiind trecut pe anexa 3 pentru despăgubiri, fiind validată de pârâta Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor; punerea reclamantului în posesie efectivă în privința acestei suprafețe de teren și obligarea pârâților la emiterea titlului de proprietate în favoarea reclamantului Csutak Ciaba pentru acest teren, cu reducerea acestei suprafețe de teren restituit în natură din suprafața de teren propusă la despăgubiri în favoarea reclamantului;

- obligarea pârâților Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor și Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor la eliberarea în favoarea reclamantei Bogdan Aurelia Judita a actelor de punere în posesie pentru terenul în suprafață de 9027 mp pe vechiul amplasament al acestuia din CF nr. 4073 Covasna nr. top.4454/4, solicitare formulată de reclamantă prin cererea depusă la pârâta Comisia Locală Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, care a fost admisă de aceasta, reclamanta fiind trecută pe anexa 3 pentru despăgubiri, fiind validată de pârâta Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor; punerea reclamantei Bogdan Aurelia Judita în posesie efectivă în privința acestei suprafețe de teren și obligarea pârâților la emiterea titlului de proprietate în favoarea reclamantei pentru acest teren, cu reducerea acestei suprafețe de teren restituit în natură din suprafața de teren propusă pentru despăgubire în favoarea acesteia,

- obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

La data de 28 martie 2011, reclamantii și-au precizat cererea de chemare în judecată în sensul că înțeleg să atace titlul Orașului Covasna și al Consiliului Local Covasna reprezentat de H.G. nr. 1430/2005 care vizează transferul



PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
VASHICA ENEA

proprietăților tabulare ale antecesorilor lor și care nu au format niciodată proprietatea transmitătorului. Arată reclamantii că respectiva hotărâre a Guvernului este un act administrativ individual care este contrar reglementărilor privind proprietatea și înscrierile în cartea funciară de care instanța poate face abstracție prin neluarea în considerare a efectelor acestuia.

2. Hotărârea de declinare a competenței

Prin Sentința civilă nr. 551/17.06.2015 a Judecătorei Târgu Secuiesc a fost admisă excepția de necompetență materială invocată în cauză de pârâți și s-a dispus declinarea competenței materiale de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Brașov – Secția de contencios administrativ și fiscal.

3. Derularea procedurii judiciare și hotărârea primei instanțe

În urma declinării de competență, dosarul a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Brașov – Secția contencios administrativ și fiscal.

La termenul de judecată din 10 septembrie 2015, reclamantilor li s-a pus în vedere să precizeze dacă înțeleg să mențină petitul având ca obiect anularea parțială a H.G. nr.1430/2005 sau să depună la dosar o cerere de renunțare la petitul respectiv.

La data de 2 octombrie 2015, reclamantii, prin avocat, au depus o notă de ședință prin care au solicitat instanței a cerceta „caracterul ilegal și abuziv al cuprinderii terenurilor (reclamantilor) în Decizia nr. 131/1991 emisă de Prefectura Județului Covasna”, iar la termenul de judecată din 8 octombrie 2015, reclamantii au învederat instanței că înțeleg să solicite „nulitatea parțială a H.G. nr. 1430/2005”.

Prin Sentința civilă nr.21/2016 din 11 februarie 2016, Curtea de Apel Brașov – Secția contencios administrativ și fiscal a admis excepția inadmisibilității acțiunii invocată de pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna, prin Consiliul Local Covasna, și Consiliul Local Covasna și, în consecință, a respins, ca inadmisibilă, acțiunea astfel cum a fost precizată de reclamantii Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita și a dispus obligarea reclamantilor la plata către pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna și Consiliul Local Covasna a sumei de 4.000 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această hotărâre, curtea de apel a reținut următoarele:

La termenul de judecată din 28 ianuarie 2016, pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna și Consiliul Local Covasna au invocat excepția inadmisibilității acțiunii, astfel cum aceasta a fost precizată, cu motivarea că reclamantii nu au respectat procedura prealabilă prevăzută de dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Analizând cu prioritate excepția invocată, Curtea de apel a constatat că este fondată. În acest sens, instanța a reținut că, prin precizarea de acțiune, reclamantii au înțeles să atace pe calea acțiunii în anulare H.G. nr. 1430/2005, cu motivarea că acesta a stat la baza transferului proprietăților tabulare ale antecesorilor lor. Se contestă deci de către reclamantii chiar valabilitatea titlului de proprietate al pârâților asupra terenurilor în discuție, acest aspect rezultând

din
titlu
este

prea
emit
H.G
pror

„pro
natu
conc
anul
acce

Ape
recla
art.3

exce
cont
deze
incid

nr.14
invo

anula
incid
capet
proce
comp

inadr
excep
asem

valab
trebu
fie a
1430/

admis
nr.14
ar fi
Guver

122
u v
din conținutul precizării susmenționate, în care se arată că se invocă „nulitatea titlului aparent creat în favoarea pârâților” și că „actul administrativ individual este contrar reglementărilor privind proprietatea și înscrierile în C.F.”.

În cauză, reclamantii nu au probat faptul că au îndeplinit procedura prealabilă prevăzută de art. 7 din Legea nr. 554/2004, întrucât nu s-au adresat emitentului actului – Guvernul României – cu o cerere în anularea parțială a H.G. nr. 1430/2005, ci au solicitat direct instanței de judecată sesizate inițial să pronunțe o hotărâre în acest sens.

Reclamantii susțin că o astfel de procedură nu este obligatorie deoarece „problema valabilității actului administrativ se discută pe cale incidentală, iar natura litigiului este una civilă.”. Acest argument nu poate fi reținut în raport de conduita procesuală a reclamantilor și față de faptul că petitul având ca obiect anularea parțială a H.G. nr. 1430/2005 are caracter principal în raport cu petitele accesorii din cererea inițială.

4. Calea de atac exercitată împotriva hotărârii primei instanțe

Împotriva Sentinței civile nr.21/2016 din 11 februarie 2016 a Curții de Apel Brașov – Secția contencios administrativ și fiscal au declarat recurs reclamantii Bogdan Aurelia Judita și Csutak Ciaba, invocând dispozițiile art.304¹ C.proc.civ..

Cu titlu prealabil, recurenții afirmă că în mod nelegal a fost admisă excepția inadmisibilității acțiunii, deși nu suntem în prezența unui litigiu de contencios administrativ, ci a unui litigiu de natură civilă în care, pentru corecta dezlegare a problemelor privind restituirea proprietăților solicitate, se impune, incidental, și lămurirea valabilității H.G. nr.1430/2005.

În aceste condiții, recurenții apreciază că se impune anularea H.G. nr.1430/2005, anularea fiind solicitată într-un cadru procedural adecvat, prin invocarea excepției de nelegalitate a acestui act administrativ.

Însă, recurenții susțin că indiferent de calificarea acțiunii formulate – de anulare a actului administrativ vizat sau ca excepție de nelegalitate invocată incidental – se impunea continuarea și finalizarea judecării cu privire la toate capetele de cerere formulate, întrucât, prin admiterea excepției neîndeplinirii procedurii administrative prealabile, nu s-a dat o rezolvare integrală a cauzei complexe.

Soluția instanței de fond este greșită sub aspectul soluției date excepției inadmisibilității acțiunii, din moment ce invocarea incidentală, pe cale de excepție, a nelegalității actului administrativ nu este condiționată de un asemenea demers prealabil.

Chiar dacă instanța de fond a considerat că nu poate supune analizei valabilitatea H.G. nr.1430/2005 în lipsa procedurii administrative prealabile, trebuia să observe că acțiunea este construită în așa fel încât poate și trebuie să fie analizată indiferent de soluția adoptată în privința legalității H.G. nr. 1430/2005.

În acțiune și în toate memoriile ulterioare, recurenții afirmă că au arătat că admisibilitatea acțiunii nu depinde exclusiv de legalitatea sau nelegalitatea H.G. nr.1430/2005, ci au susținut și susțin în continuare faptul că și în situația în care ar fi fost înscris legal titlul Orașului Covasna în baza acestei hotărâri a Guvernului, aplicarea efectivă a acestui act și transferul efectiv al proprietății în

temeiul lui contravine prevederilor art.III alin.(1¹) Legea nr.169 /1997, alineat introdus prin Legea nr. 247/2005, înainte de emiterea H.G. nr. 1430/2005.

În continuare, recurenții expun motive de nelegalitate a H.G. nr. 1430/2005.

5. Apărările intimațiilor

Intimata-pârâtă Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna, reprezentată legal prin prefectul Județului Covasna, a formulat întâmpinare, solicitând respingerea recursului, ca nefondat, și menținerea, ca temeinică și legală, a sentinței pronunțate de Curtea de apel. În esență, intimata-pârâtă arată că legalitatea H.G. nr. 1430/2005 a fost cercetată pe calea acțiunii principale, iar nu ca urmare a invocării excepției de nelegalitate, cum în mod greșit susțin recurenții. Nu sunt reale nici susținerile recurenților în sensul că litigiul nu este unul de contencios administrativ ori că soluționarea acțiunii nu depinde exclusiv de legalitatea sau nelegalitatea hotărârii de Guvern contestate.

Intimații Consiliul Local al Orașului Covasna, Orașul Covasna și Comisia locală de fond funciar au formulat întâmpinare, prin care solicită respingerea recursului, ca nefondat, și menținerea, ca temeinică și legală, a sentinței pronunțate de Curtea de apel. În esență, se afirmă că instanța de judecată în mod corect a admis excepția inadmisibilității acțiunii, în raport cu precizarea de acțiune din 28 martie 2011 și cu dispozițiile art.7 din Legea nr. 554/2004, având în vedere că reclamanții nu au depus acte din care să rezulte că a fost parcursă procedura prealabilă în privința H.G. nr. 1430/2005.

II. Considerentele Înaltei Curți

Examinând cauza prin prisma criticilor formulate, în raport cu prevederile art.304 și art.304¹ C.proc.civ., Înalta Curte constată că recursul este nefondat pentru considerentele arătate în continuare.

În raport cu circumstanțele cauzei, astfel cum au fost expuse în cele ce preced, Înalta Curte constată că petitul principal al cererii introductive vizează „constatarea nulității absolute parțiale a titlului pârâților Orașul Covasna și Consiliul Local Covasna pe baza căruia au fost înscrși ca proprietari, respectiv cu drept de administrare, asupra imobilelor înscrise inițial în CF nr.1260 Covasna nr. top. 4454/2, în suprafață de 9027 mp și în CF nr. 4973 Covasna nr. top. 4454/4, în suprafață de 9027 mp, care au fost unificate cu alte numere top. și au fost incluse în CF nr. 9082 Covasna nr. cadastral 9164”.

Față de precizările ulterioare ale reclamanților – precizarea din 28 martie 2011 formulată în fața Judecătoriei Târgu Secuiesc și precizarea din 2 octombrie 2015 formulată în fața Curții de Apel Brașov – se reține că, prin demersul judiciar, reclamanții tind să obțină în principal anularea parțială a H.G. nr. 1430/2005 privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local al Orașului Covasna, județul Covasna, iar, subsecvent, anularea parțială a încheierii de carte funciară nr. 12631 din 27.12.2007 emisă de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Târgu Secuiesc, cu restabilirea situației tabulare anterioare, și obligarea pârâților la eliberarea actelor de punere în posesie și a titlurilor de proprietate pentru terenurile în litigiu.

PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
VASILICA ENEA

indiv
ceren
dispo
preve
comp

551/1
soluți
admir
art.15
Curtea
materi

conter
litigiul

nr. 14.
Legea
judeca
demers
solicita
cum s-

pe cale
reținute
memori
la data
dosarul
condiții

D
proceda
a Înaltei
alin.(2)
depende
nelegalit
permane
aduse ac
invocată
incidente
nr.333/20
Justiție,
fiscal).

As
reține că
acțiune a
individua

Întrucât H.G. nr. 1430/2005 este un act administrativ unilateral cu caracter individual în sensul dispozițiilor art.2 alin.(1) lit.c) din Legea nr.554/2004, cererea de chemare în judecată formulată de reclamantii se încadrează în dispozițiile art.1 alin.(2) și art.8 alin.(1) din Legea nr.554/2004, fiind incidente prevederile acestei legi atât în privința naturii juridice a litigiului și instanței competente, cât și în ceea ce privește condițiile de admisibilitate a acțiunii.

Totodată, este de observat faptul că, prin Sentința civilă nr. 551/17.06.2015, Judecătoria Târgu Secuiesc a declinat competența materială de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Brașov – Secția de contencios administrativ și fiscal, hotărârea nefiind supusă niciunei căi de atac, potrivit art.158 alin. 3 C.proc.civ., iar în fața instanței de contencios administrativ – Curtea de Apel Brașov – reclamantii nu au invocat excepția necompetenței materiale în raport cu natura juridică a litigiului.

Pentru aceste argumente, se reține că litigiul dedus judecății este unul de contencios administrativ și nu pot fi primite susținerile recurenților în sensul că litigiul are natură civilă, în considerarea capetelor de cerere accesorii.

Sunt nereale susținerile recurenților în sensul că au solicitat anularea H.G. nr. 1430/2005 în procedura excepției de nelegalitate reglementată de art.4 din Legea nr.554/2004, în forma în vigoare la data înregistrării cererii de chemare în judecată (21.01.2011), deoarece din actele cauzei nu rezultă că inițiatorii demersului judiciar au înțeles să recurgă la acest incident procedural, ci au solicitat anularea actului administrativ respectiv pe calea acțiunii în anulare, așa cum s-a reținut în considerentele ce preced.

Chiar în ipoteza în care reclamantii ar fi contestat H.G. nr. 1430/2005, atât pe calea acțiunii în anulare – așa cum au procedat în cauză, conform celor reținute anterior – cât și pe calea excepției de nelegalitate – așa cum susțin în memoriul de recurs și așa cum se precizează formal în notele de ședință depuse la data de 2 octombrie 2015 în fața curții de apel (fila 22 și următoarele la dosarul curții de apel) – soluția instanței de fond, care s-a pronunțat analizând condițiile de admisibilitate a acțiunii în anulare, este legală și temeinică.

Din această perspectivă, se constată că modul în care instanța de fond a procedat la soluționarea cauzei este conform jurisprudenței constante în materie a Înaltei Curți, în care s-a reținut, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.4 alin.(2) din Legea nr.554/2004 referitoare la condiția existenței raportului de dependență între actul administrativ contestat în procedura excepției de nelegalitate și soluționarea litigiului pe fond (dispoziții care s-au regăsit permanent în cuprinsul art.4 din Legea nr.554/2004, în evoluția modificărilor aduse acestui text de lege), că nelegalitatea unui act administrativ nu poate fi invocată în cadrul aceluiasi litigiu atât pe calea acțiunii în anulare, cât și pe calea incidentală a excepției de nelegalitate (a se vedea, cu titlu de exemplu, deciziile nr.333/2009 și nr.2434/2015 publicate pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în secțiunea de jurisprudență a Secției de contencios administrativ și fiscal).

Astfel fiind, în deplin acord cu judecătorul fondului, instanța de recurs reține că, întrucât instanța de contencios administrativ a fost investită cu acțiune având ca petit principal anularea unui act administrativ cu caracter individual adresat altui subiect de drept, reclamantii aveau obligația de a face

PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
MISLIĆA ENEA



dovada îndeplinirii condiției de admisibilitate a acțiunii referitoare la procedura prealabilă, în sensul dispozițiilor art.7 alin.(1) și (3) din Legea nr.554/2004, conform cărora:

„Art.7. - (1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).”

Or, în cauză, recurenții-reclamanți nu au făcut dovada îndeplinirii procedurii prealabile nici în fața primei instanțe și nici în fața instanței de recurs.

Sub acest aspect, Înalta Curte constată că, în recurs, recurenții-reclamanți nu critică soluția primei instanțe sub aspectul greșitei aprecieri a probatoriului, nu susțin și nu probează îndeplinirea procedurii prealabile cu privire la H.G. nr. 1430/2005, ci propun a se reține că nu era necesară îndeplinirea acestei proceduri deoarece au invocat nelegalitatea H.G. nr. 1430/2005 pe calea excepției de nelegalitate, susțineri care nu pot fi primite având în vedere argumentele expuse anterior cu privire la fondul litigiului și condițiile invocării excepției de nelegalitate.

Pentru considerentele expuse, Înalta Curte constată că sentința atacată este legală și temeinică, nefiind identificate motive de modificare sau casare a hotărârii în sensul art.304 sau art.304¹ C.proc.civ., astfel că, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr.554/2004 și art.312 alin.(1) C.proc.civ., va respinge, ca nefondat, recursul declarat de reclamanții Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita.

Dată fiind culpa procesuală a recurenților-reclamanți, va fi admisă cererea intimatului-pârât Orașul Covasna de obligare a recurenților la suportarea cheltuielilor de judecată, reprezentând onorariu de avocat, dovedite prin înscrisurile depuse la dosar (filele 37-38), în quantum de 1.500 lei, redus în temeiul art. 274 alin.(3) C.proc.civ., sumă apreciată de instanță ca fiind rezonabilă având în vedere gradul de complexitate a litigiului și activitatea îndeplinită de avocat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

Respinge recursul declarat de reclamanții Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita împotriva Sentinței civile nr.21/2016 din 11 februarie 2016 a Curții de Apel Brașov – Secția contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
VASILICA ENEA



Red. & te
Red.jud.f

reclam
titlu d
intima

12
Cu aplicarea art.274 din Codul de procedură civilă, obligă pe recurenții-
reclamanți Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita la plata sumei de 1.500 lei, cu
titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat, în favoarea
intimatul-pârât Orașul Covasna.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 26 octombrie 2016.

Judecător

A. Gherasim

Judecător

C. Vișoiu

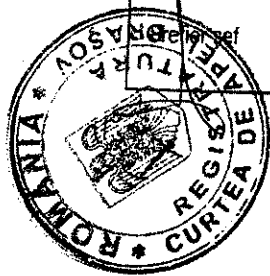
Judecător

I. Măiereanu

Magistrat-asistent

B. Georgescu

CURTEA DE APEL BRAȘOV
Prezenta copie este conformă cu originalul aflat în dosarul
nr. 170/322/2011 și se legalizează
de noi cu mențiunea că este DEFINITIVĂ prin
S-a anulat taxa judiciară de timbru de 28000 lei
achitată cu chitanța nr. 1908/26.07.2011.



Red. & tehno red.: B.G. (4 exemplare)

Red.jud.fond: A.G.S.

PENTRU CONFORMITATE
CU ORIGINALUL
SECRETAR GENERAL
VASILICA ENEA



ROMÂNIA
JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI COVASNA

Nr. de înreg. 13.006 / 12.07.2023
Ind. dos.: IV/A/1

RAPORT DE SPECIALITATE

**la proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public
al orașului Covasna a terenului în suprafața de 60.050 mp
și a construcției -Pavilion, clădire în suprafața de 46 mp (fostul Poligon)**

În baza Referatului de aprobare întocmit de către Primarul Orașului Covasna, privind atestarea apartenenței la domeniul public al orașului Covasna a terenului intravilan în suprafața de 60.050 mp, (fostul Poligon), identificat conform:

- CF 33751, nr. cad. 33751, supr. 55.543 mp, intravilan, categorie de folosință curți-construcții
- CF 33752, nr. cad. 33752, supr. 2.030 mp, intravilan, categorie de folosință curți-construcții
- CF 31216, nr. cad. 31216, supr. 2.477 mp, intravilan, categorie de folosință drum,

respectiv a construcției-Pavilion edificată pe terenul înscris în CF 33751, nr. cad. 33751, clădire în suprafața de 46 mp CF 33751, nr. cad. 33751-C1,

Ținând cont de:

-Art. 858 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil- Proprietatea publică este dreptul de proprietate ce aparține statului sau unei unități administrativ-teritoriale asupra bunurilor care, prin natura lor sau prin declarația legii, sunt de uz ori de interes public, cu condiția să fie dobândite prin unul dintre modurile prevăzute de lege.

-Art. 863 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil-

Dreptul de proprietate publică se dobândește: f) prin alte moduri stabilite de lege.

-Art 286 alin (4) la O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare: (4) Domeniul public al comunei, al orașului sau al municipiului este alcătuit din bunurile prevăzute în anexa nr. 4, precum și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege ca fiind bunuri de uz sau de interes public național ori județean.

-Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-HG nr.1430/2005 prin care a fost transmis imobilul teren (fostul Poligon) cu suprafata totala de 60.050 mp si cladirea in suprafata construita de 46 mp din domeniul public al statului si din administrarea Ministerului Apararii Nationale in domeniul public al orasului Covasna si in administrarea Consiliului Local al orasului Covasna.

-Decizia ICCJ nr. 2811 din 26 octombrie 2016 in Dosar nr. 170/322/2011 si Sentinta civila nr. 21/din 11 februarie 2016 a Curtii de Apel Brasov, prin care s-a respins recursul declarat de reclamantii Csutak Ciaba si Bogdan Aurelia Judita. Decizie irevocabila.

Consideram legala si oportuna initiativa Primarului privind atestarea apartenentei la domeniul public al oraşului Covasna a terenului intravilan in suprafata de 60.050 mp, (fostul Poligon), identificat conform:

-CF 33751, nr. cad. 33751, supr. 55.543 mp,

-CF 33752, nr. cad. 33752, supr. 2.030 mp,

-CF 31216, nr. cad.31216, supr. 2.477 mp,

respectiv a constructiei-Pavilion CF 33751, cladire in suprafata de 46 mp nr. cad. 33751-C1

Motivele emiterii actului administrativ:

Prin HG nr.1430/2005 a fost transmis imobilul teren (fostul Poligon) cu suprafata totala de 60.050 mp si cladirea in suprafata construita de 46 mp din domeniul public al statului si din administrarea Ministerului Apararii Nationale in domeniul public al orasului Covasna si in administrarea Consiliului Local al orasului Covasna.

Hotararea a fost atacata in instanta, iar prin Decizia ICCJ nr. 2811 din 26 octombrie 2016 in Dosar nr. 170/322/2011 si Sentinta civila nr. 21/din 11 februarie 2016 a Curtii de Apel Brasov, s-a respins recursul declarat de reclamantii Csutak Ciaba si Bogdan Aurelia Judita. Decizie irevocabila.

Imobilul transmis din domeniul public al statului si din administrarea Ministerului Apararii Nationale in domeniul public al orasului Covasna si in administrarea Consiliului Local al orasului Covasna, este alcatuit din teren intravilan in suprafata totala de 60.050 mp si constructie anexa in suprafata de 46 mp.

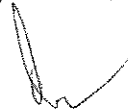
Imobilul se află în proprietatea orasului Covasna, dar până în prezent nu a fost atestată apartenența acestuia la domeniul public al Orasului

Acesta nu face obiectul unor cereri de reconstituire a dreptului de proprietate publică depuse anterior în temeiul Legii nr. 10/2001 care reglementează regimul

juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, nu este grevat de sarcini și nu formează obiectul unor litigii.

Analizand prevederile legale invocate in proiectul de hotarare si in Referatul de aprobare al Primarului, consideram legala si oportuna adoptarea proiectului de hotarare privind atestarea apartenenței la domeniul public al orașului Covasna a terenului in suprafata de 60.050 mp (fostul Poligon) si a constructiei anexa in suprafata de 46 mp.

Intocmit
Varga Monica





ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA ORĂȘULUI COVASNA
SECRETAR GENERAL



RO – 525200 Covasna, str. Piliske, nr. 1, Tel: 0267-340001, Fax: 0267-342679

Nr. înreg. ad. 13006/12.07.2023.

Ind. Dos.: 01A11

DECLARAȚIE

Subsemnata, Vasilica Enea, secretar general al orașului Covasna declar pe propria răspundere că bunurile înscrise în:

-CF 33751, nr. cad. 33751, supr. 55.543 mp, teren intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 33752, nr. cad. 33752, supr. 2.030 mp, teren intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 31216, nr. cad. 31216, supr. 2.477 mp, teren intravilan, categorie de folosinta drum,

-CF 33751, nr. cad. 33751-C1-constructie-Pavilion, cladire in suprafata de 46 mp

aparțin domeniului public al orașului prin efectul HG 1430/2005 privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului local al orașului Covasna, județul Covasna, preluării în domeniul public al orașului Covasna și intabulării în CF-urile mai sus precizate a dreptului de proprietate publică.

Totodată, declar că bunurile înscrise în

-CF 33751, nr. cad. 33751, supr. 55.543 mp, teren intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 33752, nr. cad. 33752, supr. 2.030 mp, teren intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 31216, nr. cad. 31216, supr. 2.477 mp, teren intravilan, categorie de folosinta drum,

-CF 33751, nr. cad. 33751, nr. cad. 33751-C1-constructie-Pavilion, cladire in suprafata de 46 mp

nu fac obiectul unor litigii.

SECRETAR GENERAL,
VASILICA ENEA



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA ORAȘULUI COVASNA



Nr. înreg.: 13008/12.07.2023

Ind. dos.: IV/A/1

AVIZ FAVORABIL

La proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al orașului Covasna a terenului în suprafața de 60.050 mp și a construcției - Pavilion, clădire în suprafața de 46 mp (fostul Poligon)

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. „a” din **OUG 57/2019 privind Codul administrativ**, se avizează favorabil *proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile ce se constituie în*

Temei legal special:

-Art. 86 și 285 alin. (2) lit. k) din **Ordinul 600/2023** pentru aprobarea Regulamentului de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară coroborate cu pct. 8.2.10 din Normelor tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate de **Ordinul 534/2001**;

-**Legea nr. 7/1996** privind cadastrul și publicitatea imobiliară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Art. 858 și 863 lit. f) din **Legea nr. 287/2009** privind Codul civil;

- art 286 alin (1) și (4) la **O.U.G. 57/ 2019** privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Temei legal general:

- art. 129 alin. (1) și alin. (2) lit. c), art. 139 alin. (3) lit. g), art. 140 alin. (1), art. 196 alin. 1 lit. a) și art. 243 alin. (1) lit. a) din **O.U.G. nr. 57/2019** privind **Codul Administrativ** cu modificările și completările ulterioare,

sunt corect invocate.

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA,
Vasilica Enea**

HOTĂRÂRE nr. 1430 din 17 noiembrie 2005 privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local al Orașului Covasna, județul Covasna

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1

Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local al Orașului Covasna, județul Covasna.

Art. 2

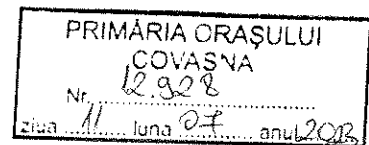
Predarea-primirea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU
Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Teodor Atanasiu
p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

ANEXĂ: DATELE DE IDENTIFICARE a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului Local al Orașului Covasna, județul Covasna

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Orașul Covasna, județul Covasna	Statul român - Ministerul Apărării Naționale	Orașul Covasna - Consiliul Local al Orașului Covasna, județul Covasna	- imobil 302 - cod 8.29.09 - nr. M.F. 104004	- suprafața construită = 48 m ² - suprafața desfășurată = 96 m ² - suprafața terenului, inclusiv construcțiile = 60.050 m ²

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 1056 din data de 26 noiembrie 2005



Proces verbal

Incheiat astazi 11.07.2023 cu ocazia SEDINTEI Comisiei speciale pentru actualizarea bunurilor care apartin domeniului public al orasului Covasna.

-Conform prevederilor art. 289 din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare,

-In baza art. 155 alin. (1) lit. "d", alin. (5) lit. "c", art. 196 alin. (1) lit. "b", art. 243 alin. (1) din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a constituit Comisia speciala de inventariere a domeniului public si privat al unitatii administrative teritoriale oras Covasna.

Participa la sedinta membrii comisiei speciale de inventariere a domeniului public si privat al unitatii administrative teritoriale oras Covasna, numiti prin Dispozitia Primarului nr. 208/2020, respectiv: dl primar Gyero Jozsef, dna secretar general Enea Vasilica, dl Bagoly Zsolt, dna Ciurea Maria Crina, Varga Monica, dl Ambrus Attila, dl Precup Gabriel.

Comisia se intruneste pentru discutarea aspectelor legate de atestarea apartenentei la domeniul public al orașului Covasna a terenului intravilan in suprafata de 60.050 mp, (fostul Poligon) si a constructiei-Pavilion in suprafata de 46 mp.

Dna Varga Monica-inspector in cadrul compartimentului administrarea domeniului public si privat al orasului Covasna, aduce la cunostinta comisiei speciale urmatoarele:

Prin HG nr.1430/2005 a fost transmis imobilul teren (fostul Poligon) cu suprafata totala de 60.050 mp si cladirea in suprafata construita de 46 mp din domeniul public al statului si din administrarea Ministerului Apararii Nationale in domeniul public al orasului Covasna si in administrarea Consiliului Local al orasului Covasna.

Hotararea a fost atacata in instanta, iar prin Decizia nr. 2811 s-a respins recursul declarat de reclamantii Csutak Ciaba si Bogdan Aurelia Judita impotriva Sentintei civile nr.21/2016 din 11 febr.2016 a Curtii de Apel Brasov-Sectia de Contencios administrativ si fiscal, ca nefondat. Decizie irevocabila, pronuntata in sedinta publica in data de 26 octombrie 2016.

Imobilul teren situat in orăsul Covasna, DN13E, km 61+650-61+810 are o suprafata totala de 60.050 mp. teren intravilan si este cuprins in 3 carti funciare, dupa cum urmeaza:

-CF 33751, nr. cad. 33751, supr. 55.543 mp, intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 33752, nr. cad. 33752, supr. 2.030 mp, intravilan, categorie de folosinta curti-constructii

-CF 31216, nr. cad.31216, supr. 2.477 mp, intravilan, categorie de folosinta drum

Pe terenul inscris in CF 33751, nr. cad. 33751 este edificata o constructie anexa in suprafata construita la sol –pavilion, de 46 mp. CF 33751, nr. cad. 33751-C1.

Imobilul se află în proprietatea publica a orasului Covasna, dar până în prezent nu a fost atestată apartenența acestuia la domeniul public al Orasului Covasna.

Comisia a stabilit urmatoarele:

Este legal si oportun ca bunurile care apartin domeniului public al orasului Covasna enumerate mai sus sa fie fi introduse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orasului Covasna.

Conform prevederilor OUG 57/2019 privind Codul administrativ, inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public si privat al unitatilor administrativ-teritoriale se intocmeste si se modifica, dupa caz, de comisia special constituita, condusa de primarul unitatii administrative-teritoriale.

1. dl Gyero Jozsef

2. dna Enea Vasilica

3. dl Bagoly Zsolt

4. dl Ambrus Attila

5. dna Ciurea Maria Crina

6. dna Varga Monica

7. dl Precup Gabriel