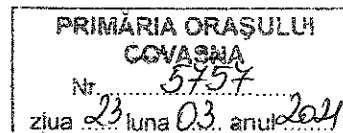


ROMÂNIA
TRIBUNALUL COVASNA
STR. KRIZA JANOS, NR. 2
SFÂNTU GHEORGHE
SECȚIA CIVILĂ

*0.11.2021
17 martie*



Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
COVASNA
COVASNA, str. PILISKE, nr. 1, județul
COVASNA

DOSARUL NR. 929/119/2018
Materia: Litigii de muncă
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: calcul drepturi salariale
Complet: cc7

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 122/2021 DIN DATA DE 04 Martie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 122/2021, pronunțată la data de 04 Martie 2021, de către TRIBUNALUL COVASNA SECȚIA CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)

Grefier

S.S 15.03.2021 14.08:10, nr. comunicare 4 din 5



TRIBUNALUL COVASNA
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 929/119/2018

SENTINȚA CIVILĂ NR. 122
Ședința publică de la 04.03.2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: MUNTEANU COSMIN TRAIAN

ASISTENT JUDICIAR: GAL MARIA

ASISTENT JUDICIAR: VARGA ERZSEBET

GREFIER: STOICAN SIMONA

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe reclamantul SINDICATUL "SANITAS" COVASNA, în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA și ORAȘUL COVASNA, prin primar, și chemații în garanție MINISTERUL SĂNĂTĂȚII și DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ COVASNA, având ca obiect *calcul drepturi salariale*.

Dezbaterile în cauza civilă de față au avut loc în ședința publică din data de 18 februarie 2021 când mersul dezbaterilor a fost consemnat în încheierea de ședință de la acel termen de judecată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar instanța, în temeiul art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă, a amânat pronunțarea pentru data de azi 04.03.2021.

Tribunalul, în urma deliberării, a pronunțat hotărârea de mai jos:

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea înregistrată la data de **13.09.2018**, sub nr. de mai sus, reclamantul SINDICATUL SANITAS COVASNA, în numele și pentru membrii de sindicat indicați în cuprinsul cererii, a chemat în judecată pe părțile **pârâte** Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar, solicitând instanței să dispună obligarea părților pârâte la :

- 1.plata diferențelor la salariul de bază rezultate dintre salariul de bază efectiv acordat și salariul de bază ce trebuia acordat în conformitate cu prevederile Legii nr.153/2017 pentru intervalul martie-iunie 2018.
2. contravaloarea sporului de 15 %, ce trebuia legal acordat la salariul de bază recalculat conform petițului unu începând cu luna martie 2018 lunar, precum și pe viitor .
- 3.Plata actualizată cu indicele de inflație a tuturor acestor drepturi salariale rezultate mai sus și plata dobânzii legale aferente acestor sume de la data scadenței, respectiv la data plății efective.

În motivarea cererii formulate, reclamantul arată că

Prezenta acțiune este formulată pentru 4 membri ai Sindicatului reclamant, respectiv Furtună Iuliana, Janos Erika, Kelemen Katalin, Becsek Liliana, începând cu luna martie 2018 angajatorul pârât a majorat salariile angajaților membrii de sindicat, în mod corect, conform Legii nr. 153/2017. Cu privire la sporurile specifice muncii membrilor de sindicat și care trebuiau acordate acestora, pârâtul a greșit, neținând cont de prevederile HG nr. 153/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea cadru nr. 153/2017.

Astfel, prin măsura luată de angajator cu încălcarea prevederilor H.G nr.153/2018 în sensul în care reclamanților începând cu luna martie 2018 nu li se acordă un spor pentru condiții de muncă în procent de 15% li s-a creat un prejudiciu material și a dus la o stare de nemulțumire majoră în condițiile în care până în luna februarie 2018 acordarea sporurilor specific pentru

condiții de muncă specific cabinetelor de medicină școlară s-a făcut în mod corect și legal în conformitate cu prevederile Ordinului MS 574/2010.

Conform anexei nr. 8 din HG nr. 153/2018 lit. A: Spor de 12% până la 15% din salariul de bază, **pct. 12** - personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din camera de gardă, inclusiv triajul pacienților.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 153/2017, ale HG nr. 153/2018.

Părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar cu sediul în Covasna au formulat întâmpinare comună solicitând respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În cuprinsul acestei întâmpinări se arată că :

La data de 20.02.2018 s-a încheiat contractul nr. 2, pentru asigurarea unor cheltuieli de personal aferente medicilor, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală din unitățile sanitare de învățământ, între Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna și Primăria Orașului Covasna, cu valoarea totală de 193.000 lei, având ca obiect: asigurarea drepturilor salariale ale medicului și asistenților medicali care își desfășoară activitatea în cabinetele din unitățile sanitare de învățământ.

La art. 4, alin. (I), din prezentul contract sunt precizate obligațiile pe care le-a asumat Direcția de Sănătate Publică a județului Covasna, ce constau în:

- asigurarea fondurilor necesare pentru drepturile salariale și cheltuielile pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare și corespunzător obiectului prezentului contract, obligație care nu a fost executată.

În temeiul art. 3 alin. (3) din Legea nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare se stipulează că gestionarea sistemului de salarizare a personalului din unitățile sanitare publice, din rețeaua Ministerului Sănătății și a autorităților administrației publice locale se asigură de ordonatorii principali de credite și de Ministerul Sănătății". Rezultă că Ministerul Sănătății are sarcina de a gestiona și implicit de a asigura fondurile necesare salarizării personalului din unitățile sanitare a autorității administrației publice locale, prin Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna, care nu a virat fondurile necesare către orașul Covasna în vederea majorării salariilor de la data de 01.03.2018.

Prin act adițional nr. 1/2018 la contractul nr. 2/2018, întocmit la data de 21.03.2018, se diminuează valoarea totală contractului de 193.000 lei, cu suma de 2.000 lei, în conformitate cu alocările bugetare primite de Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna de la Ministerul Sănătății, ca sursă de finanțare de la "bugetul de stat, prin fila de buget SP/966/12.03.2018, înregistrată la D.S.P. Covasna cu nr. 1261/16.03.2018 pentru finanțarea asistenței medicale în cabinetele medicale de învățământ, ceea ce a dus la imposibilitatea achitării salariilor majorate.

Ca urmare, pârâțul apreciază cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar cu sediul în Covasna au formulat în contradictoriu cu chematele în garanție Ministerului Sănătății și Direcția de Sănătate Publică Covasna o cerere de chemare în garanție solicitând ca solicităm față de chematele în garanție ca în cazul în care părțile pârâte vor cădea în pretenții, să fie obligate la plata către părțile pârâte a acelor sume de bani care la rândul lor vor fi obligate față de reclamantul Sindicatul „Sanitas" Covasna.

În motivarea cererii de chemare în garanție s-au arătat următoarele :

Referitor la contravaloarea sporului de 15% ce trebuia acordat la salariul de bază recalculat conform petiului 1, începând cu luna martie 2018, precizăm faptul că până în luna februarie, inclusiv, sporurile specifice pentru condiții de muncă specifice cabinetelor de medicină școlară s-a făcut în baza prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010, care a fost abrogat de art. 15 din REGULAMENT-CADRU din 29 martie 2018 aprobat prin Hotărâre Guvernului nr. 153 din 29 martie 2018, privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la

Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistentă socială"

Potrivit art. 1 alin. (2) din REGULAMENT-CADRU, sporurile constituie o formă de diferențiere a salarizării personalului în funcție de condițiile specifice de desfășurare a activității.

Din prevederile art. 5 alin. (1) din același act normativ, sporul pentru condiții deosebit de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de muncă se acordă în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, pe baza de criterii, menționate în prezentul articol.

Buletinele de determinare sau, după caz, expertizare se eliberează de compartimentele de specialitate din cadrul direcțiilor de sănătate publică, potrivit art. 5 alin. (7), astfel că actele normative prin care s-au acordat acest gen de sporuri au fost abrogate și din economia prezentului text de lege rezultă că acestea vor putea fi acordate numai în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare eliberate de Direcția de Sănătate Publică Covasna.

Până în momentul de față nu s-a emis buletin de determinare sau, după caz, expertiza eliberate de Direcția de Sănătate Publică Covasna, astfel că nu există temei legal cu privire la acordarea de sporurilor solicitate.

Chematul în garanție Ministerului Sănătății a formulat întâmpinare la cererea de chemare în garanție solicitând respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind netemeinică și nelegală.

În cuprinsul acestei întâmpinări se arată că se solicită instanței următoarele:

- Pe cale de excepție:

- admiterea excepției inadmisibilității,

- în cazul în care instanța consideră cererea de chemare în garanție admisibilă, chematul în garanție înțelege să invoce în subsidiar, excepția lipsei calității procesuale pasive a Ministerului Sănătății.

- Pe fondul litigiului:

Toate documentele privind constituirea, stabilirea acordarea tuturor drepturilor salariale pentru proprii salariați au fost întocmite de Primăria Orașului Covasna în calitate de angajator al persoanelor reprezentate către Sindicatul "Sanitas" Covasna .

Ministerul Sănătății a finanțat lunar, în baza solicitărilor direcțiilor de sănătate publică, care centralizează necesarul de fonduri de la fiecare administrație publică loc cu care a încheiat un contract în acest sens, inclusiv în speța de față în baza solicit Direcției de Sănătate Publică Covasna .

Calculul salariilor și a sporurilor nu este de competența Ministerului Sănătății sau a Direcției de Sănătate Publică Covasna ci a angajatorului-pârât Primăria Orașului Covasna.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b) din OUG nr. 162/2008, finanțarea asistenței medicale desfășurată în unitățile ne învățământ de la bugetul de stat are loc în limita bugetului aprobat, iar conf. prevederilor art. 3 alin. 3/1 prin excepție, autoritățile administrației publice locale pot asigura/suplimenta sumele necesare dacă este cazul prin sume alocate de la bugetul local cu această destinație.

În concluzie legiuitorul a prevăzut în mod expres faptul dacă sumele alocate prin bugetul de stat nu sunt suficiente, autoritățile locale pot suplimenta aceste sume din bugetul local.

Chemata în garanție Direcția de Sănătate Publică Covasna formulat întâmpinare la cererea de chemare în garanție solicitând respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neprobată și nelegală.

În cuprinsul acestei întâmpinări se arată că :

S-a invocat excepția lipsei calității pasive a DSP Covasna cu privire la petitul 1 din acțiunea introdusă de petenți și raportat la care s-a solicitat de Orașul Covasna, chemarea în garanție a DSP -CV .

Se consideră că DSP Covasna NU are calitate procesuala pasiva precum si faptul ca pe fond nu are calitatea de a stabili procentul sporurilor sau persoanele abilitate de a le primi ci doar ordonatorul de credite la care petenții sunt angajați, poate efectua acest lucru, în condițiile legii cu emiterea de decizii si acte adiționale la contractele de munca individuale.

Raportat la Buletinele de determinare acestea sunt efectuate de DSP care nu a refuzat niciodată să efectueze aceste buletine dar DSP nu le poate face din oficiu ci doar la cerere și contracost, conform prevederilor legale amintite,adică dispozițiild art. 5 punctul 7 din Regulamentul Cadru 2018 .

În probațiune, au fost depuse la dosarul cauzei înscrisuri.

La cererea făcută în scria la fila 161 în ședința civilă din data de 08.10.2020 partea reclamantă SINDICATUL SANITAS COVASNA a arătat că renunță la judecată în prezenta cauză față de părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar, pentru petitul 1 din acțiunea formulată, menționând și faptul că își menține pretențiile privind acordarea sporului de 15 % începând cu luna martie 2018 și până în prezent .

De asemenea, părțile pârâte, nu s-au opus în mod acestei cereri de renunțare.

În drept,art.406 stabilește următoarele :

(1) Reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, în tot sau în parte, fie verbal în ședință de judecată, fie prin cerere scrisă .

(2) Cererea se face personal sau prin mandatar cu procură specială.

(3) Dacă renunțarea s-a făcut după comunicarea cererii de chemare în judecată, instanța, la cererea pârâtului, îl va obliga pe reclamant la cheltuielile de judecată pe care pârâtul le-a făcut.

(4) Dacă reclamantul renunță la judecată la primul termen la care părțile sunt legal citate sau ulterior acestui moment, renunțarea nu se poate face decât cu acordul expres sau tacit al celeilalte părți. Dacă pârâtul nu este prezent la termenul la care reclamantul declară că renunță la judecată, instanța va acorda pârâtului un termen până la care să își exprime poziția față de cererea de renunțare. Lipsa unui răspuns până la termenul acordat se consideră acord tacit la renunțare.

În consecință, instanța va lua act de renunțare la judecată în prezenta cauză față de părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar , pentru petitul 1 acțiunea formulată,în condițiile art.406 noul Cod de procedură civilă.

Analizând pretențiile deduse judecății, prin raportare la probele administrate în cauză și la normele legale aplicabile speței, tribunalul reține următoarele:

În fapt, membrii de sindicat pentru care a fost promovată prezenta acțiune sunt angajați ai unității pârâte în meseriile indicate în tabelul de la fila 6 (medic, asistent medical).

Acești angajați au beneficiat și beneficiază, datorită specificului muncii lor, de spor pentru condiții de muncă.

Obiectul prezentei acțiuni constă în pretenția sindicatului reclamant de obligare a angajatorului la acordarea sporului de 15 % începând cu luna martie 2018 și până în prezent prin HG nr. 153/2018, Anexa nr. 8 din H.G nr.153/2018 lit. A., anume 15% începând cu luna martie 2018.

Cererea reclamantului este neîntemeiată.

Instanța reține că prin Legea-cadru nr. 153/2017 din 28 iunie 2017 a fost reglementată salarizarea personalului plătit din fonduri publice (această lege se aplică membrilor de sindicat-salariați bugetari).

Conform art. 1 alin. 4 din lege, prin contractele colective de muncă/acordurile colective de muncă și contractele individuale de muncă nu pot fi negociate salarii sau alte drepturi de natură salarială în bani sau în natură care excedează sau contravin prevederilor prezentei legi.

Totodată,art.3 alin. 3 din lege stipulează că gestionarea sistemului de salarizare a personalului din unitățile sanitare publice, din rețeaua Ministerului Sănătății și a autorităților administrației publice locale se asigură de ordonatorii principali de credite și de Ministerul Sănătății.

Un important principiu în acordarea drepturilor salariale la bugetari este cel reglementat de art. 6 lit. h, anume „principiul sustenabilității financiare”, în sensul stabilirii nivelului de salarizare pentru personalul bugetar, astfel încât să se asigure respectarea plafoanelor cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat, stabilite în condițiile legii.

În considerarea celor de mai sus, în ceea ce privește sporul de 15 % începând cu luna martie 2018 și până în prezent care face obiectul prezentei acțiuni legiuitoare a stabilit prin Anexa nr. 8 din H.G nr.153/2018 lit. a următoarele :

ANEXA 8 la Regulamentul-cadru:

„Mărimea sporului pentru personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc, acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare

ARTICOL UNIC

Personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

A. Spor de la 12% până la 15% din salariul de bază:

3. personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în creșe, grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior;

Tribunalul mai reține faptul că, până în luna februarie, inclusiv, sporurile specifice pentru condiții de muncă specifice cabinetelor de medicină școlară s-au acordat în temeiul Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010, care a fost ulterior abrogat de art. 15 din REGULAMENT-CADRU din 29 martie 2018 aprobat prin Hotărâre Guvernului nr. 153 din 29 martie 2018, privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistentă socială",

Astfel, conform dispozițiilor art. 1 alin. (2) din REGULAMENT-CADRU, sporurile constituie o formă de diferențiere a salarizării personalului în funcție de condițiile specifice de desfășurare a activității.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 5 alin. (1) din același act normativ, sporul pentru condiții deosebit de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de muncă se acordă în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, pe baza de criterii, menționate în prezentul articol.

Buletinele de determinare sau, după caz, expertizare se eliberează de compartimentele de specialitate din cadrul direcțiilor de sănătate publică, potrivit art. 5 alin. (7), astfel că se poate reține de către tribunal că actele normative prin care s-au acordat acest gen de sporuri au fost abrogate și din economia prezentului text de lege, rezultă că acestea vor putea fi acordate numai în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare eliberate de Direcția de Sănătate Publică Covasna.

În prezenta speță din probele administrate a rezultat faptul că ,până în momentul judecării prezentei cauze, Direcția de Sănătate Publică Covasna nu a pus la dispoziția părții pârâte orașului Covasna, acest gen de documente, astfel că această parte pârâtă este în imposibilitate de a acorda sporurile solicitate dar și că , în mod concomitent ,nu s-a stabilit cu exactitate valoarea procentuală din salariul de bază, dat fiind faptul că potrivit anexei nr. 8 din H.G. nr.153/2018, lit. A, sporul se acordă de la 12%până la 15% din salariul de bază.

Raportat la Buletinele de determinare acestea sunt efectuate de DSP care nu a refuzat niciodată să efectueze aceste buletine dar DSP nu le poate face din oficiu ci doar la cerere si contracost, conform prevederilor legale amintite, adică dispozițiile art. 5 punctul 7 din Regulamentul Cadru 2018 .

Și mai mult tribunalul reține și faptul că sindicatul reclamant nu a făcut dovada că a solicitat de la angajatorul membrilor săi de sindicat ,adică de la partea pârâtă Orașul Covasna și de la DSP Covasna să se facă demersuri pentru emiterea acestor buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, cu atât mai mult cu cât nici procentul vizat de acest spor nu este clar determinat de lege ci este variabil, iar pentru emiterea lor DSP nu o poate face din oficiu ci doar la cerere si contracost, conform prevederilor legale amintite, adică dispozițiile art. 5 punctul 7 din Regulamentul Cadru 2018 .

De asemenea, instanța reține că persoanele interesate puteau obține eventual de la DSP Covasna o dovadă scrisă că nu este nevoie pentru sporul solicitat ,așa cum se menționează mai sus.

Având în vedere aceste considerente de fapt și de drept ce preced, tribunalul apreciază cererea sindicatului reclamant privitoare la plata sporul de 15 % începând cu luna martie 2018 și până în prezent ca fiind neîntemeiată urmând a o respinge.

În ce privește cererea de chemare în garanție formulată de părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar în contradictoriu cu chematele în garanție Ministerului Sănătății și Direcția de Sănătate Publică Covasna, tribunalul o va respinge ca fiind rămasă fără obiect ca urmare a respingerii integrale a cererii principale de chemare în judecată .

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Ia act de renunțarea părții reclamante SINDICATUL SANITAS COVASNA, cu sediul în mun. Sf. Gheorghe, str. Grigore Bălan nr. 1, et.1, cam. 9, jud. Covasna, la judecată în prezenta cauză față de părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar, pentru petitul 1 din acțiunea formulată.

Respinge ca neîntemeiată cererea formulată și precizată la fila 161 de reclamantul SINDICATUL SANITAS COVASNA, cu sediul în mun. Sf. Gheorghe, str. Grigore Bălan nr. 1, et.1, cam. 9, jud. Covasna, în numele și pentru cei 4 membri de sindicat indicați în acțiune, în contradictoriu cu părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar, ambele cu sediul în Covasna, str. Piliske, nr 1 județul Covasna.

Respinge cererea de chemare în garanție formulată de părțile pârâte Consiliul Local al Orașului Covasna și Orașul Covasna prin Primar în contradictoriu cu chematele în garanție Ministerului Sănătății și Direcția de Sănătate Publică Covasna ca fiind rămasă fără obiect.

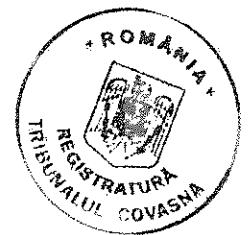
Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare, apel ce se va depune la sediul Tribunalului Covasna.

Pronunțată azi, 04.03.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
Munteanu Cosmin Traian

ASISTENȚI JUDICIARI,
Gal Maria Varga Erzsebet

GREFIER
Stoican Simona



**PENTRU
CONFORMITATE**

Red. M.C.T/08.03.2021
Tehnored. S.S/09.03.2021
4 ex