



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA



PROCES - VERBAL n r. 23/2022

Încheiat astăzi, **13 octombrie 2022, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 13 consilieri în sala de ședințe, dl consilier Bodo Tohotom participă online la ședință, lipsesc motivat consilierii: dl Bocan Ioan – Marcel și d-na Sasu Izabella. Întârzie dl consilier Fulop Csaba.

Participă la ședință: primarul orașului, dl Gyerő József, secretar general, d-na Vasilica Enea și consilier juridic, d-na Luka Timea.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 485/2022, care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **7 octombrie 2022**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară a consiliului local din luna octombrie 2022, care se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local al orașului Covasna.

Președinte de ședință pentru luna octombrie a fost ales d-na consilier Lungu Liliana în ședința extraordinară din 6 octombrie 2022.

Dna președinte de ședință prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea și completarea HCL nr. 103/2021 privind asocierea orașului Covasna cu alte unități administrativ – teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zonă Metropolitană Târgu Secuiesc – Covasna, cu modificările ulterioare.

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu 3 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea modalității de administrare a apartamentelor locuințe de serviciu

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării modificării contractului de finanțare nr. 315/16.08.2017 pentru implementarea proiectului „Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea balneoclimaterică Covasna”, cod SMIS 119599

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului “Dotare spații urbane cu infrastructuri TIC, Oras Covasna, Judetul Covasna” și depunerii lui în cadrul programului PLANUL NATIONAL DE REDRESARE SI REZILIENȚA-COMPONENTA 10 – FONDUL LOCAL, PNRR/2022/C10, I.1.2 – Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS/alte infrastructuri TIC, APELUL DE PROIECTE PNRR/2022/C10.

Se supune la vot ordinea de zi completată, care se aprobă cu **14 voturi** „pentru” – unanimitate.

Se trece la discutarea **punctului 1** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea și completarea HCL nr. 103/2021 privind asocierea orașului Covasna cu alte unități administrativ – teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zonă Metropolitană Târgu Secuiesc – Covasna, cu modificările ulterioare.**

D-na Luka Timea prezintă raportul de specialitate.

Comisia pentru **programe de dezvoltare economică – socială**, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale, pe procedură de urgență, fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei orașului Covasna precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14 voturi** „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 139/2022

cu privire la modificarea și completarea H.C.L. nr. 103/2021 privind asocierea orașului Covasna cu alte unități administrativ-teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zonă Metropolitană Târgu Secuiesc-Covasna, cu modificările ulterioare

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea modalității de administrare a apartamentelor locuințe de serviciu.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare și arată că orașul Covasna are câteva locuințe de serviciu în proprietate, respectiv în administrarea S.C. Gos Trans Com SRL. În momentul de față există mai multe cereri pentru astfel de locuințe, care, din păcate, sunt insuficiente.

Am depus în proiect pentru realizarea unor locuințe de serviciu, să vedem dacă se va finanța, dar asta problema actuală nu va rezolva. Trebuie să avem un regulament în baza căruia atribuim aceste locuințe de serviciu. În baza punctajul obținut se va face atribuirea, ce se va aproba tot printr-o hotărâre a consiliului local.

Comisia învățământ, cultură, sănătate, **protecția socială**, sport și tineret
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: D-na Becsek are o remarcă la lit. C, pct. 1 referitor la punctajele pentru vechimea la locul de muncă, care ar trebui să fie invers, ca să încurajăm pe noii veniți. În continuare arată că nu înțelege care este rolul nivelului unor studii la acordarea unei locuințe de serviciu. La punctul 7 – cu vechimea cererii – nu are rost, dacă sunt cereri vechi înseamnă că executivul nu și-a făcut treaba.

DI Primar: de principiu sunt de acord, ar trebui să atragem noi cadre. Dacă inversăm punctajul pentru vechimea la locul de muncă, atunci cea cu vechimea cererii depuse nu-și mai are rostul. După părerea mea punctajul pentru nivelul studiilor poate să rămână.

DI Ferencz: trebuie să avem în vedere și cazul unui profesor care acum a primit un post titular.

DI Enea: poate că vechimea cererii nu are importanță, dar trebuie să avem în vedere și impactul acelu om de care avem nevoie. Poate că fără el nu poate să meargă orașul. Contează foarte mult și distanța de la care vine, mai ales dacă are și o familie numeroasă. Dacă stai la chirie și doar unul lucrează, este destul de greu.

DI Molnar: sunt de acord cu propunerea d-nei Becsek, dar să știți că în cazul învățământului există un caz mai special la distanță, pentru că acel profesor care face naveta de undeva nu va mai rămâne la programele de după masă, plus că nu poate da nici consultații. De aceea propun ca punctajul să nu fie așa de mare în cazul distanței.

Intră în sala de ședințe dl consilier Fulop Csaba.

DI Enea: sunt foarte multe cadre care fac naveta, deci distanța chiar contează, nu se poate reduce punctajul acolo.

DI Neagovici: din punctul meu de vedere criteriile nu ne ajută la nimic astăzi, avem o locuință și mai multe cereri. Nu are relevanță nici distanța, nici studiile, suntem într-un impas, azi nu rezolvăm această problemă. Mi se pare totul exagerat de birocratic, ar trebui mai simplificat. Oricum doar unul va fi mulțumit, ceilalți vor fi nemulțumiți. Referitor la menținerea aceluia cadru medical/învățământ: să știți că sunt foarte mulți navetiști și în sănătate, vin inclusiv din Brașov.

D-na Becsek: și în învățământ sunt foarte mulți navetiști și să știți că avem foarte multe probleme pentru că nu avem personal titularizat. Celelalte locuințe de serviciu de către cine sunt ocupate?

D-na Secretar: avem doar trei locuințe de serviciu, din care 2 sunt ocupate, într-una stă o doamnă educatoare cu familia și în cealaltă o doamnă doctor.

DI Fulop: noi acum stabilim niște criterii care vor fi valabile mai mulți ani pentru cadre medicale și școlare. Cu regulamentul în forma actuală noi favorizăm pe cei vechi, trebuie să stabilim niște criterii prin care ne asigurăm că în câțiva ani ei își vor căuta o altă locuință, deci ar trebui să stabilim o perioadă de timp în care doritorii să-și poată rezolva problema. În timp s-a demonstrat faptul că acești oameni dispun de resursele necesare ca să-și cumpere o locuință proprie sau să închirieze altul. Noi trebuie să atragem locuitori sau personal pentru orașul nostru. Dacă perioada de atribuire este mai scurtă, de o locuință pot beneficia mai multe persoane sau familii, deci propun ca perioada de închiriere să fie 2+2 ani, cu posibilitatea de prelungire a contractului.

DI Primar: acest aspect trebuie stabilit foarte clar.

D-na Secretar: aceste criterii ne vor ajuta și la blocul construit pe PNRR.

DI Primar: trebuie să clarificați și dacă are voie sau nu să mai concureze după expirarea perioadei de contract.

DI Fulop: eu sunt membru în comisia de atribuire a locuințelor de serviciu și la Spitalul Județean. Acolo așa este stabilit că are voie să solicite prelungirea contractului de închiriere și după 4 ani dacă nu există alte cereri de atribuire pentru locuința respectivă.

DI Enea: cred că 2+2 ani este corect cu posibilitatea de prelungire până la următoarea solicitare.

DI Gazda: avem un singur apartament disponibil, dacă dăm afară pe toată lumea acum, o să avem trei. Orașul ar trebui să aibă un bloc de locuințe care să funcționeze ca un hotel, cum a fost pe vremuri. Întrebarea este după cât timp trebuie să elibereze locuințele actualii locuitori?

DI Primar propune să fie supuse la vot pe rând propunerile consilierilor.

D-na Președinte de ședințe supune la vot propunerile după cum urmează:

- Propunerea d-nei Becsek de modificare a punctului 1 de la litera C – se aprobă cu 15 voturi „pentru” – unanimitate, și va avea următorul cuprins:

„C. Criterii de ierarhizare stabilite prin punctaj

1. Vechimea în instituția/ locul de muncă a solicitantului

- 0 – 6 luni de la data angajării solicitantului – 8 puncte
- Peste 6 luni până la 1 ani – 6 puncte
- Peste 1 an până la 3 ani – 4 puncte
- Peste 3 ani până la 7 ani- 2 puncte
- Peste 7 ani – 0 puncte”

- Propunerea dlui Primar de a elimina punctajul pentru vechimea cererilor se aprobă cu 15 voturi „pentru” – unanimitate

La pct. 7. **Distanța în kilometri de la domiciliul solicitantului până la locul de muncă** – dl Vatany propune câte un punct pentru fiecare 10 km – maxim 10 puncte, iar dl Molnar propune ca de la 10 kilometri până la 20 kilometri – să fie 3 puncte, peste 20 kilometri până la 40 kilometri - 4 puncte, peste 40 kilometri până la 60 kilometri – 5 puncte și peste 60 kilometri – 6 puncte.

Propunerea dlui Vatany primește 6 voturi „pentru” iar propunerea dlui Molnar 9 voturi „pentru”, deci rămâne propunerea dlui Molnar.

Dl Fulop propune ca perioada de închiriere a locuinței să fie 2+2 ani.

Dl Neagovici: după expirarea termenului nu mai are nici o condiție? Sau se va prelungi automat dacă nu există alte cereri.

Dl Primar: propun să fie fără drept de prelungire.

Dl Fulop: astfel determinăm chiriașii să facă pași spre a-și cumpăra a locuință în orașul nostru.

Dl Neagovici: nu văd rostul să nu reintre în competiție dacă nu există alt solicitant pentru locuință. Orice cadru care dorește să rămână aici rezolvă problema în 3 ani dar ar fi bine să existe totuși posibilitatea de continuare dacă nu există alt solicitant.

Dl Fulop propune atunci să fie 3 ani, cu posibilitate de prelungire.

Se supune la vot propunerea d-lui Fulop, care se aprobă cu 15 voturi „pentru” – unanimitate.

Dl Primar: ce se va întâmpla cu cele două locuințe închiriate?

Consilierii propun ca și aceste contracte să fie prelungite pe 3 ani, începând cu data intrării în vigoare a acestei hotărâri.

Dna Secretar: art. 1 se va completa cu alin. (2) și va avea următorul cuprins:

„**Art.1** - (1) *Locuințele de serviciu, aflate în proprietatea privată a orașului Covasna, se vor repartiza pe o perioadă de trei ani, cu posibilitatea de prelungire din șase în șase luni, dacă nu sunt alte cereri, angajaților instituțiilor publice aflate pe raza unității administrativ- teritoriale a orașului Covasna din domeniul educației și sănătății, respective cadrelor didactice și medicilor. Ele nu pot fi cumpărate.*

(2) *Contractele de închiriere încheiate pentru locuințe de serviciu, aflate în vigoare, vor intra sub incidența prezentei hotărâri de la data adoptării ei.”*

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, modificat și completat, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru” după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 140/2022
cu privire la stabilirea modalității de administrare a apartamentelor locuințe de serviciu

DI consilier Ferencz Botond cu acordul consilierilor părăsește sala de ședințe.

Se trece la discutarea **punctului 3** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării modificării contractului de finanțare nr. 315/16.08.2017 pentru implementarea proiectului „Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea balneoclimaterică Covasna”, cod SMIS 119599.**

DI Primar: în momentul în care am aprobat indicatorii tehnico-economici ai investiției „Reabilitarea infrastructurii rutiere în Stațiunea Balneoclimaterică Covasna, COD SMIS 119599” am avut în vedere un anumit indicator financiar și în baza aceluși indicator s-a încheiat și contractul de finanțare. Ulterior, după ce am licitat această lucrare și constructorul s-a apucat de treabă, au apărut mai multe acte normative dintre care acum este relevantă această Ordonanță de Urgență 64/2022 care se referă la modalitatea de ajustare a prețurilor contractelor de lucrări. Desigur că executantul se folosește de această posibilitate de ajustare a prețurilor ca urmare a creșterii valorilor/prețurilor în sectorul de construcții, dumnealor au depus cerere în acest sens, sunt niște pași procedurali și care au fost respectați, colegii noștri au verificat cifrele și se propune ajustarea acestui contract, deci modificarea practic a contractului cu valoarea ajustată, respectiv 2.457.968,36 lei fără TVA. Această sumă ar fi eligibilă și ar fi suportată din bugetul de stat, mai mult ca sigur din fonduri puși la dispoziție de Uniunea Europeană. Astfel valoarea contractului de execuție s-ar ridica la 16.653.312,19 lei fără TVA.

Comisia pentru **programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 141/2022
privind aprobarea solicitării modificării contractului de finanțare nr. 315/16.08.2017 pentru implementarea proiectului „Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea balneoclimaterică Covasna”, cod SMIS 119599

Se trece la discutarea **punctului 4** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului “Dotare spații urbane cu infrastructuri TIC, Oras Covasna, Judetul Covasna” și depunerii lui în cadrul programului PLANUL NATIONAL DE REDRESARE SI REZILIENȚA-COMPONENTA 10 –FONDUL LOCAL, PNRR/2022/C10, I.1.2 – Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS/alte infrastructuri TIC, APELUL DE PROIECTE PNRR/2022/C10.**

DI Primar: în ședința anterioară v-am informat că s-a deschis apelul 2 pe fondul local, aici am avea posibilitatea să depunem o cerere de finanțare pe axele deschise pe acest apel, C10. Documentații pregătite și nedepuse pentru axele acestui C10 nu am avut altele pentru de ex. reabilitarea termoenergetică a unor clădiri publice și așa mai departe, fiindcă ce am avut și ce am întocmit și pentru care am alocat resurse financiare - din fericire destul de impunătoare - ele au fost depuse, problema noastră este că nu știm care este rezultatul evaluării fiindcă această construcție în prim pas și pasul 2 sau apelul 1 și apelul 2 a fost conceput pe acele cereri de finanțare care sunt excluse ca neeligibile sau neconforme la apelul 1 să fie redepuse pe apelul 2. În condițiile în care nu ne-au comunicat care este soarta evaluării pe apelul 1, nu ai cum să le depui pe apelul 2 pentru că ele sunt încă în evaluare.

Pe C10 la capitolul 1.1.2 destinat pentru asigurare transport verde, ITS, alte infrastructuri TIC, deci practic niște soluții inteligente pentru spațiul urban, despre asta este vorba, ne-m gândit să depunem o cerere de finanțare pentru care nu trebuie să întocmim prea multe documente, ele nu necesită și o cheltuială suplimentară și incertă, de ce să nu spunem din punctul de vedere al unui rezultat concret, am zis să depunem cerere de finanțare pentru înlocuirea acelei fântâni arteziene pe care îl avem în centru și pentru achiziționarea unor elemente de piese de mobilier urban, care se încadrează în acest concept de smart și verde, adică acestea sunt cele două cuvinte cheie astăzi, să fie inteligent și să fie verde. Am solicitat niște oferte și pentru piese de mobilier urban care se încadrează în acest concept și pentru o fântână arteziană, care din păcate astăzi a sosit cu devizul aferent și vă propunem să aprobați participarea orașului la acest program PNRR C10 112, cu aceste elemente ale cererii, respectiv elemente de mobilier urban și fântână arteziană.

Vizavi de amplasarea elementelor de mobilier urban: inițial am spus să fie ele concentrate în spațiul din parcul central, fiindcă acolo avem și sistem de supraveghere video, dar într-adevăr putem să montăm unele părți componente a acestui ansamblu de mobilier urban și în parcul din Voinești. Deocamdată am menționat inclusiv acea locație, acum deja avem și acolo camere montate așa că nu ar fi problemă nici cu supravegherea. În perspectivă trebuie să mai dezvoltăm sistemul de supraveghere video a spațiilor publice, fiindcă ele niciodată nu sunt de ajuns, mereu acolo se întâmplă ceva unde nu ai cameră.

Să depunem cererea, să vedem dacă câștigăm sau nu. Ideea e că departajarea se face pe principiul primul venit – primul servit – adică în ordinea depunerii cererilor, pe această axă – de fapt are două subaxe, unul ține de mobilitate, deci transportul verde și cealaltă subaxă ține de ITS – sisteme inteligente urbane – din păcate pe prima subaxă avem o sumă foarte mare, dar aia ține de transportul verde, deci niște elemente componente ale sistemului de gestiune a transportului. Ori ziceam că nu ne încadrăm și oricum nu avem noi acum niște elemente concrete pentru a depune cerere de finanțare, dar la a doua subaxă – la oraș inteligent, sisteme de oraș inteligent, de mobilier urban – acolo e o sumă de 4 milioane de euro, cererea noastră se ridică undeva la 400 mii de euro plus TVA. Ne grăbim foarte tare, ne pregătim din timp, să ne înregistrăm cererea printre primii mâine dimineața când se deschide apelul, poate reușim.

Comisia pentru **programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **amenajarea teritoriului** și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14** voturi „pentru”, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 142/2022

privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului “Dotare spații urbane cu infrastructuri TIC, Oras Covasna, Judetul Covasna” si depunerii lui în cadrul programului PLANUL NATIONAL DE REDRESARE SI REZILIENȚA-COMPONENTA 10 –FONDUL LOCAL, PNRR/2022/C10,

I.1.2 – Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS/alte infrastructuri TIC, APELUL DE PROIECTE PNRR/2022/C10

Înainte de închiderea ședinței dl consilier **Enea Nicolae** aduce la cunoștința celor prezenți în sala de ședință faptul că Bustul Mihai Eminescu a primit avizul de la Ministerul Culturii. Nu este oficial încă, dar așa se pare că am câștigat proiectul pe Spitalul orașenesc Covasna, un proiect în valoare de 1.430.000 Euro pentru că nu am primit nici un fel de refuz.

Dl Primar: sper că așa este, așteptăm și confirmarea. Este în interesul orașului și în beneficiul cetățenilor.

Dl Enea: e o sumă de 73 miliarde de lei vechi, oricum nu avem atâția bani, suma asta cuprinde toate lucrările exterioare.

Dl Primar: asta trebuie să facem: să lucrăm pe proiecte să depunem cereri, să fie o legătură constructivă în consiliul local, unde nu ne împiedicăm de orgolii, vanități și așa mai departe, că acestea se văd după activitatea noastră.

Nefiind alte discuții doamna Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 15.50.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
LUNGU LILIANA**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA,
Enea VASILICA**