



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

PROCES - VERBAL n.r. 5/2022

Încheiat astăzi, **10 martie 2022, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 10 consilieri: 9 consilieri în sala de ședințe a orașului Covasna și 1 consilier prin mediul online (dl Enea Nicolae). Întârzie dl Gazda Istvan.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, consilier juridic, d-ra Bartis Timea și inspector cadastru, dl Incefi Istvan.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 119/2022, care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **4 martie 2022**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară a consiliului local din luna martie 2022, care se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local al orașului Covasna.

Se propune alegerea unui președinte de ședință pentru luna martie 2022.

Este propus dl consilier Bodo Tohotom ca președinte de ședință pentru luna martie.

Se aprobă propunerea cu 10 voturi „pentru” – unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 33/2022
Cu privire la alegerea președintelui de ședință

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui studiu, precum și acordarea unui mandat special reprezentantului orașului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV”

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru perioada 2022-2023 în favoarea persoanelor juridice, în vederea

atragerii de investiții, creării de noi locuri de muncă și susținerii dezvoltării economice durabile în orașul Covasna

Inițiază: Consilierul local, dr. Enea Nicolae

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în comisia de evaluare a performanțelor individuale ale secretarului general al orașului Covasna

privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflată în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii unui amenajament silvic

privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflată în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii unui amenajament silvic

vv privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflată în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii unui amenajament silvic

privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflată în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii unui amenajament silvic

4. Proiect de hotărâre privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflată în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii unui amenajam

4. Proiect de hotărâre privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflate în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii amenajamentului silvic pentru acestea

Dl Primar propune dezbaterea punctului 4 ca prim punct având în vedere prezența d-lui inspector Incefi Istvan în sala de ședință.

Se supune la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă cu **10 voturi „pentru”**– unanimitate.

Se trece la discutarea **punctului 1** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflate în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii amenajamentului silvic pentru acestea.**

Dl Incefi prezintă și detaliază raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: Dl Primar: urmează ca suprafața inclusă în fond forestier să fie inclus și în contractul de administrare a fondului forestier?

Dl Incefi: această suprafață se va scădea din contractul întocmit pentru paza pajiștilor și va fi modificat contractul prin act adițional.

Dl Bodo: deci suprafața se scade din pășuni?

Dl Incefi: nu, rămâne pășune, dar în fond forestier, ceea ce înseamnă că putem exploata de pe ea masă lemnoasă.

Dl Vatany: deci se poate trece înapoi la pășuni când nu vor mai fi lemne pe ea?

Dl Incefi: înainte se putea, acum nu mai văd să se refacă pășune. Aceste suprafețe sunt izolate, abrupte.

Dl Domahazi: propun să mergem pe teren, să verificăm situația la fața locului.

Dl Primar: este o idee bună, vă putem pune la dispoziție un autoturism.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **10** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 34/2022

privind includerea unor suprafețe, pășuni împădurite, aflate în proprietatea privată a Orașului Covasna, în fondul forestier național și aprobarea întocmirii unui amenajament silvic

Se trece la discutarea **punctului 2** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea unui studiu, precum și acordarea unui mandat special reprezentantului orașului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV”**.

Dl Primar prezintă și detaliază referatul de aprobare.

În esență vizavi de mecanismul de tarifare sau propunerea privind aprobarea acestui mecanism se iau în vedere practic 2 componente majore, pe de o parte instituirea în cadrul tarifului, sau introducerea mai bine zis în cadrul tarifului serviciului de apă – canal unei cote de dezvoltare despre care tot vorbim de mai mulți ani, chiar din perioada legislativului anterior, fiindcă am constatat de nenumărate ori faptul că survin anumite situații, momente în funcționarea operatorului respectiv la nivelul nevoilor UAT-urilor – aici mă refer la UAT oraș Covasna – a unor momente în care trebuie să rezolvăm de urgență și în mod prioritar

anumite intervenții la infrastructura de apă – canal pentru care avem nevoie de o anumită sumă de bani de care nu dispunem nici noi și nici operatorul, în condițiile în care executarea acestor lucrări de ex. condiționează implementarea anumitor proiecte pe fonduri europene sau din bugetul de stat fără de care acele proiecte nu se pot depune sau nu se pot implementa. Pe de altă parte chiar în absența unor asemenea posibilități de finanțare proiecte identificăm nevoi mai multe, ori pentru executarea acestor lucrări în casă, cum ar veni, sau la nivelul nostru și ne confruntăm mereu de lipsa banilor. Noi nu suntem pregătiți la nivel bugetar să le suportăm, operatorul spune că în componența prețului pe care îl practică nu există o cotă de dezvoltare. Într-adevăr așa este, până în acest moment prețul la furnizarea acestor servicii, apă și canal a fost configurat astfel încât acoperă cheltuielile plus o cotă de profit, dar nu există cotă de dezvoltare. Totuși de a lungul anilor s-au mai făcut anumite investiții sau intervenții în fiecare UAT, la noi de ex. în orașul Covasna vă aduceți aminte într-un anumit context în care au fost mai mulți vinovați, dar într-un final s-a finanțat realizarea conductei de apă în Chiuruș, finanțat de către operator. Că aveau ei o finanțare și că nu au reușit să implementeze proiectul și că în final au pierdut finanțarea, mă rog, dar au asigurat finanțarea acestei rețele în mod excepțional. Tot așa s-au făcut lucrări în mai multe locuri în oraș și în alte UAT-uri, dar nu pe o strategie asumată și stabilită prin hotărâre de consiliu local, în mod predictibil, astfel încât să știm că de ex. la nivelul încasărilor anului 2022 avem cota de dezvoltare în cadrul prețului de X la sută în baza regulii de trei simple calculăm că anul aceste de ex. avem 200 – 300 mii lei pentru a executa anumite lucrări finanțabile din această sumă. Deci nevoia există, cota nu este introdusă deocamdată în contribuția tarifului în constituirea prețului, motiv pentru care eu consider că este oportună, desigur trebuie să avem în vedere și să ne asigurăm că acea cotă care se colectează din tarifele aplicate beneficiarilor din Covasna rămân în oraș și vor fi folosite în beneficiul acestor contractanți/cocontractanți, beneficiari ai serviciului.

O altă componentă a strategiei de preț vizează actualizarea acestor tarife cu creșterile de prețuri la materiale și la manoperă, care știm foarte bine că în ultima perioadă sunt destul de mari, există o prevedere legală care chiar obligă ADI AQUACOV să stabilească astfel prețul încât să acopere acest preț toate cheltuielile făcute în scopul prestării serviciului. Deci nu au cum cheltuielile să nu fie acoperite pe termen lung, practic duce la falimentarea societății. Atunci acest mecanism de tarifare vizează aceste două componente. Desigur, prețul este în urcare, având în vedere ce s-a întâmplat și cu prețul benzinei peste celorlalte furnituri, energie, doar salariile nu prea cresc, asta vedem și noi, știm foarte bine acest lucru. Despre asta este vorba.

Intră în sala de ședințe dl consilier Gazda Istvan.

Comisia pentru **programe de dezvoltare economică** – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, **realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: DI Molnar analizând materialul și verificând mecanismul de tarificare nu a înțeles cum au fost calculate aceste cifre, pentru că nu a regăsit nicăieri gradul de suportabilitate a cetățenilor, care nu se poate compara cu cea din Sfântu Gheorghe în nici un caz. Gradul de suportabilitate este altul în fiecare oraș.

DI Primar arată că într-adevăr există niște calcule vizavi de modul în care s-a propus strategia de preț, însă în prealabil această strategie, evoluția tarifelor a fost avizată și de către ANRSC. Gradul de suportabilitate a fost unificat la nivel de operator în cadrul județului. Acest preț nu se poate diferenția pe localitate, aceasta a fost condiția când s-a înființat acest serviciu.

Ceea ce am întrebat a fost unde suntem acum cu prețurile și unde vom ajunge cu aceste prețuri la o concurență națională. Deocamdată suntem, cu preț unificat apă – canal, undeva la locul treizeci și, iar după această creștere, cel puțin într-o primă fază, o să urcăm undeva pe locul 11, în condițiile în care această chestiune este una dinamică, adică acum se mișcă fiecare ADI sau fiecare operator să ajusteze, actualizeze aceste prețuri. Deci pe de o parte prețurile urmează să crească pe fondul creșterilor prețurilor materiilor prime, a serviciilor, a energiei, a forței de muncă, și asta este o chestiune obiectivă și aici nu ai ce să faci, decât să faci abstracție de la ele și să bagi în faliment firma. Pe de altă parte prin faptul că dacă ne asumăm, și asta vă întreb, această cotă de dezvoltare, ori în condițiile în care nu avem această cotă de dezvoltare noi nu o să avem nici măcar 5 lei ca să rezolvăm o problemă urgentă ce arde, în perspectivă, în viitor, cum nu am avut din păcate nici acum. Și intervenția ce se face la Teculescu e finanțată în prezent de către operator, dar e finanțată cu prețul că iau banii de altundeva. Deci nu este vorba de cota de dezvoltare pe care o folosim în acest scop. Deci trebuie să dezvoltăm această cotă de dezvoltare sau nu și să cheltuim banii pentru ce credem noi că trebuie se cheltuim, adică poți să faci nimic din nimic sau poți să faci ceva din ceva. Dacă vrem să facem nimic, atunci plătim prețul apei exact cât costă toate cheltuielile plus o cotă de profit pentru firmă că firma trebuie să fie profitabilă și atât. Atunci nu mai dezvoltăm nimic, decât pe proiecte, deși și proiectele au cadru nefinanțabile, cheltuieli neeligibile, pe acelea de unde le asigurăm? Atunci mi se pare corect ca cei care folosesc serviciile să contribuie și ele în această cotă de dezvoltare pentru reabilitarea infrastructurii, sau să cofinanțeze, desigur, pentru că finanțarea majoră va veni din alte surse, nu de la cetățeni.

DI Molnar: noi când am aprobat să utilizeze tarife unice am fost de acord la presiunea proiectului în care am fost incluși, dar nu înțeleg acest tabel, de ce în 2022 este o creștere de 27 %, iar în 2027 doar 1,6 %. Nu înțeleg evoluția acestor ajustări în termen real.

DI Pimar: Din ceea ce ne-au arătat și din ce am discutat am înțeles că deocamdată au în vedere toate aceste majorări, mai ales la nivelul prețului energiei, care s-a triplat. Deci au un consum destul de mare pe energie. De asta s-a introdus aici că se propune în 2022 o creștere de 27%, ulterior, în 2023 și în perspectivă, se previzionează o normalizare a pieții energiei, poate și acestei situații de război care duce la creșterea tuturor resurselor de energie sau formelor de energie utilizate, din acest motiv se previzionează că până în 2027 de ex. acele creșteri o să fie unele modice, deci astăzi într-adevăr ne confruntăm cu scumpiri, asta este realitatea. Putem să facem abstracție de aceste lucruri, ei să rămână la același preț, firma să faliment și noi să rămânem fără apă. Trebuie să fim realiști. Cum considerați. Știu că doare, știu că din păcate salariile nu țin pasul cu aceste prețuri, nu știu unde o să ajungem.

D-na Becsek a observat faptul că consumul în Târgu Secuiesc este mai mic decât în orașul Covasna. Cifrele sunt asemănătoare. Primele două coloane sunt goale și nu se înțelege clar. Târgu Secuiesc este dublu la populație ca orașul Covasna și la noi consumul este mai mare.

DI Primar: este separat consumul și separat apa vândută pe rețea.

DI Ferencz: cifrele sunt asemănătoare. Dacă este așa, înseamnă că orașul Covasna a fost facturat cu mai mult decât Târgu Secuiesc.

DI Primar: să nu uităm faptul că pe perioada sezonului de vară consumul de apă crește foarte mult. Avem un consum foarte mare vara, sunt hotelurile și sunt turiștii. Nu știu sigur dacă este vorba de apa facturată sau de apa măsurată la stația de apă.

DI Ferencz: este apa facturată.

DI Primar: deci acest coeficient de dezvoltare se va calcula după cantitatea de apă facturată și plătită de către cetățeni. Cu cât se plătește apă mai multă, cu atât se plătește și coeficientul de dezvoltare, cu atât mai mult rămâne la noi pentru a dezvolta anumite rețele, a rezolva anumite probleme.

DI Enea: Încă din 2009, de când am trecut la acest operator am avut niște regrete, am impresia că m-am abținut de la vot, pentru că știam că nu va fi atât de bine. În perioada respectivă Covasna avea cea mai ieftină apă, cu cădere liberă. În momentul de față și din cauza că s-a extins rețeaua, calitatea apei a scăzut, cel puțin pe str. Mihai Eminescu sunt multe familii care nici iarna, nici vara nu au nici debit, plus că, când plouă apa este murdară. Cel puțin în zona Voineștiului calitatea apei a scăzut foarte mult. Multe familii vara folosesc apa din fântână. Deci calitatea a scăzut foarte mult, dar și serviciile.

DI Vatanya legat de cantitatea facturată înțelege că la Târgu Secuiesc nu s-a consumat pe contor atâta apă ca la Covasna.

D-na Becsek: da, dar verificând mai departe tabelul observați că investițiile nu prea reflectă consumul de apă și consumul de canal.

DI Primar: aceasta este cantitatea de apă facturată. Din păcate așa cum știm și există manifestări fizice al acestui fapt, avem o pierdere mare în orașul Covasna vizavi de apa capturată, tratată și cea vândută. Deci practic la noi în afară de faptul că într-adevăr vine cu cădere gravitațională apa și poate o obținem mai ieftin, desigur s-a uniformizat prețul în considerarea acelor proiecte care s-au implementat și care se vor implementa și pe viitor, noi avem cea mai mare pierdere de apă din județ, fapt care ne duce acolo încât în orașul Covasna plusul cu minusul dă în minus. Deși avem această cantitate mare de apă vândută, e o mare pierdere de apă tratată, între cantitatea de apă tratată și băgată în rețea și apa vândută. Aici poate să fie mai multe explicații: pe de o parte acele pierderi de pe rețele tehnice pe care trebuie să le rezolvăm, inclusiv Eminescu aparține acolo, pe de altă parte absența contorizării într-o mare parte a orașului, sau în foarte multe gospodării, unde teoretic există posibilitatea ca oamenii să plătească pausal mult mai puțin decât folosesc, și asta în momentul în care se estimează consumul, se estimează, se plătește mai puțin și se consumă mai mult. Și asta este o variantă pentru care noi dacă luăm plusul cu minusul ajungem în minus, mai ales în perioada iernii cu siguranță. Pe perioada verii cantitatea de apă vândută ne scoate pe plus din ceea ce mi s-a spus.

Așa cum am spus, o perioadă de timp s-au făcut aceste intervenții finanțate de către operator în mod heirupist, având anumite resorturi mai puțin vizibile și mai puțin oficiale și sublimine, ori în condițiile în care noi o să avem o cotă de dezvoltare, pot să știu și să bat în masă că fii atent, anul acesta ați vândut apă pe 10 lei și avem un coeficient de un leu, vreau să văd unde sunt banii mei, să știu cu ce calculez. Și din acest scop este mult mai bine să avem un coeficient de dezvoltare pe care putem să utilizăm în mod calculabil sau predictibil și în care putem să contăm. Au fost ani în care în Covasna sau finanțat niște lucrări poate peste a ceea ce trebuia raportat la încasările din Covasna, și au fost ani în care prioritizarea lucrărilor din Târgu Secuiesc, tocmai ca să nu pierdem acest proiect mare, care trebuia închis până în anul trecut a dus încolo încât banii au fost canalizați în Târgu Secuiesc tocmai ca să nu sufere întreg proiectul județean. Poate că există disproporție între suma facturată și vândută și încasată din Covasna și investițiile care s-au întors. Sunt niște considerente care poate depășesc calculul simplu, 1+1 fac 2, dar dacă o să avem cota de dezvoltare, nu o să mai fie de discutat.

DI Molnar: știm foarte bine că nu convine orașului această pierdere mare de apă, probabil nici la AQUACOV nu-i convine, dar atunci ar trebui să facă ei o strategie cu care să vină și să ne prezinte pentru a limita sau a scădea această pierdere. Ar fi bună o astfel de strategie, ca să fim și noi mai aproape de realitate.

DI Primar: această strategie există, acele lucrări care trebuie făcute sunt cuprinse în POS MEDIU, acel act despre care tot discutăm, dar asta este o intervenție și o rezolvare de perspectivă. Acea lucrare încă nu a început, este doar în fază de proiect, acum se fac proiectele tehnice, cine știe când se va implementa. Pentru un asemenea proiect îți trebuie 10 ani. Tocmai de asta este foarte important

să intervenim exact acolo unde ne doare cel mai mult, unde avem cea mai mare pierdere, de asta tot discutăm și de Eminescu, sau, o altă problemă care din păcate este a noastră, și a operatorului fiindcă a avizat din punct de vedere tehnic acele proiecte, că a implementat de ex. proiectul cu 16 străzi astfel încât anumite tronsoane încă nu sunt scoase din uz. Asta este realitatea. Acum trebuie să tăiem asfaltul, să intervenim să facem interconectările care ne permite să scoatem din uz rețelele vechi. Atunci cu siguranță deja o parte a problemei se va rezolva. Nu știu cum s-a făcut acum 7 ani sau când s-a făcut proiectul și cum a fost realizată de către Gospodăria Comunală, nu dau vina pe nimeni, eu știu despre ce e vorba, că anumite tronsoane vechi sunt încă în funcțiune și trebuie să le reconectăm cu cele noi construite. Pe de altă parte o să avem grijă ca acestea pe care le facem acum să nu mai sufere de aceleași hibe.

Cam acestea sunt cele 2 direcții: odată prin proiectele pe care le avem noi accesate să rezolvăm o parte a problemei, pe de altă parte la nivel strategic operatorul prin POS MEDIU să rezolve cealaltă parte a problemei.

Dl Gazda nu înțelege de atâția ani de ce nu au putut să remedieze această mare pierdere cea de la gospodărie

Dl Enea: pierderile sunt foarte mari, dar mai este o problemă: Bâsca a devenit insuficientă pentru presiunea necesară.

Dl Primar: aceste chestiuni sunt de ordin tehnic. Într-adevăr față de acum 10 ani a scăzut debitul, dar în condițiile în care putem să rezolvăm pierderile noastre nu o să avem nici o problemă. La Brateș de ex. conducta fiind nouă, consumul este foarte mic. Bâsca cu siguranță va mai scădea debitul, pentru că asta este tendința, o să rezolvăm problema.

Dl Ferencz: de 10 ani de zile primim doar promisiuni. Nici atunci nu am votat. Acum nu mai am încredere în acest operator, care este asigurarea că dacă o mandatăm pe dl Primar o să fie mai bine pentru noi? Din această cauză eu o să votez împotriva.

Dl Enea: eu o să votez pentru, ca să nu spună nimeni că împiedic dezvoltarea orașului.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **10** voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” (dl Ferencz Botond), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 35/2022

privind acordarea unui mandat special reprezentantului orașului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUACOV"

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru perioada 2022-2023 în favoarea persoanelor juridice, în vederea atragerii de investiții, creării de noi locuri de muncă și susținerii dezvoltării economice durabile în orașul Covasna.**

DI Dr. Enea Nicolae prezintă referatul de aprobare și arată că acest proiect seamănă foarte mult cu cel din anul 2011, doar că atunci a participat doar un hotel, care a beneficiat de o reducere la impozit pe clădiri și teren timp de 4 ani. Acum este vorba de un proiect asemănător, prin care dorim să atragem cât mai mulți investitori din țară în Covasna și să facă investiții în hotele cu cură balneară, pensiuni, investitori agricoli, restaurante în regim strict vegetarian, pescării, etc. Proiectul a fost gândit pentru 5 participanți, suma maximă de acordat fiind de 600.000 euro, deci 120.000 euro pe participant.

Comisia pentru **programe de dezvoltare economică** – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Primar: să precizăm că aici se vizează niște facilități fiscale nu în idea în care dăm noi bani din bugetul local cuiva, ci în idea în care acordăm facilități fiscale din impozitul pe care ar trebui să plătească acele firme. Pe de altă parte vedeți și criteriile de acordare: cu cât mai mare este investiția, sau cât mai mare este angajarea forței de muncă sau de anvergură facilitatea este cu atât mai mare. Ideea e din câte am înțeles de la dl Enea că folosul, beneficiul realizat de către oraș în idea în care vine un investitor și ia în considerare aceste facilități și înființează o firmă și o afacere în orașul Covasna aduce un plus beneficiu raportat la cât pierde orașul Covasna. Deci dăm ceva mai puțin, ca să câștigăm în perspectivă mai mult. Cam despre asta este vorba. Creând locuri de muncă se întorc cotele de impozit al persoanelor, pe de altă parte se crează locuri de muncă, de venitul oamenilor din Covasna care se cheltuie tot aici și venitul din cotele defalcate pe TVA, tot beneficiază bugetul local, așa mai departe. E un resort prin care atragem investiții.

Aici cumva ați restricționat plaja activităților care ar intra în cadrul acestei hotărâri, nu știu dacă există restaurante strict vegetariene sau dacă își permite astăzi de ex. un restaurant să se axeze doar pe meniuri vegetariene și să nu se diversifice și în altă zonă, ori în condițiile în care vinde altceva nu doar meniuri vegetariene atunci nu ar intra. E sunt de părere că nu ar trebui la acest punct să restricționăm, ca atare propun să lăsăm restaurante doar. Îl putem stimula poate în alt mod., dar nu știu dacă astăzi în Covasna rezistă doar pe meniuri vegetariene.

DI Enea este de părere că stilul vegan este în căutare.

DI Primar este de părere că un restaurant la cerere poate să facă meniu vegetarian, dar doar pe acest gen nu crede că ar putea funcționa un restaurant în Covasna.

Dl Enea este de acord cu modificarea, dar totuși să fie trecut să aibă și meniuri vegetariene.

Dl Primar consideră că orice restaurant dă meniu vegetarian dacă se solicită.

Dl Vatany propune să fie introdus și serviciul de prestări servicii.

Dl Enea este de acord cu propunerile de modificare.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **11** voturi „pentru” după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 36/2022

privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru perioada 2022 – 2023, în favoarea persoanelor juridice, în vederea atragerii de investiții, creării de noi locuri de muncă și susținerii dezvoltării economice durabile în orașul Covasna

Se trece la discutarea punctului **4** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în comisia de evaluare a performanțelor individuale ale secretarului general al orașului Covasna**

Dl Primar detaliază referatul de aprobare.

Comisia juridică și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: **Dl Gazda** propune ca dl consilier Molnar Janos să facă parte din comisie.

D-na Lungu propune pe dl consilier Neagovici Vasile – Cătălin ca membru în comisia de evaluare.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **10** voturi „pentru”, (Dl consilier Enea Nicolae nu participă la vot) după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 37/2022

privind desemnarea consilierilor locali în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al orașului Covasna

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 15.30.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BODO TOHOTOM**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA
Enea Vasilica**