



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

PROCES - VERBAL nr. 21/2021

Încheiat astăzi, **04 noiembrie 2021, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 9 consilieri în sala de ședințe al orașului Covasna și 3 consilieri prin mediul online: d-na Bodo Eniko, d-na Muntean Felicia – Maria și dl Enea Nicolae.

Lipsește consilierii: dl Domahazi Janos, dl Neagovici Vasile – Cătălin, dl Bocan Ioan – Marcel și d-na Sasu Izabella.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, șef serviciu administrație publică, d-na Ciurea Maria – Crina, administrator public, dl Para Sandor, consilier juridic, d-ra Bartos Timea și reprezentanții scărilor câștigătoare al concursului „Locul unde trăim – Imaginea noastră”.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 378/2021, care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **29 octombrie 2021**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară a consiliului local din luna noiembrie 2021, care se desfășoară în sala de ședințe al primăriei orașului Covasna.

Propune alegerea unui președinte de ședință pentru luna noiembrie 2021.

Se propune ca președinte de ședință pentru luna noiembrie **dl consilier Vatany Ferenc**.

Se aprobă propunerea cu 12 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

Hotărârea nr. 140/2021
cu privire la alegerea președintelui de ședință

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici, a cererii de

finanțare și a devizului general estimativ, pentru obiectivul de investiții “Reabilitare strazi oras Covasna 2018-Reabilitare sistem rutier si canalizare pluviala in strazile Podului, Plevnei, Butykak, Ady Endre, Bartok Bela, Mihai Eminescu, Luceafarului”

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier si canalizare pluviala in strada Petofi Sandor”

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier si canalizare pluviala in strazile Tiglariei, Kos Karoly, Filaturii, Florilor, Salcamului, Targului, Apelor, Toamnei, Gazdane Olosz Ella, Baia de piatra.”

4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier si canalizare pluviala in strazile Korosi Csoma Sandor, Debreczi Sandor, Livezilor.”

5. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții “CONSTRUIRE BLOC DE LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINAT ÎNCHIRIERII”.

6. Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentantului Consiliului local al orașului Covasna în comisia de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru funcția de director sau director adjunct în unitatea de învățământ Liceul „Körösi Csoma Sándor”

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu două puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a punctului de alimentație publică situat în imobilul proprietate publică a Orașului Covasna, strada Brazilor F.N. reprezentând „Refugiu Montan”

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier DC13”.

Totodată, având în vedere faptul că în ședința ordinară din data de 28 octombrie 2021 a fost aprobată lista câștigătorilor concursului „Locul unde trăim – imaginea noastră”, câștigătorii concursului au fost invitați pentru a ridica premiile și se propune ca prima dată să le fie înmânate aceste premii câștigătorilor.

Se supune la vot ordinea de zi, modificată și completată, care se aprobă cu **12 voturi „pentru”**– unanimitate.

Dl Primar prezintă pe scurt istoricul concursului, arătând că în regulamentul concursului nu a fost prevăzută acordarea a două premii de locul III, însă pentru categoria Casa anului nu au fost depuse cereri de participare, astfel fiind bani alocați

pentru această destinație anul acesta se vor acorda 2 premii de locul III pentru categoria Scara anului.

După înmânarea premiilor dl Primar felicită încă o dată câștigătorii concursului, după care aceștia părăsesc sala de ședință.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici, a cererii de finanțare și a devizului general estimativ, pentru obiectivul de investiții “Reabilitare strazi oras Covasna 2018-Reabilitare sistem rutier si canalizare pluviala in strazile Podului, Plevnei, Butyakak, Ady Endre, Bartok Bela, Mihai Eminescu, Luceafarului”.**

Dl Primar: Înainte să prezinte dl Para ar trebui să fac câteva precizări de punere în temă și punere în context vizavi de acest program Saligny, astfel încât să vedeți pe ce temă s-au făcut aceste propuneri, după aceea putem să vorbim despre fiecare propunere în parte. În cadrul acestui program Saligny se alocă inclusiv fonduri predefinite, în apeluri necompetitive, pentru UAT-uri în funcție de categoria unității administrativ teritoriale. Orașul Covasna în calitate de oraș ar dispune teoretic de o sumă de 7 milioane de lei ca și sumă predefinită, pentru care poate să depună cereri de finanțare pentru acele tipuri de intervenții care sunt finanțate prin programul Saligny. Deci această sumă de 7 milioane de lei ar fi o sumă certă, adică nu am intra cu nimeni în competiție pentru a atrage acest fond. Dincolo de această sumă predefinită putem să depunem cereri de finanțare, ele intrând într-o competiție cu alte solicitări de finanțare depuse de către alte UAT-uri. Nici mie nu-mi e clar încă dacă aceste cereri vor intra în competiție la nivel județean în cadrul unei sume care se va stabili ca și alocare pentru județ sau vor intra în competiție la nivel național cererile depuse de toate UAT-urile, aste urmează să fie clarificat. Deci prima chestiune ce trebuie reținut că de principiu dispunem de o sumă de 7 milioane de lei pentru care trebuie să ne pregătim să depunem cerere de finanțare și care ar fi eligibilă și finanțabilă.

Pentru ce se pot depune cereri de finanțare pe programul Saligny? Se pot depune cereri de finanțare pentru reabilitarea infrastructurii rutiere, doar în măsura în care pe acele sectoare de drum există canalizare menajeră și cea pluvială deja construite, existente funcționale, sau dacă acestea nu există, UAT-ul se angajează ca în termen de 2 ani de zile va executa eceste infrastructuri pe alte proiecte sau din finanțare proprie. Trebuie să te angajezi că vei finaliza timp de 2 ani de zile aceste intervenții după care să execuți lucrarea finanțată prin Saligny, reabilitarea infractururii rutiere. În al doilea rând se finanțează sisteme de apă canal doar acele sisteme de apă – canal care nu sunt incluse pe alte fonduri sau alte posibilități de finanțare, alte proiecte, însă în orașul Covasna, așa cum am clarificat ulterior și am avut mai multe întâlniri online și discuții de clarificare cu reprezentanții ministului dezvoltării. În măsura în care orașul este inclus sau aceste sisteme sunt incluse în POIM, în cazul nostru, ele nu se pot finanța pe Saligny, deci practic ca să depui o

cerere de finanțare pe Saligny și să ți se aprobe, dacă trebuie scoasă un proiect sau o investiție propusă pe programul POIM, în cazul nostru, cererea este neeligibilă pe Saligny. Noi am inclus cam toate străzile din orașul Covasna unde eram deficitar pe apă și canalizare menajeră de pe POIM, astfel încât noi nu am propus astăzi includerea nici unei cereri de finanțare pe Saligny pe apă și canal, motivul fiind că ele sunt incluse pe POIM, acolo unde ele nu există și trebuie construite, oricum se va considera ca fiind neeligibil pe Saligny.

Se pot depune cereri de finanțare pentru poduri, podețe, însă aici din păcate timpul fiind foarte scurt nu aveam la dispoziție niște calcule realiste, făcute de oameni de specialitate, care să ne dea niște indicatori tehnico – economici pentru pod și pentru podețe și care trebuia să intre într-o cerere integrate astfel încât să lege, deci să ducă de undeva până undeva. Oricum noi depunem o cerere pentru 7 milioane de lei și aia teoretic ar fi o sumă predefinită și sigură și restul o să intre într-o competiție cu alte proiecte și oricum o să propunem mai multe proiecte inclusiv pe apelul competitiv astfel încât eu nu văd șanse reale să ni se finanțeze mai mult de un proiect pe apel predefinit și încă un proiect în apel competitiv, dacă și asta va fi declarat câștigător.

Am clarificat și faptul că pe refacerera infrastructurii rutiere intră și canalizarea pluvială, că asta era foarte important, nefinanțându-se proiecte integrate pe drum și canalizare menajeră și apă, dar se finanțează proiect integrat dar se consideră a nu fi proiect integrat infrastructura rutieră și canalizarea menajeră. Atunci am căutat ce avem noi deja într-o fază de maturitate avansată, ce proiect. Avem un studiu de fezabilitate întocmit în anul 2018 cu reabilitarea infrastructurii în unele porțiuni, în unele străzi și pe infrastructura de canal, SF care a fost aprobat și apdatat de câteva ori și atunci am zis că pe apelul predefinitiv, cu o sumă predefinită să mergem cu acest proiect, unde deja există și studiu de fezabilitate. Acolo unde nu avem un SF urmează să se facă SF, ulterior proiect tehnic, încât timpul curge, dar aici deja avem SF, deci suntem cu un pas înainte și înaintea celorlalți. Propunem să includem într-o primă cerere și chiar să indicăm faptul că cerem a se aloca suma predefinită pentru alocarea acestor cifre pentru acele străzi pe care am indicat în acest SF din 2018 și de asta apare cu acest titlu, pentru reabilitarea infrastructurii rutier și canalizare pluvială. Doresc să fac o precizare: pentru str. Mihai Eminescu era prevăzută și schimbarea infrastructurii de apă și de canalizare menajeră. Cum nu se poate depune cerere integrată pentru drum și pentru canalizare menajeră și apă, propunem să introducem toate străzile cu infrastructura rutieră și să ne asumăm ca în timp de 2 ani de zile - dar atunci o să includem pe lista de investiții pe anul viitor - să rezolvăm problema apei și canalului pe Eminescu și pe Luceafărului. Deci pe str. Eminescu pe partea de interior și în prelungire de la str. Cuza Vodă pe Parcul Tineretului, unde este drum de câmp, dar este inclus în SF și să ne angajăm să facem acolo rețeaua de apă și canal din banii noștri, ca să nu scoatem acest proiect fiindcă este un mare principiu de care țin și eu și probabil și d-nii, doamnele consilieri, să respectăm și un principiu al dispersiei teritoriale acestor obiective la nivelul topografiei orașului Covasna, să nu fie discuții că promovăm o zonă și neglijăm altă

zonă. Aici fiind Eminescu din zona Voineștiului și fiind o zonă B a orașului Covasna, consider că putem să ne asumăm reabilitarea infrastructurii de apă canal și să ne asumăm și să depunem o cerere de finanțare pentru sistemul rutier pentru aceste străzi inclusiv și pe motivul că avem deja un studiu de fezabilitate.

Acestea erau principiile, în mare, vizavi de Saligny, dacă aveți întrebări puteți să ni le puneți, acum în mod aplicat și ceea ce s-a propus pe fiecare proiect de hotărâre prezintă dl administrator public.

DI Para detaliază cifrele din raportul de specialitate și prezintă devizul aferent proiectului inițiat, arătând că nu este SF pe proiect, ci este un DALI.

DI Primar: aici toate străzile sunt cuprinse într-un DALI, este actualizat, intrăm în suma prealocată de 7 milioane de lei, cu aproape 6 milioane de lei, însemnând că ne rămâne o sumă de aproape un milion de lei pe care vrem să utilizăm în următorul proiect, dar acolo cred că este mai mare suma decât un milion de lei, astfel încât să și sperăm că rămânând și această sumă din suma prealocată să ne putem referi și la faptul că mai avem o sumă neutilizată.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, **realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: **DI Enea** a văzut că se alocă sume destul de mari din bugetul local și supune atenției executivului problema mai veche a rețelei de apă de pe str. Mihai Eminescu în sens de urcare, care este foarte important nu numai pentru persoanele care stau pe această stradă, dar suferă întreg orașul. Votează acest proiect dar o să aibă niște propuneri la proiectul 4, unde propune micșorarea sumei alocate cu 100 mii lei și alocarea acestei sume pentru str. Mihai Eminescu apă, tot rămâne pentru Chiuruș 3 milioane. Pierderile sunt foarte mari pe rețeaua de apă, fiind și un proiect vechi trebuie rezolvată problema.

DI Primar a înțeles punctul de vedere al d-lui consilier Enea și specifică că și-a asumat faptul ca anul viitor să rezolve problema rețelei de apă pe partea stângă, în sens de urcare, dar în măsura în care se angajează să asigure cofinanțare pe Anghel Saligny, ca să nu se descalifice tot proiectul, să nu fie scos Eminescu partea de interior din posibilitatea de a fi finanțat pe Saligny, consiliul trebuie să-și asume și în mod prioritar să aloce bani pentru această intervenție. Prima dată trebuie asigurată suma care nu este eligibilă, nu știe cum va fi bugetul de anul viitor, dar

asta trebuie în mod prioritar să intre. Din discuțiile anterioare purtate cu dl consilier a înțeles că este de acord cu propunerea executivului. Tratatând în mod realist problema este de părere că în afară de un proiect, restul oricum nu o să primească finanțare. Nu e vorba de faptul că scoți de undeva o cofinanțare, cât timp te-ai angajat să faci o investiție. Dacă permite bugetul dorește să rezolve și problema apei pe str. Mihai Eminescu, a vorbit cu cei de la ape și știe de probleme, rezolvă în măsura în care pot, în mod realist.

Dl Enea este de acord, dar văzând câte cofinanțări o să fie din bugetul local este de părere că iar va fi amânată lucrarea, deși este foarte importantă. Discutând cu cei de al ape a înțeles că nici ei nu o să aibă fonduri pentru reabilitarea rețelei.

Dl Primar știe, dar nu poate să promită nimic până nu vede bugetul de anul viitor. Degeaba promite dacă prioritar trebuie să trateze aceste porțiuni, pe care să asume, cu consecința de a nu pierde sume pe care nu se vor putea asigura niciodată din bugetul local. Dacă promite să se va face apa pe str. Mihai Eminescu, în sens de urcare, atunci se renunță pe Mihai Eminescu interior, care va fi scos din proiectul Anghel Saligny și atunci cu siguranță se vor găsi bani pentru reabilitarea rețelei de apă. Nu vrea să facă promisiuni deșarte, în măsura în care se poate, cu siguranță se va face.

Dl Enea a ascultat și înțelege, uitându-se pe proiecte a văzut că primele trei sunt ușor echilibrate pe străzi, dar este problema cu Chiurușul, unde toate străzile din celelalte proiecte nu fac cât de aici cele trei la lungime. Dacă luăm de la acel proiect 100 de milioane se poate rezolva problema apei de pe str. Mihai Eminescu.

Dl Primar arată că acum nu se împart banii, doar se angajează ca în cazul în care ele sunt câștigătoare, se asigură cofinanțare pentru ele. Pe proiecte s-au inclus doar acele străzi care erau în ordine din perspectiva programului Anghel Saligny, nu erau alte străzi care puteau fi incluse, dacă mai erau, se mai făceau calupuri, străzi intabulate, cu apa și cu canalizarea rezolvată, iar unde nu erau rezolvate să nu fie incluse pe POIM. S-a introdus Chiurușul pentru că și acolo trebuie făcute investiții. Dacă sunt propuneri pentru alte străzi care sunt în ordine și din greșeală s-au omis, să arate consilierii și se vor include imediat.

Dl Enea: de ex. str. Primăverii.

Dl Viceprimar: probleme cu canalizarea.

Dl Enea: str. Tudor Vladimirescu?

Dl Viceprimar: este inclus cu apa în POIM.

Dl Primar: am luat fiecare stradă în parte și am analizat, unde era în ordine totul, am inclus în proiect. Mai mult decât atât, acum am comandat intabularea pentru 2 străzi, ca să putem să le includem în proiect.

Dl Enea a înțeles bine toate condițiile, doar că apa pe Mihai Eminescu mereu este lăsată la o parte.

Dl Primar arată că au grupat străzile pe loturi, care aveau SF, cei pentru care nu există SF, dar este o sumă unde mai intră o stradă, următoarele străzi unde există apă, canal și sunt străzile din Chiuruș.

Dl Ferencz se interesează dacă suma de 7 milioane de lei este pentru un proiect sau pentru toate.

Dl Primar: nu, asta este toată suma, nu ajunge pentru toate proiectele.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, se abțin de la vot, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 141/2021

cu privire la aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici, a cererii de finanțare și a devizului general estimativ, pentru obiectivul de investiții “Reabilitare strazi oras Covasna 2018-Reabilitare sistem rutier si canalizare pluviala in strazile Podului, Plevnei, Butykak, Ady Endre, Bartok Bela, Mihai Eminescu, Luceafarului”

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier si canalizare pluviala in strada Petofi Sandor”.**

Dl Para prezintă și detaliază raportul de specialitate arătând că este vorba despre porțiunea din str. Petofi Sandor care nu a fost modernizată.

Dl Primar completează cele prezentate de dl Para și arată că s-au gândit la o stradă care leagă orașul cu Voineștiul, dar să nu depășească cu mult suma de care dispunem.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, **realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 142/2021

privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier și canalizare pluvială în strada Petofi Sandor”

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier și canalizare pluvială în strazile Tiglariei, Kos Karoly, Filaturii, Florilor, Salcamului, Targului, Apelor, Toamnei, Gazdane Olosz Ella, Baia de piatra”.**

DI Primar: doream să subliniez faptul că prin acest proiect se propun niște intervenții în zonele unde apa și canalizarea sunt rezolvate și străzile sunt intabulate. Când s-a clarificat faptul că va fi acest proiect, ne-am grăbit să întabulăm străzile care nu erau intabulate. Ne doream mai multe străzi, dar în multe locuri sunt probleme cu apa și cu canalizarea. Șansă pentru finanțare pentru acest proiect este destul de mică, dar am zis totuși să încercăm, poate avem o șansă.

DI Para detaliază proiectul din puncte de vedere tehnico – economic.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț**
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, **realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 143/2021

cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier și canalizare pluvială în strazile Tiglariei, Kos Karoly, Filaturii, Florilor, Salcamului, Targului, Apelor, Toamnei, Gazdane Olosz Ella, Baia de piatra”

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier și canalizare pluvială în strazile Korosi Csoma Sandor, Debreczi Sandor, Livezilor.”**

DI Primar: este un alt lot de străzi, situate în Chiuruș, este rezolvată problema apei și este în curs rezolvarea problemei canalizării. Este importantă și dezvoltarea acestui sat component al orașului Covasna.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, **realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Enea** revine cu problema mai veche, str. Mihai Eminescu, mai ales că la Chiuruș nu există nici canalizare. Nu i se pare corect ca str. Mihai Eminescu să nu fie rezolvată, să fie doar promisiuni. Nu are nimic cu cei din Chiuruș, dar trebuie rezolvată problema mai veche, se rezolvă multe alte străzi mai mici dar nu se poate rezolva această problemă importantă. A înțeles că cei de la Gospodăria Comunală nu au fonduri să rezolve această problemă.

DI Primar arată că apa și canalizarea din Chiuruș nu s-a făcut din fonduri proprii, a fost finanțat prin PNDR, primăria doar a suplimentat fondurile alocate. Ar fi păcat să nu se asume o sumă mai mică pentru implementarea acestui proiect în Chiuruș, dar poate se consideră a fi alte străzi mai importante. Finanțarea pentru primul proiect este sigur, dar celelalte proiecte trebuie să intre în competiție, sunt șanse mici să prindă finanțare.

DI Enea arată că pentru el este mult mai importantă țeava de apă de pe str. Mihai Eminescu, decât asfaltarea străzii Petofi Sandor, de ex.

DI Primar clarifică de câți bani ar fi nevoie pentru repararea țevii pe str. Mihai Eminescu (în jur de 1 milion de lei) și cât ar fi suma ce trebuie cofinanțată de primărie la proiecte (147,813.47 lei cu TVA), deci sumele adunate de la cele trei proiecte (2, 3 și 4) nu ajunge la suma de care ar fi nevoie pentru refacerea țevii de apă pe str. Mihai Eminescu.

DI Jeszenovici arată că la Chiuruș în partea de sus sunt pensiuni, circulă intens mașinile și este un praf insuportabil. Cele două străzi menționate, adică Chiurușul nici canalizare nu are, pe Mihai Eminescu este tot.

DI Enea arată că pe țeava de pe Mihai Eminescu deocamdată mai este presiune, dar dacă se dă drumul la hoteluri și vor folosi celelalte comune rețeau de apă, vor fi probleme mari, pentru că se pierde 50% din apa care vine pe țeavă. Este o

problemă importantă de rezolvat, este interesul orașului nu doar locuitorilor de pe str. Mihai Eminescu.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 144/2021
cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier și canalizare pluvială în strazile Korosi Csoma Sandor, Debreczi Sandor, Livezilor”

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții “CONSTRUIRE BLOC DE LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINAT ÎNCHIRIERII”.**

DI Para detaliază cele expuse în raportul de specialitate.

DI Primar ca și completare la cele prezentate de dl Para arată că cofinanțarea din partea orașului nu trebuie achitată anul viitor din buget, oricum celelalte proiecte o să greveze foarte mult bugetul orașului. Dacă în urma unui leu putem să scoatem 6, 10 lei, ar fi păcat să nu beneficiem de aceste proiecte. Dacă nu ne descurcăm, ne asumăm credite. Nu a zis cu nici un cuvânt că nu se va face intervenția pe str. Mihai Eminescu, dar anul viitor nu se vor putea face nici micile investiții de care s-au bucurat anul acesta locuitorii orașului. E un câștig oricum pentru oraș dacă se pot atrage fonduri externe.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț**
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, **realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: DI Ferencz este de părere că proiectul arată ca al unui bloc din anii 50, nu poate vota așa ceva.

DI Primar explică faptul că erau constrânși de condițiile de teren unde vine construit blocul plus multe alte puncte de vedere, nu era un proiect la liberă alegere.

DI Ferencz: de ce nu se poate atunci măcar ca blocul celălalt?

Dl Primar: nu permitea locul, oricum este un bloc mai frumos ca toate celelalte din oraș. Bineînțeles toată lumea votează cum dorește, acest proiect respectă PUD-ul.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **11** voturi „pentru” și un vot „împotrivă” (dl Ferencz Botond), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 145/2021
cu privire la aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții „CONSTRUIRE BLOC DE LOCUINȚE PENTRU TINERI, DESTINAT ÎNCHIRIERII” – ORAȘUL COVASNA, JUDEȚUL COVASNA

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentantului Consiliului local al orașului Covasna în comisia de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru funcția de director sau director adjunct în unitatea de învățământ Liceul „Kőrösi Csoma Sándor”.**

Dl Primar prezintă și detaliază referatul de aprobare.

Comisia pentru **învățământ**, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: **Dl Gazda** se interesează cum de Școala Gimnazială „Avram Iancu” nu a cerut reprezentant?

D-na Becsek: nu s-a înscris nimeni la concurs.

D-na Becsek aduce la cunoștință consilierilor că nu participă la vot.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **11** voturi „pentru”, (d-na Becsek nu votează), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 146/2021
privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al orașului Covasna în comisia de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și/sau director adjunct în unitatea de învățământ Liceul „KŐRÖSI CSOMA SÁNDOR”

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a punctului de alimentație publică situat în imobilul proprietate publică a Orașului Covasna, strada Brazilor F.N. reprezentând „Refugiu Montan”**

DI Primar prezintă și detaliază referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **turism** și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 147/2021

privind închirierea prin licitație publică deschisă a punctului de alimentație publică situat în imobilul proprietate publică a Orașului Covasna, strada Brazilor F.N. reprezentând „Refugiu Montan”

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier DC13”.**

DI Primar: revenim la subiectul anterior – ne-am propus să depunem tot ce putem pe programul Anghel Saligny, să facem din partea noastră tot ce putem. Am comandat intabularea sectorului de drum, formulăm o cerere de finanțare și să vedem ce se întâmplă.

DI Para prezintă detaliile tehnice aferente proiectului.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, **realizarea lucrărilor publice**, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – AVIZ FAVORABIL

Discuții: DI Primar arată că în urma discuțiilor purtate pe marginea acestui subiect a înțeles că Zăbala depune un proiect pentru continuarea drumului menționat, DC 13.

DI Gazda aduce la cunoștința consilierilor că dacă se va face această porțiune de drum, s-ar scurta cu 6 km traseul pe care vin elevii în școală.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **12** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 148/2021

privind aprobarea Cererii de finanțare și a Devizului general estimativ, pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier DC13”

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 16.30.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
VATÁNY FERENC**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA
Enea VASILICA**