



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

PROCES - VERBAL nr. 5/2021

Încheiat astăzi, **31 martie 2021, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 15 consilieri în sala mare de evenimente a Casei Orășenești de Cultură Covasna.

Lipsește motivat consilierii: dl Bocan Ioan – Marcel și d-na Becsek Eva.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, secretarul general al orașului, d-na Vasilica Enea, subcomisar de poliție, dl Iftimie Mircea – Vlad, auditor intern, d-na Șulea Oana – Maria, inspector administrarea domeniului public și privat, d-na Varga Monica – Anamaria, inspector cadastru și publicitate imobiliară, dl Incefi Istvan.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 115/2021 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **25 martie 2021**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna martie 2021, care se desfășoară cu respectarea distanțării sociale în sala mare de evenimente a Casei Orășenești de Cultură Covasna.

Președinte de ședință pentru luna martie 2021 a fost ales d-na consilier Bodo Eniko în ședința extraordinară din 16 martie 2021.

D-na președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Informarea Poliției Stațiunii Covasna cu privire la activitatea desfășurată în anul 2020.

2. Raportul anual al Primarului orașului Covasna privind starea economică, socială și de mediu.

3. Raportul anual al Primarului orașului Covasna asupra situației gestionării bunurilor pentru 2020.

4. Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui trusou pentru nou – născuți în valoare de 1.000 lei, aprobarea criteriilor, actelor justificative care însoțesc cererea și locul de primire a cererilor.

5. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea Anexei 2 – Secțiunea terenuri și Anexei 3 – Secțiunea clădiri la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat a bunurilor din domeniul privat al orașului Covasna, cu completările ulterioare.

6. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea închirierii prin licitație publică a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna.

7. Proiect de hotărâre privind constituirea grupului de lucru în vederea identificării așezărilor informale, evaluării situației acestora și stabilirii măsurilor necesare

8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea contractării serviciilor de audit statutar pentru certificarea situațiilor financiare anuale ale S.C. Gos Trans Com S.R.L. pentru perioada 2020 – 2022

9. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării termenelor și condițiilor stipulate în actul adițional autentificat sub nr. 492/21.03.2018 ce vizează terenul în suprafață de 19.871 mp, proprietatea Centinvest Group S.R.L.

10. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea anexei 1 la HCL 10/23.01.2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al Consiliului local și din serviciile publice din subordinea acestuia.

11. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice aferente funcției de administrator public al orașului Covasna.

12. Raportul de activitate al Asociației Sportive Covasna pentru anul 2020.

13. Diverse- Solicitarea consilierului local Jeszenovics Albert cu privire la inițierea procedurilor de înfrățirea a orașului Covasna cu localitatea Nyirkecs din Ungaria.

- Prezentarea recursului promovat de către S.C. Valdek Impex S.R.L. în cauza 1042/119/2018 – pârât orașul Covasna, prin Primar

- Hotărârea Civilă nr. 122/2021 din data de 4 martie 2021 în dosarul nr. 929/119/2018 – Litigii de munca – Sindicatul Sanitas.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu **15 voturi „pentru”**– unanimitate.

DI Primar aduce la cunoștința consilierilor adresa depusă de dl Militaru Voicu prin care prezintă intenția de participare la ședința ordinară a consiliului local pentru a prezenta în fața consiliului diverse probleme din oraș. Propune acordarea

unui interval de 10 minute pentru ascultarea d-lui Militaru după informarea șefului Poliției Stațiunii Covasna.

Înainte de discutarea punctelor de pe ordinea de zi d-na președinte de ședință supune la vot procesele verbale:

- **nr. 27** – ședința ordinară a Consiliului local al orașului Covasna din 28 decembrie 2020 – se aprobă cu 15 voturi „pentru” - unanimitate
- **nr. 1** - ședința extraordinară a Consiliului local al orașului Covasna din 7 ianuarie 2021 – se aprobă cu 14 voturi „pentru” – dl Molnar Janos nu votează
- **nr.2** – ședința ordinară a Consiliului local al orașului Covasna din 28 ianuarie 2021 – se aprobă cu 15 voturi „pentru” - unanimitate
- **nr.3** - ședința ordinară a Consiliului local al orașului Covasna din 25 februarie 2021 – se aprobă cu 15 voturi „pentru” - unanimitate
- **nr.4** - ședința extraordinară a Consiliului local al orașului Covasna din 16 martie 2021 – se aprobă cu 13 voturi „pentru” – d-nii consilieri Enea Nicolae și Neagovici Vasile – Cătălin nu votează

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Informarea Poliției Stațiunii Covasna cu privire la activitatea desfășurată în anul 2020.**

Dl Subcomisar de poliție, Iftimie Mircea – Vlad prezintă pe scurt informarea anuală referitoare la măsurile întreprinse în îndeplinirea atribuțiilor specifice de Poliția Stațiunii Covasna în anul 2020.

Discuții: Dl Molnar a citit informarea și este interesat ce înseamnă +/- în paranteză.

Dl Iftimie răspunde și arată că este comparație față de perioada anterioară prezentată.

D-na Muntean este interesată câte procese verbale de contravenție au fost contestate, câte cauze câștigate și câte pierdute

Dl Iftimie nu poate să răspundă la această întrebare, nu s-a pregătit cu cifre în acest sens.

Dl Enea aduce la cunoștința subcomisarului faptul că la Spitalul de Cardiologie, pe drumul către Comandău mașinile circulă cu o viteză foarte mare. Este de părere că ar trebui intensificate controalele pe acea porțiune de drum, mai ales că acolo se plimbă și oamenii.

Dl Iftimie mulțumește pentru informație, o să acționeze în consecință.

Dl Gazda nu înțelege de ce se numește unitatea Poliția Stațiunii Covasna, când ar trebui să fie Poliția Orașului Covasna. Găsește impropriu această denumire.

Dl Iftimie explică faptul că subunitățile astfel sunt clasificate, Covasna fiind o stațiune balneară, așa a venit clasificarea de la Ministerul Afacerilor Interne.

Dl Primar a pus același întrebare în legătură cu acest aspect, a înțeles că nu se urmărește exact structurarea de împărțire a localităților.

Dl Iftimie completează cu faptul că sunt alocați mai mulți indicatori pentru că aflulxul de turiști este mai mare.

Dl Primar remarcă prezentarea făcută, se bucură pentru faptul că nu a crescut fenomenul infracțional, au fost mai puține violențe severe, infracțiunile contra patrimoniului sunt în stagnare. Din punct de vedere al colaborării interinstituționale au avut o colaborare corectă și în perioada în care le-au fost subordonați polițiștii locali. Ori de câte ori au fost solicitați, am primit răspuns afirmativ, când au fost observații de făcut, le-a fost comunicat. Există o doleanță mai mult de ordine etică – un „bună ziua” din partea polițiștilor nu ar strica.

Nu au fost semnalate din partea cetățenilor manifestări abuzive din partea organelor de poliție. În ceea ce privește infracțiunea contra patrimoniului și ordinea publică dorește să afle părerea d-lui subcomisar dacă sistemul de supraveghere prin camere este un ajutor în rezolvarea, prevenirea problemelor și dacă ar fi de folos dezvoltarea acestei rețele de camere. Inițial au fost sceptici în ceea ce privește rețeaua de camere, dar ulterior au constatat că au fost de folos în foarte multe cazuri. Au mers pe ideea că trebuie dezvoltată această rețea, dar există diverse puncte de vedere. A fost solicitată predarea imaginilor, a rețelei către poliție, dar nu au fost de acord. Punctul de vedere al conducerii a fost acela că ei gestionează înregistrările, însă acordă acces la imagini ori de câte ori acest lucru este solicitat.

Dl Iftimie arată că rețeaua de camere de supraveghere aduce un aport foarte mare la soluționarea dosarelor. Au fost multe cazuri în ultima perioadă când chiar bunurile primăriei au fost degradate. În permanență camerele își aduc aportul, măcar dă un indiciu pentru rezolvarea problemei. Din luna noiembrie a anului trecut și polițiștii sunt dotați cu camere (bodycam-uri). Sistemul ar trebui dezvoltat în zona bisericii reformate, pe str. Ștefan cel Mare, str. Mihai Eminescu și în centrul orașului, deci susține această inițiativă de dezvoltare a rețelei de supraveghere.

Dl Domahazi este de părere că colaborarea între poliție și cetățeni a fost bună la vremea când inspectorul șef ținea audiență pentru cetățeni. Spune aceste lucruri din prisma cetățenilor, care au fost nemulțumiți că au fost trimiși la poliție cu anumite probleme și nu se rezolva nimic. Pe această cale îi roagă pe d-nii consilieri Enea Nicolae și Fulop Csaba să fie de acord cu convocarea unei ședințe de ordine publică unde să discute toate probleme la rând.

Dl Iftimie este deschis la orice discuție.

Dl Domahazi a fost înștiințat de faptul că la analiza de risc orașul Covasna a fost inclus la risc ridicat.

Dl Iftimie nu înțelege la ce fel de risc se referă dl consilier.

Dl Domahazi specifică faptul că pe linie de IT, de exemplu, orașul este la risc ridicat.

Dl Iftimie aduce la cunoștința celor prezenți că acele analize de risc nu au fost întocmite de el și nu are cunoștință despre ele. Pe linie de pază fiecare societate trebuie să-și facă analiza de risc, dar vin cei din Sfântu Gheorghe și verifică.

Dl Molnar dorește să afle cine întocmește analiza de risc a orașului ca să fie invitat la discuții în ședință de consiliu.

Dl Iftimie dorește să afle despre ce analiză de risc vorbesc domnii consilieri.

Dl Molnar arată că este vorba de clasificarea orașelor la anumite riscuri.

Dl Iftimie: orașul Covasna este la un nivel scăzut la nivel de infracționalitate, riscul rutier este scăzut. Infracțiunile contra patrimoniului sunt la risc scăzut, singurul risc ridicat este cel al pandemiei. Poliția își face treaba în funcție de ce se dispune.

Dl Enea ca medic a fost de gardă de multe ori când poliția aducea șoferi la care etilotestul arăta 0,01 alcoolemie pentru analize. Întreabă care este rostul analizelor de sânge în aceste cazuri, când alcoolemia în aerul expirat este așa de mică.

Dl Iftimie explică faptul că etilotestele sunt verificate periodic, iar conform legii care nu este 0,00 este infracțiune. Nu pot proba contrariul numai dacă se fac analizele de sânge. Asta este legislația, aparatele au verificare metrologică, dacă atât arată aparatul, atâta este.

Dl Enea crede că sunt niște lucruri complicate la 0,01. Întreabă dacă s-ar putea schimba procedura.

Dl Iftimie răspunde: s-a schimbat procedura invers, de la 0,10 la 0,01.

Dl Gazda este interesat dacă infractorii sunt toți din oraș sau sunt și din altă parte.

Dl Iftimie: pe linie rutieră sunt undeva la 50 – 50 %, sunt mai mulți participanți în trafic din afara localității.

Dl Domahazi solicită în continuare convocarea comisiei de ordine publică.

D-na Secretar arată că, comisia de ordine publică o poate convoca doar dl Primar.

Dl Primar poate convoca comisia dacă este nevoie. Nu înțelege în schimb comportamentul când se pune în funcțiune girofarul, de ce este nevoie să meargă în pas în sat cu girofarul pornit? Este cumva demonstrație de forță, pentru că mulți așa o interpretează.

D-na Muntean nu înțelege de ce trebuie să meargă după ea poliția cu girofarul și să-i solicite actele. În trecut a fost amendată pe un articol de lege care nu mai era valabil de mult. Este interesată dacă asta este o procedură normală.

Dl Iftimie aduce la cunoștința celor prezenți faptul că poliția nu face politică, ei pot verifica orice participant rutier. Din noiembrie totul e filmat, dacă cineva consideră că a fost nedreptățit poate face adresă la IPJ Sfântu Gheorghe. În legătură cu girofarul arată că de foarte multe autovehiculele nu se pot opri în afara carosabilului și girofarele rămân pornite pentru a atenționa ceilalți participanți în trafic. În continuare enumeră situațiile în care girofarurile și sirena sunt folosite, precizând faptul că ele sunt mai mult de prevenție. Asta este rolul poliției, să prevină infracțiunile.

D-na Muntean întreabă cum se aplică contravențiile.

Dl Iftimie: în funcție de cum constată agentul de poliție.

D-na Muntean înțelege că este lăsat la raționamentul poliției. Încearcă doar să înțeleagă cum funcționează mecanismul.

Nefiind alte discuții doamna președinte de ședință mulțumește pentru prezența d-lui subcomisar de poliție și urează mult succes în continuare în activitate.

Este invitat în sala de ședințe dl Militaru Voicu.

Dl Militaru prezintă problemele constatate în oraș, mai ales cele legate de blocuri, unde proprietarii locuințelor nu sunt de acord să facă investiții comune. Solicită pe această cale ajutorul executivului în aducerea la îndeplinire legislației în vigoare și implicit la rezolvarea problemelor sesizate.

După aducerea la cunoștința consiliului local a problemelor sesizate, dl Militaru părăsește sala de ședințe.

Având în vedere faptul că inspectorii care au întocmit rapoartele de specialitate așteaptă în afara sălii de ședință să le vină rândul, dl Primar propune discutarea în prealabil a acelor puncte care o să fie prezentate de colegi.

Cu acordul consilierilor se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea contractării serviciilor de audit statuar pentru certificarea situațiilor financiare anuale ale S.C. Gos Trans Com S.R.L. pentru perioada 2020 – 2022**

D-na Șulea Oana – Maria prezintă și detaliază raportul de specialitate arătând necesitatea contractării serviciilor de audit statutar.

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice și comerț**

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 28/2021

cu privire la aprobarea contractării serviciului de audit statutar pentru certificarea situațiilor financiare la S.C. Gos Trans Com S.R.L. pe anii 2020-2022

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea Anexei 2 – Secțiunea terenuri și Anexei 3 – Secțiunea clădiri la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat a bunurilor din domeniul privat al orașului Covasna, cu completările ulterioare.**

D-na Varga Monica- Anamaria prezintă și detaliază raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice și comerț**

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 29/2021

cu privire la modificarea Anexei 2-Secțiunea terenuri și Anexei 3-Secțiunea clădiri la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat a bunurilor din domeniul privat al orașului Covasna, cu completările ulterioare

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea închirierii prin licitație publică a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna.**

DI Incefi Istvan prezintă și detaliază raportul de specialitate și arată că pentru 3 trupuri de pășuni a expirat contractul de arendare. Se propune scoaterea acestor trupuri de pășuni la licitație publică pentru un an, având în vedere că este în curs întocmirea amenajamentului pastoral urmând ca anul viitor să se liciteze din nou.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, **servicii publice și comerț**

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Vatany** referitor la prețul de pornire este interesat care a fost prețul la care s-a licitat în anii anteriori?

DI Incefi răspunde: prețul este același ca în anul 2019.

DI Vatany: cât s-a încasat din chirie? La cele cele trei parcele este același preț?

DI Incefi: încasările pentru chirii sunt la zi, referitor la preț așa a venit adresa de la direcția de agricultură. Consistența pășunilor în trupul I este asemănătoare, dar nu este identică.

DI Vatany înțelege că calitatea pășunilor sunt asemănătoare, mai puțin cel al trupului de la Subpiatră.

DI Incefi: așa este, compoziția fluoristică a pășunilor în trupul I este asemănătoare, mai puțin la pășunea de la Subpiatră, pentru că nu a fost destul de întreținută și trebuie remediată această problemă până la întocmirea amenajamentului pastoral.

DI Vatany este interesat dacă chiriașul pășunilor poate solicita ajutor de la APIA.

DI Incefi: da, în afară de pășunea de la Subpiatră care nu este eligibilă.

DI Fulop se interesează care este suprafața de pășuni aflată în proprietatea orașului Covasna.

DI Incefi răspunde: în total orașul are 754 ha pășune.

DI Fulop: pe toată suprafața sunt încheiate contracte de închiriere?

DI Incefi: da, în afară de cele 3 care sunt propuse a fi scoase la licitație. În cursul anului 2021 și la începutul anului 2022 o să mai expire și alte contracte.

DI Fulop dorește să afle dacă toată suprafața va fi licitată din nou în urma întocmirii noului amenajament pastoral.

DI Incefi explică faptul că vor fi scoase la licitație doar acele suprafețe pentru care nu mai e valabil contractul de închiriere, din această cauză s-a propus încheierea contractului doar pe un an pentru cele 3 suprafețe.

DI Fulop este interesat în continuare cum stăm cu prețul față de alte UAT-uri?

DI Incefi aduce la cunoștința consilierilor că este un regulament care stabilește prețul de pornire, la stabilirea prețului a fost luat în considerare atât regulamentul cât și prevederile legale în vigoare.

DI Gazda se interesează cam ce suprafață va fi licitată anul viitor.

DI Incefi nu știe exact cifra.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 30/2021
privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unor pășuni aflate în
proprietatea privată a orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, Raportul anual al Primarului orașului Covasna privind starea economică, socială și de mediu.

Raportul a fost înaintat consilierilor prin e-mail, nu sunt întrebări, discuții.

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, Raportul anual al Primarului orașului Covasna asupra situației gestionării bunurilor pentru 2020.

DI Primar: sunt anumite imobile din orașul Covasna care au nevoie de remediere, de curând s-a prăbușit acoperișul internatului, acolo trebuie demolare și intervenție. Tot așa acoperișul primăriei, fosta maternitate trebuie renovată. Nu avem unele spații, locații unde putem să ne desfășurăm activitatea. Ne străduim, la diverse eventual se mai poate dezbate acest subiect.

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui trusou pentru nou – născuți în valoare de 1.000 lei, aprobarea criteriilor, actelor justificative care însoțesc cererea și locul de primire a cererilor.

DI Primar prezintă pe scurt referatul de aprobare și arată că inițiativa acestui proiect a venit din partea d-lui consilier Enea Nicolae, o inițiativă dorită de toți consilierii, care sprijină natalitatea în orașul Covasna. S-a pus întrebarea să acorde o sumă de bani, dar cui? Cine naște în orașul Covasna, cine este din orașul Covasna, au fost multe întrebări. Totuși, raportat la numărul copiilor care se nasc în ultima perioadă în orașul Covasna am considerat că putem să ne asumăm această cheltuială.

DI Enea arată că a avut o discuție în acest sens cu dl Primar, a considerat necesar și oportun acest lucru având în vedere că natalitatea în orașul Covasna a scăzut foarte mult în ultima perioadă. A fost și în programul de campanie, ar fi bine să se și realizeze promisiunile pentru oraș. Propune ca și la aniversarea de 50 de ani al cășniciei să se acorde o sumă de bani, cam 500 lei, să fie inițiat un proiect de hotărâre și pentru această inițiativă.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, **protecția socială**, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** – mai mult nu am ce să adaug, foarte multe primării au această metodologie, acum depinde de decizia Dvs. Ne-am orientat la această sumă de bani, este bine dacă se aprobă chiar înainte de aprobarea bugetului local ca să fie inclus în buget. Mai era o întrebare ce se întâmplă cu acele mămici care nasc în acest an dar înainte de aprobarea proiectului de hotărâre. O hotărâre nu se poate aplica retroactiv, deci vor beneficia de acest trusou cele care nasc după aprobarea hotărârii de consiliu și după aprobarea bugetului local pe 2021, data intrării în vigoare a hotărârii de acordare a trusoului. Așteptăm propunerile Dvs. de îmbunătățire a acestui regulament.

Discuții: D-na Muntean înțelege că banii pentru trusou primesc doar copii care se nasc în orașul Covasna.

DI Primar răspunde: nu, se acordă părinților cu domiciliul sau reședința în orașul Covasna indiferent de locul nașterii copilului. Arată că în regulament sunt prevăzute toate condițiile, a mai fost o condiție ca solicitantul să nu aibă datorii la bugetul local și să fi avut un loc de muncă cel puțin un an în ultima perioadă.

DI Molnar a văzut niște tabele cu numărul copiilor născuți în orașul Covasna.

D-na Secretar a anexat și tabelul conform căruia se arată câte persoane au depus cerere pentru alocație, acel tabel arată câți copii sunt cu părinții din orașul Covasna, celălalt tabel, care a fost întocmit de inspectorul de stare civilă arată câte nașteri au fost în spitalul din orașul Covasna, mamele având domiciliul în Covasna dar și în alte localități învecinate.

DI Primar arată că beneficiarii ar fi undeva între 50-70 de persoane, anual.

D-na Secretar completează: în anul 2021 ar fi mai puține dosare, pentru că este aprobată hotărârea după primul trimestru.

DI Molnar este de părere că cifrele sunt deplorabile în ceea ce privește natalitatea în orașul Covasna. Consideră că este o inițiativă bine venită, tocmai pentru a sprijini natalitatea în orașul Covasna. Referitor la punctul pe care a atins dl Primar, cu punctele de eligibilitate, fiecare are punctul lui de vedere.

DI Primar întreabă dacă să fie trecut ca element de eligibilitate ca solicitantul să fi avut loc de muncă în ultimii ani măcar 12 luni.

DI Molnar întreabă dacă aici se referă la beneficiarii ajutorului social.

DI Neagovici este de părere că fiind un ajutor în interesul copilului și al mamei ar fi incorect să excludă o anumită categorie.

DI Enea propune ca acordarea trusoului să nu mai fie condiționat de locul de muncă, doar să nu aibă datorii la bugetul local.

DI Fulop atrage atenția ca la achiziția bunurilor să fie atenți la calitatea lucrurilor achiziționate, mai ales că e vorba de o sumă frumoasă.

DI Primar promite că vor cere oferte, cutia să conțină lucruri care nu se pot vinde ușor, oricum comisia socială o să fie invitată să-și spună punctul de vedere despre pachetul ce va fi achiziționat.

Dl Fulop a observat că termenul pentru depunerea dosarului de solicitare a trusoului este o lună de la naștere și este de părere că nu este suficient, mai ales că în ultima perioadă, datorită și pandemiei, certificatele de naștere se eliberează la o lună.

D-na Președinte supune la vot modificările propuse în Anexa 1, respectiv scoaterea punctului 4 de la litera A, a punctului 8 de la litera B și modificarea punctului 5 de la litera A de la o lună la două luni.

Se aprobă propunerile de modificare cu unanimitate de voturi.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre modificat, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 31/2021

cu privire la acordarea unui trusou pentru nou – născuți în valoare de 1.000 lei, aprobarea criteriilor, actelor justificative care însoțesc cererea și locului de primire a cererilor

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind constituirea grupului de lucru în vederea identificării așezărilor informale, evaluării situației acestora și stabilirii măsurilor necesare.**

D-na Secretar General prezintă raportul de specialitate și detaliază necesitatea adoptării unei hotărâri.

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 32/2021

privind constituirea grupului de lucru în vederea identificării așezărilor informale, evaluării situației acestora și stabilirii măsurilor necesare

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării termenelor și condițiilor stipulate**

în actul adițional autentificat sub nr. 492/21.03.2018 ce vizează terenul în suprafață de 19.871 mp, proprietatea Centinvest Group S.R.L.

DI Primar prezintă referatul de aprobare și arată că au fost multe discuții pe tema acestei investiții, au fost prezentate intențiile acestui grup de investitori care a dobândit nu doar drepturile dar și obligațiile vizavi de această investiție. În continuare prezintă pe scurt istoricul terenului și a construcției de pe teren.

În urma mai multor discuții au optat pentru varianta să fie prevăzut un singur termen în loc de 4, un termen final.

D-na Secretar arată că firma a solicitat prelungirea tuturor termenelor, sau renunțarea de tot la ele. După mai multe discuții și dezbateri s-a ajuns la concluzia ca toate termenele de dinainte să fie îmbrăcate în una singură, un termen de 10 ani. Am discutat și cu dl arhitect șef care a fost de acord că s-ar putea încadra în acest termen chiar și în cazul în care trebuie să facă PUZ pentru modificarea destinației terenului. Ei au motivat că din cauza pandemiei nu au putut finaliza lucrările și tot din această cauză s-au gândit să dea altă destinație construcției, să facă un aparthotel.

În cazul în care nu respectă termenul, atunci prețul și terenul rămân dobândite orașului. Taxele notariale aferente vor fi suportate de Centinvest Group SRL. Inițial nu s-a înscris în foaia de sarcini a cărții funciare întreg pactul, din această cauză nu a fost ușor de redactat această hotărâre dar s-a considerat că trebuie făcut în așa fel încât să poată fi modificat. Dacă nu respectă această condiție și prin efectul legii se poate rezilia contractul.

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Molnar este de părere că sunt unii consilieri noi care nu știu de acest demers cu CNSLR Frăția, inclusiv de prelungirea termenelor. Parcurgând materialul pus la dispoziție constată cu nedumerire că în luna februarie a anului 2018 au venit în fața consiliului pentru prelungirea termenelor, a acelor condiții impuse, iar în luna septembrie a aceluiași an au și vândut terenul cu tot cu construcțiile existente. Consiliul local află despre acest lucru doar în anul 2020. În momentul vânzării CNSLR Frăția nici nu a ținut cont de condițiile puse de consiliul local. La vremea respectivă nu a votat prelungirea termenelor și pe bună dreptate s-a abținut de la vot pentru că nu este normal ce se întâmplă. Au fost unele termene puse tocmai ca să dispară cât mai repede ruinele de acolo.

Când au venit investitorii noi, a fost încântat să vadă un proiect nou acolo, dar ulterior a pus întrebarea că de ce doar acum află consiliul local tot ce s-a

întâmplat în perioada anterioară și de ce s-a putut face acest lucru fără ca orașul să fie întrebat.

Dl Primar aduce la cunoștința consilierilor faptul că orice proprietar care dobândește un bun în cartea funciară, dobândește și condițiile impuse în foaia de sarcini. Bineînțeles exista așteptarea morală din partea CNSLR Frăția ca măcar să ne informeze. Pe de altă parte cei care au dobândit dreptul de proprietate știau de toate condițiile. Luăm la cunoștință ulterior cele întâmplate și rămâne de văzut ce facem în viitor.

Dl Molnar revine la ideea anterioară, au tot discutat în ședința de fracțiune și au propus amânarea aprobării acestui proiect de hotărâre pentru o analiză mai corectă.

D-na Muntean se interesează care era termenul la care se activa pactul comisoriu.

Dl Primar: erau mai multe termene stabilite pentru diferite etape. La primul termen, în 2020, se putea activa pactul comisoriu.

D-na Muntean întreabă dacă nu aveau obligația să aducă la cunoștința consiliului schimbările intervenite și de ce nu s-a activat pactul la primul termen.

Dl Primar răspunde: nu s-a activat din înțelegere față de foștii proprietari, care tot promiteau rezolvarea problemei. Până la urmă am luat la cunoștință faptul că terenul a fost vândut.

D-na Muntean este interesată care ar fi variantele: activarea pactului sau finalizarea investiției de către investitorii din oraș.

Dl Molnar este de părere că există și alte alternative.

D-na Muntean propune să dea ocazia proprietarilor să facă ceva.

Dl Enea arată că noii proprietari sunt din oraș, îi cunoaștem, știm că vor realiza investiția. Este și mult 10 ani, poate investiția se va realiza mult mai devreme.

Dl Primar a propus să fie un termen comun, unul mai lung, în care pot interveni, să nu mai fie prelungit, să fie finalizat.

Dl Neagovici în mare parte este de acord cu executivul, mai ales în ceea ce privește relația CNSLR Frăția cu dl Primar. Exista un proiect, o documentație, o promisiune, dar nu s-a realizat nimic. A urmat o perioadă mai tristă, au avut promisiuni mari dar s-a creat un prejudiciu inclusiv confederației. S-a aflat în 2020 că terenul a fost vândut, cumpărătorii sunt de bună credință, vânzătorii de rea credință. Trebuie totuși să le dăm o șansă, dacă nu ar fi grevat de acele betoane ar fi un teren imens. Să le dăm o șansă și să urmărim mai atent activitățile în viitor.

Dl Enea este de părere că investitorii se grăbesc și nu le cade bine amânarea. Crede că investiția se va realiza 100%.

D-na Secretar arată că firma are deja 2 cereri depuse, prima fiind depusă în luna decembrie a anului trecut, din decembrie s-a tot amânat. Conform prevederilor legale la orice cerere trebuie formulat răspuns, în cazul lor răspuns însemnând hotărâre de consiliu. Și-au prezentat propunerile în ianuarie, nu înțelege acum

propunerea de amânare, mai ales că ordinea de zi s-a aprobat la începutul ședinței și nimeni n-a propus amânarea acestui punct.

Dl Vatany nu înțelege de ce nu s-au mișcat din 2018 până acum.

D-na Muntean prezintă posibilitățile gândite pentru viitor și nu înțelege rostul amânării.

Dl Molnar arată că inițial era gândit un complex hotelier acolo, acum se propune construirea unui aparthotel. Fiind vorba de bani publici trebuie o analiză mai amănunțită. Nu pune la îndoială buna intenție a investitorilor, doar că au mai fost promisiuni care nu s-au respectat.

Dl Neagovici propune luarea unei pauze de 10 minute pentru discuții.

Se ia o pauză de 10 minute.

Dl Primar după pauză propune amânarea aprobării proiectului de hotărâre cu 2 săptămâni și arată că-și retrage proiectul de pe ordinea de zi. Consilierii au ocazia să mai analizeze materialul și să formuleze propuneri. În cazul în care nu se aprobă prelungirea, trebuie activată clauza rezolutorie.

D-na Secretar în condițiile în care dl Primar retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi nu mai are ce comenta, altfel nu crede că propunerea de amânare s-ar fi încadrat în reglementările în vigoare de organizare și funcționare a Consiliului local.

Dl Molnar este interesat cum s-ar putea explica ștergerea tuturor clauzelor în cazul unui control din partea Curții de Conturi.

D-na Secretar arată că nu ar fi fost nici o problemă pentru că toate s-ar fi transformat într-o singură condiție. Inițial propusese 4 termene explicite pentru fiecare etapă, dar în urma discuțiilor purtate cu dl Primar și dl arhitect șef s-a renunțat la ele.

Dl Molnar promite că vor analiza minuțios **și vor formula propuneri.**

Dl Primar vizavi de întocmirea documentației arată că nu a dorit să condiționeze pe etape pentru că nu se știe niciodată ce se întâmplă în viitor. Dacă cineva are propuneri de modificare este rugat să depună în cursul săptămânii viitoare la d-na Secretar General.

Se supune la vot propunerea de amânare a aprobării proiectului de hotărâre cu 2 săptămâni.

Propunerea este aprobată cu 11 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva” (dl Enea Nicolae, d-na Muntean Felicia – Maria, dl Neagovici Vasile – Cătălin și d-na Lungu Liliana)

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea anexei 1 la HCL 10/23.01.2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din**

cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al Consiliului local și din serviciile publice din subordinea acestuia.

D-na Secretar General prezintă raportul de specialitate și detaliază necesitatea adoptării unei hotărâri în acest sens arătând faptul că tot județul Covasna a pierdut procesul cu prefectura dar Curtea de Apel Craiova a acordat indemnizația de hrană peste limita de venituri a viceprimarului. A fost sesizat și avocatul poporului, care dacă va considera va sesiza Inalta Curte de Casație și Justiție pentru o practică judiciară unitară. Până atunci trebuie adusă la îndeplinire hotărârea. S-a modificat doar o singură coloană, în continuare salariile rămân pentru toți colegii așa cum au fost chiar dacă în opinia noastră nu se respectă principiul ierarhizării, nu ne deranjează acest lucru. Scad salariile pentru 3 persoane, dar veniturile vor fi aceleași ca până acum. Va fi o problemă însă dacă Guvernul va elimina sporurile și indemnizația de hrană.

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: D-na Muntean este interesată dacă banii de hrană sunt impozitați ca și veniturile salariale.

DI Neagovici este de părere că este o poveste întreagă salarizarea, în care sunt multe absurdități. Pentru evitarea situațiilor de acest gen se puteau mări salariile.

D-na Secretar arată că salariile lor oricum nu se puteau mări, pentru că salariile demnitarilor sunt înghețate.

DI Neagovici știe că din suma de 350 lei rămân în mână vreo 190 de lei ca bani de hrană.

D-na Secretar mai precizează faptul că indemnizația de hrană este un venit temporar, oricând se poate dispune încetarea acordării ei de către Guvern. În concediul de odihnă și în concediul medical nu se acordă indemnizația de hrană.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **14** voturi „pentru”, (dl Enea Nicolae nu votează), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 33/2021

Cu privire la modificarea H.C.L. nr. 10/2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” din aparatul propriu al Consiliului local și din serviciile publice din subordinea acestuia

Se trece la discutarea punctului 11 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice aferente funcției de administrator public al orașului Covasna.**

DI Primar prezintă referatul de aprobare și arată că printr-o hotărâre anterioară au fost stabilite criteriile de care ar trebui să dispună persoana care dorește să ocupe postul de administrator public. În momentul de față orașul Covasna nu are administrator public. În viitor o să fie o absorbție de fonduri europene cu siguranță, niște finanțări pe CNI și fondul de stat și avem nevoie de o persoană cu studii superioare, care are experiență relevantă în atragerea fondurilor europene. Este necesar și cunoașterea unor limbi străine ca să caute și în altă parte fonduri pentru investiții.

Comisia **juridică și pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 34/2021
privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice aferente
funcției de administrator public al orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 12 de pe ordinea de zi, **Raportul de activitate al Asociației Sportive Covasna pentru anul 2020.**

Raportul a fost înaintat prin e-mail pentru consultare, nu sunt discuții.

Diverse.

DI Neagovici prezintă hotărârea Civilă nr. 122/2021 din data de 4 martie 2021 în dosarul nr. 929/119/2018 – Litigii de munca – Sindicatul Sanitas – detaliind printr-un scurt istoric cele întâmplate. Este de părere că legea salarizării este prost făcută, sunt niște aberații care astăzi nu pot fi corectate. Solicită executivului să includă în bugetul local o sumă care să acopere acel spor în cauză pentru angajații de la medicina școlară.

DI Primar arată faptul că activitatea acestor cadre medicale este finanțată din bugetul de stat, nu din bugetul local. În afară de asta sunt și alte sarcini grevate în sarcina bugetului local. În condițiile în care o să fim obligați, o să fim nevoiți să acordăm acest sporuri din bugetul local.

DI Neagovici știe că nici nu s-au expertizat acele locuri de muncă.

DI Primar propune ca angajații să depună o adresă prin care solicită expertizarea locurilor de muncă și atunci o să vedem.

În continuare dl Primar prezintă recursul promovat de către S.C. Valdek Impex S.R.L. în cauza 1042/119/2018 – pârât orașul Covasna, prin Primar și prezintă un scurt istoric despre acest proces.

Prezintă corespondența purtată cu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor vizavi de transmiterea drumurilor forestiere în proprietatea orașului.

În continuare aduce la cunoștința consilierilor demersurile făcute pentru implementarea unor proiecte de dezvoltare, de ex. solicitarea înaintată la CNI pentru finanțarea realizării unui **teren de sport**, investiție care a fost inclusă pe lista de sinteză și insistă pentru pașii următori. **Proiectul cu Wellness** – ul este în etapa a II-a de implementare, solicităm avizele necesare.

Blocul ANL – în urma studierii reglementărilor s-a constatat că este necesar aprobarea unui PUZ pentru schimbarea categoriei de folosință, între timp s-a comandat SF-ul pentru utilități.

Ca ultimă problemă aduce la cunoștință solicitarea cetățenilor din Chiuruș, care ar dori să aibă o relație de înfrățire cu Nyirkercs, o localitate de același specific din Ungaria. O relație de înfrățire se construiește de jos, pe nivelul confesiunii religioase. Noi dorim să ajutăm cu această înfrățire.

DI Jeszenovics dă citire solicitării de înfrățire a localității Nyirkercs.

DI Primar: d-na secretar a luat la cunoștință solicitarea, o să lucreze cu d-na Ciurea la documentație.

D-na Secretar a luat la cunoștință de solicitare chiar de la înregistrarea ei, a repartizat în continuare d-nei Ciurea, a fost întocmit un proiect al acordului de înfrățire pe care o să-l trimitem d-lui Jeszenovics Albert pentru verificare, urmând să fie înaintat la minister spre avizare și la primăria Nyirkercs. În urma avizării va fi supus aprobării proiectul de hotărâre de către Consiliul local al orașului Covasna.

DI Enea a citit proiectul bugetului local pentru anul 2021 și a observat că investiția de pe str. Mihai Eminescu pe partea stângă la urcare și în momentul de față este lăsat la o parte. Sunt aproximativ 400 de oameni care efectiv nu au presiune la apă. Din anul 2015 trebuia terminată această investiție, avea și linia de finanțare și documentația tehnico economică aprobată, ulterior s-a decalat termenul de execuție a lucrărilor până la anul 2021. Nu se pot priva aceste persoane să nu aibă apă, degeaba așteaptă să fie pus pe POIM. Știe că este foarte greu acum să sapi acolo mai ales după investițiile făcute în ultima perioadă. Propune să fie inclusă pe lista de investiții str. Mihai Eminescu partea stângă pe lângă canalizarea din Chiuruș, să fie păstrată prioritatea acestor investiții, str. Mihai Eminescu fiind o porțiune foarte importantă din oraș, care leagă centrul orașului cu spitalul de cardiologie și hoteluri.

În perioada 2008-2012 s-a aprobat reabilitarea parcurilor Gheorghe Doja din centrul orașului și Tineretului din Voinești. Parcul Gheorghe Doja a fost finalizat, cel din Voinești încă nu. S-au făcut acele 4 statui, personalități istorice, nu contestă nimeni importanța istorică a celor 4 personalități, Regele Ferdinand I, Regina Maria,

Iuliu Maniu și I.C. Brătianu, dar cele 4 capete sunt niște monstruozi și propune renunțarea la ele pentru că sunt făcute sub orice critică. Este o doleanță mai veche: o statuie a lui Mihai Eminescu, care ar avea loc în parcul central al orașului, lângă celelalte statui. Fondurile care ar trebui alocate proiectelor prioritare ar putea să fie alocate pentru statuia lui Mihai Eminescu sau pentru o statuie pentru profesorul Teacă, pe care tot în centru am putea pune. S-ar respecta proporția statuiilor din Parcul Central 5 la 2.

În continuare propune executivului să fie întocmite documentații pentru reabilitarea străzilor care nu sunt incluse în alte proiecte, mai ales că apar banii europeni și să fie proiecte gata făcute. Mai ales pe prima problemă sesizată dorește să se găsească neapărat o soluție.

DI Primar aduce la cunoștința consilierilor faptul că ceea ce s-a propus pe lista de investiții este parțial, se mai modifică. La ședința anterioară s-a discutat despre str. Mihai Eminescu, știm că este problemă acolo așa cum este, dar totuși este apă. Chiurușul dincolo de chestii etnice trebuie dezvoltat, cum altfel toate părțile din oraș, dar ei acolo au apă și nu au canalizare. Pentru canalizare din Chiuruș există finanțare pe PNDL, pe Mihai Eminescu în urma investițiilor care s-au făcut s-a mărit suma necesară pentru implementarea proiectului. Proiectul rețelei de canalizare are termen de implementare, este vorba despre o sumă mare, oricum trebuie să renunțăm la alte 2 proiecte pe PNDL ca acesta să fie implementat. Ne-am gândit ulterior ca eventual să renunțăm la varianta de trotuar pe str. Mihai Eminescu și să facem rețeaua de apă pe str. Mihai Eminescu. Cei de la Gospodărie Comunală ar fi interesați să facă investiția din bugetul lor, pentru că pe str. Mihai Eminescu sunt pierderi mari de apă. Aceste lucruri se vor clarifica până la aprobarea bugetului local și a listei de investiții pentru anul 2021.

Referitor la statuile din Voinești: sunt acolo, alți consilieri au insistat ca ele să fie realizate, într-adevăr există diferite păreri referitor la realizarea lor din punct de vedere artistic. Parcul Tineretului va fi finalizat, numai să se încălzească vremea. Anul trecut s-a făcut trotuarul, se va face acțiune de înflorire, de nivelare, o să ducem acolo pământ, ne vom ocupa de amenajare, de înflorire, eventual se vor planta și arbori.

În altă ordine de idei referitor la statuia lui Mihai Eminescu există o hotărâre de consiliu prin care s-a stabilit amplasamentul statuii, în parcul Tineretului. În Parcul Central au loc statuile personalităților din orașul Covasna, conform înțelegerii.

Proiecte pentru străzi într-adevăr trebuie făcute, dar în condițiile în care ele nu se pot implementa, apar problemele, iar dacă nu avem proiecte, nu avem ce implementa. Au fost multe discuții, avem un proiect pentru 7 străzi, care nu s-a implementat niciodată. Este bine că este acolo, este plătit, mai putem lucra pe el. Aceste proiecte trebuie împachetate cum e gustul gurii celui care lansează apelul. Noi ne pregătim, suntem pregătiți cu unele documentații, lucrăm pe treaba aceasta. Toate aceste cheltuieli nu se văd, dar sunt o grămadă de bani.

DI Gazda aduce la cunoștința executivului faptul că în urma zăpezii din ultima perioadă pereții de protecție ai pâ râului s-au dărâmat, chiar în centrul orașului. În afară de asta trebuie curățate crengile rupte care au mai rămas.

D-na Muntean propune înființarea unui consiliu consultativ pe domeniul tineret, prin care să se prezinte nevoile tinerilor din orașul Covasna, să fie ajutați tinerii să rămână în orașul Covasna. Inițiativa a fost al d-lui Oltean Csongor, un astfel de consiliu a fost înființat la Întorsura Buzăului.

DI Primar nu este împotriva, dar organizarea unui asemenea consiliu nu crede că o să ajute la rămânerea tinerilor în oraș. Există o lipsă de interes pentru orice din partea tinerilor. Se poate înființa, dar atunci să se implice inclusiv în activitatea lor. Să vină în fața consiliului și putem discuta.

D-na Muntean din câte a înțeles prin acest consiliu se pot obține finanțări de la Ministerul Tineterului și Sportului.

DI Primar promite că se va interesa.

DI Jeszenovics referitor la canalizarea din satul Chiuruș arată că multe familii nu-și permit vidanșarea fosei septice, dă drumul în șanș iar copii se joacă acolo. NU este deloc igienic.

DI Enea înștiințează executivul despre faptul că la capătul străzii Horia, Cloșca și Crișan s-a surpat malul.

DI Viceprimar știe de problemă, S.G.A. deja caută soluție.

DI Molnar are mai multe probleme de adus la cunoștința executivului: s-a prăbușit acoperișul internatului și a fost înștiințat de localnici că s-a surpat malul pâ râului în spatele sălii de sport din Voinești.

DI Viceprimar arată că știe despre aceste probleme, încearcă să caute soluții.

DI Primar: aceste lucrări par mici, dar sunt foarte costisitoare, mereu apar pe neașteptate. O să fie alocată o sumă de bani școlii pentru repararea acoperișului internatului, este clădirea noastră și trebuie să avem grijă de ea. În continuare mai arată că Casa de Cultură din Chiuruș are baia făcută dar nu se poate utiliza pentru că nu este canalizare, fosă septică nu se poate face pentru că pâ nza freatică este foarte sus. Și prin acest motiv se justifică implementarea proiectului.

Nefiind alte discuții doamna Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și încheie ședința la orele 19.00.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BODÓ ENIKŐ**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA**

