



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 16/2020

Încheiat astăzi, **27 august 2020, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 15 consilieri.

Lipsesc consilierii Jeszenovics Róbert Károly și Domaházi János.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, d-na secretar general, Vasilica Enea, dl consilier al primarului, Szabó Zoltán și elevii câștigători al premiului de excelență ai orașului Covasna.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 261/2020 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **21 august 2020**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna august 2020, care are loc în sala mare de evenimente a Casei Orășenești de Cultură Covasna.

Propune alegerea unui președinte de ședință pentru luna august 2020.

Se propune ca președinte de ședință pentru luna august dl consilier Molnár János.

Se aprobă propunerea cu 15 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

Hotărârea nr. 95/2020
cu privire la alegerea președintelui de ședință

Înainte de prezentarea punctelor de pe ordinea de zi președintele de ședință supune la vot procesul – verbal nr. **15** – al ședinței ordinare din 30 iulie 2020 – se aprobă cu 15 voturi „pentru” - unanimitate

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** al ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini privind închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 72 locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna.

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului local al Orașului Covasna.

3. Diverse – Înmânarea Premiilor de Excelență aprobate prin HCL 76/2020 privind acordarea „PREMIULUI DE EXCELENȚĂ AL ORAȘULUI COVASNA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘCOLARE” pentru patru elevi.

DI Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu un punct, **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2020.**

DI Primar motivează urgența introducerii pe ordinea de zi a punctului suplimentar și propune ca înainte de dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi să fie înmânate premiile pentru cei patru elevi.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată, care se aprobă cu **15 voturi „pentru”**– unanimitate.

DI Primar înmânează premiile elevilor, mulțumește pentru activitatea desfășurată în cadrul școlii precum și în oraș și urează mult succes în continuare.

DI Gazda în calitate de președinte al comisiei de evaluare a dosarelor depuse este interesat cine unde a intrat la facultate? În urma răspunsurilor felicită tinerii și dorește ca după terminarea studiilor fiecare să se întoarcă acasă și să profeseze în oraș.

DI Molnár felicită tinerii care la rândul lor au reușit să demonstreze aprecierile pe care le-au primit.

Elevii părăsesc sala de ședințe.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini privind închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 72 locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Szabó Zoltán detaliază raportul de specialitate și aduce la cunoștința consilierilor faptul că față de anii precedenți sunt 2 locații în plus, în str. Unirii și în str. Bercsenyi.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: Dl Bocan în urma verificărilor efectuate are o problemă, o discrepanță: ori este prea mică chiria pentru parcări, ori este prea mare chiria pentru garaje având în vedere faptul că în majoritatea cazurilor garajele au fost construite de cetățeni, nu de autoritate, și practic se plătește chirie pentru terenul aferent garajelor, nu au fost investiți bani publici. Rămâne de reanalizat acest lucru în viitor, va depune solicitare și la registratura primăriei în acest sens pentru a fi luat în considerare la stabilirea taxelor și impozitelor pe anul următor.

Dl Primar clarifică faptul că acest proiect de hotărâre vizează modalitatea de valorificare a locurilor de parcare. Prețul locurilor de parcare a fost aprobat la nivel unitar pentru toate locurile de parcare din tot orașul. S-au luat în considerare mai mulți parametri, pe de o parte se dorește a fi valorificate bunurile din domeniul public, pe de altă parte aceste prețuri trebuie să fie sustenabile pentru cetățeni. Într-adevăr ar trebui conjugate cele două, însă consilierii dacă doresc pot veni cu propuneri de modificări înainte de stabilirea taxelor și impozitelor pentru anul viitor.

Dl Szabó la rândul lui răspunde și arată că într-adevăr cam de 2-3 ori este mai mare chiria anuală pentru terenul aferent garajelor.

Dl Bocan este de părere că trebuie reanalizată situația, este o discrepanță destul de mare.

Dl Kádár consideră că totuși este o diferență destul de mare între un garaj și un loc de parcare, garajul este închis, privat 100%, în schimb parcare poate fi ocupată de oricine. Se referă în primul rând la gradul de folosință a terenului.

D-na Secretar este de părere că ar trebui verificat dacă în acel preț pe care a prezentat d-l consilier Bocan întră și taxa de concesiune. Orice concesionar sau chiriaș pe lângă redevență plătește și o taxă pe teren la același nivel cu redevența. Poate dl consilier a adunat redevența plus taxa de a rezultat suma arătată, iar în proiect este vorba doar de redevență. Pe lângă chirie viitorul concesionar va plăti și o taxă pe teren potrivit Codului fiscal.

Dl Bocan este de acord să plătescă 2,5 euro/mp/an în cazul în care face investiția orașul. Faptul este consumat, dar trebuie reanalizat acest lucru în viitor.

Dl Tabalai întreabă dacă pentru locurile de parcare identificate și care vor fi scoase la licitație este 100 lei practic valoarea de început a licitației, atunci care este media prețului de închiriere a acestor locuri de parcare? Dacă pornește de la 100 de lei licitația, există mai mulți licitatori, care este valoarea de medie ca să se raporteze pertinent, să aibă o imagine clară asupra veniturilor locale care se înregistrează la

bugetul local. Întreabă dacă aceste construcții identificate pe spațiul public de teren și redevența pe care trebuie să o achite proprietarul acestui imobil construcție pentru că terenul este al statului român și doar construcția este a cetățeanului, dacă modul de calcul a acestor construcții urmează practic Codul de procedură fiscală? Dacă da, atunci prețul este unul corect, dacă nu, care sunt criteriile de impozitare a acestor garaje? Ministerul finanțelor și statul român practic dă o valoare a acestor imobile conform valorii pe piață.

DI Primar arată perspectiva omului de rând: primăria nu face altceva decât să le ia banii, din aceste considerente foarte mulți au renunțat la locurile de parcare. În condițiile în care locurile de parcare publice sunt ocupate mai mereu din oraș, ar trebui discutat și despre acest lucru, pentru că acele persoane care țin mașinile în parcare publică și mai pun și prelate, nu vor parcare privată ca să nu plătească 100 de lei pe ele. Sunt unii care cad în extrema cealaltă și se supralicitează până ajung la o valoare de 4-5 ori mai mare decât prețul de pornire a licitației și se ajunge și la scandaluri. Întrebarea de perspectivă este ce să facem cu parcarile publice? Introducem parcare plătită pe parcare publică doar ca oamenii să fie disciplinați, să nu ajungă să-și mai lase mașinile zile întregi în parcarile publice, sau facem eventual un regulament în care stabilim că nu se poate parca mai mult de X ore, dar fără să precepem taxă, dacă percepem taxă trebuie să avem și taxator, trebuie să avem și aparat, cumva să avem o percepție ce să facem în viitor cu parcarile publice, ele generează și situația de la parcarile rezidențiale.

Aici vorbim în mod exclusiv de suprafața de teren pe care licităm pentru parcare rezidențială, tot aceeași suprafață de teren a fost licitată pe vremuri pentru garaje, dar doar terenul, oamenii, unii dintre ei au făcut de-a lungul timpului proiect tehnic, construcție legală, declarată la fisc, după care plătesc impozitul, alții au făcut niște improvizații de-a lungul timpului, care nu sunt declarate, probabil nici valoare nu au. Am încercat să facem ordine în această dezordine, mai mult de atât am identificat și garaje care sunt edificate aparent pe domeniul public dar în mod efectiv pe terenul proprietarilor particulari, care sunt limitrofi cu spațiul public și sunt unele care sunt pe jumătate și pe jumătate, adică parțial pe terenul public. De aici pornind nici nu am știut de unde să prindem problema, trebuie să identificăm terenurile care sunt ocupate în mod abuziv, proprietarii care au acte să între în legalitate inclusiv cu construcția, acolo unde se poate, iar acele construcții care sunt edificate care nu sunt destinate garajelor să fie demolate. Cumva trebuie să intrăm în legalitate, chiar de aceea am propus să facem totul prin hotărâre de consiliu, cu o evidență clară.

DI Szabó răspunde la prima întrebare a d-lui consilier Tabalai: media ar fi între 110-115 lei, însă mulți au renunțat la parcări, inclusiv din zona Complexului și din spatele Sruetii.

DI Primar continuă ideea d-lui Szabo și arată că se pune întrebarea ca atunci de ce nu blochează parcarile care nu sunt licitate? Pentru că doresc să ajute oamenii cumva. Este o problemă aparent mică, dar pentru unii foarte importantă. Propune consilierilor să se gândească în viitor cum să rezolve problema parcarilor publice.

D-na Secretar își aduce aminte că cândva era taxă de parcare și un om care taxa.

DI Primar știe, acum existe mai multe posibilități, numai trebuie verificate.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, - unanimitate - după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 96/2020

privind aprobarea documentației de atribuire, prin licitație publică, a unui număr de 72 de locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului local al Orașului Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

D-na Secretar detaliază raportul de specialitate și arată faptul că în conformitate cu prevederile Codului administrativ era necesar ca regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local să fie actualizat în funcție de noile reglementări ale Codului Administrativ.

Comisia **juridică** și pentru **administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15 voturi „pentru”**, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 97/2020

cu privire la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului local al orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă pe scurt cele expuse în referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15** voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 98/2020

cu privire la aprobarea rectificării bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2020

DI Bocan Ioan – Marcel cu acordul consilierilor părăsește ședința.

Diverse.

DI Szabó aduce la cunoștința celor prezenți în sala de ședință că comisia pentru sănătate a analizat situația cauzată de Covid 19.

DI Tozlovanu dă citire procesului – verbal încheiat de comisia pentru sănătate.

DI Molnár este de părere că vizitatorii orașului Covasna prezintă un factor de risc în orașul Covasna, dar dacă s-ar opri turismul, 80% dintre angajați în oraș ar rămâne fără loc de muncă.

DI Tozlovanu prezintă părerile membrilor comisiei:

” - învățământul a trecut la on-line ceea ce a dus la o scădere marcantă a calității

- A crescut starea de stres și neliniște față de eventuale îmbolnăviri a populației

- Eficiența muncii desfășurată on-line a scăzut

- Distanțarea socială a afectat și va afecta în continuare viața socială

- Cel mai mare angajator din oraș, Spitalul de Recuperare a Bolilor Cardio – Vasculare Dr. Benedek Geza și-a redus semnificativ activitatea

- A scăzut semnificativ activitatea cabinetelor medicilor de familie

- Pandemia a fost gestionată la nivel național într-un mod contradictoriu

- Propunem autorităților locale luarea de măsuri pentru creșterea imunității la boli a locuitorilor orașului Covasna”.

DI Szabó concluzionează propunerea comisiei: ei, ca autoritate deliberativă să facă ceva ca să crească imunitatea locuitorilor.

DI Primar este de acord cu cele constatate, dar este de părere că nu ar fi bine oprirea activității de turism, oricum sunt alții care gâdesc în locul lor. Vizavi de măsuri nu înțelege cum ar putea el să contribuie la întărirea imunității cetățenilor orașului?

DI Szabó propune ca câțva medici să discute și să facă propuneri în acest sens, să vină cu o propunere care este aplicabilă, trebuie o soluție găsită de specialiști.

DI Molnár arată faptul că la nivel de oraș există comisia pentru situații de urgență, s-au luat niște măsuri concrete care au fost mai mult în procesul de prevenire. Practic s-au luat măsuri pentru protejarea locuitorilor orașului Covasna.

DI Tabalai referitor la discuția de imunizare prezintă experiența personală de la vecini, din Bulgaria, unde nu se respectă nimic, nici distanțarea socială, nici purtarea de măști. Cât despre soluții crede că fiecare ar trebuie să o găsească individual și s-o aplice, nu ar trebui trecut de la o extremă la alta, ci ar trebui ca extremele să fie armonizate în așa fel încât să fie funcționale. Trebuie sprijinit și domeniul economic, să se dea drumul la restaurante, trebuie făcut turism balnear, să funcționeze cardiologia că altfel dacă nu sărăcia ne va lovi în curând.

Trebuie văzute și aceste soluții și trebuie să fie pragmatici. Cum și când nu știe, dar ar trebui găsite aceste soluții, care să nu fie extreme (referitor la imunizare).

DI Manea este de părere că pot încerca diverse metode, să vină cu propuneri, dar există autoritatea centrală care gestionează, sunt tot felul de organisme care se ocupă cu această problemă. Rămâne să vadă ce măsuri concrete pot lua ei, care nici să nu vină în contradicție cu legile statului român, nici să nu îngreuneze fluxul economic și așa firav și afectat de această pandemie. E un pic mai complicat, dar orice idee e binevenită, dacă stă și analizează poate că vor găsi soluții care să fie aplicate local. Are și alte exemple când deciziile sunt luate unilateral, nici măcar o minimă discuție cu autoritățile, există cazuri concrete. Nu știe concret ce se poate face, dar salută grija colegilor pentru aceste probleme.

Vizavi de începerea anului școlar a înțeles că se lasă pe decizia consiliului local și este interesat dacă s-au gândit la măsuri și la surse de finanțare, viitorul consiliu se va lovi de aceste probleme pentru că lucrurile vor evolua destul de nasol, abia atunci se vor ridica niște probleme mult mai stringente.

Are o întrebare: ce se întâmplă cu cele 11 străzi? A tot dat răspunsuri dar nu poți să vorbești cu fiecare persoană în parte. A venit și cu o propunere în privința unei informări mai bune a comunității. Întreabă ca să poată da un răspuns oamenilor interesați.

DI Primar arată că a început să publice pe pagina de socializare tot ce au făcut în ultima perioadă, un fel de dare de seamă. Nu au reușit să prezinte activitatea fiecărei birou, dar pe oameni îl interesează ceea ce văd, s-a încercat totuși să comunice destul cu ei. „Nu este totul datorită unui om, este vorba de un grup format din foarte mulți oameni (colegi, consiliul local, parteneri din sfera civilă și sfera economică, instituțiile care au fost parteneri, etc.), împreună am putut să facem câte ceva în oraș. Lucrăm în limitele unei evidențe din punct de vedere financiar, birocratic, legislativ peste care nu poți să treci. Astea te încorsetează, oricât de mult ai vrea să faci pentru orașul tău și pentru comunitate. Din păcate nu așa merg lucrurile cum dorim noi.”

S-a respins contestația de către CNSC, dacă va formula o nouă contestație la Curtea de Apel București soluția CNSC -ului trebuie să așteptăm să se soluționeze acea contestația, dacă nu, după expirarea termenului încheiem contractul cu dirigintele câștigător și putem să dăm drumul.

DI Manea arată că oamenii cred că aceste justificări repetate sună a scuză.

DI Primar crede că până la urmă este vorba și de încredere.

DI Manea: aceleași discuții sunt și cu trotuarele.

DI Primar știe că acolo este o problemă mare, ar trebui făcut anul următor, să vadă de unde vor face rost de bani. Provocări sunt, câte probleme sunt pe care nu au reușit să le facă, însă sunt multe pe care le-au făcut.

DI Gazda este de părere că este penultima ședință ordinară și crede că nu este treabă de un mandat să le faci pe toate, sunt o serie de piedici care trebuie trecute. Important este că au ajuns acolo unde sunt, consideră că activitatea consilierilor a fost în folosul comunității.

Situația cu virusul este una neclară, care crede că le depășește, dar se bucură că măcar discută despre ea. Consilierii care au fost măcar poate să spună că s-au străduit. Ureeză succes celor care candidează la alegerile locale.

DI Primar mulțumește pentru urări, dar este sigur că se vor mai întâlni până se va instala noul consiliu.

DI Neagovici legat de această pandemie vede lucrurile un pic mai diferit, consideră că nu a fost probleme majore, dacă continuă să fie riguroși în continuare crede că lucrurile vor evolua către bine. Se respectă regulile, există și o secție de suport covid, nu se cunoaște evoluția pandemiei dar crede că trebuie să învățăm să trăim și să ne bucurăm de lucrurile frumoase.

DI Fülöp a citit în ziare că la nivelul consiliului județean se pregătește în nou masterplan pentru canalizare, apă, dacă cumva știe executivul dacă orașul Covasna figurează cu investiții în acest masterplan, dacă vom avea beneficii.

DI Primar explică faptul că în momentul în care la nivelul județului s-a pregătit acest masterplan atunci am fost consultați și noi, am făcut propunerile noastre împreună cu operatorul de apă, însă trebuie menționat aici că acest masterplan se aprobă în baza unor indicatori inclusiv de economicitate și de performanță și în mod practic nu sunt eligibile acele zone în care să spunem cheltuielile depășesc un anumit standard de coeficient cu care lucrează ei. Aici, în acest masterplan practic au intrat acele străzi locuite sau nelocuite ca și alte străzi care nu au apă-canal. Acele zone unde ar trebui să rezolvăm lipsa utilităților dar care nu sunt atât de locuite sau se situează la o distanță unde acest indicator și parametrii financiari nu corespund acelei concepții din acest masterplan, alea nu au fost luate și introduse. Deci pe masterplan o să rezolvăm o parte a străzilor, a gospodăriilor care nu au acces la apă canal dar pentru o parte nu reprezintă soluție acest masterplan. Sunt puține, nu sunt multe, dar de ex. nu se poate rezolva partea de apă pentru Subșiclău pe acest masterplan, pentru că nu se amortizează în nu știu cât timp, acolo trebuie să facem noi investiția. Sau a mai fost de ex. canalizarea în zona industrială către Târgu Secuiesc – nu intră, nu a putut să cuprindă în masterplan acea porțiune,

trebuie să rezolvăm noi. Acolo există o inițiativă din partea operatorilor de acolo din zonă, dar este o altă discuție.

Este o soluție pentru oraș, dar asta presupune timp, acum se pregătește documentația, se licitează lucrarea la nivel de orașe, se apucă de treabă, cel puțin 2-3 ani dar până atunci din păcate nu avem canalizare la terenul de fotbal și vin oamenii și se plâng, nu avem pe Pava de Sus canalizare din păcate, nu avem la Chiuruș canalizare, bine acolo avem alte posibile soluții.

Avem provocări pentru viitor cu siguranță, o să aibă consiliul local cu ce să lucreze, o să aibă să rezolve probleme pe infrastructură rutieră, carosabil pe foarte multe străzi, să vedem acum cum o să fie concepția finanțării din exercițiul bugetar 2021 – 2027 a Uniunii Europene, eventual o să avem o șansă pe statutul de stațiune balneară dacă va fi pe axa turism o subaxă în mod special pentru stațiuni balneare, atunci avem o șansă că în zonă, în regiunea centru suntem una dintre puținele stațiuni balneare, dacă vom fi noi, cu siguranță că ne vom folosi de fiecare șansă pe care o avem și axele acestea specifice stațiunilor sau celelalte, destinate orașelor.

DI Molnár a văzut în mapă o cerere vizavi de un teren în Valea Horgasz și este interesat dacă există utilități în acea zonă.

DI Primar răspunde: este apă și canalizare până la hotelul Clermont, de ex. TTS-ul nu are canalizare, au fosă septică și o mini stație de epurare. Este vorba de acel drum care urcă spre hotel MonteCervo. Aici sunt niște terenuri în enclavă, care sunt în administrarea Ministerului Apărării. (Detaliază istoriul terenurilor). Domnul în cauză ar dori să construiască o casă de vacanță pe aceste terenuri, însă prin PUG este stabilit că în zonă se pot edifica doar construcții cu destinație balneoturistice. S-a prezentat această solicitare consiliului cu întrebarea ce răspuns să I se înainteze d-lui, dacă consideră consilierii că ar trebui modificat PUG-ul și să dea drumul la construcții de case în zonă.

D-na Secretar este de părere că rețelele de sub terenuri s-ar putea devia dar implică costuri destul de mari.

DI Kádár spune că pe de o parte îi pare rău pentru anii trecuți în care pe regimul urbanistic nu au fost destul de riguroși, ar fi bine ca în viitor să respecte prevederile existente. Pe de altă parte a înțeles că s-au făcut demersuri în legătură cu PUG-ul, ar fi foarte important pentru oraș și pentru cetățeni și dorește ca fața orașului să se concretizeze.

DI Gazda este de același părere cu dl consilier Kadar, trebuie respectate hotărârile existente, nu este bine să ne apucăm să modificăm acum și este de părere că zona ar trebui să rămână așa cum este.

DI Tabalai fiind membru și în comisia de urbanism înțelege că locația în PUG -ul actual este prevăzută ca zonă pentru investiții în turismul balnear sau eventual pentru cei care construiesc acolo să construiască alte anexe de deservire a turiștilor. Constată că contrar acestor prevederi urbanistice se dorește să se aprobe ca o persoană fizică să-și facă o casă de vacanță. Asta ar însemna să fie încălcate toate regulile și toate principiile și legea pe care a fost construit PUG-ul actual. Revenirea

la alte principii după părerea lui ar duce la un haos în urbanism și nu crede că este corect. Ar fi bucuros ca acest domn să vină în orașul Covasna să construiască o casă de vacanță, dar ar trebui să identifice un alt spațiu pentru construcții, să se bucure de aerul și de toate facilitățile din orașul Covasna. Dacă sunt deja reguli clar stabilite care deservesc o anumită situație de dezvoltare turistică, ele nu se pot schimba.

Pentru viitor va trebui să se gândească pragmatic, ca aceste zone să rămână cu destinațiile date și este convins că se vor găsi alte locații pentru agrement turistic personal în care s-ar putea construi case de vacanță. Poate ar fi bine să se gândească și din această perspectivă și să găsească o zonă unde să le poate oferi locuri pentru case de vacanță.

DI Primar arată faptul că conform PUG-ului actual nu se pot construi în zonă case de vacanță, deja există hotărâri de concesiune a 2 parcele pentru a se construi anumite facilități. Printr-o corespondență se va clarifica cu acele instituții de la care au venit răspunsuri negative cam care este punctul lor de vedere, pentru ce s-ar putea concesiunea, eventual pentru un spațiu de joacă, un teren de sport, care nu necesită lucrări în adâncime, pentru a deservi facilitățile de cazare din zonă, eventual.

DI Tabalai este de părere că în anii următori hotelurile de acolo se vor trezi cu noi situații în care ar dori să se extindă și există acolo această zonă. Și orașul trebuie să se gândească în perspectivă.

DI Primar clarifică că nu se dă cu dedicație terenurile, personal nu este de acord să se dea drumul acolo pentru construcții de case particulare. Dacă timp de 50 de ani orașul s-a dezvoltat și funcțiile s-au amestecat între ele, măcar de aici încolo să se păstreze zonele separat, adică zone turistice și zone locative, mai ales unde sunt resurse cu atât mai mult.

Revenind la PUG au fost la discuții cu societatea care pe vremuri a câștigat întocmirea acestui PUG, din păcate lucrurile s-au complicat, în momentul în care era să se aprobe acest PUG s-a constatat că nu exista anumite documentații din punct de vedere arheologic pentru a obține aceste avize la Ministerul Culturii, trebuia să mai facă încă o documentație, acea documentație nu s-a întocmit, între timp foarte multe avize au expirat, trebuie refăcute, situația de la fața locului s-a modificat în sensul în care de-a lungul anilor s-au făcut mai multe PUZ-uri care și ele trebuie să fie înglobate în PUG-ul care se va întocmi, astfel încât probabil se va impune și suplimentarea sumelor alocate întocmirii acestui PUG fiindcă sunt documentații în plus de întocmit și suprafețele tratate în cadrul acestui PUG prin înglobarea acelor PUZ-uri, motiv pentru care trebuie să găsim o soluție și financiară și tehnică, ca această societate să continue lucrul. Există disponibilitate din partea lor, faptul că s-a întârziat atât nu este vina lor, se va relua activitatea și o să acordăm o atenție sporită acestei chestiuni fiindcă în anul 2023 va expira PUG-ul. Deci timp ca să terminăm PUG-ul există, trebuie să acordăm o importanță foarte mare. Arhitectul șef are foarte mult de lucru, angajările sunt blocate, ar trebui măcar un post ocupat ca să-l ajute. Trebuie pus în ordine ce avem până acum, dar trebuie lucrat mult și cu oamenii.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 16.00.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MOLNÁR JÁNOS**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA
Enea Vasilica**

www.primariacovasna.ro