



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 13/2020

Încheiat astăzi, **25 iunie 2020, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 16 consilieri.

Consilierul Demes Ferenc nu participă la ședință.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, secretarul general al orașului Covasna, d-na Vasilica Enea și inspector cadastru, Incefi István.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 227/2020 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **19 iunie 2020**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna iunie 2020, care are loc în sala mare de evenimente a Casei Orășenești de Cultură Covasna.

Înainte de începerea ședinței consilierilor le este măsurată temperatura corpului, sunt împărțite măști de protecție și este pusă la dispoziția celor prezenți soluție pentru dezinfectarea mâinilor.

Președinte de ședință pentru luna iunie a fost ales dl consilier Kádár Gyula în ședința extraordinară din 10 iunie 2020.

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2020.

2. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 41/2020 privind numirea comisiei de evaluare pentru atribuirea contractelor de achiziție publică de complexitate redusă.

3. Proiect de hotărâre privind vânzarea la licitație publică a imobilului proprietate privată a orașului Covasna. Str. Gabor Aron nr. 27A.

4. Proiect de hotărâre cu privire la completarea anexei la HCL nr. 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzând bunurile care aparțin domeniului public al orașului Covasna, cu modificările și completările ulterioare – secțiunea I – bunuri imobile.

5. Proiect de hotărâre cu privire la modificare anexei la HCL nr. 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzând bunurile care aparțin domeniului public al orașului Covasna, cu modificările și completările ulterioare – secțiunea I – bunuri imobile.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării investiției „Sistem de colectare a apelor pluviale din Piața Eroilor, orașul Covasna”.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici a obiectivului investiției „Reparații Capitale Trotuare Strada Mihai Eminescu, oraș Covasna”.

8. Proiect de hotărâre privind acordarea „PREMIULUI DE EXCELENȚĂ AL ORAȘULUI COVASNA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘCOLARE”, pentru patru elevi.

9. Diverse.

DI Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu șapte puncte și anume:

1. Proiect de hotărâre cu privire la completarea Anexei 2 – Secțiunea terenuri și Anexei 3 – Secțiunea cădiri la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat al bunurilor din domeniul privat al orașului Covasna, cu completările ulterioare.

2. Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu.

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea dezlipirii imobilului înscris în CF 27755 – Covasna situat la intersecția străzilor Ștefan cel mare și Școlii.

4. Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL nr. 62/2020 privind modificarea anexei la HCL nr. 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzând bunurile care aparțin domeniului public al orașului Covasna, cu modificările și completările ulterioare.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de prestări servicii având ca obiect recoltarea exemplarelor din speciile de faună sălbatică intrate în intravilanul UAT Covasna, județul Covasna.

6. Proiect de hotărâre cu privire la constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier al domnului Demes Ferenc.

7. Proiect de hotărâre privind respingerea cererilor nr. 5682 și 5683 din 05.11.2019 depuse de către Instant Construct Company S.A., în calitate de delegat al S.C. Engie România S.A.

DI Primar motivează urgența introducerii pe ordinea de a zi a celor 7 puncte suplimentare și propune modificarea ordinii de zi astfel: punctele 4 și 5 de pe ordinea de zi vor fi retrase, punctul 6 de pe ordinea de zi să fie discutat ca prim

punct, punctul 2 să fie rectificarea bugetului, punctul 3 să fie punctul 5 dintre punctele suplimentare, iar restul să fie discutate în ordinea în care urmează.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată, care se aprobă cu **16 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării investiției „Sistem de colectare a apelor pluviale din Piața Eroilor, orașul Covasna”**.

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare arătând faptul că de mai mult timp au semnalat cetățenii din zona respectivă că în urma ploilor abundente sunt mari probleme, apa menajeră refulează și intră în curțile, pivnițele, subsolurile oamenilor. Problema este corectă dimensionare, proasta proiectare a rețelelor edilitare. S-au căutat, și până la urmă s-au identificat soluții, s-a solicitat și punctul de vedere al specialiștilor. Având în vedere că se dorește reabilitarea străzii Andrei Șaguna prin proiectul pe 7.1, din această stradă toată apa meteorică vine către Piața Eroilor și ar trebui colectată de sistemul de canalizare din strada Ștefan cel Mare. Pe strada Șaguna nu există canalizare pentru ape pluviale, sunt doar șanțuri, pe alocuri, iar cantitatea de apă meteorică nu poate fi preluată de canalizarea din str. Ștefan cel Mare. Soluția viabilă este să fie realizat un sistem de colectare a apelor pluviale și direcționarea acestor ape către pâraul Meseș. Mai sunt probleme și în strada Gheorghe Doja și Țiglariei. În urma discuțiilor purtate cu Gospodăria Comunală Sfântu Gheorghe s-a luat decizia ca această lucrare să fie finanțată de orașul Covasna având în vedere că gospodăria nu poate finanța o astfel de investiție și să fie executată de dâșii, înainte de demararea lucrărilor pe proiectul 7.1. Astfel de lucrări au mai fost realizate și pe alte străzi din oraș. Sunt probleme majore în oraș, executivul face ce poate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru **administrația publică locală** apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** – amintește faptul că mai sunt și alte proiecte aprobate deja, pe str. Mihai Eminescu, era vorba că se vor realiza lucrările din bugetului anului 2019 – 2020 și totuși nu se face lucrarea, apar între timp tot feluri de probleme majore. Teoretic trebuie avut în vedere că acea hotărâre este aprobată mult anterior acestor urgențe.

Comisia de urbanism a analizat proiectul de hotărâre și a acordat aviz favorabil.

Discuții: **DI Gazda** a remarcat câteva probleme și atrage atenția asupra faptului că denumirea oficială a pârâului este Varului, nu Meseș.

DI Primar mulțumește pentru observație, promite că vor avea în vedere observația.

DI Manea știe de această problemă, de câte ori plouă sunt probleme vizavi de colectarea apelor pluviale, este foarte bine că se face. Întreabă ce să le spună oamenilor când e întrebat vizavi de prioritizarea problemelor, pentru că sunt și alte zone cu probleme similare, au depus chiar și în scris această solicitare. Ar fi bine să fie găsite niște criterii conform cărora aceste lucrări vor fi prioritizate pentru că pe bună dreptate cetățenii vor întreba de ce acolo și de ce nu aici se fac lucrări.

DI Primar știe că sunt foarte multe neajunsuri, lucrări de executat, lipsuri la nivelul rețelelor hidroedilitare din orașul Covasna. Apropo de prioritizare: propunând și cântărind chestiunile prioritare la nivelul orașului Covasna au considerat că această lucrare este una prioritară pentru că str. Andrei Șaguna pe bază de proiect se racordează cu apa pluvială la rețeaua din str. Ștefan cel Mare. Nefiind asfalt în foarte multe zone, apa meteorică e preluată de sol în mod natural, dar din momentul în care va fi turnat asfalt, toată apa va veni în jos și trebuie preluată de str. Ștefan cel Mare și cu siguranță o să fie probleme mult mai mari atunci. Acest sistem de colectare practic va deservi tot orașul, degrevează partea de jos a orașului. Văd la fiecare ploaie că sunt probleme, oamenii mereu sesizează aceste probleme. Știe că în foarte multe locuri nu există nici canalizare menajeră. Poate atinge problema câteva familii: e interesul lor, clar trebuie făcută dar această problemă ar rezolva chestiuni lacunare la nivel sistemic. Se lucrează din cele date și trebuie rezolvate problemele orașului.

Problema ridicată de d-na Secretar așa știe că a fost inclus în POIM, urmează să mai fie verificate odată zonele incluse, pentru că s-a propus efectiv includerea tuturor zonelor unde este lipsă de rețele hidroedilitare. Câteva dintre ele au fost eliminate pentru anumite criterii de eligibilitate, dar în mare parte sunt cuprinse toate zonele din orașul Covasna unde sunt probleme. Știe că va dura implementarea acestor lucrări, dar au în vedere și această treabă. Se știe că s-a făcut un deviz, suma era destul de mare, este greu de implementat din surse proprii. Desigur discuția este deschisă și se pot prioritiza problemele.

DI Gazda este de părere că ploile din ultimele zile au lămurit care sunt prioritățile.

DI Tabalai este de acord că sunt tot mai multe priorități și la fel de importante ca și aceasta. Această problemă din Piața Eroilor și colectarea apei pluviale a fost sesizată încă din anul 2016 și s-au purtat discuții cu executivul pentru că erau foarte mulți nemulțumiți dintre cei care domiciliază pe str. Ștefan cel Mare, având în vedere că, cu ocazia ploilor torențiale strada era un al doilea pârâu, care avea cam 10 cm de apă. Problema este că de ex. în anii 2017 – 2018 în urma ploilor

torențiale atât sistemul pluvial cât și cel de canalizare a fost pur și simplu blocat, iar din cauza viiturilor subterane au constatat cu cei de la apă că s-au deteriorat căminele, asta poate duce ulterior chiar și la deteriorarea trotuarelor sau la surparea drumului. Crede că din acest punct de vedere și aceasta este o prioritate. Toată apa a intrat și în curțile oamenilor, și mai grav, a intrat inclusiv în beci. Inclusiv la el a refulat apa prin sistemul de canalizare și a intrat apa în beci, iar vecinul chiar a dat în judecată operatorul. Crede că este o prioritate acest proiect, nu doar prin prisma faptului că acolo curge apa pe drum în ploi torențiale, dar dacă se vor reabilita străzile Mitropolit Andrei Șaguna și Justinian Teculescu cu atât mai mult acestea vor trebui racordate undeva.

DI Bocan este interesat dacă sistemul pluvial merge efectiv pe str. Plevnei sau merge pe porțiunea care merge către sala de sport, pe trotuar.

DI Viceprimar răspunde: merge pe trotuar după care iese pe strada Plevnei.

DI Bocan este de părere că dacă tot se face lucrarea, ar fi bine să fie chemați specialiști să fie reamenajată albia pârâului, pentru că și fără să captăm alte ape în el nu făcea față.

DI Kádár întreabă dacă nu ar fi mai bine ca apa să fie evacuată în pârâul Covasna? Să nu fie probleme ulterior. Cam cât ar fi distanța?

DI Viceprimar arată că este destul de mare distanța, mai sunt peste 100 de metri.

DI Manea a înțeles că traseul pe care se face această lucrare se face pe ambele părți, atât pe strada Plevnei cât și pe trotuarul care face accesul către sala de sport. Cel puțin din desen așa se înțelege.

DI Viceprimar oferă informații suplimentare: lângă trotuar vine țeava și iese lângă terenul de sport, pe strada Plevnei.

DI Primar arată că apa va fi captată exact în Piața Eroilor și merge țeava pe lângă trotuarul către sala de sport. O nouă lucrare înseamnă alți bani, dar a fost prevăzut în proiectul cu 7 străzi care a fost înaintată la Comisia de Strategie și Prognoză, dar nu a venit nici un răspuns deocamdată, în acel proiect este cuprins și acel zid din pârâul Varului.

DI Bocan nu s-a gândit la investiții majore, dar măcar să fie curățată albia pârâului.

DI Szabó studiind memoriul tehnic pus la dispoziție a observat că țeava propusă a fi montată este prea mică, și este de părere că nu o să fie de ajuns diametrul țevii. Această capacitate se poate măsura, ar trebui minim 50 cm să fie diametrul, nefiind specialist este de părere că ar fi nevoie de o țeavă cu diametrul mai mare ca să nu se înfunde. Trebuie gândit și în viitor, dar fiind vorba de o investiție pe termen lung ar trebui luat în calcul cantitatea apei și să fie pusă o țeavă mai mare, dar asta nu ar mai fi conform cu memoriul tehnic propus a fi aprobat.

DI Viceprimar clarifică faptul că în momentul de față nu există nici o țeavă pentru apă pluvială.

Dl Primar arată că în momentul de față există o rețea care ia apa pluvială din zona Voineștiului pe strada Ștefan cel Mare în jos, care este insuficientă. Tocmai asta este ideea, să se taie de-a curmezișul drumului, apa care vine și pe drum dar și pe dedesubtul drumului pe viitoarele rețele băgate sub drum, să se colecteze în Piața Eroilor și să se devieze către sala de sport. După aceea doar ce coboară pe strada Ștefan cel Mare va coborî în oraș, adică practic se înjumătățește toată apa pluvială. Deci ce se adună în Voinești va merge în pâraul Mesului (VARului), și ce se adună de la statuie în jos, va rămâne pe rețea. Dacă vor fi executate toate lucrările în Voinești, apa care coboară nu o să poată fi preluată de rețeaua din strada Ștefan cel Mare. Specialiștii au fost la fața locului, au spus că asta este soluția, cea propusă.

Dl Bocan nu are îndoieli tehnice vizavi de proiectare, dar strada Ștefan cel Mare este mult mai lungă decât porțiunea care se dorește a fi reabilitată.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, și 1 „abținere” (Dl Szabó Levente), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 70/2020

privind aprobarea finanțării investiției ”Sistem de colectare al apelor pluviale din Piața Eroilor – strada Plevnei, orașul Covasna”

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al orașului Covasna pe anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar detaliază referatul de aprobare arătând faptul că lucrarea aprobată anterior se va finanța din excedentul bugetului local, care din păcate se apropie de un stadiu critic dar această lucrare este importantă și trebuie realizată. În continuare aduce la cunoștința consilierilor un element de noutate la care s-a lucrat în ultimele zile, într-o primă fază ea se concretizează în introducerea listei de investiții sumei aferente proiectării. Luna anterioară a fost în procedura transparenței și consultării publice un proiect al Ministerului mediului care viza reabilitarea infrastructurii iluminatului public în satele, comunele și orașele mai mici, printr-o posibilitate de a accesa fonduri pentru montarea unor corpuri de iluminat tip led, și a gestiunii sistemului de mimare a fluxului de iluminat și a sistemului de iluminat public rutier și pietonal printr-o posibilitate de finanțare în care 90% a surselor de finanțare sunt asigurate de către Fondul de Mediu, și 10% din partea autorităților care depun cerere de finanțare. Cheltuielile eligibile doar acestea sunt: achiziționarea de corpuri de iluminat tip led și sistemul de gestiune și mimare. După ce a fost publicat ordinul ministrului mediului s-a prevăzut că cererile de finanțare depuse până în data de 13 iulie se vor evalua și cele care obțin peste 60 de puncte se vor finanța pe principiul primul venit, primul servit. Ca să depunem cerere de finanțare trebuie întocmit un contract de consultanță și pentru pregătirea documentației de finanțare și pentru

implementare, un studiu de fezabilitate sau un DALI pentru avizarea lucrărilor de intervenție care să cuantifice starea actuală a aceluși segment de iluminat public, respectiv un audit al rețelei. Ca să prindem sau să avem șanse să prindem această finanțare trebuie să ne mișcăm foarte repede. Desigur se pune întrebarea de ce atâta grabă în condițiile în care doar acum s-a finalizat procedura de consultare publică se și dă o perspectivă de câteva zile în care trebuie să te organizezi, să adopți hotărâre de consiliu local, să întocmești SF-ul, să întocmești audit și să depui și cerere de finanțare e destul de puțin timp la dispoziție, dar dacă dorim să participăm la acest proiect să depunem cerere de finanțare trebuie să ne mișcăm repede, într-o primă fază să alocăm o sumă de bani pentru întocmirea documentației de cerere de finanțare, întocmirea studiului de fezabilitate și întocmirea certificatului energetic. Am solicitat oferte de la societăți, și ei stau în felul următor: cererea de finanțare și consultanța în etapa preliminară încheierii contractului de finanțare și ulterioară, deci etapa implementării proiectului este eligibilă la nivelul de 4% din totalul investiției. Avem oferte în care ca și mecanism de plată ofertanții acceptă să le plătim această sumă doar în condițiile în care obținem finanțare, deci practic nu grevează bugetul local cu nici o sumă de bani, dacă ar trebui să cuprindem în buget acea sumă de bani. Pentru UAT-uri peste 4000 de locuitori se poate depune cerere de finanțare pentru o sumă maximă de 1 milion de lei. Dacă tot mergem și cerem finanțare să mergem pe suma maximă. Dintr-un milion de lei putem să rezolvăm, desigur având în vedere și ce am construit până acum pe iluminatul public, să rezolvăm la nivelul corpurilor de iluminat cred că 100% problemele de iluminat public din orașul Covasna. Să modernizăm desigur acest sistem de gestiune și de mimare pe tronsonul nou reabilitat. În continuare detaliază cheltuielile aferente proiectării și desfășurarea proiectului.

Dacă consilierii sunt de acord, se va mai convoca o ședință extraordinară pentru aprobarea documentației.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru **administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **16 voturi „pentru”**, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 71/2020
cu privire la aprobarea rectificării bugetului local
al orașului Covasna pe anul 2020

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de prestări servicii având ca obiect recoltarea exemplarelor din speciile de faună sălbatică intrate în intravilanul UAT Covasna, județul Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Incefi prezintă pe scurt cele expuse în raportul de specialitate.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Manea** salută acest proiect de hotărâre, oamenii semnalează de câteva ori pe zi prezența urșilor, iar această măsură ajută cumva la eliminarea problemei care a devenit destul de supărătoare. A constatat că a fost anexat materialului un model de contract, la art. 10 lit. a ar trebui să se modifice pentru exactitate, AJVPS Covasna nu este fond de vânătoare, este a unei asociații private, pentru exactitate ar trebui să se modifice. Ca observație de fond face un comentariu referitor la a fi proactivi, e bine să adoptăm această hotărâre, se va încheia probabil acest contract, dar ar insista ca să se depună toate dirigințele necesare pe lângă administratorul fondului de vânătoare ca să nu se ajungă aici. E bine să facem, în caz extrem să facem această procedură, sunt mai multe etape prin care s-ar putea evita, inclusiv o hrănire mai adecvată în fondul forestier, sunt mai multe modalități, în așa fel încât acele acțiuni și le asumă gestionarul fondului, există o mică – mare diferență aici. Pentru că totul se petrece în fondul forestier, sunt acțiuni și costuri asumate de gestionar. În momentul în care ajung în intravilanul localității și intră sub incidența acestui contract, eu înțeleg că încarcă costurile pe seama noastră. Deci dacă ar fi un pic mai proactiv gestionarul fondului și ar face ce trebuie se face poate că nu s-ar mai ajunge aici și din punct de vedere financiar nu ar trebui să mai suportăm niște costuri, nemaivorbind ce celalte neajunsuri legate de pierderile materiale ale cetățenilor, pagubele care s-au făcut.

DI Incefi specifică faptul că sunt 2 zone, una este 29 Zagon, dar orașul are intravilan și în Comandău, deci noi suntem învecinați cu 2 fonduri de vânătoare. Este virgulă între cele două denumiri. Referitor la prezența urșilor: sunt urși tineri, nu mai au loc, nu mai au teritoriu și din această cauză vin tot mai aproape, că sunt prea mulți.

DI Neagovici este de părere că este bine că se face acest contract, pentru că și la cardiologie circulă destul de mult urșii. Întreabă unde vor fi duși după ce vor fi luați pentru că se fac contracte, discuțiile sunt mai vechi, cu multe adrese, dar problema urșilor tot nu s-a rezolvat. Crede că duc un pic mai sus și după câteva zile tot revin înapoi.

DI Incefi este de părere că s-au luat măsurile impuse dar urșii tot mai vin pentru că nu mai au teren. Urșii mai în vârstă îi zgonesc, până nu se face cultura stau la marginea pădurilor, după ce se recoltează vin înapoi în gospodării după animale și după hrană.

DI Manea arată că din experiența altor UAT-uri în situații similare se procedează în 2 moduri: în primul caz, cel mai indicat, dacă se constată că în mod repetat nici o altă măsură de alungare nu funcționează, se încearcă tranchilizarea și mutarea lui. În al doilea caz, care este extrem, în care dacă aceste proceduri eșuează sau nu au rezultat, se ajunge inclusiv la omorârea aceluia exemplar.

DI Szabó întreabă cam cât ar valora un exemplar la vânțătoare, neoficial? Cam la ce valoare se ridică colectarea unui exemplar? Vede niște posibilități de încasare de bani la bugetul local și în contract nu este prevăzut nici o sumă.

DI Manea explică că nu are relevanță venitul în cazul nostru, pentru că nu va face venit la bugetul local. Vânțarea urșilor se face de gestionarul fondului, care se ocupă de toate demersurile necesare.

DI Primar explică faptul că este vorba de niște servicii care ar putea fi prestate la un moment dat, au considerat că este bine să fie un astfel de contract cadru pentru orice eventualitate în viitor.

DI Bocan propune să fie prevăzută suma de 10 mii lei.

DI Primar clarifică faptul că sumele necesare nu sunt incluse momentan în bugetul local, este de părere că nu trebuie fixată nici o sumă. Din precauție, pentru orice eventualitate, s-a propus adoptarea modelului de contract.

DI Bocan crede că este binevenită propunerea, dar totuși ar trebui prevăzut acolo o anumită sumă.

DI Tabalai știe că UAT Zagon a adoptat o asemenea hotărâre, au și lucrat, au avut niște costuri, ar fi oportun să aflăm de la ei care ar fi costurile și până unde putem să ne întindem.

DI Kádár atrage atenția asupra faptului că este un contract cadru și nu se discută de partea financiară.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 72/2020

privind aprobarea modelului de contract de prestări servicii având ca obiect recoltarea exemplarelor din speciile de faună sălbatică intrate în intravilanul UAT Covasna, județul Covasna

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 41/2020 privind numirea comisiei de evaluare pentru atribuirea contractelor de achiziție publică de complexitate redusă.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă pe scurt cele expuse în referatul de aprobare.

Comisia juridică și pentru **administrația publică locală** apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi, „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 73/2020

cu privire la modificarea HCL nr. 41/2020 privind numirea comisiei de evaluare pentru atribuirea contractelor de achiziție publică de complexitate redusă

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind vânzarea la licitație publică a imobilului proprietate privată a orașului Covasna. Str. Gabor Aron nr. 27A.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă pe scurt cele expuse în referatul de aprobare arătând faptul că pe vremuri acel teren a fost dat în folosința unei familii pentru grădinărit. Cei în cauză s-au mutat de acolo, construcția s-a degradat, iar terenul a devenit un focar de infecție. Ulterior s-a curățat terenul, au fost demolate construcțiile provizorii și se propune valorificarea terenului neidentificând destinația.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi, „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 74/2020
privind vanzarea prin licitație publică a imobilului proprietate privată a
orasului Covasna, str. Gabor Aron nr. 27 A

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici a obiectivului investiției „Reparații Capitale Trotuare Strada Mihai Eminescu, oraș Covasna”.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar prezintă referatul de aprobare și aduce la cunoștința consilierilor faptul că a fost inclusă pe lista de investiții comandarea unei documentații tehnico economice pentru reabilitarea trotuarului din str. Mihai Eminescu pe partea dreaptă, până la Complex. Am parcurs procedura achiziției, suma totală a investiției rezultă din documentație. Deocamdată se propune aprobarea documentației, la începutul anului noi am estimat că se va putea implementa acest proiect dar a intervenit Covidul și mai multe urgențe. Căutăm surse pentru finanțarea acestui proiect, măcar există documentație tehnică. Suma aferentă proiectării a fost achitată, mai rămâne construcția plus montajul.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **Dl Bocan** a avut o solicitare mai demult, ca lângă fiecare documentație să se anexeze lista de cantități ca să vadă prețurile reale care stă la baza întocmirii documentației.

Dl Primar are încredere că prețurile sunt realiste, aceste lucruri au fost confirmate și la celelalte proiecte întocmite de același proiectant.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi, „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 75/2020

cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției “Reparații capitale trotuare str. Mihai Eminescu, oraș Covasna”

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind acordarea „PREMIULUI DE EXCELENȚĂ AL ORAȘULUI COVASNA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘCOLARE”, pentru patru elevi.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **învățământ**, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Gazda** arată faptul că conform regulamentului au fost evaluate proiectele, în urma analizării membrii comisiei au constatat că sunt foarte multe lucruri care nu pot fi apreciate sau scoase în evidență. Propune să fie făcut un alt regulament, un alt proiect de hotărâre, pe care vor iniția împreună cu ceilalți colegi consilieri. În afară de acel proiect mai dorește inițierea unui proiect de hotărâre prin care să fie apreciați și cei care au făcut ceva pentru orașul Covasna. A fost surprins să vadă că au fost postați în ziar voluntari din județul Covasna, dar cei din orașul Covasna nu apar nicăieri. Având în vedere că acest premiu se dă mai mult pentru activități extrașcolare, ar trebui reevaluat tot regulamentul. Crede că toți solicitanții ar fi meritat acest premiu pentru că ei au fost cei care într-adevăr au reprezentat orașul. Referitor la contestație arată că o adevărată este una și altceva e când este scris în fiecare zi ce a făcut. Consideră că ei ar trebui să modifice regulamentul ca să lase ceva bine pus la punct pentru cei care urmează după ei.

DI Tozlovanu arată că, colegul consilier în general a punctat bine problemele, concluzia este că nu ar fi rău să se modifice regulamentul, în actuala legislatură, lăsând pentru consiliul următor un regulament clar.

DI Neagovici fiind președintele comisiei de contestație aduce la cunoștința celor prezenți faptul că în urma contestației au reanalizat dosarul al cărui rezultat a fost contestat, chiar dacă au fost mici modificări, rezultatul a fost asemănător. Le-a dat mai mult de furcă că a trebuit să reanalizeze din nou să nu cumva să punteze de două ori aceeași activitate.

DI Primar mulțumește colegilor care au participat la evaluarea dosarelor depuse, lucrurile nu au fost chiar pe muchie de cuțit, dar de multe ori este ingrătă o asemenea situație.

DI Bocan propune ca pentru ceilalți candidați să se dea măcar o diplomă de mulțumire din partea orașului pentru activitatea depusă.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi, „pentru”, (DI consilier Molnár Janos nu votează), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 76/2020

Privind acordarea „PREMIULUI DE EXCELENȚĂ AL ORAȘULUI COVASNA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘCOLARE” pentru patru elevi

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la completarea Anexei 2 – Secțiunea terenuri și Anexei 3 – Secțiunea cădiri la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat al bunurilor din domeniul privat al orașului Covasna, cu completările ulterioare.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă referatul de aprobare și arată faptul că bunul în cauză este dobândit de orașul Covasna cu legea succesiunii vacante. Pentru a valorifica acest imobil trebuie inclusă în lista inventarului domeniului privat. Pe de o parte există solicitare din partea vecinilor, care ar dori achiziționarea terenului, dar pe altă parte se constată o lipsă acută a locurilor de parcare în zonă. S-ar putea degreva zona de vehiculele parcate pe marginea șoselei, dar propunerile se vor concretiza în urma discuțiilor viitoare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț**

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apararea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi, „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 77/2020

cu privire la completarea Anexei 2-Secțiunea terenuri si Anexei 3-Secțiunea cladiri la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat al bunurilor din domeniul privat al orasului Covasna, cu completarile ulterioare

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu..**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă cele expuse în referatul de aprobare și arată faptul că în momentul de față există o locuință de serviciu disponibilă cu 4 camere, pentru care zilele trecute o doamnă educatoare a depus solicitare. Având în vedere că d-na are contract de muncă încheiat cu Centrul Financiar nr. 3 și are 2 copii mici, se propune repartizarea locuinței de serviciu.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț**
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru probleme sociale a analizat proiectul de hotărâre și propune modificarea art. 2, în care să fie stipulat că contractul se va încheia pe o perioadă de un an.

Discuții: **DI Primar** atrage atenția asupra faptului că nici pentru celelalte două contracte de închiriere nu a fost stipulat un termen, dar dacă așa dorește consiliul, se poate stabili orice termen.

DI Fülöp are experiență într-o comisie de atribuire a locuințelor de serviciu și este de părere că interesul unei locuințe de serviciu este să fie la îndemâna consiliului local să atribuie celor care vin din alte localități. Din experiență știe că de obicei se atribuie pentru 2 ani, cu posibilitatea de prelungire încă doi ani, în acest timp beneficiarul trebuie să-și poată rezolva o locuință proprie, ori prin cumpărare, ori prin închiriere. În cazul nostru dacă orașul atribuie locuința pentru un timp nespecificat, pierde posibilitatea de a fi acordat altora. Interesul ar fi ca și profesorii din Liceu să stea în oraș și să nu mai facă naveta, astfel ar putea pregăti mai bine elevii. În această idee subscrie la propunerea comisiei de învățământ ca să fie stabilită o perioadă mai scurtă în care își pot rezolva problemele chiriei.

DI Szabó precizează faptul că în comisie s-a discutat această problemă mai amănunțit, s-a pus problema și a corectitudinii acestei repartizări. A discutat personal cu soțul solicitantei care a precizat că ar accepta și o perioadă scurtă, numai că într-adevăr are nevoie de această locuință în acest moment. Pe de o parte trebuie ajutat, pe de altă parte într-adevăr nu este motivant perioada contractului doamnei pentru că poate ar exista alte persoane care fac naveta în acest oraș și ar dori locuința. Se știe că profesorii care fac naveta se implică mult mai puțin în activitățile școlare decât cei care stau în oraș, deci este de dorit ca toți să locuiască aici. Când s-a propus această posibilitate, profesorii au preferat mai bine să facă naveta. Dacă ar fi restrânsă perioada contractuală este de părere că nu ar suferi orașul.

Dl Primar clarifică situația și explică faptul că apartamentul nu se repartizează d-lui Szabó Zoltan, pentru că e consilierul primarului, pentru că vede că discuția se poartă în această zonă. Apartamentul în baza unui HCL mai vechi, prin care s-a stabilit categoria către cine se poate închiria, se propune a fi repartizată unui cadru didactic, nu trebuie inclus în discuție alte persoane. Este convins că cei în cauză își vor rezolva cât mai repede problemele, dar dacă se stabilesc criteriile în plus nu este corect față de celelalte două contracte de închiriere. Este incorect ca acum să se limiteze această perioadă de timp, dacă se dorește acest lucru prima dată trebuie modificată HCL-ul anterior, să fie aplicate aceleași criterii la toate situațiile.

Dl Tabalai consideră că nu are importanță cui se repartizează locuința și nici nu trebuie stupilate termene pentru că omul nu trebuie să stea cu sabia la gât că mâine trebuie să plece. Are copii, are familie, este un membru al comunității noastre, este un om valoros și crede că măcar atât se poate face fără a discrimina cu nimic față de această familie și acești oameni, pentru că sunt oameni pozitivi, sunt oameni care oferă câte ceva comunității cu știința și intelectul lor, fără a pune în discuție persoana. Dacă pot ajuta trebuie să fie proactivi, să ajute, mai mult ca sigur își vor rezolva problema și va rămâne gol acest spațiu și se va putea repartiza altor familii care probabil vor fi într-o asemenea situație.

Dl Neagovici subscrie la cele spuse de dl Primar, dacă hotărârea anterioară a funcționat așa cum era nu ar trebui modificat acum acea hotărâre, mai ales față de această solicitare. Era vorba de mai multe ori de acel apartament, de locuințe de serviciu, dar trebuie gândit foarte bine noi criterii în viitor. Este bine că sunt aceste apartamente și că orașul are ce să dea în folosință.

Dl Fülöp realizează că în acea hotărâre scria că se atribuie celor care nu au domiciliul în orașul Covasna.

D-na Secretar arată că în administrație se lucrează în mod unitar, dacă doresc să aprecieze ceea ce au făcut domnii consilieri anterior, atunci să se dea această hotărâre pe perioada contractului de muncă, dar să fie modificată hotărârea inițială cu noi criterii și atunci să fie schimbat termenul la toată lumea, în așa fel nu facem discriminare.

Dl Kádár crede că este corect, dacă e o problemă cu domiciliul, dacă contravine acelei hotărâri, aici este discuția.

Dl Bocan întreabă dacă doamna are domiciliul de unde se mută acum?

Dl Kádár răspunde că nu, domiciliul este pe altă stradă.

Dl Primar propune să fie verificate din nou prevederile hotărârii.

Dl Fülöp prezintă o hotărâre veche (citește).

Dl Kádár concluzionează că în această hotărâre nu este prevăzută că nu are voie să aibă domiciliul în oraș.

Dl Manea întreabă dacă există o prevedere expresă care limitează accesul cetățenilor din orașul Covasna la aceste locuințe? Propune să fie supus la vot propunerea d-lui consilier, și după aceea proiectul de hotărâre.

Dl Primar clarifică că nu este prevăzut că nu se acordă pentru cei din orașul Covasna. Dar în condițiile în care se dorește includerea acestei clauze, atunci trebuie modificată hotărârea anterioară prin care se stabilesc condițiile și atunci inserând în contractele care se află astăzi în derulare, să fie inclusă începând din data de astăzi acea clauză, ca să nu discriminăm pe nimeni. Dacă nu, rămâne așa cum a fost propus, fără alte clauze limitative.

Dl Președinte de ședință supune la vot propunerea comisiei de învățământ. Propunerea primește 5 voturi „pentru”, 8 voturi „împotriva” și 3 voturi de „abținere”

Rămâne forma propusă inițial.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 12 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” (dl Szabó Levente, dl Imre Csaba Lorand, dl Fülöp Csaba, d-na Bodo Eniko), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 78/2020

cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu doamnei Szabó Zsófia, educatoare

Consilierii Sasu Izabella și Domaházi Janos cu acordul consilierilor părăsesc sala de ședință.

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea dezlipirii imobilului înscris în CF 27755 – Covasna situat la intersecția străzilor Ștefan cel mare și Școlii.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar prezintă detaliază cele expuse în referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului**, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 13 voturi „pentru”, (dl consilier Fülöp Csaba nu votează), după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 79/2020

Cu privire la aprobarea dezlipirii imobilului înscris în CF 27755 – Covasna situat la intersecția străzilor Ștefan cel Mare și Școlii

Se trece la discutarea punctului 11 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL nr. 62/2020 privind modificarea anexei la HCL nr. 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzând bunurile care aparțin domeniului public al orașului Covasna, cu modificările și completările ulterioare.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar prezintă detaliază cele expuse în referatul de aprobare.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apararea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi, „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 80/2020

cu privire la revocarea HCL nr. 62/2020 privind modificarea anexei la HCL nr. 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzand bunurile care apartin domeniului public al orasului covasna, cu modificarile si completările ulterioare- sectiunea bunuri imobile

Se trece la discutarea punctului 12 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier al domnului Demes Ferenc.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar detaliază cele expuse în referatul de aprobare și aduce la cunoștința consilierilor faptul că dl Demes nu mai dorește să aibă calitatea de consilier local, are un nou loc de munca și nu poate participa la ședințele consiliului. Având în vedere că astfel se vacantează un loc, în ședința următoare se va valida mandatul următorului supleant de pe lista UDMR.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apararea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 81/2020
cu privire la constatarea încetării de drept, prin demisie, a
mandatului de consilier local al domnului Demes Ferenc

Se trece la discutarea punctului **13** de pe ordinea de zi, **Respingerea cererilor nr. 5682 și 5683 din 05.11.2019 depuse de către Instant Construct Company S.A., în calitate de delegat al S.C. Engie România S.A.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar prezintă referatul de aprobare și explică faptul că: „cei de la gaze doresc să execute lucrări de extindere și de reabilitare a unor rețele sau tronsoane de rețea de gaz metan în zona străzii Varului și a străzii Elisabeta. Chiar noi i-am rugat să facă acele lucrări care necesită urgență, ca ulterior să nu mai desfacem noile infrastructuri pe care le vom construi. Au depus cerere pentru eliberarea certificatului de urbanism și Consiliul Județean în momentul în care a eliberat acest certificat de urbanism a stabilit ca și condiție eliberarea unei autorizații de construire, obținerea unui HCL prin care se acordă drept de servitute, de trecere și de uz peste infrastructura, peste stradă practic. Ulterior am solicitat acordul sau punctul de vedere al ADR Centru, știind că aceste străzi sunt cuprinse în proiectul 7.1 pe POR, cei de la Alba Iulia ne-au arătat că, desigur, conform prevederilor contractului de finanțare sunt interzise instituirea tuturor sarcinilor peste această infrastructură, cele care afectează buna implementare a proiectului, cu excepția servituților legale, și a celor care nu afectează în mod major utilitatea sau destinația imobilului și scopul proiectului, dar în mod efectiv s-a făcut referire la excepția servituților legale. După care, totuși, au făcut o adresă la Ministerul Dezvoltării ca și această entitate să-și exprime punctul de vedere. Nimeni nu vrea să-și asume nici o responsabilitate, adică s-a lăsat la interpretarea noastră dacă în speța de față îndeplinim sau nu acele condiții despre care vorbește și contractul de finanțare și despre care a vorbit și acea adresă a ADR Centru. De la Minister nu a venit nici un răspuns, dar cei de la gaze se tot interesează când se eliberează autorizația de construire. Dl arhitect șef condiționa eliberarea acelei autorizații de construire de îndeplinirea acelei clauze de hotărâre de consiliu local privind instituire dreptului de servitute și de trecere. Atunci, deși ni se părea nefiresc, în contextul în care nu am avut răspuns de la ADR, și așteptând, și văzând că trece timpul pe de o parte că trebuie să ne apucăm de acel tronson iar cei de la gaze nu pot să-și facă propriul plan de acțiune, s-a pus întrebarea ce facem? Că și pentru autorizație de construire există un termen, pentru eliberare sau refuz, un răspuns omului.

Am făcut și o adresă către consiliul județean prin care i-am întrebat să interpreteze acea condiție din certificatul de urbanism, dacă nu instituim sarcini dar să dăm acordul până în momentul în care eliberăm ordin de începere a lucrărilor pe proiectul nostru, ei să finalizeze pe porțiunea respectivă cu administrația de gaz, de acolo deocamdată nu a venit nici un răspuns dar ulterior ne-am dat seama, citind mai pe îndelete legislația, că de fapt această servitute de trecere și de uz pentru rețelele publice, inclusiv de gaz, se instituie în mod legal, adică prin lege. Practic, Consiliul județean prin faptul că a solicitat emiterea unei hotărâri de consiliu local pe această speță, cere, practic, ca consiliul local să se pronunțe pe o chestiune reglementată legal. Ca domnul arhitect șef să aibă totuși poziția noastră am zis să intrăm cu o hotărâre de consiliu local prin care noi respingem aprobarea instituirii servituții de trecere și de uz, tocmai pentru că acesta este instituit de un act normativ de rang superior.”

D-na Secretar arată că important este chiar art. 2 prin care se reglementează că sunt nevoiți și obligați să termine investiția până la începerea lucrărilor pe proiectul nostru ca să nu fie impedimente.

Dl Primar: deci se vor stabili prin autorizație de construire termenele pentru execuția lucrărilor astfel încât să termine lucrările, dăm ordin de începere pe acele 2 străzi puțin mai încolo, până atunci termină celelalte străzi.

Comisia **juridică** și pentru administrația publică locală apararea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **Dl Manea** este convins că persoanele juridice au abordat cel mai corect situația, dar din moment ce există un cadru legal care stabilește dreptul acestei societăți să-și facă lucrările nu era mai simplu ca primăria sau dl arhitect șef să se pronunțe?

Dl Primar răspunde că exista și această posibilitate, însă dl arhitect șef este nou și vrea să aplice în mod strict prevederile certificatului de urbanism care a fost emis de către Consiliul Județean. Tocmai de acea am cerut, s-a cerut punctul de vedere celor de la Consiliul Județean, dar timpul presează și sunt termene pentru care trebuie date răspuns.

D-na Secretar clarifică faptul că cererile Engie sunt adresate consiliului local și trebuie dat răspuns favorabil sau nefavorabil.

Dl Gazda întreabă dacă în strada Elisabeta nu era gaz, dacă acolo avea sediul și firma?

Dl Viceprimar răspunde și explică faptul că acolo este un tronson pe care doresc să reabiliteze, de la sediul Apia în sus fac extinderea.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi,,pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 82/2020
privind respingerea cererilor nr. 5682 și 5683 din 05.11.2019 depuse de către
Instant Construct Company S.A, în calitate de delegat al
S.C. Engie România S.A.

Dl consilier Imre Csaba Lorand părăsește sala de ședințe.

Diverse.

Dl Gazda a văzut în mapă o adresă de la ADR Centru și întreabă care este situația cu acea adresă.

Dl Primar arată că consiliile locale sunt înștiințate că există o axă care urmează a fi deschisă, prioritățile sesiunii de finanțare fiind punerea în siguranță a monumentelor istorice în pericol și activarea comunităților locale în sprijinul patrimoniului cultural, pregătirea documentațiilor pentru acestea, însă nu știe în ce măsură vor putea să se ocupe și de această axă. Apropo de aceasta, ar trebui pregătită documentația pentru punerea în valoare a Cetății Zânelor, însă nu este lămurită încă situația terenului, prima dată acest lucru trebuie făcut, pentru că nu este clarificată situația juridică a terenului.

D-na Secretar înștiințează consilierii despre faptul că există o ofertă de preț de la Toposilv, dl Dumuț, pentru măsurături și dezlipire parcelară, să fie carte funciară separată, iar prin Hotărâre de Guvern ar putea fi scoasă suprafața din fondul forestier.

Dl Primar dorește să vadă prima dată cât ar costa dezlipirea parcelară finanțată din bugetul local, să nu coste mai mult consultanța pentru întocmirea documentației de finanțare decât o simplă dezlipire parcelară. Trebuie discutat cu dl Dumuț prima dată.

D-na Secretar arată că în oferta de la dl Dumuț este precizată suma de 10 mii lei. Pentru scoaterea din fondul forestier trebuie alt gen de documentație, după ce va fi făcută dezlipirea suprafeței.

Dl Primar este de părere că prima dată se va verifica cât costă documentația de dezlipire, după dezlipire se va scoate și din fondul forestier. Oricum această propunere este pentru întocmirea documentației necesare solicitării cererii de finanțare.

Dl Bocan clarifică faptul că cei 10 mii lei la care s-a referit doamna Secretar sunt pentru identificarea terenului aferent cetății și ridicarea topografică.

Dl Primar continuă: după care urmează scoaterea din fondul forestier. Dacă nu costă foarte mult, mai bine să se rezolve din bugetul local.

D-na Secretar explică faptul că după ce se va scoate în mod gratuit din fondul forestier poate să meargă la un consultant pentru întocmirea documentației.

Dl consilier Kopacz Levente Benedek părăsește sala de ședințe.

Dl Manea crede că este un subiect despre care au mai fost diverse luări de poziții pentru ca acest monument să fie pus în valoare. Are o propunere concretă: să fie stabilit o foaie de parcurs prin care să fie stabiliți pașii, să conchidă asupra unui traseu în care își asumă ca și consiliu, ca și executiv care sunt acei pași concret: identificarea terenului printr-o expertiză topo pentru care deja există oferte. Legat de acest subiect pot fi proactivi, să fie invitat pentru următoarea ședință dl Dumuț pentru discuții. Pasul 2 urmând să fie demersurile pentru scoaterea din fond forestier, a apreciat într-un fel și costurile care sunt destul de mari, dar ar mai fi și varianta prezentată de d-na Secretar ca să fie asimilată monumentelor de importanță națională ca Sarmisegetuza și să se dea o hotărâre de guvern, asta includând un lobby destul de puternic și alte căi de a junge la o finalitate dorită, urmând ca după aceea să fie identificate căi prin care acest monument va fi pus în valoare, inclusiv prin fonduri care ne sunt sugerate. În concluzie propune înființarea unei comisii de lucru care se va ocupa de această problemă, ar trebui să se aplece mai serios asupra acestei probleme.

Dl Primar este de acord cu constituirea acestei comisii de lucru, mai ales din cei interesați de acest subiect sau chiar de specialitate. Este un subiect de lungă durată pe care trebuie să rezolve. Revenind la adresă, ca să fie clar: subiectul în sine e valabil, trebuie rezolvat, este de acord, ideea este că aici se finanțează 2 teme principale ale acestui apel, intervenții de urgență respectiv pregătirea documentației pentru restaurarea monumentelor istorice. Nu merită să ceară finanțarea unei documentații de 10 mii lei, sumă care ar putea fi finanțată din bugetul local. Pentru o sumă mai mare ar merita, dar în momentul de față, cât timp nu este clară situația juridică a sitului nu pot merge mai departe. Este de acord cu pașii propuși de dl consilier, a să fie invitat dl Dumuț la discuții, și ulterior o să vadă ce urmează. Din comisie doresc să facă parte mai mulți consilieri, o să fie stabilit acest lucru.

Dl Bocan este de acord, să fie invitat dl Dumuț, și el dorește să participe la discuții, și cu această ocazie se poate dezbate situația juridică a terenului din zona Clermont, până sus la Sorescu, există oportunitatea discutării despre amplasmentul planului înclinat, pe lângă aceasta este și cesiunea Cabanei Mișcău, se poate face eventual o documentație pentru un schimb, care este în fond forestier acum.

Dl Primar vizavi de calea ferată îngustă arată că în primul rând trebuie rezolvat situația terenului de sub ele, pentru că deocamdată au fost cumpărate doar fiarele. Problema este că este foarte mult de lucru și nu există logistica, capacitatea care să se ocupe de toate problemele curente.

Dl Bocan este de părere că se poate discuta cu Dl Dumuț despre toate problemele.

D-na Secretar știe că pentru planul înclinat există documentație topografică întocmită de consiliul județean.

DI Primar este de acord, dar prima dată trebuie văzută situația juridică a terenului, care trebuie să fie proprietatea orașului Covasna.

DI Gazda a observat că de această finanțare pot beneficia și persoane fizice, care au calitatea de proprietar asupra unor monumente istorice, mai mult din această cauză a fost interesat de discuții.

DI Molnár ridică 3 probleme, prima ar fi că pe strada dintre Plevnei și Podului au crescut crengile copacilor și există riscul ca aceștia să cadă în pârâu, ar trebui ca cineva să curețe acești copaci. În al doilea rând oamenii din str. Ady Endre au solicitat că dacă tot se lucrează la canalizare, dacă se vor face lucrări, canalizarea nouă să fie mai jos decât cel vechi ca să nu refuleze apa menajeră. În al treilea rând a observat că în urma ploilor din ultima perioadă s-au umplut cu mizerie albiile pârâurilor mai mici, ar trebui luate măsuri.

DI Viceprimar răspunde pe rând la problemele ridicate: copacii pe porțiunea arătată au fost curățați de către localnici, dar o să fie verificată problema ridicată. Cu canalizarea menajeră știe că este vorba despre porțiunea dintre Podul de fier și partea asfaltată a străzii Ady Endre, acolo nu există canalizare menajeră, doar un decantor. S-au purtat discuții cu Gospodăria Comunală, există și un SF făcut, se va face rețea de canalizare, iar albiile pârâurilor vor fi curățate, deja s-au început lucrările pe Pârâul Covasna.

DI Tozlovanu sesizează faptul că în spatele blocurilor, din zona străzii Brazilor sunt puține parcări, lumea începe să parcheze pe spațiul verde. S-au format niște gropi care s-au umplut cu apă, dacă s-ar putea pune niște piatră spartă sau pietriș pentru umplutură, în afară de pământ.

DI Viceprimar arată că pe porțiunea amintită este în derulare un proiect pentru refacerea zonei, din fonduri proprii, în acel proiect este inclusă și parcare respectivă.

DI Primar explică faptul că dacă se dorește modificarea destinației spațiului verde, este necesară modificarea proiectului, care atrage costuri suplimentare. Eventual se poate pune piatră ca să nu fie apă și noroi.

DI Manea întreabă dacă din banii alocați de către Consiliul Județean pentru întreținerea DC 14 a mai rămas o sumă, dacă nu, ar trebui solicitată o sumă în regim de urgență pentru reabilitarea porțiunii de drum care s-a surpat, știe că este o lucrare mai complexă dar ar trebui pus măcar un zid de sprijin. Mai este și un podeț, care a fost reabilitat dar, a cedat din nou. Întreabă viceprimarul care este situația iluminatului public pe str. Șaguna, pentru că pe fiecare al doilea stâlp arde becul, dar este convins că se va rezolva problema. Cetățenii de pe strada Baia de Piatră au semnalat faptul că urșii au ajuns la 5-6 de metri de casele lor, au călcat straturile și au întrebat ce să facă? Parțial s-a dat răspuns la această întrebare mai devreme, o să transmită acest lucru. Mai dorea să întrebe ce se întâmplă cu spațiul de lângă firma d-lui Virgil, în sensul în care lângă calea ferată îngustă știe că a fost identificat un teren, ca fiind al Braforului, nu mai știe exact dacă a făcut obiectul contractului și acea porțiune de teren, pentru că cineva a modernizat acolo, s-a făcut și o hală și dorea o clarificare a situației.

DI Primar știe că acel teren nu a făcut obiectul contractului de vânzare cumpărare, doar terenul de la gară, dar va verifica care este acel teren. Cu drumul din Comandău: anii precedenți mereu am tot cerut suplimentarea fondurilor, în fiecare an orașului s-a alocat o sumă de 500 mii lei pentru întreținerea drumurilor comunale, din acești bani s-au făcut lucrările. Anul acesta consiliul județean din păcate nu va mai aloca bani pentru drumurile comunale, însă în considerarea specificității drumului către Comandău a fost alocat orașului suma de 100 mii lei, cumva trebuie să ne descurcăm cu acești bani. S-a realizat lucrarea de întreținere pentru anul curent, aceste lucrări au fost efectuate și la sfârșitul anului trecut, și drumul era în stare bună, fără probleme majore. Cu ocazia întâlnirii primarilor s-a pus în problemă și această porțiune surpată și banii, pentru că este o lucrare neprevăzută și nu este de întreținere neapărat. Ni s-a promis că în limita posibilităților să ne vireze o sumă de bani cu care să reușim finalizarea lucrărilor de reabilitare a acelei porțiuni surpate, noi am semnalat că din bugetul local nu putem să facem o lucrare așa de mare.

DI Manea legat cu punctul cu gazul și-a adus aminte de problema dirigintelui de șantier și întreabă în ce stadiu este procedura. Sunt mai multe probleme cu țevile de gaz, oamenii au foarte multe întrebări, nelămuriri. Anumite lucruri probabil sunt incluse în proiect, altele se vor rezolva prin intervenția dirigintelui de șantier.

DI Viceprimar răspunde la întrebarea legată de iluminatul public și arată că pe mai multe străzi s-au terminat lucrările cu reabilitarea iluminatului public, și sunt marcate deja cu albastru stâlpii pe care se vor monta corpuri de iluminat.

DI Primar precizează faptul că dacă devine eligibilă și finanțabilă această cerere care se va depune pentru reabilitarea iluminatului public, atunci probabil, ca și metodă de lucru, se va propune să facă proiect și SF, probabil că o parte dintre străzi trebuie lăsate să facă obiectul acestui contract, după caz. Vizavi de proiecte: sunt 3 ofertanți pentru dirigente de șantier, este în curs achiziționarea serviciului de reclamă, unde au depus oferta mai mulți candidați. Limitatoarele de viteză nu crede că ar fi fost prevăzute în proiect, strada a fost întabulată peste tot la lățimea străzii, să nu mai fie probleme cu niște străzi foarte înguste. Oamenii pot să vadă proiectul punctual dacă vin la primărie.

DI Tabalai referitor la Distrigaz a avut și el o problemă cu cei de la Electrica transport, și poate spune că deja există o decizie a Curții Constituționale în care cei de la electrica transport și distrigaz sunt stat în stat, și dreptul de proprietate referitor la art. 47 din Constituție nu se aplică, astfel încât chiar dacă ești proprietar în drept și ești intabulat, au drept de posesie și folosință sau de servitute asupra acestor rețele, prin urmare efectul Legii este foarte clar, nu mai există nici un echivoc. Referitor punctual la anumite probleme: dacă se poate, să se spună ce se întâmplă pe str. Libertății acolo unde a rămas nefăcută parcare și dacă se va face până la capăt. A văzut că s-au făcut, din covor asfaltic, anumite lucrări, plombe, dar chiar ieri a constatat că nu prea nimeresc sub nici o formă nivelul cu asfaltul vechi.

Vizavi de această chestiune **dl Primar** arată că niciunde, unde se taie drumul unde se lucrează la rețele hidroedilitare la prima asfaltare nu o să iasă. Se tasează drumul, se bate, se compactează, se pune asflatul și peste 2-3 luni se lasă.

DI Viceprimar explică faptul că acolo unde din cauza lor sunt probleme vin și refac din nou lucrarea.

DI Primar știe că se urmăresc comportamental lucrările, aceste lucrări s-au refăcut în termen de garanție. Pentru cei care execută lucrări de racordare și taie drumul, face primăria lucrările de reabilitarea din banii de garanție achitați de ei. Lucrările făcute de ei care nu sunt bune, trebuie refăcute.

DI Gazda aduce la cunoștința executivului faptul că oamenii sunt speriați, au primit o scrisoare de le Engie, el le-a propus să nu răspundă la acea scrisoare. Trotuarul nou făcut nu că este denivelat, dar stă apa pe el, roagă frumos executivul să pună stația de autobuz înapoi și să pună coșuri de gunoi, mai ale pe str. Kalvin. Încă o întrebare: lumea întreabă când se poate cumpăra loc de veci în cimitirul nou?

DI Primar răspunde: când o să fie gata regulamentul de funcționare a cimitirului. Deja există un draft, pe care trebuie să mai lucreze.

DI Gazda mai solicită să fie verificată zidul de sprijin al pâ râului, unde a făcut stricăciuni apa.

D-na Bodo întreabă ce se va întâmpla pe strada Elisabeta pentru că e din ce în ce mai rău situația, mai ales că se va lucra și cu gazul.

DI Viceprimar știe că sunt probleme mai ales din cauza ploilor, a apei care vine jos pe drum, e inclus în proiectul cu cele 11 străzi, se va reabilita.

DI Fülöp aduce la cunoștința executivului faptul că pe str. Mikes Kelemen sunt probleme din cauza ploilor, rigolelor înfundate.

DI Primar arată că în momentul în care se va rezolva problema pe strada Gheorghe Doja, se va rezolva și acolo problema. Lucrările de curățare a rigolelor se fac mereu. Teoretic urmează să se aplice un deviz de vreo 70 mii lei, dar mai trebuie adăugați niște bani pentru că au făcut devizul doar până la pâ râu, de acolo mai trebuie să urce mai sus, trebuie completat, o să coste în jur de 100 mii lei.

DI Szabó în aceste vremuri de criză îi felicită și mulțumește oficial Asociației Tundervar, care a ajutat cu un pachet de alimente membrii săi. Este un gest demn de recunoștință pentru că vine din partea unei asociații locale. În perioada următoare când va fi situația mai gravă este de urmat acest gest.

DI Primar mulțumește **TUTOROR** care au ajutat cumva să trecem peste această perioadă, cu donații, cu sponsorizări. A fost un gest de solidaritate și este îmbucurător că în anumite momente oamenii se ajută între ei.

Înainte de închiderea ședinței aduce la cunoștința consilierilor că în procesul cu Dl Dan Tănase, cu plăcuța de pe peretele Casei De Cultură ni s-a admis recursul de la Curtea de Apel București, într-un final s-a câștigat procesul, deci hotărârea consiliului local prin care s-a aprobat topografia textului, modalitatea de așezare, mărimea caracterelor, limba și așa mai departe este legală. Chiar a rămas surprins în sens bun. **ESTE DEFINITIVĂ.**

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 18.30.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
KÁDÁR GYULA**

**SECRETAR GENERAL
AL ORAȘULUI COVASNA
Enea Vasilica**