



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA



PROCES-VERBAL nr. 8/2020

Încheiat astăzi, **30 aprilie 2020**, orele **13⁰⁰**, cu ocazia **ȘEDINȚEI ORDINARE** a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți online, prin aplicația SKYPE, 12 consilieri.

D-l consilier Demes Ferenc nu este prezent la ședința online, iar d-nii consilieri Bocan Ioan Marcel, Domahazi Janos, Neagovici Vasile – Cătălin și Szabo Levente se alătură după începerea ședinței.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyero Jozsef și secretarul general al orașului Covasna, d-na Vasilica Enea.

Consilierii au fost convocați în **ȘEDINȚA ORDINARĂ** prin Dispoziția primarului nr. 197/2020 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **24 aprilie 2020**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară online a consiliului local din luna aprilie 2020.

Președinte de ședință pentru luna aprilie a fost ales dl consilier Fulop Csaba în ședința extraordinară din **9 aprilie 2020**.

Dl președinte de ședință prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.

2. Proiect de hotărâre cu privire la predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” SA, a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect tip „Construire bază sportivă tip 1, DN 13E, km. 61+650-61+810” din orașul Covasna, jud. Covasna.

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Actului constitutiv reactualizat și a Statutului reactualizat al Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna.

4. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului orașului Covasna.

5. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe trimestrul I al anului 2020.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final, proiectul de management câștigător și durata contractului de management pentru Casa Orașenească de Cultură.

7. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarul civil nr. 1042/119/2018 pentru exercitarea căii de atac a apelului, la Curtea de Apel Brașov în proces cu Valdek Impex SRL.

8. Diverse.

DI Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu două puncte și anume:

1. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului local al orașului Covasna pe anul 2020.

2. Proiect de hotărâre aprobarea finanțării nerambursabile alocate de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2020, pentru proiectele sportive.

Se supune la vot ordinea de zi completată, care se aprobă cu **12 voturi „pentru”** – unanimitate.

Înainte de dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi dl Președinte de ședință propune spre aprobare procesele – verbale ale ședințelor din:

- **Proces – verbal nr. 3** – ședința ordinară din 20 februarie 2020 – se aprobă cu 12 voturi „pentru”
- **Proces – verbal nr. 4** – ședința extraordinară din 12 martie 2020 – se aprobă cu 12 voturi „pentru”
- **Proces – verbal nr. 5** – ședința extraordinară din 26 martie 2020, convocată de îndată – se aprobă cu 12 voturi „pentru”
- **Proces – verbal nr. 6** – ședința ordinară din 26 martie 2020 – se aprobă cu 11 voturi „pentru” – dl Tozlovanu dorește ca cele spuse de el să fie consemnate corect în procesul verbal
- **Proces – verbal nr. 7** – ședința extraordinară din 9 aprilie 2020 – se aprobă cu 12 voturi „pentru”

DI Kadar cere cuvântul: În urma declarației făcute de Președintele țării după părerea lui a dejosit limba maghiară, a afectat drepturile constituționale, motiv pentru care a decis că în spațiul public va folosi limba maternă (maghiară), chiar dacă o să fie multe situații incomode. Subliniază faptul că nu are nici o problemă cu nimeni.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - Proiectul a fost publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală (anunțul a apărut în data de 7 aprilie 2020). Ca urmare a publicării proiectului nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 12 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 43/2020

privind indexarea impozitelor și taxelor locale, pentru anul 2021.

Se alătură dezbaterilor d-nii consilieri Neagovici Vasile – Cătălin, Szabo Levente și Domahazi Janos.

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” SA, a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect tip „Construire bază sportivă tip 1, DN 13E, km. 61+650-61+810” din orașul Covasna, jud. Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare, arătând faptul că a fost necesară unificarea parcelelor pentru a se putea depune cerere de finanțare pentru construirea unui teren de fotbal tip I, cu predarea amplasamentului către CNI. S-a propus predarea întreg amplasamentului ca dânsii să stabilească unde doresc să construiască terenul de sport. Până nu au convingerea că va fi ceva construit pe amplasament, nu se dorește demolarea clădirii care se află pe acel teren. Totodată aduce la cunoștința consilierilor faptul că cheltuielile neeligibile aferente proiectului trebuie să fie asigurate din bugetul local (apă, canalizare, gaz, curent). Este încă un pas înainte pentru realizarea acestui teren de fotbal, dar nu știe în ce măsură a afectat Covid -19 asupra acestui proiect.

Comisia pentru **amenajarea teritoriului și urbanism**, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Gazda se bucură pentru faptul că după 10 ani se continuă ideea construirii unui teren de fotbal.

DI Fulop se interesează dacă nu ar fi mai bine să fie stipulat în contract și perioada de finalizare a investiției.

DI Primar răspunde: ideea e în felul următor: în momentul în care se finalizează construcția, se dă terenul înapoi. Construcția ar trebui finalizată foarte rapid, dar nu știe în ce măsură vor avea bani. Se poate stipula o perioadă cuprinsă între 5-10 ani, dar mai puțin nu are rost.

DI Manea referitor la cheluielile care trebuie asigurate din bugetul local se interesează dacă ar fi șanse să avem sprijin și din altă parte, de ex. din partea Consiliului Județean.

DI Primar în mod direct nu are cunoștință că Consiliul Județean ar finanța astfel de investiții. În măsura în care va fi posibil, sigur se vor folosi de oportunitate. Problema mare este a canalizării, a curentului electric, respectiv gazul metan, care ar trebui dus pe 2 km., dar ar fi posibilitatea extinderii în viitor către alte facilități pentru petrecerea timpului liber și atunci ar fi bine să avem toate utilitățile.

DI Manea întreabă dacă s-a făcut o estimare a acestor costuri?

DI Primar răspunde și explică faptul că nu s-au calculat aceste costuri pentru că nu au fost actuale, când se va încheia contractul de finanțare vor căuta soluții pentru realizarea acestor investiții. Urmează să fie stabilite, dar este prematur să se vorbească despre asta.

DI Manea mulțumește pentru lămuriri.

DI Kadar referitor la problema ridicată de dl Fulop crede că nu ar fi o idee bună, dacă vor vedea ulterior că nu se va realiza construcția se poate reveni la teren, să nu fie probleme dacă nu se va realiza investiția. Este de părere că trebuie să se ocupe de această problemă, pentru că orașul trebuie să aibă un teren de sport, trebuie dotat terenul cu utilități pentru că o să fie util oricum în viitor.

DI Tabalai este de părere că termenul propus din punct de vedere juridic nu este util, propune să rămână așa cum a fost propus iar ulterior primăria să insiste asupra termenelor.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu **15 voturi „pentru”**, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 44/2020

privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect tip -
„Construire baza sportiva tip 1, oraș Covasna, DN13E, Km 61+650-61+810, județul Covasna”

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Actului constitutiv reactualizat și a Statutului reactualizat al Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar prezintă pe scurt cele expuse în referatul de aprobare arătând faptul că această asociație a absorbit fosta asociație a drumurilor apelor minerale, asociație la care printre activități a fost și întreținerea acelor infrastructuri care au fost realizate prin programul PHARE 2004 – 2006.

Comisia juridică și pentru **administrația publică locală** apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Manea a constatat o evoluție a membrilor, a observat că și Mun. Sfântu Gheorghe s-a retras din asociație. Întreabă pe dl Primar cum vede în perspectivă această asociație? Este de părere că la un moment dat trebuie să facă și ei anumite clarificări.

DI Primar ca și istoric expune faptul că inițial în județul Covasna au fost mai multe asociații pentru promovarea turismului, în această asociație au fost 3 membri. Celelalte comune au fost într-o altă asociație pentru promovarea apelor minerale, ulterior asociația a fost absorbită de Asociația Pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna. Pentru unele comune a fost împovorătoare pentru bugetul local cotizația și susținerea bazelor de tratament, pe care nici asociația nu putea să le susțină. Municipiul Sfântu Gheorghe a făcut parte și din Asociația Vadon, dar a fost sesizat de Curtea de Conturi că nu are voie să facă parte din două asociații care au același domeniu de activitate. La momentul aderării așa a fost înțelegerea că toți banii virati din partea orașului Covasna să se întoarcă în oraș, cotizația se întoarce în mod direct prin mai multe căi. Până acum orașul Covasna nu a avut de pierdut.

DI Manea consideră că este nevoie de un dialog corect, să se știe clar care câți bani dă, să nu ajungem că din banii orașului se finanțează baza de tratament din Hătuica.

DI Primar explică încă o dată că acele obligațiuni din Statut vin din filierea fostei asociații, finanțările nu se duc la ei din partea noastră. Asigură consilierii că are grijă unde se duc banii orașului.

DI Manea a mai observat că se alege și consiliul director, din care nu face parte orașul Covasna și este interesat din ce cauză?

DI Primar răspunde: i-a fost propus această funcție dar nu a acceptat propunerea pentru că și până acum am fost în consiliul de administrație. Mereu s-a

discutat în ședințe și mereu a fost ascultat, mai ales având în vedere aportul orașului la turism, reflectând la cazare, înoptări.

DI Kopacz nu înțelege de ce sunt încă atâtea întrebări din parte unor consilieri, mai ales că de fiecare dată sunt discuții.

DI Manea este de părere că asta este rolul lor, să pună întrebări.

DI Tabalai se îndoiește că s-ar putea face un turism încheiat cu 2 orașe și 3 comune. Ar fi mulți alții care ar putea aduce un plus de valoare, de ce nu sunt întrebați dacă vor să facă parte din asociație?

DI Primar răspunde și arată faptul că și Consiliul Județean face parte din asociație, în afară de asta fiecare UAT putea să aibă promovarea proprie însă s-a mers pe ideea promovării întreg județului Covasna. Lucrurile se așează încet la locul lor, ni s-a promis și un parteneriat dacă dorim pentru construcția Wellness-ului, în măsura în care această investiție se va realiza. Sunt tratative și cu alte comune și orașe care doresc să intre în această asociație, dar sunt și unele care nu doresc să plătească cotizație. Marea parte a cheltuielilor suportă consiliul județean, iar dacă cineva dorește să vină în asociație trebuie doar să depună cerere de adeziune.

DI Tozlovanu analizând materialul a observat că ar fi câteva puncte (b, c, l și m) conform cărora această asociație ar putea finanța utilitățile de la punctul 2 de pe ordinea de zi a ședinței. Această bază sportivă poate va fi folosit și de alții, nu doar de cetățenii orașului Covasna.

DI Primar înțelege logica, dar asociația nu finanțează infrastructuri sportive. Poate ridică problema în ședința de consiliu dar nu crede că este fezabilă, nu este o infrastructură suport pentru turismul Covăsnean.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 45/2020

pentru aprobarea modificării și completării Actului constitutiv reactualizat și a Statutului reactualizat al Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului orașului Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare, explicând faptul că s-a identificat necesitatea angajării unei persoane cu studii superioare la compartimentul agricol, acest post necesită anumite competențe pe atribuții specifice. La compartimentul managementul proiectelor un post nu a fost ocupat și se propune desființarea lui, înființând un alt post de funcție publică la compartimentul taxe și impozite, având în

vedere volumul mare de lucru. Oricum, la realizarea unor proiecte majore acest serviciu trebuie externalizat, iar cu proiectele mai mici se descurcă funcționarul din acel compartiment. În continuare, se propune transformarea postului de la transport public din funcție publică inspector principal în funcție publică inspector debutant.

Comisia juridică și pentru **administrația publică locală** apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: Dl Fulop în legătură cu desființarea unui post de funcție publică la compartimentul de manager de proiecte este de părere că chiar dacă unele proiecte de complexitate mai mare sunt exteriorizate, sunt multe proiecte mai mici cu care stăm destul de rău și este de părere că ar mai trebui încă o persoană să se ocupe de aceste proiecte. Totodată a văzut că la compartimentul taxe și impozite nu mai sunt locuri vacante, ar fi mai bine să găsească o persoană la compartimentul proiecte care să lucreze în folosul comunității.

Dl Primar înțelege, însă această propunere a venit în urma unui fapt, dl angajat se descurcă cu proiecte mici, dar din câte se pare este justificată propunerea pe activitatea la taxe și impozite locale.

Se alătură dezbaterilor ședinței dl consilier Bocan Ioan Marcel.

Dl Fulop clarifică faptul că era o observație din parte lui, dar în continuare este de părere că digitalizarea ar putea eficientiza mai bine activitatea la taxe și impozite.

Dl Primar în legătură cu digitalizarea îl invită pe dl Szabo Zoltan să ofere informații.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 46/2020
cu privire la modificarea HCL nr. 108/2019 privind aprobarea structurii
organizatorice și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al
Primarului orașului Covasna

La invitația d-lui Primar intră în sala de ședință consilierul primarului, dl Szabo Zoltan, care oferă detalii despre lucrările efectuate pentru a finaliza programul care va permite plățile online. Explică faptul că în cursul săptămânii care urmează programul va fi finalizat și pus în funcțiune, s-a cheltuit suma de 5 mii lei până acum plus va fi o sumă lunară de 200 lei pentru mentenanță.

DI Manea întreabă de unde vor putea intra cetățenii pe acest program de plată online?

DI Szabo răspunde: adresa va fi publicată pe site-ul primăriei, pe rețelele de socializare și afișat la sediile primăriei, mai ales la caserie.

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe trimestrul I al anului 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 47/2020

Privind aprobarea execuției bugetare pe 31.03.2020

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final, proiectul de management câștigător și durata contractului de management pentru Casa Orășenească de Cultură.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare.

Comisia pentru învățământ, **cultură**, sănătate, protecția socială, sport și tineret
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - problema este a contrasemnării hotărârii în sensul în care la proiectul de hotărâre inițial a fost atașat contractul cadru din lege, care ulterior a fost înaintat comisiei de cultură pentru propuneri de completare. Singura rubrică necompletată a fost cea cu salariul care urmează să fie negociat cu dl Primar cu respectarea prevederilor legii salarizării. După ce i-a fost solicitat programul minimal, conform legii, dl Czilli a trimis un program în care erau copiate exact toate programele din proiectul depus pentru concurs. Ulterior, la solicitarea secretarului, a refăcut programul minimal conform prevederilor legale în vigoare în sensul că trebuie să cuprindă doar proiectele prioritare subvenționate din bugetul local. În proiectul d-lui Czilli inițial apărea proiectul intitulat Zilele Ținutului

Secuiesc și întreabă dacă ar putea contrasemna acest proiect de hotărâre în condițiile respectării Constituției.

Discuții: DI Kadar a văzut că inițial au fost 2 candidați și dorește să afle ce s-a întâmplat cu al doilea.

DI Bocan oferă informații: s-au depus 2 proiecte anonime care au fost analizate, s-au afișat notele acordate, iar la interviu s-a prezentat un singur candidat.

DI Tabalai întreabă dacă concursul a fost organizat la Casa de Cultură sau online?

DI Bocan răspunde: proiectele au fost aduse pe e-mail, pentru fiecare membru al comisiei, iar interviul a avut loc la sala de ședință a consiliului local.

DI Tabalai este interesat de ce s-a mai organizat concurs dacă a ieșit același candidat și fost director?

DI Bocan: comisia de evaluare nu a cunoscut proiectele nominal, doar a evaluat cele 2 proiecte, iar la proba de interviu s-a prezentat o singură persoană. Asta este.

DI Primar completează: chiar au dorit ca în urma unui concurs veritabil să câștige cel mai bun, dar așa a fost să fie, celălalt candidat a anunțat în ultimul moment că din cauza unor probleme de sănătate nu participă la proba de interviu, nici nu a solicitat amânarea concursului, nici înțelegere în acest sens. A câștigat celălalt candidat, care a luat o notă destul de mică. Este însă o altă problemă: în ce măsură va răspunde așteptărilor astfel încât să fie evaluat în continuare cu note care să-i permită să continue activitatea? Este responsabilitatea comisiei de cultură ca în momentul în care evaluează să fie fermă în decizii. Să nu pățim acele situații neplăcute care s-au întâmplat în trecut. Deocamdată asta este. La chestiunea ridicată de d-na Secretar a discutat cu dl director și a spus că acel proiect a fost articulat cu cele ale Consiliului Județean și a spus că dacă este problemă el renunță la acele proiecte.

DI Kopacz este interesat al cui proiect a prezentat candidatul dacă la proba de interviu nu a putut obține măcar o notă asemănătoare, ci una cu 3 cifre mai mică.

DI Szabo legat de contractul ce se va încheia nu înțelege cele expuse la art. 5, alin. 1, lit. m – citează. Nu ar fi trebuit să apară mai mic decât 9?

DI Primar răspunde: nu, dacă obține nota 9 are dreptul să depună un nou proiect și să solicite încheierea contractului de management pe 4 ani, fără examen, ceea ce nu a reușit acum.

DI Szabo a înțeles. Aduce la cunoștința consilierilor faptul că dl Czilli dorește o colaborare mai strânsă cu comisia de cultură în viitor, au fost de acord cu această propunere. Speră că se va descurca. Totodată, au mai adăugat niște restricții, constrângeri și speră să colaboreze mai bine în perioada următoare.

DI Manea a constatat din atitudinea colegilor anumite nemulțumiri, ar trebui analizate lucrurile și văzute ce să se impută acestui domn director. Se lansează săgeți, sunt critici, dar nu se vede nici o soluție.

DI Bocan răspunde la întrebarea d-nei Secretar referitoare la contrasemnare: este o propunere făcută în proiect, o doleanță a d-lui director, nu vede care ar fi impedimentul. Organizarea acestei zile se va putea face cu aprobarea consiliului local.

DI Kadar a înțeles întrebarea: dacă este constituțional proiectul ce se dorește a fi organizat de dl director. Dacă vrem să analizăm aceste lucruri trebuie să ne adresăm forurilor care analizează aceste lucruri. Această abordare este similară cu declarația președintelui româniei cu care nu este de acord. Oricum și consiliul local trebuie să-și spună cuvântul, nu vede un impediment în organizarea acestui eveniment.

DI Tozlovanu: comisia de cultură a stabilit anumite atribuții managerului, înaintate prin procesul – verbal al comisiei, care nu corespund cu cele scrise în contract (art. 7, pct. 3 – 7 spectacole de teatru)

D-na Secretar a modificat și a adăugat „concerte”, pentru ca românii și maghiarii să participe împreună, ar fi bine venite și concertele. Nu este nici o problemă, se poate lăsa propunerea inițială, numai cu teatre.

DI Szabo explică faptul că a fost trecută propunere cu ideea restrângerii cu noutăți profesionale.

DI Molnar ca obiective pentru viitor propune în primul rând realizarea unui sistem de abonamente, să aducă spectacole profesionale în Covasna și să asigure și prezența spectatorilor. Pentru anul 3 s-a stabilit să vină cu un număr de 7 spectacole de teatru, nu s-a stabilit limba spectacolelor, oricum limbajul teatrului este unic, dar sunt teatre fizice și teatre de cuvinte. Cultura nu este reprezentată doar de teatre, țelul este să aducem spectacole de calitate în oraș.

DI Domahazi are informații conform cărora Casa de cultură are un buget minimal, iar la spectacole nu se prezintă spectatori.

DI Molnar este de părere că sistemul de abonamente ar putea suplimenta bugetul, plus că există și posibilitatea atragerii unor fonduri. Soluții există, trebuie doar identificate și puse în practică.

DI Kopacz a auzit destule idei, nu este rolul consiliului să umple munca de manager. Managerul are un proiect de implementat, consiliul eventual ajută la implementarea acestor proiecte. Consideră că din partea consiliului a avut parte de tot ajutorul, întrebarea este dacă a dorit acest ajutor.

DI Neagovici a ascultat cu atenție cele expuse de colegii consilieri, nu crede că ar fi un impediment acel proiect pentru contrasemnarea proiectului de hotărâre. A constatat că în orașul Covasna în ultimii ani au fost mai multe evenimente ca înainte. Comisia de evaluare și-a făcut treaba corect. Dl director ar trebui să aibă o altă atitudine în viitor. Nu poate să se pronunțe asupra unui proiect de management, însă este de părere că doar o propunere nu obligă și o finanțare din partea consiliului local. Trebuie implicare, să fie îndreptate anumite slăbiciuni, trebuie să aibă și un interes.

DI Gazda atrage atenția că este un text ce trebuie votat și nu înțelege care propoziție este în plus.

D-na Secretar răspunde: este vorba despre un eveniment intitulat Zilele Ținutului Secuiesc. Este de părere că promovarea acestui eveniment, adică promovarea autonomiei Ținutului Secuiesc nu este constituțional.

DI Gazda: oricum s-a respins autonomia Ținutului secuiesc, nu crede că cineva ar fi amendat dacă s-ar referi într-un proiect la Bucovina, de exemplu. Avizul secretarului cum este?

D-na Secretar: avizul este favorabil și va contrasemna hotărârea pentru că din comentariile pe chat rezultă că este doar o dorință exprimată într-un proiect de management, că proiectul Zilelor Ținutului Secuiesc rămâne doar un proiect cultural, că acest proiect nu se poate implementa decât dacă consiliul local va hotărî finanțarea lui.

DI Fulop oferă informații suplimentare despre aceste evenimente finanțate de Consiliul Județean.

DI Manea este de părere că aceste puncte nu ar fi fost resuscitate dacă nu ar fi fost discuțiile de ieri. Nu crede că ar fi productiv includerea acestui proiect, a înțeles că dl Czilli ar fi acord să retragă propunerea. Trebuie analizat dacă va fi adăugat la proiectele prioritare sau nu.

DI Tozlovanu întreabă dacă la anul 3 au rămas 7 spectacole:

D-na Secretar răspunde: da, rămân 7 spectacole.

DI Bocan este de acord cu cele spuse anterior de dl Neagovici referitor la valori. Tot timpul se poate mai bine, sau spre bine, trebuie doar să avem obiective.

DI Manea dorește să fie votată propunerea de a renunța la proiectul intitulat Zilele Ținutului Secuiesc.

DI Primar doar a adus la cunoștință propunerea d-nei Secretar, din câte știe anul trecut a fost organizat acest eveniment.

DI Kopacz dorește să voteze în această formă proiectul de management, în continuare este treaba managerului să realizeze cele propuse în proiect. Consiliul trebuie să ajute doar la crearea condițiilor.

DI Manea întreabă dacă nu trebuie hotărâre ca acest proiect să fie inclus la proiectele prioritare.

DI Kopacz răspunde: lista proiectelor prioritare a fost aprobată pe anul 2020, el are în vizor aceste proiecte pentru viitor, propune să fie lăsat managerul să lucreze.

DI Tabalai este de părere că este o problemă delicată pe ambele părți care ar trebui analizat din punct de vedere juridic. Trebuie văzut foarte clar ceea ce se votează. Propune ca acea sintagmă să fie scoasă din proiectul de management, să nu inflameze spiritele mai mult decât trebuie.

DI Kadar este de acord, consideră că sunt destul de deștepți să decidă în mod corect, dar s-a ajuns unde nu se dorea să ajungă. Întrebarea nu este doar de ordin juridic, deci el propune să rămână așa cum este acel proiect. Este mai corect dacă lucrurile sunt spuse în liniște, de aceea propune să se voteze și o să vadă ulterior dacă este legal sau nu.

DI Gazda atrage atenția asupra faptului că s-a omis un lucru: comisia a avizat proiectul așa cum a fost. Oricum proiectele prioritare pentru anul 2020 sunt deja stabilite.

DI Primar a înțeles punctul de vedere ale consilierilor, însă dacă consilierii vor stabili că un proiect nu este prioritar, pot face acest lucru. Dl Czilli prin proiectul de management tratează ca posibil proiect prioritar, proiectele prioritare oricum sunt stabilite anual, eventual poate fi introdus în activitatea Casei de cultură. Faptul că el are în vedere un asemenea proiect, este în mod exclusiv o accepțiune culturală. A, că

iscă niște discuții, este de acord și este conștient, a mai existat o astfel de inițiativă care nu a fost acceptată. Trebuie să fie calmi și să se gândească de două ori. Dacă din punct de vedere cultural se denumesc o regiune nu crede că se greșește în nici un mod.

DI Bocan a văzut anexa 2 la contractul de management, programul minimal, în acela sunt prevăzute doar proiectele din hotărârea consiliului local.

D-na Secretar: da, este anexa pe care a fost rugat dl Czilli să o refacă pentru că nu era conformă prevederilor legale, în sensul că trebuiau incluse doar proiectele culturale prioritare. Dânsul a scos mai multe evenimente, ca Ziua Iei, pentru că s-a referit doar la hotărârea din 2020 de finanțare a proiectelor culturale prioritare.

DI Tabalai a fost în eroare pentru că nu a primit letric proiectul respectiv.

DI Manea a citit planul de management. Detaliază cele observate.

DI Kopacz întreabă dacă a înțeles bine că d-na Secretar i-a solicitat d-lui Czilli să schimbe anumite lucruri în proiect.

D-na Secretar răspunde: da, l-a sunat pe dl director și l-a rugat să refacă anexa 2, programul minimal conform legii și conform propunerilor comisiei de cultură.

DI Kopacz anunță că atunci el votează împotriva, să fie evaluat din nou proiectul modificat.

DI Kadar a observat că problemele de politică actuală influențează modul de lucru al consiliului, comisia a aprobat un plan de management care a suferit modificări în urma politicii. Dacă este așa, propune să nu voteze azi, să fie amânată dezbaterea proiectului pentru o ședință ulterioară.

DI Bocan clarifică: proiectul de management este cel care urmează să se realizeze, iar programul minimal este ceea ce a făcut și până acum.

În urma discuțiilor sunt 3 propuneri:

DI Manea propune să fie scoasă sintagma Ținutul Secuiesc.

DI Kadar propune să rămână varianta inițială.

DI Kopacz propune amânare proiectului de hotărâre.

DI Gazda se interesează ce se întâmplă dacă nu se aprobă rezultatul final?

DI Primar răspunde: dl Czilli va fi în continuare interimar. Clarifică încă o dată împrejurarea prin care un proiect devine prioritar, deci prin hotărâre de consiliu.

DI Tozlovanu propune și el amânarea proiectului.

Se supune la vot propunerea de amânarea a proiectului.

Se aprobă propunerea cu 15 voturi „pentru” și un vot „împotriva” (dl Szabo Levente).

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarul civil nr. 1042/119/2018 pentru exercitarea căii de atac a apelului, la Curtea de Apel Brașov în proces cu Valdek Impex SRL.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare arătând împrejurările prin care s-a ajuns la acest proces și solicită consilierilor să fie de acord cu poziția procesuală și angajarea unui apărător, primarul neputând reprezenta consiliul local și fiind vacant postul de consilier juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrația publică locală apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** – aduce aminte consilierilor mai vechi faptul că pe vremea respectivă s-a dorit rectificarea bugetului pentru achitarea sumei solicitate, dar nu a avizat favorabil pentru că lucrările nu s-au executat în mod legal.

Discuții: DI Primar arată că cele arătate de d-na Secretar s-au constatat și în proces, se invocă de partea adversă că pentru implementarea proiectului tehnic era nevoie de anumite lucrări care au fost neapărat necesare. Asta s-a constatat și de instanță, că există o culpă din partea ambelor părți. (În continuare oferă informații suplimentare).

DI Domahazi speră să câștige primăria acest proces.

DI Tabalai are o nelămurire: a văzut că este un proces complex, se aprobă o reprezentare dar nu se știe cu cât va fi plătit avocatul, până unde se întinde plapuma fiind vorba de bani publici.

DI Primar răspunde: pe de o parte este obligat de secretul profesional, pe de altă parte fiind vorba de bani publici ar trebuie să știe și consilierii. Onorariul este unul rezonabil, desigur mereu pot fi discuții dar este de părere că nu se poate cuantifica în bani nivelul prestației intelectuale. Nu poate să facă publice asemenea informații, încearcă să nu plătească peste nivelul pieței.

DI Neagovici este de părere că în asemenea situații e greu să pui niște bariere prin hotărâre de consiliu. Cel mai bine ar fi dacă consiliul local ar avea angajat un consilier juridic.

DI Tabalai consideră că nu a fost înțeles corect de dl coleg Neagovici.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 48/2020

Cu privire la aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarul civil nr. 1042/119/2018 pentru exercitarea căii de atac a apelului sau recursului, după caz, în proces cu Valdek Impex SRL.

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului local al orașului Covasna pe anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Primar detaliază referatul de aprobare.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Manea întreabă dacă se pot detalia referatele.

DI Primar răspunde: proiecția este a d-lui Bagoly, probabil că cheltuielile propuse sunt necesare. Promite că pentru ședința următoare va aduce cumva pe dl Bagoly.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 49/2020

**cu privire la aprobarea rectificării bugetului local
al orașului Covasna pe anul 2020**

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre aprobarea finanțării nerambursabile alocate de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2020, pentru proiectele sportive.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar detaliază referatul de aprobare și explică faptul că în anul 2020 au fost depuse 7 proiecte sportive, toate fiind eligibile.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget**, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Kopacz a observat că nu a fost oportună mărirea sumei pentru că nu mai există concurență, este de părere că undeva au greșit un pic cu ghidul

solicitantului ori cu birocrăția pentru că nu crede că ar trebui să tragem noi pe cei care organizează evenimente.

DI Manea a găsit răspunsul la întrebarea ce se va întâmpla în cazul în care nu se vor ține aceste proiecte.

DI Domahazi se bucură pentru aceste proiecte dar nu știe în ce măsură se vor organiza acestea și anunță că nu participă la vot.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, (dl Domahazi Janos nu votează) după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 50/2020

privind aprobarea finanțării nerambursabile alocate de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2020, pentru proiectele sportive

Diverse.

DI Tozlovanu citește câteva nume de consilieri – 9 – care locuiesc pe niște străzi neasfaltate sau în foarte proastă stare și este de părere că ar trebui să focalizeze pe aceste lucruri. A văzut că au rămas niște bani de la proiectele prioritare, care va fi destinația lor? A treia problemă este că farmacia Catena nu eliberează antibiotice prescrise de stomatologi telefonic și crede că ar trebui rezolvat acest lucru. Întrebă ce se aude de înregistrările audio, care lipsesc de pe site.

DI Primar ia problemele pe rând și întreabă pe dl consilier ce propune să facă în legătură cu acele străzi? Au făcut tot ce s-a putut face, și consiliul vechi precum și cel actual, însă străzile nu merg doar asfaltate pentru că trebuie schimbate rețelele hidroedilitare care sunt foarte vechi. Pe proiectul cu 11 străzi se face achiziționarea dirigințelului de șantier, săptămâna care urmează va fi încheiat contractul de diriginție și se poate da ordinul de începere a lucrărilor. Unele străzi nu sunt incluse în acest proiect, pe ele au încercat să includă în alte proiecte dar nu se știe ce se va întâmpla cu aceste proiecte în contextul pandemiei. Ce depinde de conducere, de bunele intenții, au făcut tot ce sa putut. Proiectul cu 11 străzi se va demara începând din mijlocul lunii mai, pentru restul străzilor, unele dintre ele, s-a făcut documentație și să vadă ce se va întâmpla cu ele.

Din excedentul bugetului se pot realiza niște trotuare, parcări dar nu se pot face tronsoane mari de străzi. S-a comandat documentația pentru str. Mihai Eminescu (trotuar) și pentru o bucată din str. Ștefan cel Mare (între piață și cimitir). Ce ne facem cu banii care rămân din proiectele prioritare? Rămân la funcționare, peticim asfaltul din ele. Apropo de proiectele sportive și culturale: sunt unele care nu implică participarea mai multor persoane și au data propusă până la prima jumătate a anului (de ex. editare carte) acelea vor fi finanțate, restul nu.

În legătură cu farmaciile o să facem o adresă la Colegiul Farmaciștilor.

Intervine **dl Neagovici** și arată că în baza tuturor reglementărilor medicii au posibilitatea să trimită pe orice cale rețeta pe baza căreia să elibereze farmacia medicamentele, trebuie doar solicitat o adresă de e-mail, un număr de whatsapp pe care se va trimite rețeta.

Dl Fulop confirmă cele spuse de dl Neagovici.

Dl Primar întreabă să nu mai facă adresă sau ce să solicite prin adresă?

Dl Neagovici răspunde: farmaciile să pună la dispoziție o adresă de e-mail pe care să fie trimise rețetele eliberate de medici.

Dl Tabalai în mare parte a primit răspusuri la întrebări și întreabă ce alte investiții vor fi implementate în perioada următoare? Dacă executivul are în vedere plombarea străzilor? La cabinetul medicului de familie Olariu Dorin ar trebui rezolvat accesul la cabinet și un acces mai bun la parcare.

Dl Primar și-a propus ca investiții reabilitarea trotuarelor, acum se lucrează în fața băncii OTP până la restaurantul Turist, urmează trotuarul din fața băncii Raiffeisen până la strada Aurel Vlaicu. Licitația a fost câștigată de o firmă din Maramureș, s-a încheiat contractul. După proiectare urmează implementarea trotuarului pe str. Mihai Eminescu, partea dreaptă, numai să respecte și locatarii investiția, să nu țină mașinile parcate pe trotuar, în fața porții și pe spațiul verde. La cabinetul medical din câte știe s-a făcut o estimare.

Dl Viceprimar aduce la cunoștința celor interesați că s-au făcut măsurători la cabinetul medical – trepte, tencuială, geamuri – încearcă să facă aceste lucrări.

Dl Primar nu vrea să promită multe, așteaptă execuția bugetară. Plombările se vor face, mai ales că ce a fost plombat anul trecut are o calitate execrabilă și au promis cei care aplicat asfaltul că vor veni și vor reface acele porțiuni. Paralel se fac și plombările în oraș. Din estimările bugetului reiese că orașul va avea pierderi mari, vom pierde din taxa de stațiune, din impozitul pe venit, etc. Perspective bune în nici un caz nu vom avea, discutăm împreună și vom vedea. Trebuie să facem un ordin de priorități și să vedem din ce finanțăm investițiile.

Dl Neagovici este de părere că e bine că începe șantierul în oraș și se interesează dacă se poate face o altă platformă pentru ședințe.

Dl Primar promite că va discuta cu dl Szabo, până la următoarea ședință vor reaprecia propunerea.

Dl Molnar vede că adevărul trist este că acest oraș 90% trăiește din turism, ce acum nu este și conduce la sărăcirea populației. Solicită ca reprezentanții orașului în asociațiile care reglementează prețul la utilități (apă, canal, gunoi menajer) să împiedice creșterile prețurilor la utilități.

Dl Manea aduce la cunoștința executivului faptul că persistă o problemă cu iluminatul public pe str. Șaguna, nu știe care este problema.

Dl Viceprimar răspunde că acolo au fost efectuate reparații, urmează să mai fie montate corpuri de iluminat.

În continuare **dl Manea** atrage atenția asupra faptului că la capătul străzii Șaguna este o stradă secundară, figura ca Baia de Piatră, unde sunt 5 familii care

solicită canalizare și se interesează dacă ar fi vreo posibilitate pentru rezolvarea problemei.

DI Primar a înțeles problema, cei în cauză să depună o cerere la primărie și în măsura posibilului se vor căuta soluții. Sunt foarte multe cereri de acest gen.

DI Manea aduce aminte că în cursul anului trecut s-au făcut anumite reabilitări la cabinetul medical, ar mai fi nevoie de coșuri de gunoi și bănci, pe lângă asta ar trebui cumva rezolvată problema parcarii ca să între 2 mașini la locul de parcare. Ar trebui ridicate și deșeurile ce au rămas acolo, se dorește plantarea unor puieți.

DI Viceprimar aduce la cunoștință faptul că au dus pământ pentru puieți, cu bordurile și cu coșul de gunoi se va rezolva.

DI Primar notează că trebuie incluse pe lista de investiții achiziționarea unor bănci.

DI Manea a văzut că acolo este un semn de circulație care este scos cu beton cu tot, ar trebui pus la loc.

DI Viceprimar a notat.

DI Manea este interesat care este logica conform căreia se repară capacele de la canale și dacă lucrările vor continua?

DI Viceprimar explică faptul că au intervenit unde era cel mai urgent.

DI Manea întreabă dacă există vreo explicație vizavi de practicile poliției, prezența lor constantă ridică niște semne de întrebare, ai senzația că trăiești într-o societate totalitară. Știe că este un subiect delicat....

DI Primar știe că raportul poliției a fost prezentat în ședință, dacă nu era situația actuală invita pe dl Comandant ca să-i fie adresate întrebările consilierilor. Primarul nu are un control asupra activității poliției dar au o colaborare bună între instituții.

DI Manea se reflectă la necesitatea unui dialog. Ultima problemă pentru această ședință: care este situația cu covidul la nivelul orașului Covasna?

DI Primar răspunde și arată că până la urmă este un secret public situația din oraș. Din fericire persoane infectate nu sunt, iar numărul carantinaților scade. Nu știe în ce măsură vor fi întorși banii publici, din păcate au probleme de comunicare cu cei care se ocupă cu carantinarea. În rest activitățile se efectuează, în fiecare zi este ceva activitate, ne-am dotat și ne facem treaba.

DI Kopacz ar dori să fie cât mai repede invitat dl comandant la discuții. Avem un regulament pentru parcare pe trotuar care ar trebui aplicată. Mai este problema tehnică a metarialelor de ședință, care sunt înaintate de pe 3 adrese de e-mail.

DI Primar propune ca dl consilier să discute cu dl Szabo Zoltan referitor la probleme tehnice.

DI Kadar a înaintat către dl Primar o ofertă de proiect pentru iluminat public, există posibilitatea de a solicita finanțare de la Fondul de Mediu.

DI Primar a analizat oferta, însă deocamdată este în fază de transparență decizională.

DI Kadar se interesează ce se mai aude despre inițiativa pentru acordarea unui ajutor comunității rrome din Chiuruș, ce este cu această inițiativă?

DI Primar răspunde arătând faptul că prefectura a trimis o adresă prin care ne aduce la cunoștință să avem în vedere situația comunității defavorizate din oraș, să susținem cu ajutorul fundațiilor și cu ajutorul mediului civil. Soțul d-nei director de la asistența socială s-a oferit să sprijine această activitate, însă s-a propus d-nei director să întrebe și celelalte confesiuni din oraș dacă doresc să acorde o mână de ajutor. Executivul s-a gândit la toate persoanele de etnie romă din oraș, să nu se facă diferență. Din păcate suma adunată nu ajunge să fie cumpărate alimente de bază pentru circa 300 de familii, din această cauză deocamdată s-a amânat această inițiativă până va găsi doamna director o soluție prin care se pot sprijini familiile nevoiașe.

DI Gazda se interesează ce s-a putut cumpăra pentru spital din banii donați de consilierii locali?

DI Primar răspunde: s-au cumpărat măști, mănuși, viziere, cine dorește se pot pune la dispoziție facturile.

DI Bocan ar dori ca dl director economic să facă o simulare pe situația economică actuală și să vadă ce măsuri se pot lua în continuare. Cu personalul primăriei se se întâmplă?

DI Primar aduce la cunoștință faptul că la nivelul discuțiilor s-a pus în discuție intrarea în șomaj tehnic a unor colegi care sistează activitatea. Deocamdată s-a luat măsura ca fiecare să efectueze concediul de odihnă pe anii trecuți, probabil va veni și momentul când vom intra în șomaj tehnic. Băieții de la gospodărie comunală lucrează non – stop, din data de 15 mai se deschide casieria la direcția economică și începem să strângem impozitele și taxele locale. Nu am vrut să luăm măsuri drastice, investițiile am făcut din excedent, nu ne întindem peste posibilități.

D-na Secretar prezintă adresa orașului înfrățit Călărași din Republica Moldova prin care arată numărul de cont deschis pentru ca eventualii doritori să poată dona sume de bani pentru combaterea virusului SAARS COV – 2.

DI Fulop mulțumește pentru donația primită de oraș din partea Guvernului Ungar și speră să trecem cât mai repede peste această perioadă.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 19.30.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
FÜLÖP CSABA**

**SECRETAR GENERAL,
AL ORAȘULUI COVASNA
ENEA VASILICA**