



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 3/2020

Încheiat astăzi, **20 februarie 2020, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 13 consilieri

Lipsesc consilierii: dl Demes Ferenc, dl Kádár Gyula, dl Imre Csaba Lóránd și dl Neagovici Vasile – Cătălin.

Participă la ședință: primarul orașului, dl Gyerő József, secretar general oraș Covasna, d-na Vasilica Enea, reprezentantul presei locale și inspectorii care au întocmit rapoartele de specialitate.

Dl Gazda aduce la cunoștință că dl consilier Neagovici Vasile Cătălin întârzie.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 149/2020 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **14 februarie 2020**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna februarie 2020.

Propune alegerea unui președinte de ședință pentru luna februarie 2020.

Se propune ca președinte de ședință pentru luna februarie dl consilier Tozlovanu Horia – Mihai.

Se aprobă propunerea cu 13 voturi „pentru”, după care se adoptă

Hotărârea nr. 18/2020
cu privire la alegerea președintelui de ședință

Dl președinte de ședință urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna februarie 2020.

Propune spre aprobare **procesul – verbal nr. 2** al ședinței ordinare din data de **23 ianuarie 2020**.

Se aprobă procesul verbal cu 13 voturi „pentru” – **unanimitate**.

DI președinte de ședință prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2020.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice (PT – proiect tehnic) la obiectul de investiții „Grădinița cu program prelungit în orașul Covasna” – reactualizate, conform Proiect nr. 465/2007/Ad1/2019 – întocmit de către S.C. Ambient S.R.L.

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobare PUZ – Construire atelier reparații auto și vulcanizare.

4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea numărului și cuantumului burselor școlare pentru anul 2020.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management pentru Casa de Cultură a orașului Covasna.

6. Proiect de hotărâre privind acceptarea succesiunii vacante, în cotă de 1/1 pentru imobilul situat în orașul Covasna str. Școlii nr. 25 și desemnarea reprezentantului în procedura succesorală

7. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea proiectelor culturale prioritare pentru 2020 și a sumelor alocate acestora .

8. Raportul de activitate al „Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna” pe anul 2019.

9. Raportul de activitate al Asociației „Grupul de Acțiune Locală Progressio” pe anul 2019.

10. Decizia Curții de Conturi nr. 2/17.01.2020 și Raportul de Control cu privire la activitatea S.C. Gos Trans Com SRL.

11. Diverse

Se supune la vot ordinea de zi în forma inițiată, care se aprobă cu **13 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Bagoly detaliază raportul de specialitate, explică cum a fost elaborat bugetul pentru anul 2020 și programul de investiții.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - Proiectul bugetului general consolidat a fost publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală (anunțul a apărut în data de 23 ianuarie 2020). Ca urmare a publicării proiectului de buget nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: Dl Tozlovanu întreabă dacă la prima secțiune nu este vorba de mii lei?

Dl Fülöp este interesat care este excedentul anilor trecuți și dacă este folosită toată suma.

Dl Bagoly răspunde: excedentul este de 4 milioane din care se utilizează 2,7 milioane lei.

Dl Fülöp în continuare întreabă dacă proiectul cu grădinița este inclus în buget.

Dl Bagoly spune că nu este inclus.

Dl Primar prezintă în continuare lista de investiții, dintre care unele sunt în continuare. De asemenea spune că nici nu s-a dorit utilizarea excedentului, deoarece avem proiecte pe fonduri europene și e posibil să avem corecții, ANAP – ul supervizează activitatea noastră pe achiziții. În urma OUG 114 s-a cerut actualizarea documentației pentru grădiniță, trebuie ținut cont și de cheltuielile neeligibile. Mai este necesară suma de 600.000 lei pentru Șiclău, execuția parcarilor – Proiect Tehnic. Nu putem face tot ce ne-am dorit.

Intră în sala de ședințe dl consilier Neagovici Vasile – Cătălin.

Dl Szabó înțelege că nu se poate face tot ce se dorește, dar totuși ar fi nevoie și de modernizarea infrastructurii edilitare. Aici este de părere că ar trebui cumpărată clădirea de la Gospodăria Comunală, pentru că imediat se prăbușește, acoperișul de pe primărie ar trebui reparat. Consideră că sumele alocate burselor ar trebui mărite, bursele existente sunt prea mici, trebuie echilibrat acest aspect. Este

de părere că proiectele culturale sunt subfinanțate, ar trebui păstrat procentajul și majorată toată suma de 200.000 lei. Totodată dorește și refacerea ghidului.

Dl Primar evidențiază faptul că au fost discuții referitoare la sumele alocate proiectelor – se va mări suma. Despre burse dl Bagoly spune cum au fost propuse aceste sume, așa cum au solicitat ordonatorii terțiari de credite, în speță directorii celor 2 centre financiare, nimeni nu poate calcula în locul dumnealor.

Dl Szabó spune că ordonatorii terțiari nu stabilesc cuantumuri.

Dl Tabalai este de părere că bugetul este nevrălgic – o parte sunt mulțumiți, alții mai puțin, unii deloc. După posibilitatea fiecărei administrații bursele pot fi foarte mari (cele de performanță și de merit). Trebuie să ne întâlnească pentru a lua în discuție cuantumul acestor burse. Știe că unii au renunțat să mai solicite aceste burse, fiind vorba de 20 lei. Este de părere că bursele ar trebui acordate în funcție de criteriile generale nu de criteriile specifice. Trebuie discutat cu directorii de la școli ca să vadă câte cereri au fost depuse – asta dacă se dorește o investiție în educație. În ceea ce privește profesorii care pregătesc copii pentru olimpiade este de părere că și ei ar trebui recompensați. Suma de 55 mii lei pentru burse este derizorie dacă este comparat cu suma acordată asociației sportive. Este bine să investim în sport, dar în viitor ar trebui construit un buget după mai multe consultări.

Intră în sala de ședințe dl consilier Imre Csaba Lóránd.

Dl Gazda atrage atenția asupra faptului că despre burse se poate discuta la pct. 4.

Dl Kopacz este interesat dacă suma de 55 mii lei este pe un semestru sau pe un an.

Dl Bagoly răspunde că este pentru tot anul.

Dl Manea știe că bugetul a fost pe transparență, au fost anumite discuții. Este consecvent cu cele afirmate în anii anteriori. Știe că nu sunt bani dar dorește echilibrarea acestor componente. Este de părere că Asociația pentru Tursim primește prea mulți bani din partea orașului, poate că de acolo se pot lua bani și se pot suplimenta bursele. În această asociație mai sunt 2 UAT-uri, deci crede că suma de 1 miliard (lei vechi) este mare în raport cu ce poate orașul. De asemenea se referă și la asociația sportivă, unde față de alte alocări financiare este mare suma pentru sport, raportându-se și la activitatea asociației.

Dl Primar specifică faptul că nu este ușor să drămuiești banii, nu e ușor să găsească un punct de echilibru, bursele fac parte din acele fonduri care sunt alocate în scopul educației. Trebuie balanțate toate cheltuielile, proporția pentru educație, în ansamblu, este mult mai mare. Să nu fie uitate și celelalte cheltuieli pentru afterschool, pentru învățământ antepreșcolar, cheltuieli curente pentru școli.

În asociația pentru dezvoltarea Turismului în județul Covasna mai sunt 2 UAT-uri, Covasna fiind stațiune de interes național. Este angajată o persoană la Biroul de Informare Turistică, cu salariul de aproximativ 4 mii lei brut. Lângă asta mai sunt imprimantele, chiria cu panourile la drum, promovarea la Târguri, aport la

Nedeie, promovarea stațiunii. Procentul se întoarce 1/10 din taxa de ședere în stațiune, suma fiind alocată din taxa de stațiune, taxă care trebuie alocată pentru turism. Numărul turiștilor a crescut în ultimul an și datorită promovării. Este foarte greu să găsești un punct de echilibru pentru întocmirea unui buget.

Dl Gazda prezintă situația podurilor din orașul Covasna și atrage atenția asupra faptului că ar trebui reabilitat cel mai repede podețul de la Filatură. Pe partea cealaltă este de părere că dacă școlile au stabilit astfel necesarul de burse, degeaba vin peste ei.

Dl Tozlovanu dorește să afle ce înseamnă suma de 3000 lei pentru cartonașe și 500 lei amendă la Asociația Sportivă? Totodată dorește să știe dacă sunt și niște criterii de performanță.

Dl Gazda oferă informații.

Dl Primar răspunde și explică faptul că sunt mai mult așteptări, criteriile de performanță nu sunt stabilite. Așteptări sunt și din partea microbiștilor.

Dl Tabalai a văzut suma de 10 mii lei, respectiv 5 mii lei alocați pentru edificarea bustului lui Mihai Eminescu pe semestrul II și întreabă cine a solicitat această finanțare și cine nu vrea să respecte fair – playul financiar? Dacă sponsorizarea a fost pentru data de 1 decembrie, atunci banii trebuie să rămână pentru 1 decembrie. Dorește lămuriri pentru aceste aspecte.

Dl Bagoly arată că s-a inclus în buget în urma unui referat aprobat de dl Primar.

Dl Primar aduce la cunoștință faptul că suma de 10 mii lei a fost alocată în anul 2018, dar datorită unor considerente de ordin practic nu s-a realizat acel bust și au considerat oportun să mențină această sumă în bugetul local.

Dl Tabalai este de acord dar propune ca suma de 5 mii lei din sponsorizări să rămână pentru 1 decembrie.

Dl Fülöp crede că această alocare crează un precedent, la anul vin și alții să facă statui pe bani publici. În principiu nu este de acord cu alocarea acestor sume. În continuare solicită mai multe informații la suma alocată către ADI AQUACOV.

Dl Bagoly explică cum se alocă fondurile.

Dl Manea revine cu precizări și cu o propunere concretă și întreabă dacă există o hotărâre de consiliu prin care este stabilită contribuția. Dânsul dorește promovarea orașului, însă cuantumul este problema. Propune diminuarea sumei alocate asociației turistice la 70 mii lei, restul de 30 mii lei rămânând la dispoziție.

Dl Primar aduce la cunoștință faptul că suma de 1 milion lei (vechi) a fost asumată în urma anumitor discuții la nivel de asociație.

Dl Tozlovanu supune la vot propunerea d-lui Manea.

Propunerea primește 2 voturi pentru, 5 abțineri și 8 voturi împotriva.

Se supune la vot și propunerea pentru majorarea sumelor alocate proiectelor de la 150.000 lei la 200.000 lei.

Propunerea este aprobată cu 15 voturi „pentru” – unanimitate – suma de 50 mii lei fiind luată de la străzi.

DI Neagovici referitor la cuantumul bursei consideră că sunt foarte mici și propune ca la cei 55 mii lei să mai fie adăugați 15 mii lei cu condiția ca bursele de performanță și cele sociale să fie mai mari.

DI Bocan este interesat dacă mai sunt alte solicitări care nu au fost bugetate pe secțiunea de funcționare.

DI Bagoly răspunde: nu, sunt bugetate toate.

DI Primar aduce la cunoștință faptul că lista de investiții este una deschisă, sunt probleme mari pe partea de cofinanțare a proiectelor, mai ales pe PNDL, unde trebuie plătite sume mult mai mari. Atunci se pune întrebarea care proiecte vor fi menținute. Trebuie prioritizate lucrările, dar deocamdată se propune pornirea cu această listă de investiții.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 19/2020
cu privire la aprobarea bugetului general consolidat
al orașului Covasna pe anul 2020

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice (PT – proiect tehnic) la obiectul de investiții „Grădinița cu program prelungit în orașul Covasna” – reactualizate, conform Proiect nr. 465/2007/Ad1/2019 – întocmit de către S.C. Ambient S.R.L.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Rákosi Aron detaliază raportul de specialitate.

Comisia pentru **învățământ**, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și **pentru administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

DI Primar reamintește domnilor consilieri care este stare de fapt a grădiniței precum și finanțările obținute.

DI Rákosi vorbește despre valoarea acestei investiții, arătând că această construcție este în proporție de 45% gata. Pentru punerea în funcție sunt necesare aceste fonduri, pentru finalizarea ei, fiind o construcție foarte mare. În sumă este cuprinsă și îngrădirea construcției, în schimb nu este inclusă realizarea unei parcări. Finanțarea prin PNDL nu acoperă toate costurile, sunt necesare sume și din bugetul local.

DI Molnár este interesat la ce stadiu se poate aduce clădirea din fondurile PNDL.

DI Rákosi răspunde: cam la o treime dar nu știe sigur ce ar fi mai urgent.

DI Molnár întreabă ce s-ar putea face din această sumă.

DI Primar intervine și explică faptul că nu așa funcționează să cheltui doar suma de la PNDL, după aprobarea proiectului de hotărâre trebuie modificată și contractul de finanțare. Trebuie să ne asumăm să asigurăm restul finanțării, altfel nu facem licitația. Asta este marea întrebare, ce vom face?

DI Molnár în continuare este interesat de ce nu au fost incluse în buget aceste sume?

DI Primar explică în detaliu cum se vor desfășura lucrurile. Acum luăm la cunoștință cele arătate de proiectant, însă suma necesară nu se încadrează nici în excedent. Putem să renunțăm la această finanțare și să introducem într-o nouă ecuație de finanțare.

DI Manea întreabă care a fost valoarea inițială a acestei investiții.

DI Rákosi răspunde: 3.800.000 în 2007, din asta s-a executat cam jumătate.

DI Manea a observat că după reactualizare s-a dublat suma rămasă și întreabă dacă a fost reactualizat și un proiect tehnic pentru că s-a mărit suprafața construită.

DI Rákosi explică faptul că nu s-a mărit construcția, prima hotărâre a fost greșită, s-a adăugat la suprafață mansarda.

DI Manea este interesat de unde urmează să fie suportată diferența de sumă ce reiese din calcule? Vrea să se asigure că toată suma va fi acoperită.

DI Rákosi oferă informații suplimentare.

D-na Secretar explică de ce a fost introdus art. 4, prima dată se aprobă documentația tehnico economică și pe urmă se va include în buget finanțarea.

DI Manea spune că trebuie clarificat faptul că se grevează bugetul local de încă 150 mii lei.

DI Primar arată că trebuie asumată o decizie, trebuie să vadă dacă se va lua credit sau să fie amânată investiția pentru anii următori.

DI Fülöp este interesat cum s-a majorat suma necesară dublu față de ce a fost actualizat în 2018? Cât suporta atunci PNDL-ul din această sumă?

DI Rákosi explică: investiția a fost începută de grădiniță, la început a avut o valoare, care ulterior s-a mărit. Acum 2 ani s-a preluat investiția, a fost solicitat

actualizarea prețului, multe s-au modificat. Dacă banii nu sunt suficienți nu vom găsi un executant cu care să contractăm lucrările.

DI Primar își aduce aminte că termenele pentru depunerea documentației pe PNDL au fost scurte, atunci având în vedere că nu am avut suficient timp, documentația nu a fost actualizată înainte de aplicare, conștienți fiind că vor fi diferențe. După actualizarea devizelor au rezultat diferențe foarte mari față de cât ar fi fost necesar pentru realizarea lucrărilor la nivelul anului 2007. Dacă documentația ar fi fost actualizată anterior aplicării, această sumă ar fi fost solicitată.

DI Fülöp nu-și amintește această hotărâre.

DI Primar reia explicațiile în ceea ce privește modul în care s-a aplicat și motivul pentru care s-a solicitat.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 20/2020

Privind aprobarea documentației tehnico – economice (PT – proiect tehnic) la obiectul de investiții „Grădinița cu program prelungit în orașul Covasna” – reactualizate, conform Proiect nr. 465/2007/Ad 1/2019 – întocmit de către S.C. Ambient S.R.L.

Se trece la discutarea punctului **3** de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobare PUZ – Construire atelier reparații auto și vulcanizare.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

DI Rákosi detaliază cele prezentate în raportul de specialitate.

Comisia juridică și **pentru administrația publică locală** apararea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **programe de dezvoltare economică – socială**, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru **amenajarea teritoriului și urbanism**, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL** - Proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale fiind publicat pe site-ul și la sediul Primăriei precum și în presa locală. Ca urmare a publicării proiectului de hotărâre nu s-au înregistrat la Secretarul orașului propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 21/2020
cu privire la aprobare PUZ – Construire atelier reparații auto și vulcanizare

DI consilier Kopacz Levente Benedek părăsește sala de ședințe.

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea numărului și cuantumului burselor școlare pentru anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

D-na Sîntoiu Angela Cornelia prezintă raportul de specialitate.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Szabó** aduce la cunoștință faptul că, fiind membru în consiliul de administrație al Școlii Avram Iancu i-a solicitat d-lui director să solicite și să comunice necesarul real de burse. În școala Avram Iancu sunt circa 300 de elevi, recunoscuți la nivel de județ ca fiind copii cu rezultate foarte bune.

DI Tabalai spune că au fost luate în considerare criteriile specifice și nu cele generale, altfel numărul lor ar fi mult mai mare. Nu este normal ca noi, consiliul să aprobăm burse care au fost deja aprobate pe criterii specifice. Problema nu este doar pe ordin moral, dar și educativ dacă în continuare vom tolera ca aceste burse să fie acordate pe criterii specifice.

DI Szabó este de părere că nimeni nu crede că aceste cifre sunt reale, se bate pasul pe loc de 4 ani, au fost discuții că se va trimite necesarul real. Consideră că la nivelul orașului este o complotare pe acest subiect împotriva unei schimbări.

DI Neagovici consideră că aceste burse au născut pasiuni, au provocat multe discuții. Nevoile de bursă au crescut, dar suma lor a rămas aceeași, din această cauză a spus că este o problemă sensibilă care a născut multe discuții. Întreabă dacă ar fi resurse ca pentru aceste burse să fie sprijinite. Dar deja s-a văzut bugetul, consiliul a votat.

DI Gazda în calitate de pedagog este de părere că din unele materii prea ușor se dă nota 10. Nu este de acord cu faptul că acei copii care de ex. dansează să nu ia burse, pentru că acei copii fac activitate la nivelul orașului. Sunt multe situații în

care chiar cu nota 10 nu se califică pentru bursă pentru că nu a participat la nici un concurs. Referitor la bursa socială trebuie făcut ceva. Criteriile specifice au rolul lor de selecție riguroasă. Chiar și pentru dansatori este bine să se acorde bursă atât timp cât concursul este recunoscut de Minister.

DI Molnár știe că bursele se acordă semestrial, nu se știe numărul celor care ar putea beneficia de burse înainte de elaborarea bugetului. Criteriile specifice sunt necesare, se dorește alocarea mai multor burse dar trebuie să ne întindem până unde permite plapuma. Un copil care să aibă performanță la extracurriculare alocă foarte mult timp pentru repetiții din timpul lui liber.

DI Tabalai este de acord cu orice activitate extrașcolară dar accentuează faptul că consiliul ar trebuie să decidă pe ce se axează: pe performanță școlară sau pe activități extrașcolare.

DI Gazda este de părere că dacă premiul de merit se dă la media de 8,50 se va da în masă.

DI Fülöp știe că premiul de performanță se dă pentru cei care obțin premii la concursurile naționale.

DI Szabó constată cu amărăciune că unii dintre colegii care au luat cuvântul nici măcar nu au citit legea. Prezintă pe scurt aspectele stabilite prin lege referitor la acordarea bursei.

DI Primar vede că ar fi mult de discutat pe această temă. La fundamentarea bugetului a fost luată în considerare prima adresă a centrelor financiare, când la elaborarea proiectului de hotărâre s-a luat în calcul o a doua adresă.

DI Tabalai este de părere că dacă ar crește anvelopa bugetară ar putea crește și numărul bursei.

DI Primar a observat că anvelopa bugetară propusă nu acoperă cele solicitate.

DI Szabó clarifică faptul că necesarul trimis de școli este un necesar, consiliul dă cât vrea.

DI Gazda în urma calculelor făcute arată faptul că ar fi nevoie de 12 mii lei lunar ca să acopere necesarul.

D-na Sîntoiu adaugă că ar fi vorba de 4850 lei lunar.

DI Gazda este de părere că ce se stabilește acum este pentru anul 2019, în semestrul II această situație se va schimba.

DI Primar în vederea obținerii unor clarificări propune amânare luarea unei decizii pentru o ședință ulterioară.

Se aprobă propunerea cu 12 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere”.

Ies din sala de ședință d-nii consilieri Jeszenovics Robert – Karoly și Domahazi Janos.

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management pentru Casa de Cultură a orașului Covasna.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

D-na Ciurea Maria Crina detaliază raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru **administrația publică locală**, apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, **cultură**, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: DI Molnár a observat că la condiții de participarea apare de 2 ori vechimea de 3 ani.

D-na Ciurea explică faptul că este vorba de două lucruri total diferite, se cer 3 ani în studii de specialitate și 3 ani experiență managerială.

DI Molnár crede că astfel se limitează participarea la concurs.

D-na Ciurea atrage atenția asupra faptului că acest lucru este reglementat prin lege, nu crede că un an de experiență managerială ar fi suficientă pentru ocuparea acestui post, plus că sunt 2 condiții cumulative.

DI Manea este de părere că fiind un oraș de provincie nu ar trebui organizat un megaconcurs, ca în orașele mari, ar trebui păstrat totuși un echilibru. Să se ceară exact ce permite legea, să nu fie prea exigenți.

DI Gazda este de acord, dar nu trebuie să uite nici faptul că Covasna este o stațiune de interes național.

DI Primar clarifică situația arătând faptul că experiența managerială poate să aibă și în alte activități nu doar la instituții de cultură. Totodată solicită să se facă o propunere concretă dacă se dorește ca aceste condiții de participare să fie modificate.

DI Manea consideră că este mult cumulativ 6 ani.

DI Tabalai vede 2 condiții: profesională și managerială, deci trebuie să fie și om de cultură dar în același timp și un manager bun.

DI Tozlovanu propune ca persoana care candidează să prezinte 2 programe separate, unul managerial și unul cultural, să dovedească că știe ce trebuie să facă.

DI Neagovici crede că un an este de ajuns pentru experiență managerială, însă aptitudinile trebuie dovedite.

DI Tabalai este de părere că se poate dovedi prin cartea de muncă vechimea și experiența în management.

DI Primar propune să fie acceptată orice experiență managerială.

DI Manea propune ca la lit. „e” din anexa 4 să fie diminuată vechimea de la 3 ani la un an cu specificarea exactă domeniului în care să aibă acea vechime de 1 an.

Având în vedere cele arătate dl președinte de ședință supune la vot propunerea d-lui consilier Manea, de a modifica anexa 4 lit. „e” de la 3 ani la 1 an.

Propunerea se aprobă cu 8 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” și 1 vot „abținere”.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 10 voturi „pentru”, 1 „abținere” (dl Molnár Janos) și 1 vot „împotriva” (dl Gazda Istvan) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 22/2020
privind aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management pentru Casa de Cultură a orașului Covasna

Dl consilier Szabó Levente părăsește sala de ședințe.

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind acceptarea succesiunii vacante, în cotă de 1/1 pentru imobilul situat în orașul Covasna str. Școlii nr. 25 și desemnarea reprezentantului în procedura succesorală**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar detaliază referatul de aprobare.

Intră în sala de ședințe dl consilier Domahazi Janos.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, **administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț**
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru **administrația publică locală** apărarea ordinii publice, respectare a drepturilor și libertăților cetățenilor, cele religioase și alte drepturi

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 12 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 23/2020
privind acceptarea succesiunii vacante, în cotă de 1/1 pentru imobilul situat în orașul Covasna str. Școlii nr. 25 și desemnarea reprezentantului în procedura succesorală

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea proiectelor culturale prioritare pentru 2020 și a sumelor alocate acestora.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

Dl Primar detaliază referatul de aprobare arătând faptul că s-a suplimentat considerabil suma alocată Zilelor Orașului Covasna.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, **buget, finanțe**, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Intră în sala de ședințe dl Jeszenovics Robert Karoly și dl Kopacz Levente Benedek.

Discuții: Dl Molnár aduce la cunoștința celor prezenți în sala de ședințe că a fost contactat de Comisia Județeană de Cultură pentru programul Juventus și a primit promisiuni pentru sprijin din partea Consiliului Județean, mai ales pentru realizarea unui proiect în care este prevăzută și cazarea trupelor de teatru care participă la acest program

Dl Primar se bucură și spune că și Primăria poate asigura cazare.

Dl Tabalai a observat că lipsesc anumite programe culturale – prioritare față de cele cuprinse în caietul de obiective. Având în vedere că bugetul se aprobă mai târziu, unele proiecte nici nu au fost incluse pe listă.

Dl Primar nu crede că vreun proiect a rămas fără finanțare.

Dl Tabalai vrea numai ca aceste proiecte să nu dispară.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 14 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 24/2020

**cu privire la stabilirea proiectelor culturale prioritare pentru 2020
și a sumelor alocate acestora**

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Raportul de activitate al „Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna” pe anul 2019.**

DI Primar știe că raportul a fost înaintat către consilieri, pe lângă aspectele arătate în raport aduce la cunoștință faptul că în cursul anului 2019 a fost organizat evenimentul Visit Maraton Covasna, care a avut un mare succes și care a fost finanțat de această asociație.

DI Domahazi dorește ca această asociație în viitor să reflecte și organizarea competițiilor în mass media.

DI Primar știe că acel concurs de accelerație a fost organizat de federație.

DI Manea ar fi dorit ca cineva din partea asociației să prezinte raportul de activitate având în vedere suma de care beneficiază din partea orașului Covasna.

DI Primar nu a invitat anul acesta reprezentantul asociației, dar dacă se dorește acest lucru poate să invite nu neapărat la ședință, ci la o discuție cu domnii consilieri.

DI Bocan Ioan Marcel părăsește sala de ședințe.

Se trece la discutarea punctului **9** de pe ordinea de zi, **Raportul de activitate al Asociației „Grupul de Acțiune Locală Progressio” pe anul 2019.**

DI Primar aduce la cunoștința consilierilor locali faptul că prin această asociație au fost depuse 2 proiecte pentru finanțare, achiziționare tunurilor de zăpadă și celălalt cu sistem de acces și stație de pompare. Achiziționare tunurilor de zăpadă s-a finalizat, dar pentru celălalt proiect din păcate nu s-a depus nici o ofertă.

Se trece la discutarea punctului **10** de pe ordinea de zi, **Decizia Curții de Conturi nr. 2/17.01.2020 și Raportul de Control cu privire la activitatea S.C. Gos Trans Com SRL.**

DI Primar prezintă situația existentă.

Diverse.

DI Primar prezintă o adresă de la ADR CENTRU pentru lansarea unui apel de proiecte necompetitiv pentru izolarea termică a locuințelor, este vorba de locuințe rezidențiale, care se adresează asociațiilor de proprietari. Ecuația ar fi 60% din Fonduri Europene, 25% asociațiile și 15%UAT – urile. În așa fel ar fi motivați locatarii să se constituie în asociații de locatari.

În mapele consilierilor mai este o adresă către mai multe foruri, instituții și entități, e vorba despre chestiunea identificării topografice a perimetrului aferent sitului arheologic Cetatea Zânelor, pentru scoaterea lui din Fondul Forestier pentru a putea accesa fonduri în viitor.

DI Manea știe că au fost multe discuții pe acest subiect, cea mai curată metodă ar fi identificarea perimetrului sitului și scoaterea din Fondul Forestier. Această procedură însă este foarte greoaie și foarte costisitoare. La terenuri de pâna la 1 ha se întocmește un dosar destul de voluminos și este în competența Gărzii Forestiere teritoriale, însă pentru tot ce trece de 1 ha trebuie hotărâre de Guvern. Aceste demersuri, financiar implică un efort greu de atins, o estimare de buget se

ridică undeva la 5-6 miliarde lei vechi. Legislația este foarte restrictivă vizavi de scoaterea din fond forestier, compensația financiară include și calculul creșterii vegetației forestiere și multe altele. A avut loc și o ședință pe această temă dar s-a conchis că sumele sunt destul de mari. Ar fi bucuros dacă s-ar putea rezolva cumva din bugetul local.

Dl Primar înțelege că trebuie identificat perimetrul, trebuie identificare topografică ca să fim pregătiți cu o documentație în viitor.

În continuare aduce la cunoștința celor prezenți în sala de ședințe stadiul în care se află proiectul pe 7.1, cu cele 11 străzi, sunt foarte aproape de semnarea contractului. De asemenea atrage atenția asupra faptului că la sfârșitul anului expiră strategia de dezvoltare a orașului, fără ea nu se pot depune proiecte pentru finanțare. Figurează pe lista de investiții, dar solicită domnilor consilieri implicare practică în elaborarea noii strategii. O să dureze, dar trebuie să avem această strategie.

Dl Gazda solicită d-lui Viceprimar să noteze observațiile locuitorilor de pe strada Gabor Aron: drumurile de câmp să nu mai fie date cu greder, să se pună balastru, este nevoie de un podeț peste pârâu în zona oborului de animale și doresc rezolvarea parcării mașinilor de pe străzi.

Dl Primar spune că pentru construirea unui podeț ar fi nevoie de circa 1 milion de lei, sumă de care nu dispun în prezent.

Dl Viceprimar referitor la drumurile de câmp răspunde că până acum nu au avut resurse din care să cumpere balastru, dar în cursul anului trecut a fost introdusă taxa pentru drumurile de câmp și cu banii strânși din această taxă se va rezolva problema drumurilor.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și încheie ședința la orele 18.30.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
TOZLOVANU HORIA - MIHAI**

**SECRETAR GENERAL,
AL ORAȘULUI COVASNA
ENEA VASILICA**