



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
COVASNA



PROCES - VERBAL nr. 22/2019

Încheiat astăzi, **26 septembrie 2019, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 15 consilieri

Lipsește consilierii: dl Bocan Ioan Marcel și d-na Bodó Enikő.

Participă la ședință: primarul orașului, Gyerő József, șef serviciu administrație publică locală, d-na Ciurea Maria Crina, director asistență socială, d-na Sîntoiu Angela – Cornelia și inspector administrarea domeniul public și privat, d-na Varga Monica – Anamaria.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 369/2019 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei și comunicată consilierilor prin e-mail la data de **20 septembrie 2019**.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna septembrie 2019.

Președinte de ședință a fost ales dl Manea Ovidiu – Mihai în ședința extraordinară a consiliului local din data de 12 septembrie 2019.

Dl președinte de ședință urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna septembrie 2019.

Propune spre aprobare **procesul – verbal nr. 21** al ședinței extraordinare din data de **12 septembrie 2019**.

Dl Szabó dorește completarea procesului – verbal cu discuția purtată cu dl consilier Molnár despre modul de votare a dânsului, având în vedere faptul că și-a schimbat părerea în timpul discuțiilor.

Dl Kopacz atrage atenția asupra faptului că în timpul ședințelor nu se face politică, asta se face în afara ședințelor.

Dl Tabalai are rugăminte să fie consemnată corect discuția purtată pe tema votului exprimat pentru aprobarea procesului verbal având în vedere faptul că este foarte scurt amintit și nu reiese care a fost rezolvarea problemei votului. Măcar înțelesul să fie consemnat corect pentru că reiese altceva.

Dl Primar a înțeles ideea și solicitarea d-lui Szabó și promite că va fi completat procesul verbal. Cât despre cele propuse de dl Tabalai își aduce aminte că a rămas stabilit ca cel care a lipsit de la ședința anterioară să nu participe la vot la aprobarea procesului verbal ca să nu fie consemnat ca vot negativ.

Dl Molnár în legătură cu cele spuse de dl consilier Szabó arată încă o dată că în urma intervenției d-lui Primar și-a schimbat părerea și că are dreptul să voteze cum crede.

Dl Tozlovanu a vorbit puțin dar dorește ca ce a spus să fie consemnat corect.

Dl Neagovici aduce aminte că au mai fost discuții și altă dată despre cine cum votează procesul verbal dar punctul lui de vedere este acela că, atât cât timp cei care au participat la ședință aprobă procesul verbal și nu au nimic împotriva, poate să voteze și el. A votat și până acum și o să voteze și în viitor chiar dacă nu a participat la ședința respectivă.

Dl Primar este de părere că este decizia fiecăruia cum votează, din punct de vedere etic este de părere că cine nu participă la o ședință să nu voteze nici procesul verbal al ședinței, însă dorește ca acest lucru să nu devină un obicei și la proiectele de hotărâre unde oricum trebuie exprimat votul într-un fel.

Dl Manea crede că sunt două lucruri diferite, primul este ce și cum se consemnează în procesul verbal iar al doilea este cum se votează acel proces verbal. La prima problemă este de părere că nu se poate pretinde persoanei care întocmește procesul verbal să fie scris totul cuvânt cu cuvânt, dar trebuie să încerce să surprindă esența, asta ar fi de bun simț ca să se înțeleagă mesajul consilierului. Referitor la votul pentru aprobarea unui proces verbal anterior opțiunea cea mai cinstită ar fi ca cei care au participat la acea ședință să voteze iar cei care nu au participat să nu voteze.

Dl Kopacz întreabă atunci cum va fi supus la vot, cu modificări sau fără? Dacă se supune la vot cu modificările propuse de dl consilier Szabó atunci nu mai participă la vot.

Dl Fülöp este de părere că un proces verbal trebuie să redea tot ce se întâmplă în ședința respectivă, dacă nu este consemnat tot, consilierul nu-i găsește ce caută. Nu este vorba de politică.

Dl Kádár are o propunere: să fie amânată aprobarea procesului verbal pentru ședința următoare, până atunci se pot face modificările propuse.

Dl Manea supune la vot propunerea d-lui consilier Kádár, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” unanimitate.

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna.

2. Proiect de hotărâre cu privire la completarea anexei 2 la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat a bunurilor din domeniul privat – secțiunea terenuri.

DI Primar propune scoaterea punctului 1 de pe ordinea de zi având în vedere că nu s-a putut finaliza și propune suplimentarea ordinii de zi cu 1 punct, și anume:

Proiectul de hotărâre privind aprobarea listei cu ordinea de prioritate pentru acordarea locuințelor sociale în anul 2020.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată, care se aprobă cu **15 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la completarea anexei 2 la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat a bunurilor din domeniul privat – secțiunea terenuri.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

D-na Varga Monica - Anamaria detaliază raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Primar** cu privire la cele 3 poziții propuse pentru a fi introduse în domeniul privat clarifică: în primul rând este o parcelă care a fost solicitată pentru a fi cumpărată în str. Plevnei, după includerea lui în domeniul privat urmează să fie evaluat și scos la licitație pentru valorificare. A doua parcelă este un teren din centrul orașului, situat între CARP, Profi și Supercoop, care pe vremuri a fost concesionat pentru construirea unei biserici unitariene. Nu s-a mai construit biserica, s-a renunțat la concesionare și în timp urmează să fie întocmită o documentație pentru amenajarea aceluși teren.

A treia suprafață este în zona Subșiclăului, unde a fost cândva un lac de acumulare pentru o turbină electrică care a fost amplasat undeva în zona Spitalului de Cardiologie, a fost o captare din pârâul Covasna. Ulterior a fost abandonată acea investiție care nu a funcționat deloc cu destinația ce i s-a dat pe vremuri. E păcat să fie lăsat neexploatat. S-au făcut adrese către Electrica, SGA, Consiliul Județean, la mai multe instituții ca să se afle dacă este inclus undeva în inventar, însă nu figurează acest teren la nimeni în proprietate. În acest context se propune introducerea în domeniul privat al orașului Covasna, ulterior cu evaluarea construcțiilor existente, urmând ca el să fie concesionat, terenul fiind destul de mare și are o poziționare bună.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, unanimitate, după care se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 127/2019
cu privire la completarea anexei 2 la HCL nr. 92/2017 cu privire la aprobarea inventarului actualizat a bunurilor din domeniul privat

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu ordinea de prioritate pentru acordarea locuințelor sociale în anul 2020.**

Se prezintă referatul de aprobare și proiectul de hotărâre.

D-na Sîntoiu Angela – Cornelia detaliază raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar General – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: Dl Molnár solicită ca în viitor la materialul de ședință să fie anexat și fișa de punctaj individual.

Dl Kopacz atrage atenția executivului asupra faptului că exteriorul acelei clădiri arată dezastruos și întreabă în a cui sarcină cade renovarea, mai ales că la baie toată tencuiala lipsește.

Dl Primar răspunde și explică faptul că și interiorul locuinței arată groaznic însă primăria nu are resursele necesare pentru renovare. Pe exterior se va rezolva problema cu angajații primăriei, însă interiorul trebuie să facă cel care va avea în chirie locuința.

Dl Gazda nu înțelege despre care locuință este vorba.

Dl Kádár atrage atenția asupra faptului că proiectul de hotărâre prezentat nu vizează o locuință anume, este vorba de stabilirea unei liste de proprietăți a persoanelor care ar avea dreptul la o locuință socială.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 128/2019
privind aprobarea listei cu ordinea de prioritate pentru acordarea locuințelor sociale în anul 2020

Diverse.

DI Primar arată că în dosarele consilierilor este o hotărâre a Consiliului Județean, pentru exercitarea dreptului de preemțiune asupra bunurilor executate de la Brafor, consiliul local are o hotărâre asemănătoare. Urmează să fie solicitate niște clarificări după care cei interesați vor fi chemați la licitație.

DI Domaházi a întâmpinat o problemă serioasă la desfășurare concursului automobilistic organizat cu prilejul Zilelor Orașului Covasna, unde nu au fost prezente forțele de ordină publică. Roagă executivul ca în viitor să fie mult mai atenți să nu cumva să se întâmple ceva nenorocire și de acum încolo să fie prezenți permanent forțele de ordine publică, nu doar în vizită.

DI Primar promite că anul viitor o să fie mai atenți la detalii.

DI Domaházi s-a întâlnit cu proprietarul terenului propus pentru achiziționare pentru cimitir care a fost la rândul lui interesat când continuă demersurile.

DI Primar aduce la cunoștință că urmează ca în ședința următoare să fie aprobat modelul de contract.

DI Domaházi din informații sigure a aflat că în spatele fostei fabrici Pepsi dintr-o dubă albă niște oameni scoteau pui de urși și este de părere că trebuie să aibă mare grijă.

DI Primar promite că va verifica camerele de supraveghere din zonă.

DI Molnár dorește să afle informații noi despre clădirea neterminată de lângă Hotelul Montana și despre clădirea din Parc. Totodată este interesat care au fost ultimele demersuri cu dezlipirea parcelară a terenului aferent cabanei Chiuruș. O altă problemă este zidul de protecție a pâ râului Meseș, care necesită întăriri. Folosind această ocazie invită consilierii și pe cei prezenți în sala de ședințe să participe a Festivalul de Teatu Juventus.

DI Primar răspunde pe rând la întrebări. Clădirea începută de la Montana: terenul este în proprietatea lor, au fost prevăzute anumite termene pentru finalizarea lucrărilor. Au solicitat prelungirea termenelor în speranța că vor găsi finanțare pentru finalizarea investițiilor însă nu au fost găsite resursele necesare. Terenul este în proprietatea lor în baza unui contract de vânzare – cumpărare, s-au gândit și la vânzarea construcțiilor începute, inclusiv, dar deocamdată nu știe sigur ce se va întâmpla.

Referitor la clădirea din Parc: au solicitat o adeverință de la primărie din care reiese că vechea clădire a fost demolată, urmând să fie înscrisă pe CF clădirea actuală pentru care doresc eliberarea unei autorizații de construire. Doresc să refacă clădirea existentă.

Cu terenul din Chiuruș: proprietarul casei nu este și proprietarul terenului, el a solicitat cumpărarea terenului însă consilierii nu au fost de acord să-i vândă toată suprafața, au solicitat dezmembrare parcelară. În urma măsurătorilor efectuate a rezultat o suprafață de teren mult mai mare decât cea care figurează în acte și nu

înțelege de unde rezultă această diferență de suprafață. Învită pe dl Rakosi în sala de ședințe să ofere detalii.

Dl Rákosi oferă informații suplimentare: în anii '70 familia a cumpărat casa cu terenul aferent însă în contractul de vânzare – cumpărare a fost trecută doar casa, fără teren pentru că așa au fost legile atunci. Proprietarii au plecat din țară, iar când au revenit au solicitat înapoi casa în baza contractului de vânzare – cumpărare, pentru că terenul nu figura în contract nu avea cum să solicite înapoi. Au câștigat procesul și au luat clădirea înapoi, au redobândit și cetățenia română. Conform legislației au dreptul și la terenul aferent casei de locuit, ei au și cerut acest lucru, au solicitat să cumpere întreaga suprafață dar consiliul nu a fost de acord. S-a propus dezlipirea parcelei, atribuind proprietarului casei o parte din teren și partea celaltă urma să rămână în proprietatea orașului. La măsurători au observat că terenul este mult mai mare, pe vremuri în casa respectivă a funcționat moară și lângă casă era canalul morii care însă nu avea număr cadastral. Este de părere că de acolo provine diferența, însă fiind atât de mare suprafața se poate rectifica doar prin instanță.

Dl Primar preia cuvântul și propune consilierilor să se gândească la două variante: să vândă proprietarului casei toată suprafața măsurată, urmând să rectifice el prin instanță Cartea funciară sau să stea și să aștepte până se va rezolva problema suprafeței și să ia măsuri ulterior. Pe cale administrativă nu este posibilă rezolvarea problemei, dar se poate ajunge și în instanță dacă proprietarul nu este de acord cu propunerea consiliului local.

Dl Gazda își aduce aminte că în anii 2016 – 2017 au mai fost discuții pe acest subiect și a rămas stabilit că va fi dezmembrat terenul și proprietarul casei va avea o suprafață de 350 mp.

Dl Primar știe, chiar acele demersuri au generat celelalte probleme. Pe cale administrativă nu se poate, dacă domnul nu este de acord și se va ajunge în instanță și consiliul următor va avea tema „Casa din Chiurus” pe ordinea de zi.

Dl Manea mulțumește pentru clarificări.

Dl Viceprimar aduce la cunoștință că în cursul primăverii au intervenit pentru consolidarea malului pârâului, însă acea stradă este inclusă într-un proiect pentru finanțare nerambursabilă și se va rezolva problema prin proiect.

Dl Primar: „Acea documentație – noi identificăm documentațiile după numărul străzilor – este pentru 8 străzi, în care este și Podului și Plevnei, am aprobat și am achiziționat serviciul pentru întocmirea DALI pe care am depus pe PNDL 2.2, din care din câte se pare nu se alege nimic, nici ba nici da nu ne-au spus dar cei care ar fi câștigat deja au primit răspunsul afirmativ, deci nu mai sunt acolo bani. Tocmai ca să valorificăm documentația am actualizat la începutul anului și am depus la Comisia Națională pentru Strategie și Prognoză pe Programul Stațiuni Balneare pe Ordinul 114. Inițial a fost o autospecială multifuncțională pentru întreținere străzi, stropit, deszăpezit și așa mai departe și săptămâna aceasta ne-am ocupat să îi dăm forma documentației și cererii de finanțare pentru a o depune. Chiar astăzi a luat curierul documentația pentru cele 8 străzi la Comisia Națională pentru Strategie. LA prima solicitare de finanțare ne-au solicitat să explicăm cum achiziționarea unei

autospeciale multifuncționale de întreținere contribuie la punerea în valoare a resurselor naturale și factorilor terapeutici. S-a înaintat răspuns.”

„Același lucru am făcut și cu acele străzi, aici avem și canalizare și suprastructură de asfalt, spații verzi și trotuare. Astăzi am depus și dacă obținem finanțare se rezolvă. Eu o să insist pe treaba aceasta și o să depunem - probabil săptămâna viitoare o să pregătim iarăși cerere de finanțare - proiectul cu dezvoltarea iluminatului public, tot așa pe care l-am depus pe PNDL 2.2, acel proiect o să-l depunem și aici.”

„Tot în legătură cu PNDL-ul inițial pe construcții trebuia să majorăm peste tot devizele, la grădiniță am comandat refacerea proiectului tehnic conform standardelor ISU actuale, scenariilor de foc și așa mai departe, acolo documentația deja trebuia să fie depusă, am înțeles că se lucrează pe reproiectare. În momentul în care este finalizată scoatem autorizație de construire și dăm drumul cu licitația pentru execuția lucrărilor.

La Chiuruș la canalizare avem o nelămurire pe care vrem să clarificăm săptămâna viitoare cu arhitectul șef și cu secretarul județului, iar la școală ne-am oprit fiindcă devizul necesită vreo 300 mii lei în plus și nu știu în ce măsură să justific că având în vedere și numărul de copii să ne înhăimăm la acea construcție, deocamdată stăm și ne gândim încotro se va mișca finanțarea sau cofinanțarea acestor proiecte care au intrat pe PNDL și unde UAT – urile datorită majorării salariului minim și datorită majorării costului materialelor nu au sursele de finanțare.

Din păcate avem atâtea nevoi, necesități, vin în fiecare zi la noi oameni care spun că nu au canalizare, nu au apă, nu au asfalt, că e praf, noi tot tragem din umeri și spunem că nu sunt bani. Nu știu, trebuie să drămuim banii în mod chibzuit și de asta am spus că acolo deocamdată așteptăm, ce nu e neapărat – neapărat necesar să nu cheltuim resursele orașului. Și aici cu clădirea aceasta, bine, desigur că e păcat de proiectul pe care l-am câștigat cu școala, dar dacă actual numărul de copii nu justifică necesitatea stingentă și având în vedere și majorarea devizului acela pe care noi l-am avut în vedere, trebuie cofinanțare mult mai mare plus cheltuielile neeligibile, mai bine stăm și depunem o altă cerere de finanțare ulterior pe acel proiect.

Să vedem mai întâi ce se întâmplă cu grădinița și cu canalizarea din Chiuruș, acolo întrebarea este dacă soluția tehnică prevăzută în DALI poate să fie susținut în vederea eliberării unei autorizații de construire, ca astfel să întocmim și proiectul tehnic.”

DI Tozlovanu invită colegii consilieri vineri seara de la ora 18.00 la Centrul Cultural al Orașului Covasna la premiera filmului cu finanțare din partea consiliului local, care a fost realizat cu copii din oraș, despre copii, despre natură și despre WiFi. Titlul filmului este **NoSignal**.

DI Primar mai adaugă la cele anterior prezentate că ANAP-ul a validat documentația pentru 11 străzi și este pus pentru licitație, se așteaptă ofertele. În ceea

ce privește DALI-ul Wellnessului: din păcate la prima strigare nu s-a prezentat nimeni. Pentru execuția lucrărilor pe DC 14 la prima procedură nu s-a prezentat nimeni, la a doua procedură a fost depus o singură ofertă. La trotuare a fost licitat doar o lucrare din 3, la Valea Zânelor au fost finalizate lucrările „Acces Cascadă Valea Zânelor”, a ieșit frumos, se poate vizita.

Dl Viceprimar mai completează cu informația referitoare la lucrările de la dispensarul din str. Ștefan cel Mare, acolo vor fi finalizate investițiile în cursul săptămânii următoare.

Dl Tabalai felicită executivul pentru intervențiile pe asfalt la locurile unde era nevoie, dar trebuie un pic mai multă atenție la intervenții pentru că au rămas denivelări și a descoperit o groapă acolo unde a fost intervenția recentă. Atrage atenția în mod constructiv, dacă a fost plătită lucrarea din bani publici măcar să fie făcuta ca lumea.

Dl Viceprimar arată că lucrările de reparații au fost făcute de executantului lucrării inițiale, având în vedere că este în garanție drumul, lucrarea nu a fost plătită. Pe partea cealaltă nici nu poate să rămână fără denivelări, nu are cum să facă la acel nivel asfaltul cu cel vechi.

Dl Neagovici are o propunere cu apartamentul pentru medici sau profesori care vin în oraș, având în vedere că este prea mare și nu-l vrea nimeni, nu ar fi mai bine să-l vândă și să cumpere 2 mai mici, tot în ideea de a da pentru medici rezidenți?

S-a gândit și **dl Primar** la această variantă, dar se teme că dacă-l vinde pe acela nu mai poate achiziționa altele 2 care să fie cât de cât în stare bună. Dacă ar veni cineva cu o propunere de schimb pe 2 locuințe ar fi cel mai ideal.

Dl Gazda anunță executivul că pe str. Ponki tot nu ard becurile iar din zidul de sprijin al pâraului au început să cadă pietrele. A observat că oamenii nu sunt informați despre tot ce se întâmplă în oraș și ar fi o idee bună relansarea ziarului măcar trimestrial.

Dl Primar arată că în 2 ziare cotidiene apar periodic articole despre oraș, în afară de asta este site-ul primăriei, facebook și așa mai departe pentru informații. Aduce aminte de o lucrare despre care nu a menționat, din banii alocați de către Conasiliul Județen pentru întreținerea DC 14 a fost realizat o parcare mică și o bucată din drum a fost asfaltat la capătul străzii Subșiclău.

Dl Gazda este de părere că tot ce s-a realizat în oraș este foarte frumos însă ar fi nevoie de voluntari să strângă toată mizeria ce rămâne la zonele de picnic, mai ales la Pârția de Schi sau măcar să le fie atrasă atenția să nu mai facă mizerie.

Dl Kopacz are de menționat faptul că chiar dacă plombările se fac din garanție oamenii au așteptări, măcar să fie făcute bine.

Dl Domaházi referitor la procesul – verbal propune ca cei interesați să solicite înregistrările ședințelor pentru a le păstra, dacă vor.

Dl Szabó referitor la cele spuse de dl Domaházi adaugă faptul că ele se pot descărca de pe site-ul primăriei.

DI Tabalai arată că problema este ceea ce rămâne scriptic, dacă peste câțiva ani va căuta cineva procesele verbale și le va citi ce părere va avea despre consilieri. Exiști doar dacă gândești.

DI Fülöp a fost întrebat de mai mulți cetățeni de ce nu sunt puse înapoi tomberoanele pentru selective. Mai este interesat dacă se poate face ceva cu capacele de canal, dacă se pot suda.

DI Viceprimar răspunde și arată că pe str. Unirii au pus un altfel de material la capace, să vadă cum vor rezista, dacă nici așa nu va merge capacele vor fi sudate. Referitor la tomberoane arată că ele au fost ridicate din zonele unde nu au fost folosite corespunzător.

Cu selectivele și **DI Molnár** a observat că pe timp de noapte veneau din altă parte și aruncau în tomberoane diferite deșeuri care nu se încadrează la categoria selectivelor și nu știe care ar fi soluția pentru rezolvarea problemei.

DI Manea știe că este o problemă mai veche, există anumite categorii de resturi, deșeuri care nu se încadrează în nici o categorie și atunci apar și problemele de depozitare. În legătură cu problema animalelor moarte, întreabă dacă nu s-ar putea face contract de colaborare cu cei care au crematoriu. O altă categorie de resturi sunt resturile de construcții, crengi, ar trebui găsite soluții și pentru această categorie de deșeuri. Problema canalelor a fost parțial atinsă, e și problema asfaltului sau betonului din jur dar a văzut că se încearcă remedierea problemei însă nu înțelege ordinea de priorități, parcă se repară selectiv.

Este interesat ce se întâmplă cu iluminatul pentru că sunt câteva părți unde nu sunt corpuri de iluminat, în rest funcționează bine. Mai este o problemă, stâlpii noi au lângă ei un fel de bandă, o împământare metalică care în câteva locuri ocupă și trotuarul, mai ales unde este trotuarul mai îngust.

DI Primar răspunde pe rând la problemele atinse: animalele moarte trebuie duse la incinerare, primăria are un contract pentru câini comunitari dar nu se poate ca orașul să plătească incinerarea animalelor moarte din proprietăți private. Proprietarul ar trebui să ducă la Lemnia și să plătească incinerarea, pe kg. Teoretic se poate propune dar nu o să meargă nimeni acolo.

Cu deșeurile industriale: se poate încheia un contract cu Gos Trans Com să ridice deșeurile, dar trebuie plătit și oamenii nu prea sunt familiarizați cu suportarea acestor costuri. Pe vremuri se depozitau în câmp sau pe malul pârâului însă erau mai puține deșeuri și mai puțin nocive. Acum legea nu mai permite depozitarea materialelor, mai ales că sunt multe și nocive și Primăria are control de la mediu în fiecare lună și așa sunt zone probleme în oraș.

Cu capacele de canal chiar nu știe în ce mod sunt selectate, știe că Gos Com-ul lucrează la ele.

DI Manea știe că se face distincție între capacele care sunt incluse în proiect și celelalte. Sunt mai multe persoane care au fost foarte vigilente vizavi de intervenția făcută pe str. Cuza Vodă, constructorul și-a făcut datoria însă a apărut o problemă mai sus și nu este nici semnalizat.

DI Primar explică faptul că acolo este o problemă majoră, după rezolvarea problemei va fi plombat asfaltul.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 16.00.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MANEA OVIDIU - MIHAI**

**SECRETAR GENERAL,
ENEA VASILICA**

www.primariacovasnaro