



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
COVASNA

PROCES - VERBAL nr. 11/2019

Încheiat astăzi, **18 aprilie 2019, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 17 consilieri.

Participă la ședință: Primarul orașului, dl. Gyerő József, secretarul orașului, d-na Vasilica Enea și director economică, dl Bagoly Zsolt Lajos.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 241/2019 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

Dl Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna aprilie 2019.

Președinte de ședință a fost ales dl consilier Gazda Istvan în ședința extraordinară din 12 aprilie 2019.

Președintele de ședință urează bun venit celor prezenți în sala de ședințe.

Propune spre aprobare procesul – verbal nr. 10 al ședinței extraordinare din data de 12 aprilie 2019.

Se aprobă procesul – verbal cu 17 voturi „pentru” – unanimitate.

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2019.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 41 de locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna.

4. Rapoartele Centrelor Financiare I, II și III privind starea învățământului în semestrul I, anul școlar 2018-2019.

5. Diverse

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu 2 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încheierii unui parteneriat între orașul Covasna și Ocolul Silvic Comandău în vederea punerii în aplicare a prevederilor art. 59 alin 5¹ – 5⁷ din Codul Silvic aprobat prin Legea 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea executării lucrărilor pentru realizarea obiectivului de investiții "Înființare spații de joacă pentru copii" pe domeniul public al orașului Covasna, și propune retragerea de pe ordinea de zi a punctului 2, având în vedere că nu s-a primit avizul de la ANFP.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată și se aprobă cu **17 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2019.**

Dl Primar: „În cifre nominale bugetul orașului Covasna arată mult mai bine decât în anii precedenți la capitolul de venituri, însă arată mult mai urât la capitolul de cheltuieli. Începând din acest an se aplică o nouă schemă la repartizarea sumelor din TVA și venitul persoanelor cu handicap către unitățile administrativ – teritoriale, s-a majorat cota din impozitul pe venit până la 60% ce se repartizează direct la unitățile administrative, deci la comune și orașe, se mai repartizează o sumă de bani către consiliul județean cu destinația de echilibrare a bugetelor comunelor și orașelor în caz de nevoie, în situații precizate.

Tot atât de adevărat este faptul că odată cu aceste creșteri de venit guvernării au trecut pe seama și în sarcina noastră o serie de cheltuieli care în anii precedenți au fost acoperite în mod direct din Bugetul Național – indemnizații și cheltuieli salariale cu însoțitorii persoanelor cu handicap. Având în vedere și algoritmi de distribuire a sumelor defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetului local, orașul Covasna în mod singular printre UAT-urile din județul Covasna beneficiază de enorma sumă de 0 lei, doar noi, explicația fiind aceea că conform aceluiași algoritm în care se are în vedere măsuri în care se încasează veniturile proprii și plafonul a avut în vedere legiutiorul pentru un oraș de dimensiunea orașului Covasna, noi depășim acel plafon, deci ne încasăm veniturile proprii, motiv pentru care suntem penalizați și ni se alocă pentru echilibrare 0 lei. Deci nici un UAT din județul Covasna, nemaiovorbind de celelalte UAT-uri din țară care care nu își încasează veniturile proprii, nu beneficiază de această alocare de 0 lei, cu cât noi pentru faptul că contribuabilii din orașul Covasna își plătesc dările și se atinge acest plafon de circa 6 mil de lei stabilit.

În concluzie beneficiem de mult mai mulți bani anul acesta însă la capitolul de cheltuieli avem mult mai multe poveri, motiv pentru care situația în ansamblu stă mult mai prost decât anul trecut, din păcate. Deci practic ajungem acolo ca să ne acoperim cu chiu cu vai cheltuielile de funcționare și la investiții să nu putem să cheltuiem nici un leu din bugetul acestui an. Tot ce vom face dacă vom face, trebuie să realizăm din excedentul anilor trecuți în măsura în care acest excedent va fi îndestulător și nu se va epuiza, desigur și din veniturile pe care le-am accesat pe fonduri nerambursabile, dar și acelea necesită cofinanțare și finanțarea cheltuielilor neeligibile.

În final cam așa stau lucrurile și îl rog pe dl Bagoly să expună mai în amănunt și mai profesional fiecare capitol în parte, să vorbim puțin și despre lista de investiții, și chiar vă aștept să vă dați punctul de vedere cum să ne chibzuim banii, unde să facem economie, în ce mod, la ce să renunțăm, ce proiecte să menținem totuși în condițiile în care știm că proiectele de finanțare internă au prioritate în a fi implementate. Această proiecție bugetară s-a făcut având în vedere veniturile proprii din anul anterior, sau cuantificate la nivelul veniturilor de anul trecut, ele nu au în vedere veniturile majorate, deci în urma majorării impozitelor și taxelor locale la sfârșitul anului trecut. Deci această proiecție este o variantă îmbunătățită din punctul de vedere al veniturilor proprii, adică tot pe spezele și pe seama contribuabililor din Covasna, și iarăși o precizare, o să vedeți, dacă nu majoram impozitele și taxele locale, ele rămâneau la nivelul anilor precedenți, cu siguranță acest exercițiu bugetar rămânea fundamentat în deficit și practic trebuia să ne sistăm activitatea, chiar dacă mă exprim așa de drastic, să închidem porțile undeva în trimestrul al III – lea sau IV-lea. Deci actual vom reuși să acoperim cheltuielile de funcționare, iar dacă din veniturile suplimentare rezultate în urma majorării impozitelor ne mai rămân niște bani – probabil tot pentru funcționare vom cheltui – dacă ne vor rămâne puțin mai mulți bani atunci ne vom gândi prin semestrul III sau IV ce lucrări de investiții, ce achiziții am mai putea să mai facem din acea rămășiță, cu siguranță nu foarte mare, care va rezulta din exercițiul bugetar. La diverse o să vă decepționez și mai mult.

A apărut o nouă instrucțiune, modificare de instrucțiune ANAP nr. 2, care dă peste cap tot ce am făcut noi până acum, în care dă înapoi Guvernul României și ANAP-ul, și prin care se arată că orice creștere a devizelor și contractelor se poate face numai până la salariul minim pe economie. De aici încolo va trebui să modificăm din nou toate devizele și cu siguranță se vor bloca toate investițiile, nu numai în orașul Covasna, ci în toată țara. Asta o să fie o discuție nouă, numai să vă trezesc interesul să vedeți cum stăm noi cu situația proiectelor și cu finanțările și cu implementarea proiectelor pe care le-am început. Vă mulțumesc.”

Dl Bagoly detaliază proiectul bugetului pentru anul 2019 pe capitole de venituri și cheltuieli pe secțiuni de funcționare.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL** – Comisia a considerat că este un proiect de buget bine chibzuit, s-a avut în vedere asigurarea finanțării părții de funcționare cel puțin la nivelul anului trecut. S-a constatat că pe partea de venituri orașul a fost vitregit prin aplicarea legii bugetului de stat, prin repartizarea cotelor defalcate din TVA – nu s-a asigurat nimic pentru orașul Covasna pe motiv că a încasat taxele și impozitele locale. Nu sunt de acord, este considerat ca o politică deficitară, nu se stimulează performanța ci se încearcă uniformizarea UAT-urilor. Pe partea de cheltuieli pentru dezvoltare au constatat că orașul nu este chiar pe 0, câteva lucrări care au fost considerate mai importante au fost trecute pe lista de investiții, cu o rezervă care provine din majorarea impozitelor și taxelor locale, rezerva de aur, care se va materializa după execuția bugetului local.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, s-a respectat perioada de 15 zile, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: Dl Neagovici uitându-se la proiectul de hotărâre are câteva nemulțumiri, mai ales că la investiții merg foarte puțini bani și ar trebui mai mult, pentru că cetățenii contribuie la buget. Exemplu este str. Horia, Cloșca și Crișan, și mai multe altele pe lângă, unde este mult praf și așa mai departe, dar speră că la o rectificare bugetară ulterioară se poate rezolva ceva. Se așteaptă la un an mai bun.

Dl Bocan dorește să afle dacă la cheltuieli salariale au fost prevăzute toate posturile existente cu un post vacant.

Dl Bagoly răspunde: da.

Dl Manea are câteva observații legat de împărțirea banilor. Primul aspect nu se poate modifica, adică tabelele trimise de la consiliul județean cu împărțirea banilor, consideră că este un paradox pe care nu-l înțelege. Al doilea aspect constă în cotizația către asociația pentru dezvoltarea turismului în județul Covasna, consideră că suma este enormă mai ales față de celelalte sume modice care se achită ca și cotizație. E bine că se atrag turiști, dar nu înțelege, a crescut spectaculos numărul de turiști, dacă da, în ce procent se datorează activității acestei asociații?

Un alt aspect este suma alocată asociației sportive. Nu dorește să fie înțeles greșit, îi place fotbalul, dar consideră că bugetul ar trebui împărțit echilibrat, sunt câteva lucruri care sar în ochi. Când se strânge cureau trebuie făcută o corelație.

DI Primar este de părere că orice împărțire de bani este subiectivă, cotizația către asociații este și rezultatul ponderii importanței activităților desfășurate. La primul aspect sesizat nu se poate interveni, pentru că ar defavoriza orașul. Pentru întreținerea drumurilor DC 13 și DC 14 a fost alocată o sumă de 500 mii lei, acea sumă acolo merge în totalitate, cu asigurări din partea Consiliului Județean că în cazul în care nu ajung acești bani, se va suplimenta. La al doilea aspect: la stabilirea cotizațiilor către asociații – la unele asociații s-a avut în vedere numărul populației, la altele nu. La asociațiile unde sunt mai mulți membri, cotizația este mai mică pentru că se acoperă cheltuielile curente. La asociația pentru dezvoltarea turismului au rămas doar doi membri, orașul Covasna și Județul Covasna. La stabilirea cotizației s-a pus condiția ca banii alocați ca și cotizație să se întoarcă în totalitate către Covasna, să se facă inclusiv promovarea orașului, stațiunii prin diferite căi. Se poartă discuții ca și celelalte orașe, comune, pentru care se face promovare în cadrul asociației să cotizeze. Din suma alocată 40 mii lei este salariul personalului, din restul banilor se vor monta 2 panouri mari publicitare. A fost o înțelegere conform căreia să contribuie asociația și la organizarea Nedeii, a festivalului Forgacs, totodată să se realizeze și un film de promovare. Banii se vor întoarce către oraș, de parcă noi am fi cheltuit pentru promovare, activitate care oricum trebuie făcută.

Cu asociația de fotbal se poate discuta mult, executivul a fost aspru criticat că nu poate să aibă o echipă înscrisă măcar în liga a V-a, cumva s-a realizat acest lucru, însă acea echipă trebuie întreținută, trebuie jucători la care trebuie achitată naveta și hrana zilnică, măcar la un nivel unde nu se face de râs orașul. Oricum cheltuielile sunt mult sub nivelul altor echipe. Sunt diferite puncte de vedere.

DI Manea dă de înțeles că a dorit să spună că nu dorește ca orașul să nu aibă o echipă, a dorit să dea de înțeles faptul că trebuie să strângi de unde poți când nu ai de unde să dai.

DI Primar a înțeles cum era pusă problema, de asta a dorit să explice și sumele alocate către asociații ca să fie convinși că banii se vor întoarce în mod direct către oraș.

DI Tabalai este de părere că aceste discuții se impun și datorită faptului că este un buget de austeritate, care este clădit din veniturile proprii ale orașului. Cetățenii vor trebui să înțeleagă că acele majorări sunt benefice și se vor regăsi la modificările bugetare ulterioare, în investiții sau cheltuieli care vor face orașul să se schimbe. Se discută aceste lucruri tocmai pentru a lămurii și a fi în cunoștință de cauză, față de ceea ce este prevăzut în acest buget și să fie aduse lămuriri de rigoare, să nu fie discuții ulterioare. Dorește să afle unde o să fie montate cele 12 locuri de picnic? Pe lista de investiții mai apar: reabilitare racord canalizare menajeră, reparații parc Gheorghe Doja, care iarăși va fi modificat, imobilul de pe str. Ștefan cel Mare. Aceste lucruri dacă se pot lămurii și atunci ar avea o viziune clară asupra acestui subiect în măsura explicațiilor oferite de executiv.

Dl Primar răspunde: Pe lista de investiții, pe de o parte, apar acele investiții care au fost de anul trecut sau de mai înainte și nu s-au finalizat. A apărut conducta de distribuție de pe str. Mihai Eminescu, pe de altă parte având în vedere executarea lucrărilor la care nu s-a prezentat nici un ofertant, iar anul acesta nici atât nu se poate finanța, având în vedere și lucrările de reabilitare la rețeaua electrică, unde trebuie schimbată soluția tehnică - fiindcă cei de la Electrica nu puteau aștepta după noi și s-a implementat proiectul. Pe Eminescu trebuie reabilitat instalația de iluminat public, care a apărut anul trecut pe lista de investiții și care trebuie implementat foarte repede. Tot anul trecut au fost pe lista de investiții 6 seturi de picnic și 6 seturi de mobilier, pentru care angajament legal există, nu au fost achitate, și trebuie făcută platforma de beton pe care o să fie montate (UGSR, Cascada din Valea Zânelor, Pârția de Schi). Pe str. Ștefan cel Mare acel imobil este unde sunt cabinetele medicale, însă trebuie să revenim pe deviz pentru restul de lucrări care trebuie executate. La parcul Gheorghe Doja trebuie achiziționat un sistem de pompare pentru apa menajeră. Conform noilor reglementări, toate devizele trebuie modificate.

Dl Szabó s-a gândit, și ca să ușureze un pic și munca Primarului propune ca înainte de fiecare modificare de buget sau la aprobarea bugetului general președinții comisiilor de specialitate să se întâlnească și să decidă ei asupra bugetului, împreună cu directorul economic.

D-na Secretar clarifică faptul că ar fi încălcate prevederile legale, primarul este cel care inițiază, iar consilierii pot modifica, pot aproba sau nu bugetul. Și consilierii pot propune proiecte, însă proiectul bugetului local nu poate fi inițiat de către consilieri.

Dl Szabó este de părere că dacă nu permite legea atunci consilierii poate să nu fie de acord, pot minimaliza, ar fi trebuit consultate înainte președinții comisiilor de specialitate.

Dl Primar aduce la cunoștință că proiectul bugetului a fost adus la cunoștință publică conform prevederilor legale, oricine cine a avut vreo întrebare a venit la executiv și au discutat, s-a clarificat, putea să vină și dl consilier dacă avea vreo nelămurire.

Dl Bagoly explică faptul că nici fundamentarea nu s-a putut realiza mai devreme, având în vedere că sunt niște date care sunt comunicate de ministere. Proiectul de buget care a fost înaintat inițial nu a fost echilibrat, însă cel care este supus la vot este unul bine fundamentat și echilibrat.

Dl Domaházi dorește să afle valoarea fondului de rezervă. Cum rămâne cu achiziționarea terenului pentru cimitir?

Dl Bagoly răspunde la prima întrebare: 10 mii lei.

Dl Primar arată că prima dată trebuie aprobată evaluarea terenului.

Dl Molnár atrage atenția asupra problemei calculatoarelor din liceu, care sunt foarte vechi, și ar fi bine dacă s-ar putea achiziționa măcar câteva calculatoare. Sunt dezavantajați și la concursuri elevii din cauza tehnologiei învechite.

Dl Tabalai arată exact aceeași problemă și la Școala Gimnazială Avram Iancu.

Dl Kádár reacționând la cele sesizate arată faptul că rolul consiliului local este să asume lucruri generale, acest buget încearcă să satisfacă mersul în relantiu al orașului, care s-a materializat în niște cifre și este de părere că spiritul bugetului este bine clădit.

Dl Tabalai după o discuție informală cu dl primar știe că se poate face rectificarea bugetară, se pot face anumite discuții și intervenții. Acum este încropit un buget corect, la care se poate reveni ulterior.

Dl Primar arată faptul că susținerea învățământului este un lucru foarte important, dar dacă se raportează doar la Centre Financiare sunt foarte multe de făcut (teren de sport, sală de sport, corpul din Chiuruș), sunt și probleme majore (acoperiș și tâmplărie Avram Iancu, dotare, mobilier). O sarcină în rezolvarea problemelor a preluat și statul, și orașul are o sumă de bani, dar nu se pot rezolva problemele de la o zi la alta, trebuie stabilit un ordin de priorități. Anul acesta se dorește reabilitarea tâmplăriei și acoperișului la Avram Iancu. Centrele financiare primesc o sumă de bani de la consiliul local, mai departe este datoria directorilor.

Dl Bagoly detaliază sumele alocate din bugetul local pentru centrele financiare.

Dl Gazda este de părere că pe lângă subiect au fost dezbătute și o serie de alte probleme.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 50/2019
cu privire la aprobarea bugetului general consolidat
al orașului Covasna pe anul 2019

Dl Consilier Domaházi Janos cu acordul consilierilor părăsește sala de ședințe.

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 41 de locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna.**

Dl Szabó Zoltán arată faptul că este vorba despre parcările care au fost scoase la licitație și nu au fost ocupate. Față de anul trecut diferența constă în faptul că prețul dispozitivului s-a ridicat la 140 lei, în rest celelalte condiții au rămas neschimbate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Molnár** dorește să afle ce se întâmplă cu dispozitivul dacă nu mai are beneficiar locul de parcare.

DI Szabó arată faptul că conform contractului este obligația proprietarului să ridice dispozitivul dacă nu mai dorește prelungirea contractului de închiriere.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 51/2019

cu privire la aprobarea caietului de sarcini privind închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 41 locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Rapoartele Centrelor Financiare I, II și III privind starea învățământului în semestrul I, anul școlar 2018-2019.**

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încheierii unui parteneriat între orașul Covasna și Ocolul Silvic Comandău în vederea punerii în aplicare a prevederilor art. 59 alin 5¹ – 5⁷ din Codul Silvic aprobat prin Legea 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Bocan** explică faptul că având în vedere prevederile Codului Silvic ocoalele trebuie să înștiințeze autoritățile locale asupra cantității lemnului de foc pe care pot pune la dispoziția locuitorilor. Este vorba de o masă lemnoasă în plus care se dorește a fi valorificat contracost din fond forestier, și se dorește încheierea unui contract de parteneriat în vederea valorificării masei lemnoase.

DI Manea completează și arată că există un cadru legal prin care au fost dezvoltate diferite măsuri ca ocoalele să arate disponibilul de lemne de foc, ocol

Comandău a și comunicat primăriei acest disponibil. Este total separat de cel al orașului.

DI Bocan dă de înțeles că necesarul ce trebuie pus la dispoziția locuitorilor s-a cuantificat la 1 milion de metri steri.

D-na Secretar întreabă dacă din această cauză a fost redusă cantitatea ce se poate solicita de la 10 mc la 6 mc.

DI Bocan răspunde și explică că 6 mc este în jur de 10 m steri.

D-na Secretar a observat în convenție la obligațiile orașului Covasna o frază care spune că ar trebui prioritizate cererile pentru lemne în funcție de numărul membrilor de familie și de nivelul de trai, deși toată populația are dreptul să cumpere lemne în afară de situația materială. Până acum cererile au fost centralizate și listele înaintate la ocoale la sfârșit de lună. După părerea ei ar trebui scoasă fraza respectivă pentru că o să fie foarte mult de lucru cu anchetele sociale. Ne asumăm o obligație care nu ne este dată prin lege.

DI Bocan știe că lemnele de foc sunt contracost, oricine poate cumpăra. Ce s-ar putea discuta în schimb și hotărâ printr-o hotărâre al consiliului local este faptul că lemnele ar trebui aduse în depozit și valorificate din oraș, bineînțeles cu suplimentarea costurilor.

DI Fülöp dorește să afle dacă cele două categorii de lemne sunt la același preț.

DI Bocan prezintă prețurile și clarifică faptul că sunt foarte asemănătoare, numai că la unul este fasonat și secționat la un preț mai mare, iar dincolo nefasonat și neseționat la un preț mai mic.

D-na Secretar dorește să afle dacă cantitatea pusă în general de vânzare ajunge solicitărilor sau din această cauză au dorit să introducă ca prioritar familiile cu mai mulți membri de familie.

DI Bocan nu crede că este cazul de așa ceva.

DI Gazda a observat că în contract nu este trecut un preț.

DI Bocan clarifică faptul că contractul se completează în momentul ridicării mesei lemnoase, cu valoare materialului lemnos ridicat, care poate să difere.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 52/2019

cu privire la aprobarea încheierii unui parteneriat între orașul Covasna și Ocolul Silvic Comandău în vederea punerii în aplicare a prevederilor art. 59 alin 5¹ – 5⁷ din Codul Silvic aprobat prin Legea 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotarare privind aprobarea executării lucrărilor pentru realizarea obiectivului de investiții ”Înființare spații de joacă pentru copii” pe domeniul public al orașului Covasna.**

DI Primar: este vorba de o investiție ce dorește să facă Centrul Financiar nr. 3 (Grădinița cu Program prelungit nr. 1 - teren de joacă pentru copii), și terenul fiind proprietatea orașului consiliul local trebuie să dea acordul pentru finalizarea investiției având în vedere că banii vor fi alocați numai în momentul în care are documentația completă.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 53/2019

privind aprobarea executării lucrărilor pentru realizarea obiectivului de investiții ”Înființare spații de joacă pentru copii” pe domeniul public al orașului Covasna

DI consilier Neagovici Vasile Cătălin părăsește sala de ședințe.

Diverse: **DI Molnár** la ultima ședință al consiliului de administrație a liceului a fost încredințat să prezinte campania „Educația ne unește”, unde se discută rolul educației și pe ce valori se construiește educația în viitor. O roagă pe d-na Secretar să trimită prin e-mail la fiecare consilier. Sunt 5 elemente vizavi de care se solicită punctul de vedere al consilierilor, și părerile se pot trimite prin email sau depuse la secretariat față de această campanie.

DI Primar este de acord, se va înainta prin e-mail și se vor centraliza părerile.

DI Molnár a văzută că lângă hotelul nefinalizat este o mizeria de nedescris și invită consilierii să facă un pic de curățenie acolo. Față de instrucțiunile ce vin una după alta este de părere că în final se dorește nefinalitatea acestor proiecte.

DI Kádár a văzut că s-a eliberat un spațiu după demolarea casei vizavi de podul Pușcaș și propune amenajarea acelu loc, iar dacă tot se fac investiții, ar trebui reamenajat și locul acela spațios care nu este folosit din fața magazinului Domo.

DI Primar avea deja planuri, se dorește amenajarea de parcări rezidențiale în locul casei demolate, iar de la Big Mama, care se va deschide curând, se vor amenaja parcări nerezidențiale, totodată se va realiza și reabilitarea troturarului până la trecerea de la Podul Pușcaș.

Dl Tozlovanu are trei intervenții: clientul fidel al orașului, Linka Tranzit SRL - șoferii nu opresc în stație și contrar panoului pus în microbuz șoferii spun că nu merg la Brașov. Acum o săptămână un grup de voluntari s-a apucat de curățarea planului înclinat, au făcut o treabă foarte bună, au ajuns cam până la jumătatea drumului. Ar fi bine dacă acel loc ar fi predat circuitului turistic în cadrul unui traseu de drumeție montană, dar este problemă podul care nu mai există. Nu ar fi o idee rea montarea unui pod pietonal, s-ar duce multă lume să viziteze locul. Sunt în jur de 12 metri, din cheltuieli minime ce se poate face.

Dl Primar dă de înțeles că orașul Covasna deocamdată nu este proprietarul terenului, și nu se pot face investiții în ceva ce nu este în proprietate noastră. Este laudabil ce au făcut voluntarii acolo și transmite felicitări. Este proprietatea Braforului, procedura de lichidare este în curs, are statut de Patrimoniu, și foarte ușor pot fi trași la răspundere, iar să facă niște lucrări acolo este destul de riscant. Este o altă întrebare din ce bani se va face achiziționarea acelui patrimoniu? Este de părere că totuși ar trebui să aștepte finalizarea procedurilor. Se știe că podul suspendat de la Filatură este în stare foarte degradată, la fel și de la str. Mierlei, sunt foarte multe investiții de realizat în oraș.

Dl Manea revine la buget, așa știe că a existat o promisiune din partea Consiliului Județean că va sprijini lucrările de întreținere a drumurilor comunale. Când este preconizată începerea lucrărilor de întreținere a drumurilor?

Dl Primar amintește faptul că pentru acele drumuri orașul a primit suma de 500 mii lei. După aprobarea bugetului și după sărbători vor începe lucrările.

Dl Manea dorește să afle în perspectivă cam când s-ar putea realiza trotuarele după introducerea cablurilor subteran.

Dl Primar arată faptul că există un excedent bugetar, ce se poate rezolvă din acel excedent, făcând parte din DC 14 ar fi posibil alocarea unor sume și din acei bani rezervați pentru întreținerea drumurilor comunale. Dacă nu se poate, eventual din surse externe. Speră ca într-o oarecare măsură se va rezolva, dar prioritar este iluminatul public.

Dl Manea este interesat de cine aparține intrarea în magazinul PROFİ, unde există o groapă mare și abia se poate intra cu mașina.

Dl Primar explică faptul că acel segment de drum este terenul SUPERCOOP – ului, ei au dat drept de trecere, nu este un drum public, a fost deschis numai pentru accesarea magazinului. Dacă ar exista un proiect pentru reabilitarea centrului orașului, ar putea fi introdus cumva acolo.

Dl Gazda dorește să afle dacă va fi ședință săptămâna următoare.

D-na Secretar răspunde că da, ședință extraordinară pentru a aproba indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020, legea stabilind ca termen 30 aprilie pentru indexare.

Dl Gazda a văzut că crește iarba și dorește să afle cum se va realiza cositul? Atrage atenția asupra faptului că la intrarea în parcul Gheorghe Doja de pe un stâlp de iluminat public a fost scos capacul de la siguranță, să nu fie vreun pericol ulterior acolo.

DI Primar: „Cum am promis la primul punct, revin asupra subiectului început. A apărut un act normativ care este obligatoriu de aplicat, tot așa cum a fost obligatoriu și primul, și nu știu ce fac de acum încolo acele UAT – uri care au încheiat deja ajustările de contract pe varianta inițială, după aceea știți că au venit opinii, păreri, aprecieri și considerări, fiecare cum a tăiat capul, a impus o stare de teremere sau precauție mai mult zis în rândul primarilor și a celor care sunt mențiți să aplice acel act normativ. Fiecare s-a oprit, unii au actualizat, au ajustat indicatorii tehnico – economici din devize - și aici mă refer la cele care au fundamentat contractele de finanțare cu PNDL-ul, respectiv cei care au încheiat contractele de execuție, fiecare a stat să-l consulte, să întrebe pe celălalt ce se întâmplă, lucrurile nu au mai continuat, între timp am lucrat, desigur, am actualizat devize, tot, tot, ca astăzi sau ieri să primim acest act normativ care practic preia „aprecierea” ministerului dezvoltării, în sensul în care transpune ca și act normativ, se contrazice sigur. Acum trebuie să aplicăm, trebuie să refacem toate devizele pe această instrucțiune refăcută și asta va însemna din câte se pare că proiectele pe PNDL se blochează în totalitate. Deci anteprenorii nu o să liciteze acele lucrări pe devizele vechi, iar în condițiile în care nimeni nu ne obligă să mergem pe salariul minim pe devizele viitoare, ei probabil că vor alege devizele viitoare care vor fi făcute având în vedere de salariul minim actual în sus. Dacă asta a fost scopul, și l-au atins, cu siguranță.

Pe PNDL trebuie să refacem tot pe actuala instrucțiune, mai mult decât atât, și pe POR, fiindcă nu putem să măsurăm cu 2 unități de măsură, deci POR-ul iarăși se blochează. Trebuie să venim iarăși cu ședința de consiliu, să vedem, să verificăm dacă putem să mergem doar până la salariul minim actual și dacă bate devizul cu salariul minim actual și nu este sub, atunci tot licităm până ne apucă răul, și dacă nu vine nimeni înseamnă că am pierdut și acea finanțare fiindcă nu se poate implementa numai dacă mâine, poimâine cineva nu atacă această instrucțiune și nu se anulează în instanță. Pe proiectele pe care le avem în finanțare din bugetul local nici acolo nu putem să mergem cu alte unități de măsură decât astea, până la salariul minim. Ce vrem să facem de acum încolo, nimeni nu ne obligă să mergem pe salariul minim și atunci anteprenorii merg pe acele proiecte, iar celalalte rămân și vor fi blocate. Nu știu cum s-au gândit, mai ales dacă luăm în calcul că toată discuția pornește de la marele principiu că trebuie readuși în țară oamenii calificați. Totul este dat peste cap și nu știu cum să explic oamenilor acest lucru. Problema este că ce am spus la începutul săptămânii trecute nu mai este valabil acum. PNDL-ul este blocat în totalitate.”

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 16,50.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
GAZDA ISTVÁN**

**SECRETAR,
ENEA VASILICA**