



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL COVASNA**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI**  
**COVASNA**

**PROCES - VERBAL nr. 9/2019**

Încheiat astăzi, **28 martie 2019, orele 14<sup>00</sup>**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

**Sunt prezenți inițial 16 consilieri**, după care sunt prezenți 17 ca urmare a sosirii d-lui Demes Ferenc.

**Participă la ședință:** Primarul orașului, dl. Gyerő József, secretarul orașului, d-na Vasilica Enea, d-ra Bálint Brigitta, inspector urbanism și amenajarea teritoriului și reprezentantul presei locale (Háromszék).

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 223/2019 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**Dl Primar** urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna martie 2019.

Președinte de ședință a fost ales dl consilier Domaházi Janos în ședința extraordinară din 8 martie 2019.

Președintele de ședință urează bun venit celor prezenți în sala de ședințe.

Propune spre aprobare procesul – verbal nr. 8 al ședinței extraordinare din data de 20 martie 2019.

Se aprobă procesul – verbal cu 11 voturi „pentru” – și 5 „abțineri” (consilierii care nu au participat la ședința extraordinară).

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ – beneficiar Coznean Nicolae.**

**2. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 29/2017 privind stabilirea plafonului minim de publicare pe pagina de internet proprie a obligațiilor fiscale restante înregistrate de către persoane juridice.**

**3. Rapoarte de activitate ale consilierilor locali pe anul 2018.**

**4. Rapoarte de activitate ale comisiilor de specialitate ale Consiliului local pe anul 2018.**

**5. Raportul Primarului privind situația economică, socială și de mediu pe anul 2018.**

**6. Rapoartele de activitate ale reprezentanților Consiliului local/ Primarului în Consiliul de Administrație la nivelul Centrelor financiare I, II și III.**

**7. Rapoartele de activitate ale reprezentanților Consiliului local în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ la nivelul Centrelor financiare I, II și III.**

**8. Raportul de activitate al Asociației Sportive Covasna pentru sezonul 2018-2019.**

**9. Raport anual cu privire la situația gestionării bunurilor pentru anul 2018.**

**10. Diverse:** - Prezentarea acțiunii Prefectului județului Covasna, în contradictoriu cu Consiliul local al orașului Covasna, cu privire la anularea HCL nr. 10/2019 cu privire la atribuirea în folosință gratuită a spațiului 10 din imobilul „Cladire PSI” pentru sediul Direcției Sanitare Veterinare Si Pentru Siguranța Alimentelor Covasna

- Răspuns formulat petiției nr. 26P/15.03.2019 a d-lui Bereandă Ion cu privire la indicator „Voinești”.

Dl Primar propune suplimentare ordinii de zi cu 5 puncte, după cum urmează:

**1. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului orașului Covasna ca reprezentant al Consiliului local în cauza nr. 270/119/2019**

**2. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 30/2019 cu privire la acțiunea de ameliorare prin împădurire a pășunilor cu consistență peste 0,4, proprietatea orașului Covasna.**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului burselor școlare și a cuantumului acestora pentru anul 2019.**

**4. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 139/2017 cu privire la aprobarea studiului de fezabilitate, revizuit, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general, actualizat, pentru investiția „Extinderea Liceului Korosi Csoma Sandor”**

**5. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 110/2017 cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice D.A.L.I. – revizuită - și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției “Reparații capitale teren de sport Gheorghe Doja” .**

Dl președinte de ședință propune dezbaterile proiectelor de hotărâre prima dată și ulterior prezentarea rapoartelor de activitate.

Se supune la vot ordinea de zi modificată și completată și se aprobă cu **16 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ – beneficiar Coznea Nicolae.**

**D-ra Bálint prezintă raportul de specialitate.**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase  
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură  
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

**Discuții:** **Dl Kádár** dorește să afle unde este situat imobilul pentru care se dorește aprobarea PUZ-ului.

**D-ra Bálint** răspunde: pe variantă, vizavi de adăpostul de câini.

**Dl Kádár** aduce aminte de o discuție mai veche conform căreia nu ar trebui aprobată formarea insulițelor în jurul orașului, problema urbanistică ar trebui rezolvată prin PUG.

**Dl Bocan** este de părere că dacă este principiu trebuia aplicat de la început însă până acum nu a fost refuzat nici un PUZ.

**Dl Tabalai** consideră că este necesar aprobarea PUZ-urilor în lipsa unui PUG, mai ales că oamenii fac documentațiile pe cheltuiala lor, și era obligația orașului să rezolve aceste probleme.

**Dl Kádár** dă de înțeles că nu este sub nici un fel împotriva însă nu se dorește o dezvoltare haotică a orașului. Aceste lucruri trebuiau reglementate de PUG. Zarurile sunt deja aruncate, numai a reamintit acest principiu.

**Dl Molnár** este curios de ce utilități dispune zona amintită.

**D-ra Bálint** explică că zona dispune de electricitate și apă potabilă.

**Dl Molnár** dorește să afle dacă proprietarul solicitant se obligă în vreun fel, printr-un act, să rezolve el utilitățile, altfel poate solicita de la autorități după aprobarea PUZ-ului.

**Intră în sala de ședințe dl consilier Demes Ferenc.**

**Dl Bocan și dl Tabalai** clarifică faptul că, cât timp terenul este în extravilan, fără un certificat de urbanism valabil nu se pot efectua racordări la rețelele hidro-edilitare.

**Dl Molnár** este curios atunci cine la asigură aceste lucrări?

**Dl Primar** explică: orașul ar trebui să le asigure utilitățile, conform legii, dar sunt și alte probleme, cum ar fi acele case construite lângă centură, mai ales că centura nu este în proprietate orașului.

**Dl Szabó** întreabă cum figurează acest teren în proiectul de PUG?

**D-ra Bálint** explică faptul că nu se folosește proiectul de PUG, până nu este aprobat cel nou se folosește PUG-ul vechi.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, și 2 „abțineri” (dl Fülöp Csaba și dl Szabó Levente) după care se adoptă:

**HOTĂRÂREA NR. 39/2019**  
**cu privire la aprobare PUZ - Zonă de locuințe,**  
**beneficiar Coznean Nicolae**

---

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 29/2017 privind stabilirea plafonului minim de publicare pe pagina de internet proprie a obligațiilor fiscale restante înregistrate de către persoane juridice.**

**D-na Secretar** prezintă materialul de ședință și explică faptul că în urma modificării legislației s-a eliminat obligativitatea publicării lista debitorilor persoanelor fizice, au rămas doar debitorii persoane juridice. Plafonul minim de publicare se stabilește la 15.000 lei.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **Dl Primar** arată faptul că acest plafon s-a stabilit pe oportunitate, dacă era mai mică jumătate dintre operatorii economici se încadrau în această categorie. Se fac pași în continuare în privința colectării acestor debite.

**Dl Molnár** este curios dacă au cunoștință despre asemenea practici în UAT-urile vecine.

**DI Primar** precizează faptul că este o prevedere legală însă nu toate primăriile își asumă. Până în momentul de față nu au fost publicate pe site, este o măsură foarte nepopulară dar totuși este corect față de acele persoane sau operatori economici care plătesc la zi și nu au datorii. Aceste persoane juridice în prima fază sunt somate și dacă nu se conformează, lista lor o să fie publicată pe site-ul primăriei. Este vorba de 13 debitori cu datorii mai mari de 15.000 lei.

**DI Szabó** dorește să afle pe ce bază s-a ajuns la plafonul de 15.000 lei.

**DI Primar răspunde:** sunt unele persoane juridice la care impozitul pe un an este aproape cât plafonul, fără restanțe, care au mai multe imobile, și acele persoane juridice plătesc. Consideră că plafonul propus este unul rezonabil, și se dă și un termen pentru plată.

**DI Bocan** este de părere că dacă se adoptă hotărâri care nu se aplică, ar trebui somat personalul responsabil în primul rând.

**DI Kádár** consideră un factor important și vechimea datoriei, nu doar cuantumul ei.

**DI Tabalai** încearcă să vadă altfel situația, legile sunt bune, au fost gândite pentru o mai bună colectare a sumelor de către UAT-uri, în schimb angajații au obligativitatea de a monitoriza acest lucru. Sumele se pot recupera, probabil această listă a fost gândită pentru ca persoanele cu restanțe să plătească și să nu figureze pe ea.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 17 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 40/2019**

#### **cu privire la stabilirea plafonului minim de publicare pe pagina de internet proprie a listei debitorilor persoane juridice**

---

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului orașului Covasna ca reprezentant al Consiliului local în cauza nr. 270/119/2019.**

**D-na Secretar** prezintă materialul de ședință și explică faptul că în urma adoptării HCL 10/2019 de atribuire în folosință gratuită a unui imobil din str. Ștefan cel Mare pentru DSVSA Covasna, Instituția Prefectului a solicitat revocarea ei pentru motivul că nu am fi în prevederile legale cu HCL-ul. S-a redactat un răspuns, că nu înțelegem, nu s-a dorit revocarea ei pentru că după aprecierea noastră ea îndeplinește toate condițiile legale. „Totuși Prefectura a înaintat un proces în contencios administrativ prin care solicită anularea acestei hotărâri. S-a arătat și în raportul de specialitate și și în întâmpinarea finalizată astăzi că în accepțiunea noastră Prefectura nu are dreptate, s-a anexat chiar și o hotărâre de Guvern prin care se atribuie în folosință gratuită spații din domeniul public al statului unor instituții publice, o hotărâre al municipiului Craiova prin care atribuie în folosință gratuită spațiu pentru Curtea de Conturi sau poliție. Am invocat faptul că doctrina invocată în susținerea acțiunii nu este izvor de drept, ei sugerează să dăm în administrare spațiul, noi arătăm că nu ne însușim acest punct de vedere întrucât potrivit unei decizii a Curții Constituționale dreptul de administrare presupune raport de subordonare, și atunci nu ar fi legală atribuirea în administrare directă. Odată cu formularea acțiunii hotărârea este suspendată de drept, s-a formulat adresă și către DSVSA. O hotărâre asemănătoare am avut și cu jandarmeria, am primit o adresă și atunci, tot așa am procedat, am explicat că nu înțelegem a revoca hotărârea și nu s-a mers mai departe. Atunci am considerat că punctul nostru de vedere a fost însușit de către prefectură.”

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **Dl Primar** arată faptul că fiind vorba de domeniu public, consiliul local trebuie să dea mandat de reprezentare primarului în instanță. Se preconizează o situație foarte ciudată, în urma modificărilor legislative și intrării în vigoare a prevederilor codului civil se susține de către instituția prefectului că în mod implicit s-a abogot acea prevedere prin care se putea da în folosință gratuită și serviciilor publice, în mod implicit sintagma serviciilor publice cade, și rămân doar organele care desfășoară activitate de utilitate publică dar nu și instituțiilor publice, adică se poate da unui privat care desfășoară activități de utilitate publică dar nu se poate da unei instituții publice. Administrare nu se poate, s-a arătat mai devreme de ce, era mult mai facil să se dea cu titlu de închiriere, dar trebuia licitație și nu era sigur că câștigătorul licitației erau chiar ei.

**Iese din sala de ședințe dl Jeszenovics Robert Karoly.**

**Dl Manea** nefiind jurist nu înțelege esența problemei.

**Dl Primar** detaliază cele prezentate mai devreme.

**D-na Secretar** arată că utilitatea publică este apreciată și prin alte legi speciale, de exemplu legea spitalelor.

**DI Manea** dorește să afle cine stă acum în acel imobil și pe ce bază.

**D-na Secretar** răspunde: DSVSA.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 41/2019**

**cu privire la mandatarea Primarului orașului Covasna ca reprezentant al Consiliului local în cauza nr. 270/119/2019**

---

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 30/2019 cu privire la acțiunea de ameliorare prin împădurire a pășunilor cu consistență peste 0,4, proprietatea orașului Covasna.**

**Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 42/2019**

**privind modificarea HCL nr. 30/2019 cu privire la acțiunea de ameliorare prin împădurire a pășunilor cu consistență peste 0,4, proprietatea orașului Covasna**

---

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului burselor școlare și a cuantumului acestora pentru anul 2019.**

**Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Szabó** a spus de mai multe ori cât de importanți sunt elevii pentru viitorul orașului nostru, și propune aprobarea unei sume mai mari pentru burse la elaborarea bugetului local.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 43/2019**

**privind aprobarea numărului burselor școlare și a cuantumului acestora  
pentru anul 2019**

---

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 139/2017 cu privire la aprobarea studiului de fezabilitate, revizuit, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general, actualizat, pentru investiția „Extinderea Liceului Korosi Csoma Sandor”.**

**DI Primar:** Se știe faptul că începând de 1 ianuarie 2019 s-au modificat salariile minime pe economie, și în construcții s-a întâmplat la fel. Datorită acestui fapt toate devizele sunt depășite de timp, trebuie ajustate conform modificărilor legale. La liceu lucrările nu sunt începute, are autorizație de construire dar nu s-a prezentat nimeni la licitațiile organizate pentru această lucrare. Pe proiectele finanțate pe PNDL nu se acordă nici o majorare sumei alocate inițial, dacă se face modificare de deviz pe toate proiectele rămâne întrebarea de unde o să fie finanțate aceste suplimentări. La grădiniță și la canalizare Chiuruș se mai clarifică situația, deci deocamdată se propune revizuirea devizului, și dacă ei sunt de acord suplimentarea din bugetul local și scoaterea lucrării la licitație.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Manea** face o estimare, deja se vede 30% creștere, ceea ce i se pare enorm, mai ales dacă și la celelalte proiecte o să fie creșterea de 30% și peste asta mai intervine și creșterea materială. Este convins de faptul că devizele sunt corecte, dar totuși este enorm de mare creșterea pe deviz.

**DI Primar** este deranjat și el de faptul că se iau decizii de pe o zi pe alta, cum s-a întâmplat și cu salariile, trebuiau cofinanțate și proiectele în asemenea măsură,



lucru care a fost lăsat pe seama beneficiarului. Nu o să fie 30% majorare la fiecare proiect, depinde cât este manopera investiției. Dacă manopera este mai mică, și creșterea este mai mică.

**Dl Kádár** este de părere că trebuie avut grijă la cuantumul măririlor pe devize, având în vedere că beneficiază și de facilități, creșterea salariilor nu este așa de mare precum pare. Dacă nu s-a prezentat nimeni înseamnă că oferta este sub nivel și trebuie ridicată, dar trebuie avut grijă. Ca și propunere: să aibă în vedere aspectele precizate mai devreme ca să fie în cunoștință de cauză.

**Dl Tabalai** este în același sentiment cu dl Kádár, i se pare devizul puțin deplasat, mai ales știind că executantul mai primește un ajutor indirect din partea statului pentru că îi este permis să dea mai mulți bani angajatului și să plătească mai puțin către stat. Deci se compensează undeva, astfel costurile cu manopera nu știe dacă sunt chiar atât de justificate ca și creștere de 30%, totuși sunt bani publici și trebuie avut grijă. Dacă numai din acest proiect costurile suplimentare ajung la 30%, mai sunt și alte proiecte care trebuie suplimentate din bugetul local, din banii care deocamdată nu sunt. Consideră că o contraofertă ar duce prețurile, costurile de manoperă undeva mai jos. Dorește să afle ce se va întâmpla cu proiectul pentru 11 străzi, dacă și acolo va trebui suplimentat.

**Dl Primar:** acolo deja s-a făcut modificarea, numai că în acel proiect a fost prevăzut 10% din valoare la capitolul neprevăzute, și conform instrucțiunilor de la ADR acea sumă se poate folosi, s-a clarificat și deocamdată ne încadrăm. Ulterior, după discuțiile din ședința extraordinară, s-a clarificat, și trebuie încheiat un nou contract sau un adendum la contractul de finanțare fiindcă doar o creștere care nu depășește 10% din linia respectivă se poate realiza în baza unei notificări, tot ce depășește trebuie să fie însoțit de o anexă la contract. Dacă va crește și valoarea materialelor, iarăși trebuie acoperit din bugetul local. Este o instrucțiune de la ANAP, care spune foarte sec: contractele noi sau proiectele în faza de execuție se ajustează cu procentul de creștere a salariului minim pe economie iar la contractele deja aflate în execuție restul manoperei se ajustează cu procentul de creștere a salariului minim, și acolo nu mai zice că dacă contractul s-a făcut pe o sumă mai mare salariului respectiv din data respectivă și acum intră sub plafonul salariului de acum nu trebuie ajustat, asta nu scrie nicăieri. Ideea este că la acest preț estimat nu vine nimeni. Deocamdată putem să le acoperim, trebuie să refacem toate devizele pe care le-am avut, mai sunt câteva proiecte pe anul trecut, proiectele noi deja se pregătesc conform cu manopera actuală.

**Dl Molnár** dorește să afle ce se întâmplă cu banii dacă proiectele câștigate până acum nu se implementează în cursul anului 2019.

**Dl Primar:** se pot prelungi contractele de finanțare, dar sunt probleme din punct de vedere tehnic la grădiniță precum și la canalizare Chiuruș. Ori se reziliază contractele, ori trebuie găsite alte surse de finanțare, poate prin OUG 114/2018, dar să vadă ce intră acolo. Mai întâi să vedem în ce măsură se pot cofinanța aceste proiecte din excedentul pe care le avem.

**Dl Fülöp** știe că proiectul propriu zis a fost aprobat, dar nu știe ce intră în el.

**DI Primar** răspunde: este vorba de 6 clase și sanitarele aferente nivelurilor.

**DI Fülöp** întreabă ce s-ar întâmpla dacă ar renunța la acest proiect, având în vedere că numărul elevilor este în scădere.

**DI Primar** este de părere că fiind vorba de 300 mii lei acest proiect se poate implementa, oricum cu celelalte proiecte mai e de așteptat.

**DI Gazda** arată faptul că și în momentul de față sunt 5 clase „zburătoare”.

**DI Neagovici** știe că majorarea salariilor în sectorul construcțiilor a fost agreat de toată lumea. Probleme vor mai fi, se miră totuși de impactul noilor salarii asupra proiectelor. Este de părere că trebuie să privească cu optimism în viitor, și să termine ceea ce au început. Este o problemă și o criză în domeniul societăților de construcții, sunt foarte multe proiecte depuse însă nu se înghesuie constructorii, nu este concurență.

**D-nii consilier Bocan Ioan Marcel și Imre Csaba Lorand solicită acordul celor prezenți pentru a părăsi ședința.**

**DI Molnár** a văzut că în zilele noastre un liceu modern are cabinete pe diferite materii. Chiar dacă ar fi săli în plus, ele ar putea fi folosite.

**DI Fülöp** nu a spus că nu este nevoie de săli, dar s-a gândit că ar fi nevoie poate de o sală de festivități sau altceva.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 14 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă

**HOTĂRÂREA NR. 44/2019**

**privind modificarea HCL nr. 139/2017 cu privire la aprobarea studiului de fezabilitate, revizuit, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general, actualizat, pentru investiția „Extinderea Liceului Korosi Csoma Sandor”**

---

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL nr. 110/2017 cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice D.A.L.I. – revizuită - și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției “Reparații capitale teren de sport Gheorghe Doja”.**

**DI Primar:** devizul la această lucrare se actualizează tot din considerentele arătate mai devreme, numai că o parte din investiție deja a fost făcută, și actualizarea devizului se face pentru lucrările ce au rămas, costul manoperei neexecutate se ajustează conform instrucțiunii II. În mape este pus ca anexă, însă s-au mai efectuat calcule, pe devizul inițial figura și un sistem de pompare, care nu mai este trecut pe devizul actualizat înainte de ședință, din această cauză se propune refacerea expunerii de motive, a priectului și a raportului cu sumele recalulate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Manea** înțelege că doar la diferența de manoperă se majorează devizul, față de celălalt proiect este vorba de circa 15%.

**DI Primar:** da, creșterea ar fi undeva la 75 mii lei plus TVA.

**DI Fülöp** dorește să afle dacă în contract a fost prevăzut și un termen pentru executarea lucrărilor, și dacă acest termen a fost respectat de executant.

**DI Primar** explică faptul că nu există termene intermediare, există un termen de execuție, iar când condițiile meteo nu permit lucrările în aer liber, acestea se suspendă. Dacă nu se respectă termenul de execuție final, se penalizează dacă nu este motivată obiectiv.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 14 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 45/2019**

**cu privire la modificarea HCL nr. 110/2017 cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice D.A.L.I. – revizuită - și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției “Reparații capitale teren de sport Gheorghe Doja”**

---

**În continuare se prezintă rapoartele de activitate enumerate la punctele 3-9 de pe ordinea de zi inițială.**

**Diverse:** **DI Primar:** Printr-o adresă a Instituției Prefectului a fost comunicată adresa d-lui Bereandă Ion, prin care solicită montarea unui indicator „Voinești”. Având în vedere că Voinești-ul este un cartier, cum ar veni, al orașului Covasna, nu este unitate administrativ – teritorială separată, nu se poate monta indicator separat.

**DI Neagovici** a constat că se topește zăpada și starea drumurilor este într-o fază degradabilă.

**DI Viceprimar** știe, deja au început lucrările de reabilitare a drumurilor.

**DI Manea** transmite întrebarea locuitorilor din zona Parcului Tineretului, dacă se va continua pietruirea drumurilor sau dacă există vreo șansă pentru asfaltare după terminarea lucrărilor cu iluminatul public.

**DI Primar** explică că numai după terminarea lucrărilor se va face întreținere, este depus proiect la PNDL, și se așteaptă Normele de aplicare pentru OUG 114/2018, o să fie depus și acolo după comandarea documentației.

**DI Manea** înțelege că în cursul anului 2019 nu prea sunt șanse, eventual anul următor.

**DI Primar** dă de înțeles că sunt foarte multe investiții, pentru care trebuie finanțare, o să se facă întreținere până la găsirea unei soluții rezonabile.

**DI Manea** legat de drumuri aduce aminte că trebuie reabilitat covorul asfaltic unde a fost decupat pentru executarea diferitelor lucrări.

**DI Viceprimar** nu a uitat, însă executantul lucrărilor este responsabil pentru refacerea covorului asfaltic, a depus și garanție, dacă nu reușește executantul, o să facă primăria din garanția achitată.

**DI Tabalai** dorește să afle dacă se vor pune flori și gazon în Parcul Tineretului.

**DI Primar** arată faptul că este prevăzut în proiect gazonul, însă cu plantarea florilor o să fie probleme pentru că nu se pot angaja zilieri, și nu știe cum vor fi executate genul acesta de lucrări.

**DI Tabalai** înștiințează executivul despre faptul că stația de autobuz din fața ocolului silvic este un pericol public, necesită reparare.

**DI Viceprimar** a văzut și el, nu doar acolo sunt probleme, trebuie rezolvată problema.

**DI Tozlovanu** aduce aminte că ultimii primari scoteau un buletin informativ trimestrial prin care locuitorii orașului erau informați despre lucrări și nu numai. Nu ar fi o idee rea clarificarea situației financiare, a impozitelor printr-un buletin, pentru că oamenii sunt foarte supărați din cauza impozitelor.

**DI Primar** știe că acel buletin informativ a fost bun la vremea lui, pentru că nu prea au fost alte căi de comunicare, însă acum există facebook-ul, unde se postează aproape zilnic și se ține legătura cu populația orașului. Se fac anunțuri și prin ziare, prin radio, probabil că aceste mesaje nu ajung la anumite segmente de populație. Dacă se consideră necesar, se poate face în continuare. S-au tot oferit explicații în legătură cu impozitele, dar oamenii nu vor să înțeleagă că pentru a face investiții trebuie și bani, și impozitele nu au mai majorate de foarte mulți ani.

**D-na Secretar** arată faptul că există niște prevederi legale conform cărora direcția economică ar trebui să înainteze către cetățeni deodată cu decizia de impunere o adresă prin care se explică pe ce s-au cheltuit banii încasați din taxe și impozite în anul anterior și ce investiții se doresc pentru anul fiscal respectiv.

**DI Szabó** în urma adoptării HCL – ului cu echipa de intervenție în cazurile de violență domestică solicită un raport despre soluționarea cazului d-lui Szekely Zoltan.

Totodată sesizează faptul că materialele de ședință iarăși intră cu întârziere și nu are suficient timp pentru a le studia.

**Dl Primar** tot același lucru răspunde ca și altă dată: sunt lucruri și lucrări urgente care nu suportă amânare. În legătură cu cazul amintit d-na Sîntoiu Angela o să întocmească un raport.

**Dl Fülöp** revine la problema drumurilor, mai ales cel către Comandău.

**Dl Viceprimar** chiar săptămâna trecută a verificat starea drumului către Comandău, acolo problema este că nu s-a dezghețat și mai este zăpadă pe laterale. Până nu se topește zăpada de tot nu prea au ce să facă.

**D-na Bodó** este de părere că taxa de stațiune este destul de mică în oraș, ar trebui majorată. Știe că turiștii fac urât și pentru asta, dar nici nu au grijă de curățenie.

**Dl Neagovici** știe că aparent așa este, dar mai ales cei care vin la tratament în spitalul de cardiologie au de plătit mai multe taxe, nu doar taxa de stațiune. Povara pe pacient este imensă.

**Dl Primar** consieră că totuși este bună taxa de stațiune, mai ales că și spitalul are așteptări mari de la consiliul local. Această taxă ar trebui plătită peste tot în județ unde sunt spații de cazare.

**Dl Molnár** are două probleme: la mesele instalate în parc nu sunt coșuri de gunoi, ar trebuie montate, și dorește să afle când o să fie buget pentru că sunt foarte multe proiecte.

**D-na Secretar** anunță faptul că luni se pune pe transparență, o să fie buget în termenul cel mai scurt legal.

**Dl Kopacz** înștiințează executivul despre faptul că pe lângă drumul către gară, după variantă este o baltă de apă, ori este un izvorăș, ori vreun defect.

**Dl Viceprimar** promite că se va verifica.

**Dl Gazda** a observat că pe 2 străzi mai lungi din oraș, pe care nu circulă transport local și nu au nici stație de autobuz, oamenii circulă pe jos și ar fi bine montarea, măcar în fiecare kilometru, de bănci pentru odihnă cu coșuri de gunoi lângă. Totodată anunță faptul că pe str. Kriza Janos și pe str. Ponki nu ard becurile pe stâlpi. Este totuși mulțumit pentru că s-a reușit curățirea albiei pâraului, însă atrage atenția că în multe locuri au început să cadă pietrele din zidul de protecție.

Sunt 2 case cu probleme în oraș, din str. Școlii și din Parcul Gheorghe Doja, ce se întâmplă cu ele? Lumea vorbește despre faptul că clădirea din Pracul Central ar fi vândută, ce este adevărat?

**Dl Primar** răspunde: cele două case deocamdată au fost supraimpozitate cu 500%, să vedem, proprietarii casei din parc au promis că vin și plătesc impozitul.

**Dl Kádár** este de părere că cu majorarea impozitelor nu au greșit cu nimic, a fost un lucru corect, când ai exigențe aceste lucruri costă. Se miră că dl Primar are răbdare și comunică zi de zi cu oamenii și încearcă să explice care este situația de fapt. După părerea lui soluția pe termen lung ar fi atragerea investitorilor în turism, acea ordonanță 114 ar putea fi deschizătoare de drumuri. Totuși orașul nostru este atractiv, trebuie folosite toate resursele pentru a-i face reclamă.

**Dl Primar** arată că încearcă comunicarea, dar de multe ori întâmpină foarte mulți oameni de rea credință. Da, este adevărat, s-a vândut obiectivul din centrul orașului către investitori din Israel, care doresc finalizarea acelei construcții, însă au întâmpinat probleme la consiliul județean, se pare că trebuie modificat PUG-ul sau este necesar un nou PUZ pentru acea clădire. Se deschide în curând și hotelul Monte Cervo, un nou hotel pentru turiști.

S-a luat legătura cu o firmă pentru tema de proiectare pentru Wellness, se face un SF care va fi dezbătut în ședință. Totodată au fost discuții și pentru un bob de vară, să vedem. Au sunat de la Consiliul Județean că doresc o discuție cu Braforul. Mai sunt și alte proiecte mai mici, cum ar fi amenajarea unor locuri de parcare chiar în zona clădirii din parcul central.

**Dl Manea** a fost sesizat de oamenii din oraș despre faptul că nu prea avansează oamenii cu adunarea nisipului de pe carosabil, dorește să afle cine este responsabil. Vizavi de raportul Direcției de Cultură oamenii au spus că nu au fost înștiințați despre faptul că casele lor ar fi monumente istorice.

**D-na Secretar** arată faptul că toate casele monumente istorice sunt incluse în PUG, există un Ordin prin care au fost declarate monumente istorice.

**Dl Primar** a auzit și el despre volumul de muncă pe care prestează oamenii de la gospodăria comunală, este un meci continuu, însă primăria nu are destui oameni ca să efectueze diferite lucrări. Dacă o să fie externalizată partea cu muncitorii, tot o să fie probleme, nu știe cum ar fi mai bine, trebuie găsite soluții. O să ridice aceste probleme și la Gos Trans Com.

Cu casele monumente istorice au venit oamenii în audiență, însă există un Ordin și acolo primăria nu are nici un fel de implicare.

**Dl Domaházi** referitor la discuțiile cu PUZ-ul este de părere că trebuie ajutați și respectați acei oameni care fac pe cheltuiala lor, dacă s-a aprobat pentru unul trebuie aprobat pentru toți. Ca președinte al comisiei pentru mediu invită toți consilierii să facă o curățenie generală în oraș.

**Dl Primar** înainte de închiderea ședinței invită consilierii locali să participe la evenimentele organizate în cadrul Zilelor Korosi Csoma Sandor în perioada 4-6 aprilie 2019.

**Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 17,20.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Domaházi JANOS**

**SECRETAR,  
ENEA VASILICA**