



**JUDEȚUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI  
COVASNA**

**PROCES - VERBAL nr. 2/2019**

Încheiat astăzi, **15 ianuarie 2019, orele 14<sup>00</sup>**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 14 consilieri,

Lipsește d-nii consilieri: Neagovici Vasile – Cătălin, Imre Csaba Loránd și Dali Gyula Loránd.

**Participă la ședință:** Primarul orașului, dl. Gyerő József, secretarul orașului, d-na Vasilica Enea, dl Bagoly Zsolt Lajos, director economic și d-na Cucu Irma, inspector salarizare.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 2/2019 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**D-l Primar** urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința extraordinară a consiliului local din luna ianuarie 2019.

Președinte de ședință pentru luna ianuarie a fost aleasă d-l Tabalai Gheorghe în ședința extraordinară din 8 ianuarie 2019.

D-l consilier Tabalai Gheorghe, ca președinte de ședință, urează bun venit celor prezenți în sala de ședințe.

Propune spre aprobare procesul – verbal nr. 1 al ședinței extraordinare din data de 8 ianuarie 2019.

Se aprobă procesul – verbal cu 14 voturi „pentru” – unanimitate.

D-na președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

**1. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al Consiliului Local și din serviciile publice din subordinea acestuia, începând cu data de 01 ianuarie 2019.**

## **2. Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației lunare, de care beneficiază consilierii locali, începând cu data de 01 ianuarie 2019.**

Se supune la vot ordinea de zi, și se aprobă cu **14 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind stabilirea slariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al Consiliului Local și din serviciile publice din subordinea acestuia, începând cu data de 01 ianuarie 2019.**

### DI Primar prezintă expunerea de motive.

**DI Primar:** „Mai concret, așa cum am zis printr-o hotărâre anterioară din 2017 am stabilit noi pentru familia ocupațională „Administrație” coeficienții de salarizare care se impun a fi înmulțiți cu salariul minim brut în plată. Până în luna decembrie a anului trecut astfel s-au acordat salariile din această familie ocupațională, desigur, aplicându-se ulterior sporurile prevăzute de lege.

Ceea ce s-a modificat începând din luna ianuarie a acestui an este că s-a majorat salariul minim brut garantat, respectiv s-a introdus obligativitatea acordării voucherelor de vacanță și a indemnizației de hrană pentru tot personalul din sectorul bugetar.

Suntem puși în situația în care trebuie să acoperim această probă, putem să zicem creștere salarială, virtuală deocamdată. Ne-am uitat, păstrând și principiul menționării echilibrului bugetar în ce măsură putem noi, păstrând vechii coeficienți, aplicând salariul minim nou, inclusiv obligativitatea acordării voucherelor și indemnizației de hrană, salariile până în ce punct putem să le creștem și până unde ne permite bugetul local actual, în condițiile în care deocamdată, și asta este adevărul, nu avem o viziune clară asupra părții de venituri ale bugetului local, decât certitudinea realizărilor anului 2018.

Știm foarte bine că tocmai prevăzând această situație, dar nu numai, și în mod exclusiv raportându-ne la situația creșterilor salariale, ci și la necesitatea realizării și cofinanțării investițiilor pe care ni le propunem, am propus și am aprobat o creștere a impozitelor și taxelor locale cu 10%, respectiv rezonare. Creșterea de 10% putem să ne creionăm cam cât ar însemna din bugetul local, însă rezonarea ce impact va avea vom vedea pe parcursul anului.

Pe de altă parte, din păcate, nici guvernanții n-au decis până în acest moment în ce mod va fi creionat bugetul țării, respectiv aceea discuție nu a fost finalizată la nivel de act normativ concret referitoare la situația impozitului pe venit în ce măsură va rămâne, fiindcă aceasta intenție declarată, ca acest impozit pe venit să rămână la nivel local, respectiv să fie împărțit între UAT-uri (comune, orașe, municipii, respectiv unități administrativ teritoriale, județe). Nu știu care vor fi din această perspectivă veniturile noastre.

Ne-am tot gândit ce să facem, cum să facem, în măsura în care pe actualele venituri ale noastre aplicăm această cheltuială, deci majorare salarială, coeficient vechi, salariu minim nou, vouchere și indemnizația de hrană – ajungem undeva la vreo 90% din veniturile noastre, de anul trecut, deci fără majorare a impozitelor și taxelor. Desigur acest lucru este insuportabil, practic nu o să ne rămână bani pentru altceva, dar la nivel de capitol de funcționare putem să acoperim salariile, astfel încât soluția ar fi legală, pe deplin, desigur noi avem în vedere această creștere a impozitelor și taxelor și o majorare a veniturilor noastre astfel încât, știm deja, că nu o să ajungem la 90% la cheltuieli cu cheltuielile salariale.

Am discutat și cu primarii din județ, cam cum văd ei această soluție, fiindcă problema este comună, a noastră, a tuturor, chiar dl Antal Arpad mergea la București la o discuție cu primarii de municipii tocmai în dezbaterile acestei problematice cu impozitul pe venit, în ce măsură va fi lăsat la UAT-uri, în ce quantum și așa mai departe.

În unele locuri s-a mers pe ideea în care fiind obligatoriu acordarea vouchelor și a indemnizației de hrană, să se scadă nivelul cheltuielilor prin reducerea coeficienților, astfel încât în final, raportat sau înmulțind cu noul salariu minim coeficientul redus, să se rămână la nivelul salariilor din luna decembrie și să se aplice practic această creștere a veniturilor doar prin acordarea voucherului de vacanță și a indemnizației de hrană. Desigur, era o soluție în care poate au fost supradimensionați coeficienții.

Am consultat și reprezentanții salariaților ieri, prezentând aceste variante, respectiv:

- varianta în care menținem coeficienții, mergem pe salariul minim actual, acordăm indemnizația de hrană și voucherul de vacanță ceea ce grevează foarte, foarte mult, și o să dau cuvântul și d-lui Bagoly, să discutăm puțin problema, ar afecta foarte mult bugetul local, chiar și bugetul local în varianta în care luăm în calcul și majorarea taxelor și impozitelor locale și a rezonării.

- să renunțăm la majorarea salarială în sensul în care reducem coeficienții, se va rămâne cu venitul salarial din luna decembrie și să acordăm indemnizația de hrană și voucherele de vacanță – angajații s-au opus acestei variante

- să renunțăm la voucherele de vacanță să mergem pe vechii coeficienți și să acordăm indemnizația de hrană – aceasta a fost varianta - să spunem - acceptată de către toți în ideea în care dacă nu suportă bugetul ar fi acord să nu beneficieze de voucherele de vacanță, să facem o economie în acest sens dar să nu umblăm la coeficienții aprobați deja și să fie înmulțiți acești coeficienți cu salariul minim actual și cu acordarea indemnizației de hrană.

Cam așa stau lucrurile, eu o să dau cuvântul și d-nei Cucu și d-lui Bagoly, fiecare din punctul dumnealui de vedere să expună situația și desigur dvs. urmează să adoptați o hotărâre.

Desigur, am prezentat și acea posibilitate ca să reducem cheltuielile să reducem numărul personalului, să disponibilizăm oameni, eu personal nu sunt adeptul acestei măsuri, dar ar fi și aceasta una dintre soluții – desigur nu au fost de acord.

Să reducem la alte capitole de cheltuială, aici deja e treaba noastră să vedem unde mai putem să facem o economie inclusiv începând de la curent, gaz, combustibil și altele, dar situația este destul de delicată.

Pe de o parte ne-am asumat creșterea impozitelor, pe de altă parte se pare că această creștere în virtutea aplicării foarte generoase a principiului autonomiei financiar fiscale bugetare în sensul în care guvernul ne impune – d-le, trebuie să dai și aia, și aia, nu ne spune de unde, ajungem să cheltuim această majorare pe drepturi salariale”.

**D-na Cucu** precizează faptul că din punct de vedere economic dl Bagoly poate oferi mai multe detalii, însă după calculele ei ar fi o majorare la salariul brut de 10%.

**Dl Bagoly:** „Aș completa pe dl Primar cu prevederile legii unitare a salarizării, deci consiliul local are atribuții de a stabili coeficienții de salarizare, și nivelul salariilor de bază, deci acestea sunt cele două atribuții al consilului local, conform prevederilor legii. Ce a spus dl Primar referitor la indemnizația de hrană și voucherele de vacanță conform prevederilor legale actuale în vigoare este o prevedere legală, imperativă ce se acordă de către ordonatorul principal de credite nu de către consiliul local, cu condiția încadrării în bugetul aprobat și în limita cealaltă cumulativă de 30% (nivelul indemnizațiilor, sporurilor și alte venituri asimilate acestuia trebuie să se încadreze în 30% la nivelul cheltuielilor salariale). Referitor la partea financiară eu pot să vă prezint conform calculelor efectuate, cum v-am zis și în luna decembrie, cu un impact de 10% ar însemna o creștere undeva de 6-7 sute mii lei, nu putem exact estima impactul rezonării, zic că o creștere medie a impozitelor și taxelor locale ar fi undeva la 1 milion 5 sute mii lei, cumulat cu impactul rezonării, dar sunt numai estimări în sensul bun, ar însemna 1 milion 500 mii lei.

Cum a zis și colega mea, creșterea de 10% înseamnă 600 mii lei anual din bugetul local, acordarea normei de hrană 400 mii lei și voucherul de vacanță 160 mii lei. Din punct de vedere cifric puteți compara care este impactul majorării și rezonării și care impactul aprobării, bineînțeles în condițiile în care nu se fac nici angajări la nivelul aparatului propriu, deci vorbim despre personalul existent nu vorbim despre posturi noi. Condiția cumulativă cum poate să confirme și d-na Secretar cu încadrarea în cheltuielile bugetare aprobarea este destul de distractivă în opinia mea din moment ce nu există buget local aprobat de Dvs. Deci aici căruța merge înaintea cailor, să zic așa, că nu puteți estima Dvs. sau dl Primar în calitatea lui de ordonator principal de credite, de aducere la îndeplinire a bugetului local, nu putem să facem estimări din moment ce nu avem aprobat bugetul local, nici buget de stat nu există momentan. Deci momentan cam acestea sunt, se vehiculează niște sume cu cota defalcată din impozitul pe venit care până acum, momentan, cum am spus și în decembrie, era 43% ce ne venea nouă din 10%, aia a fost anul trecut exact 4 milioane de lei. Dacă de la 43% urcăm la 50%, e foarte ușor de calculat că înseamnă un impact bugetar de 500 mii lei maxim. Astea sunt calculele.”

**Dl Tabalai** este interesat dacă în opinia d-lui director economic există posibilitatea de a susține financiar această creștere.

**Dl Bagoly** răspunde: „Așa cum a spus și dl Primar, cum prevede și legea finanțelor publice, în fiecare sfârșit de trimestru consiliul local are obligația de a

însuși contul de execuție a bugetului local și bugetul altor instituții. Asta tocmai de aceea se referă, că tot în legea 273 scrie că prioritar se acoperă cheltuielile secțiunii de funcționare, și dacă există decalaje pe parcursul execuției între secțiunea de funcționare și dezvoltare, atunci automat banii de la secțiunea de funcționare și dezvoltare trebuie regrupați la secțiunea de funcționare pentru a asigura funcționarea instituțiilor. La secțiunea de funcționare mă refer la salarii, cheltuieli cu materiale, cu burse, asistență socială, rambursări de credite, cam astea sunt cheltuielile secțiunii de funcționare, și bineînțeles creditele, că acestea sunt prioritare, salariile, creditele și restul, cam asta este și în sfera privată.”

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **Dl Kádár** consideră că proiectul este bine întocmit, respectă toate criteriile, sunt respectate prevederile legale. Este de părere că proiectul ar trebui aprobat în forma inițiată, și în cursul anului, dacă sunt probleme, s-ar putea modifica, reducând atunci coeficienții dacă nu se încadrează în buget. Întrebă dacă chiar este necesar adoptarea acestei hotărâri, dacă nu se poate amâna după aprobarea bugetului local. S-ar putea merge cu coeficienții actuali, și în cursul anului se poate modifica.

**Dl Bagoly** răspunde și arată că este necesară adoptarea acestei hotărâri.

**Dl Primar** arată că nu există pericol să nu poată asigura salariile, însă nu ajung banii pentru altceva. Problema este că mai sunt și alte cheltuieli, plus trebuie făcute și investiții. S-au majorat și impozitele și taxele locale, dar neavând certitudini privind veniturile propune să meargă cu coeficienții actuali, dar dacă se depășește pragul, să revină asupra hotărârii, ori în varianta disponibilizării ori în varianta reducerii coeficienților. Întrebă pe dl Bagoly când poate să afle o situație clară.

**Dl Bagoly** în completarea celor spuse de dl Kadar – bugetul se elaborează în baza legislației existente în mod direct și în baza hotărârii pe care o ia consilierii. Executivul are obligația de a bugeta integral cheltuielile salariale, dar asta se estimează pe baza hotărârii luate de consiliul local. Răspunzând la întrebarea d-lui primar arată că o situație clară se poate vedea după primul semestru, în luna aprilie.

**D-na Secretar:** „Și eu am propus d-lui Primar amânarea acestui punct de pe ordinea de zi, dar și a indemnizației consilierilor, dacă tot se discută de venituri și cheltuieli, tocmai în ideea acestei prevederi din legea cadru, că aceste salarii se stabilesc în funcție de bugetul de venituri și cheltuieli. Pe de altă parte și dl Bagoly are dreptate pentru că fondul de salariu poate să-l calculeze doar pe baza acestei hotărâri pe care Dvs. o veți lua, înmulțind coeficienții cu acest salariu minim brut pe economie rezultă fond de salariu la numărul de personal. Prin bugetul local Dvs. însă puteți să spuneți că vreți un procent, ca fondul de salariu să nu fie mai mare de 50-



60%, asta este cu totul altceva, dar cele două idei se pot completa foarte bine și salariul să se stabilească conform prevederilor legale, iar Dvs. să puteți spune că din totalul cheltuielilor fondurile pentru salarii să nu depășească un anumit procent, să zicem 60-70%, sau cât credeți Dvs.

NU știu cum au redus cei de la consiliul județean coeficienții, pentru că dacă ați observat în avizul de legalitate am arătat că în opinia mea reducerea coeficienților odată stabiliți nu este în spiritul legii, nici în litera legii, pentru că art. 38 din legea cadru de salarizare vorbește de o creștere etapizată a salarizării în sistemul bugetar, și vorbește de o creștere începând cu 1 ianuarie 2018, alin. 3, iar alin. 4 se vorbește de o creștere etapizată a salariului începând cu 2019. Ori dacă reducem coeficienții am reduce doar pentru personalul din categoria administrație, pentru că nu puteți umbla la coeficienții primarului și viceprimarului pentru că acești coeficienți sunt stabiliți prin lege, și nu puteți umbla nici la salariile celor din sănătate, bibliotecă, casa de cultură pentru că aceste categorii speciale de angajați au salariile și coeficienții stabiliți prin anexele la Legea 153.

Eu am avizat acest proiect de hotărâre pentru că se respectă prevederile legale, mai puțin acea „după aprobarea bugetului”. Hotărârea Dvs. de stabilire a coeficienților are aceeași natură și valoare juridică ca și legea pentru celelalte categorii de personal. Nici legiuitorul nu vine să spună să reducem coeficienții, și atunci hotărârile de consiliu să vină să spună acest lucru? De asemenea indemnizația de care vorbea dl Primar, indemnizația de hrană și voucherul de vacanță, prin efectul legii se acordă obligatoriu, acum dacă colegii renunță este problema lor, pentru că noi, câteva cadre de conducere, nici nu avem dreptul, deci nu vorbesc în nume personal, vorbesc ca secretar al orașului. Nu știu cum veți hotărâ, după părerea mea dacă amânați acest proiect de hotărâre și se aprobă întâi bugetul, până atunci luăm salariile vechi, eu nu văd nici o problemă din punct de vedere legal.”

**Dl Primar** nu este de acord, dacă nu se aprobă acum, rămân coeficienții vechi cu salariul minim brut pe economie. Nu era echitabil și era discriminatoriu din momentul în care s-a permis ca consiliul local să umble la coeficienți. Legea spune că până în 2020 trebuie majorați coeficienții, etapizat. Dacă coeficienții au fost aprobați prin hotărârea consiliului local, acea hotărâre se poate modifica, sau se poate abroga. Totodată trebuie menținut și echilibrul bugetar, și sporurile să nu depășească 30 %.

**D-na Secretar** este de părere că salariul este un drept patrimonial și odată câștigat nu poți să-l pierzi.

**Dl Primar** este curios de unde să dea dacă nu are din ce.

**D-na Secretar** propune ca toți muncitorii să fie transferați la S.C. Gos Trans Com S.R.L, astfel s-ar reduce cheltuielile salariale.

**Dl Primar** arată că tot trebuie să vireze bani pentru salariul lor și acolo, și neputând angaja nici zilieri ar fi o supraîncărcare a cheltuielilor.

**Dl Tabalai** propune ca să nu fie necesar reducerea personalului, să rămână la salariul actual și să revină asupra salariilor după aprobarea bugetului local. După aprobarea bugetului salariile să fie recalulate, astfel încât toată lumea să fie mulțumită.

**Dl Fülöp** este interesat de ponderea sporurilor salariale.

**D-na Cucu** explică că quantumul sporului nu se majorează, rămâne la nivelul lunii decembrie 2018. De sporul de 15% nu beneficiază toți angajații, numai cei din birouri iar pompierii au un spor de 10%. Nivelul sporurilor în anul 2018 a fost 4% din 30%.

**Dl Primar** precizează că nu s-a dat premiul de excelență pentru angajați, deși mai ales oamenii care stau toată ziua în frig, ar fi meritat acest premiu.

**Dl Bagoly** clarifică faptul că în anul 2019 se pot da numai sporurile ce s-au acordat și în decembrie 2018, sporul de excelență nu se poate acorda în anul 2019.

**Dl Tabalai** este interesat cât prognozează dl Bagoly ca creștere în urma rezonării și majorării taxelor și impozitelor locale.

**Dl Bagoly** a socotit că venitul ar trebuie să fie undeva la 7-8 milioane lei, iar majorarea salariului cu indemnizația de hrană și voucherele de vacanță ar însemna undeva 85% din venituri, dar precizează că aceste venituri sunt preconizate numai din impozitele și taxele locale.

**Dl Manea** propune ca salariile să rămână la nivelul lunii decembrie 2018, astfel încât să fie recalculați coeficienții, și să fie acordată indemnizația de hrană și voucherul de vacanță conform legii. La fel să fie reclaculate și indemnizațiile consilierilor. După buget, dacă lucrurile merg mai bine, se revine asupra coeficienților.

**Dl Tabalai** este de acord, dacă nu cresc salariile angajaților, atunci să nu crească nici indemnizația consilierilor.

**Dl Primar** înțelege că atunci trebuie modificați coeficienții, dar nu dorește nici să plece oamenii de la primărie.

**Dl Szabó** propune să fie aprobat proiectul în forma inițiată, 2-3 luni nu îngreunează situația așa de mult. Din păcate și Guvernul îngreunează situația.

**Dl Tabalai** întreabă dacă se reduc salariile un cursul anului cum se explică acest lucru oamenilor? Ce o să spună oamenii, pe partea cealaltă, dacă nu se face nimic pentru dezvoltarea orașului?

Revine la propunerea făcută cu dl Manea, și anume la recalcularea coeficienților la nivelul lunii decembrie 2018.

Supune la vot propunerea.

Se aprobă propunerea cu 12 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Dl Fülöp Csaba și dl Szabó Levente).

**Se amână dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi pentru ședința din 18 ianuarie 2019, orele 13.00**

**Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 15,30.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
TABALAI GHEORGHE**

**SECRETAR,  
ENEA VASILICA**