



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL COVASNA**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI**  
**COVASNA**



**PROCES - VERBAL nr. 15/2019**

Încheiat astăzi, **30 mai 2019, orele 14<sup>00</sup>**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

**Sunt prezenți 16 consilieri.**

**Lipsește dl consilier Neagovici Vasile – Cătălin.**

**Participă la ședință:** primarul orașului, Gyerő József, secretarul orașului, d-na Vasilica Enea, directorul S.C. Gos Trans Com S.R.L., dl Csikos Tibor Zoltán, d-ra Barti Edith, șef serviciu financiar, d-na Ciurea Maria – Crina, șef serviciu administrație, d-na Sîntoiu Angela Cornelia, director asistență socială, d-ra Bálint Brigitta, inspector urbanism și d-na Varga Monica, inspector administrarea domeniului public.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 268/2019 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**Dl președinte de ședință** urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința **ordinară** a consiliului local din luna mai 2019.

Propune spre aprobare procesul – verbal nr. 14 al ședinței extraordinare din data de 17 mai 2019.

Se aprobă procesul – verbal cu 13 voturi „pentru” – d-nii consilieri Tozlovanu Horia Mihai, Manea Ovidiu Mihai și Fülöp Csaba nu votează (nu au fost prezenți în ședința extraordinară din 17 mai 2019).

Dl președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe anul 2018.**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe 31.03.2019.**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe anul 2018 la S.C. Gos Trans Com S.R.L.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la S.C. Gos Trans Com S.R.L. pe anul 2019.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local din domeniul sport.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul orașului Covasna în perioada 2019 – 2029 și a Planului Anual de Acțiune privind serviciile sociale pe anul 2019.

7. Proiect de hotărâre privind alipirea parcelară a terenurilor componente a imobilului de la strada Ștefan cel Mare nr. 35.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 2 la HCL nr. 160/2018 privind aprobarea unei noi zonări a terenurilor din intravilanul orașului Covasna cu modificările ulterioare.

9. Proiect de hotărâre cu privire la completarea anexei la HCL 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzând bunurile care aparțin domeniului public al orașului, cu modificările și completările ulterioare.

10. Proiect de hotărâre cu privire la scoaterea din domeniul public a unui bun mobil și trecerea acestuia în domeniul privat în vederea casării și valorificării acestuia.

11. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încheierii unui contract de comodat între Orașul Covasna și Parohia Romano – Catolică.

12. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Raportului de expertiză pentru achiziționarea unui autoturism marca Dacia, tip Dokker 1,5 DCI.

13. Diverse.

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu 9 puncte, și arată separat urgența fiecărui punct.

1. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 107/2018 cu privire la aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru investiția „Reabilitare străzi oraș Covasna - 2018” și a indicatorilor tehnico – economici, cu completările ulterioare

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unității administrativ teritoriale oraș Covasna la „Programul Județean pentru reabilitarea, modernizarea căminelor culturale din mediul rural”.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării investiției ” Sistem de colectare a apelor pluviale din strada Brazilor, orașul Covasna”

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării investiției ” Sistem de colectare a apelor pluviale din strada Mică, orașul Covasna”

5. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL 180/2017 cu privire la aprobarea modalității de valorificare a masei lemnoase

care urmează a se recolta din fondul forestier, proprietatea publică a oraşului, din cota pe anul 2018.

7. Proiect de hotărâre cu privire la decalarea termenului de realizare a investiţiei „Realizarea reţelei de alimentare cu apă, inclusiv brânşamentele din gospodării pentru strada Mihai Eminescu din oraşul Covasna, judeţul Covasna”

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unităţii administrativ teritoriale oraş Covasna la ”Programul Judeţean pentru reabilitarea, modernizarea căminelor culturale din mediul rural”

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanţării nerambursabile alocată de la bugetul local al oraşului Covasna pentru activităţi nonprofit de interes local, pe anul 2019, pentru proiectele culturale, sportive, educaţionale şi pentru sprijinirea cultelor religioase.

Totodată propune discutarea punctului suplimentar 5 ca penultim şi a punctului suplimentar 6 ca ultim punct.

Se supune la vot ordinea de zi modificată şi completată şi se aprobă cu 16 voturi „pentru” – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetare pe anul 2018.**

**D-ra Barti Edith prezintă raportul de specialitate.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanţe, administrarea domeniului public şi privat al oraşului, servicii publice şi comerţ

– **AVIZ FAVORABIL** – au încercat să identifice motivele pentru care realizarea secţiunii de dezvoltare este foarte mică

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenţei decizionale, s-a respectat termenul imperativ, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamaţii

**Discuţii: Dl Fülöp** a semnalat cele arătate mai devreme la avizul comisiei economice, şi doreşte să afle care sunt probleme pentru care nu se poate realiza dezvoltarea la un procent mai mare. Dacă se poate identifica problema, poate se găseşte o soluţie pentru viitor pentru rezolvarea lor.

**Dl Primar** explică faptul că la dezvoltare au fost incluse toate proiectele care trebuiau să intre. Având în vedere că proiectele în mare parte sunt blocate, nu au intrat în buget sumele prevăzute anul trecut, iar procentul de 4% realizare este realizat din bugetul local, nu din finanţări nerambursabile. Din această cauză nu s-a realizat dezvoltarea într-un procent mai mare.

**Dl Fülöp** este de părere că ar fi nevoie de un sistem descentralizat pentru rezolvarea problemelor..

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

**HOTĂRÂREA NR. 66/2019**  
**privind aprobarea execuției bugetare pe anul 2018**

---

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe 31.03.2019.**

**D-ra Barti Edith prezintă raportul de specialitate.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL** – au încercat să identifice motivele pentru care realizarea secțiunii de dezvoltare este foarte mic

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

**HOTĂRÂREA NR. 67/2019**  
**privind aprobarea execuției bugetare pe 31.03.2019**

---

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe anul 2018 la S.C. Gos Trans Com S.R.L.**

**Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.**

**Dl Csikos Tibor Zoltan detaliază cele expuse.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **Dl Gazda** dorește să afle dacă programul pentru colectarea selectivelor a rămas neschimbat.

**Dl Csikos** răspunde că da, a rămas prima și treia zi de luni din lună.

**Dl Primar** arată că ajută și Primăria la mediatizarea programului.

**Dl Csikos** este nemulțumit cu atitudinea cetățenilor, numai 50% se conformează pentru colectarea selectivelor, volumul a crescut față de anul trecut, însă cantitatea finală a deșeurilor nu a scăzut. Cetățenii aruncă diferite lucruri, printre ele și pietre și multe altele care trag la cântar.

**DI Imre** studiind bilanțul vede că totuși că se realizează un venit și consideră că societatea comercială este pe un drum bun.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

**HOTĂRÂREA NR. 68/2019**  
**privind aprobarea execuției bugetare pe anul 2018 la**  
**S.C. Gos Trans Com S.R.L.**

---

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la S.C. Gos Trans Com S.R.L. pe anul 2019.**

**Se prezintă expunere de motive și proiectul de hotărâre.**  
**DI Csikos Tibor Zoltan detaliază bugetul propus.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții: DI Bocan** este interesat dacă în bugetul prezentat a fost prevăzută sau nu majorare la tarife.

**DI Csikos** răspunde: nu a fost prevăzut pentru anul 2019 majorarea tarifelor, dacă se reușește reducerea cantității depuse la Eco Bihor cu 200 de tone măcar, nu o să fie probleme. Dacă nu, nu se știe.

**DI Bocan** este de părere că cei care nu se conformează la selective ar trebui suprataxați.

**DI Primar** a văzut pe lista de investiții achiziționarea unei autogunoiere.

**DI Csikos:** da, este trecut. În momentul de față societatea are în dotare 5 autogunoiere, toate în vârstă, unul dintre ei nu pornește de 2 săptămâni. Utilajul ce se dorește a fi achiziționat este second hand, unul nou este foarte scump. Ar mai fi o soluție pentru achiziționare de utilaje prin accesarea fondurilor europene, dar la încercarea trecută problema a fost că societatea comercială este de stat.

**DI Manea** are 2 propuneri: în primul rând ar trebui pus un material de informare în cutiile poștale ale cetățenilor, iar ca al doilea pas se pot suprataxa cei care nu se conformează celor descrise în material. Are și o întrebare, nu a văzut pe lista de investiții achiziționarea de containere pentru îndesirea acestora pe străzi.

**DI Csikos** precizează faptul că a început să ridice acestea nu să le îndesească și să le pună acolo unde chiar este nevoie. Pe de altă parte acestea se pot achiziționa, nu este neapărat nevoie să fie trecute pe lista de investiții.

**DI Kádár** a identificat o sursă de finanțare pentru programul de conștientizare a populației privind gestionarea deșeurilor (arată sursa), unde se dau

și niște bani pentru acest program. Este de părere că fără gestionare selectivă degeaba se investesc bani în utilaje.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

**HOTĂRÂREA NR. 69/2019**  
**privind aprobarea bugetului la S.C. Gos Trans Com S.R.L. pe anul 2019.**

---

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local din domeniul sport.**

**D-na Ciurea, șef serviciu administrație locală:** „Proiectul a fost inițiat ca urmare a intrării în vigoare Ordinul Ministerului Tineretului și Sportului nr. 664/2018 din 6 septembrie 2018 privind finanțarea din fonduri publice a proiectelor și programelor sportive prin care a fost abrogat și Ordinul 130/2006 care a stat la baza întocmirii regulamentelor speciale a finanțărilor nerambursabile în domeniul sportiv și a criteriilor specifice de selecționare. În faza inițială a fost inițiat un singur proiect de hotărâre cu 2 regulamente, 2 variante, cele două variante au fost transmise atât Dvs. cât și ONG-urilor care depun de obicei proiecte și a fost selectată – de fapt am primit feed-back de la o singură persoană – care a spus că i se pare mult mai coerent, mult mai cursiv forma ghidului pe care o aveți astăzi în mape. A urmat procedura transparenței, pot să spun că diferența este în ceea ce privește criteriile specifice de selecționare, în rest metodologia este asemănătoare cu cea veche. Domeniul sportiv va fi separat de cultural, religios și educațional tocmai pentru faptul că prin Ordinul 664 au fost aprobate formulare speciale pentru acest domeniu, care sunt incluse în documentație. Criteriile de selecționare sunt mult mai riguroase, dar și permite evaluatorului să fie mult mai obiectiv decât a fost până acum. La partea de rambursare vor trebui să aducă un pic mai multe dovezi pe ce anume au cheltuit banii respectivi. Cam atâta este diferența, nu sunt foarte multe”.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**



Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, s-a respectat termenul imperativ, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

**Discuții:** **Dl Domaházi** este interesat cum s-ar putea rezolva problema acelor proiecte care sunt la început de an și nu primesc finanțare. Anul trecut nici nu au putut să acceseze sume de la bugetul local.

**D-na Ciurea** răspunde că așa prevede legea, așa trebuie făcut.

**Dl Primar** recunoaște că este o problemă, dar nu la noi.

**Dl Molnár** a observat că în anul 2019 au fost mai puține proiecte sportive decât în alți ani. Este de părere că nu ar trebui solicitate actele doveditoare la fiecare proiect, de ex. dacă o asociație depune 3 proiecte ar fi de ajuns să depună actele doveditoare o singură dată, oricum ar fi apt pentru finanțare. Consideră că prin noul ghid se îngreunează și mai tare problemele și anul viitor nu o să fie nici atât de multe proiecte depuse.

**D-na Secretar** nu este de acord, fiecare proiect se evaluează separat și trebuie să aibă documentele doveditoare solicitate.

**Dl Fülöp** a vrut să semnaleze ceea ce a semnalat și dl consilier Molnár, iar el crede că ar trebui ca fiecare asociație să aibă dosarul lui la Primărie cu actele doveditoare, iar la nevoie se pot căuta acele acte în dosar. În al doilea rând, dacă nu acumulează un proiect 60 de puncte și rămân banii, ce se întâmplă? Care ar fi procedura legală?

**D-na Secretar** răspunde: se poate lansa un al doilea apel pentru obținerea finanțării, iar documentația proiectelor trebuie păstrată timp de 5 ani pentru a fi controlate de către Curtea de Conturi.

**Dl Kádár** consideră oportună ideea de a stipula ca acest ghid să intre în vigoare din 2020.

**D-na Ciurea** confirmă că așa va fi, se va aplica începând cu anul 2020.

**Dl Tozlovanu** știe că la Consiliul Județean dacă depui 3 proiecte o singură dată trebuie să depui toată documentația.

**Dl Fülöp** este de părere că ar trebui clarificat concret unde trebuie pusă stema și textul pe pagină și dacă trebuie depuse documentele justificative la fiecare proiect.

**Dl Manea** vede că problemele nu se referă doar la proiectele de sport, ar fi mai multe lucruri către care ar trebui să se aplece.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 70/2019**

**cu privire aprobarea Ghidul solicitantului privind regimul finanțurilor nerambursabile alocate de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local din domeniul sport**

---

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul orașului Covasna în perioada 2019 – 2029 și a Planului Anual de Acțiune privind serviciile sociale pe anul 2019.**

**D-na Sîntoiu, director Direcția Socială** prezintă raportul de specialitate, după care arată faptul că Direcția socială se interesează să răspundă solicitărilor și să fie onorată fiecare cerință.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, s-a respectat termenul imperativ, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

**Discuții: DI Fülöp** întreabă dacă la obiectivul pentru centrul de zi pentru vârstnici există vreun plan de a cumpăra un imobil sau de a atrage fonduri pentru acest serviciu în viziunea de 10 ani. O altă întrebare ar fi care este situația cu asistenții comunitari, ei de ce nu sunt angajați știind că salariul lor vine de la Ministerul Sănătății? Atunci lipsa ar fi imobilul în care să funcționeze?

**DI Primar** răspunde că nu vede posibilitatea de alocare a resurselor necesare din bugetul local pentru funcționarea centrului de zi pentru vârstnici, sunt multe alte probleme și nu vede această problemă chiar așa de stringentă. În schimb, recunoaște că este lipsă de clădiri rezidențiale pentru nevoiași, dar nu există posibilități de finanțare puse la dispoziție pe POR. Dacă se consideră în urma unei evaluări că chiar este necesar înființarea unui astfel de centru, nu exclude acest lucru.

**DI Kádár** este de părere că aici este o confuzie, este de vorba de centre de zi pentru persoane cu handicap, și este o mare diferență. Nu știe dacă există o evaluare a acestor persoane și exigența familiilor care trăiesc cu aceste persoane. Există centre în mai mult localități din județ, însă cererea este mai mare decât oferta. Există o mare exigență pe acest domeniu și este de părere că nu se tratează problema cu destulă aplecare, ar trebui făcuți pași în această direcție.

**DI Tabalai** dorește să afle dacă Primăria are un centru unde pot să meargă persoanele care în urma unui ordin de protecție provizorie nu au unde să meargă în afară de rude.

**D-na Sîntoiu** răspunde că astfel de centru nu există nici în județ.



**DI Primar** crede că este inacceptabil ca o persoană care agrează familia și locuința să mai aibă astfel de așteptări. Nici pentru victimă nu au ce să asigure, nu pentru agresor.

**DI Fülöp** nu a primit răspuns la a doua întrebare, cu asistenții comunitari.

**DI Primar** știe că au fost înaintate mai multe adrese către Direcția de Sănătate Publică, D-na Sîntoiu o să pregătească un raport pentru ședința următoare.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 71/2019**

**cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul orasului Covasna in perioada 2019- 2029 si a Planului Anual de Acțiune privind serviciile sociale pe anul 2019**

---

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind alipirea parcelară a terenurilor componente imobilului de la strada Ștefan cel Mare nr. 35.**

**D-ra Balint, inspector urbanism** prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**, aceste lucrări sunt necesare pentru actualizarea inventarului domeniului public, progresăm foarte încet, experții ne dă târziu lucrările iar Curtea de Conturi ne tot întreabă de ce nu este actualizat inventarul.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 72/2019**

**cu privire la aprobarea alipirii parcelare a terenurilor componente imobilului de pe str. Ștefan cel Mare nr.35**

---

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 2 la HCL nr. 160/2018 privind aprobarea unei noi zonări a terenurilor din intravilanul orașului Covasna cu modificările ulterioare.**

**D-ra Balint, inspector urbanism** prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**DI Primar** arată că este aceeași situație ca și în str. Ștefan cel Mare și este de părere că pentru evitarea problemelor în viitor trebuie atribuite nume de străzi pentru fiecare străduță ca să nu mai fie confundate.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 73/2019**

**cu privire la modificarea anexei 2 la HCL nr. 160/2018 privind aprobarea unei noi zonări terenurilor din intravilanul orașului Covasna cu modificările ulterioare**

---

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la completarea anexei la HCL 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzând bunurile care aparțin domeniului public al orașului, cu modificările și completările ulterioare.**

**D-na Varga, inspector administrarea domeniului public și privat** prezintă raportul de specialitate prin care arată că au fost incluse în domeniul privat 4 apartamente, dintre care 3 au fost renovate și sunt atribuite ca locuințe de servicii. Ultimul nefiind atribuit se propune schimbarea regimului juridic pentru a fi acordată ca locuință socială.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**DI Primar** clarifică situația arătând că este vorba despre apartamentul de pe str. Frăției, care este într-o stare avansată de degradare, fiind inundat în repetate

rânduri. Sunt foarte multe cereri pentru locuință socială inclusiv din partea familiilor cu copii mici, iar bani în bugetul local pentru reabilitarea locuinței nu prea sunt. Din această cauză se propune schimbarea categoriei de folosință a apartamentului, și atribuirea lui pentru o familie cu condiția să îl reabiliteze.

**DI Kopacz** crede că măcar minimul de reparații ar trebui făcute, să nu fie atribuit chiar în halul în care este.

**DI Primar** vede altfel problema, dacă se repartizează măcar rezolvă problema locativă a unei familii, dacă se investesc bani pentru renovare atunci primește altă destinație.

**DI Szabó** a auzit că reparația ar costa 80 mii lei, este de părere că cu acești bani s-ar putea construi o locuință socială.

**DI Tabalai** este de părere că dacă familia respectivă face reparații curente și investiții, poate să vină cu pretenții la o eventuală vânzare a apartamentului.

**DI Primar** precizează că acest lucru va fi exclus în contractul de închiriere.

**DI Kádár** consideră direcția fiind una bună, însă este de părere că ar trebui adus măcar la un nivel locuibil acel apartament.

**DI Primar** a văzut că oamenii vin și cer locuințe, ar fi bine și așa pentru ei. Se încearcă așa, dacă nu vrea nimeni se reabilitează și primește altă destinație.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 74/2019**

#### **cu privire la completarea anexei la HCL 19/2002 privind aprobarea listei finale cuprinzand bunurile care apartin domeniului public al orasului, cu modificarile si completarile ulterioare**

---

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la scoaterea din domeniul public a unui bun mobil și trecerea acestuia în domeniul privat în vederea casării și valorificării acestuia.**

**D-na Varga, inspector administrarea domeniului public și privat** prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**DI Primar** arată că o perioadă de timp în baza unei înțelegeri de colaborare autospeciala a fost la Comandău vreo 5 ani, nu a fost folosită niciodată, este într-o stare deplorabilă. S-ar putea să fie folosită ca piese componente, dar nu se poate repara. Se propune scoaterea ei din uz și valorificarea ca fier vechi având în vedere că încarcă numărul de autoutilitare și ISU județean ține cont de ea.

**DI Bocan** ca și mod de valorificare propune scoaterea ei la licitație. Dacă nu o vrea nimeni, merge la fier vechi.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 75/2019**

#### **cu privire la scoaterea din domeniul public a unui bun mobil si trecerea acestuia in domeniul privat in vederea casarii si valorificarii acestuia**

---

Se trece la discutarea punctului 11 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încheierii unui contract de comodat între Orașul Covasna și Parohia Romano – Catolică.**

**D-na Varga, inspector administrarea domeniului public și privat** prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**DI Primar** propune ca venind în întâmpinarea problemelor întâlnite și sesizate de cetățeni mai ales pe timp de vară la sala de ceremonii mortuare a bisericii catolice, se propune achiziționarea unui frigider mortuar și amplasarea lui în incinta sălii de ceremonii. Același lucru se poate face și la cimitirul din Voinești dacă se consideră că este necesar.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 76/2019**

#### **privind aprobarea încheierii unui contract de comodat între Orasul Covasna si Parohia Romano-Catolica**

---

**DI consilier Szabó Levente cu acordul consilierilor se retrage de la ședință.**

Se trece la discutarea punctului 12 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Raportului de expertiză pentru achiziționarea unui autoturism marca Dacia, tip Dokker 1,5 DCI.**

**DI Primar** prezintă expunerea de motive și arată că în urma înființării serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpâni este nevoie de o autoutilitară care să deservească acest serviciu. S-a comandat o expertiză de evaluare a unor

mașini folosite și se propune includerea pe lista de investiții achiziționarea unei mașini pentru serviciul de gestionare câini fără stăpân.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**DI Manea** este de părere că acel autoturism ca să fie funcțional mai necesită investiții.

**DI Primar** răspunde: da, investiții minime, trebui marcat corespunzător și trebuie amenajate boxe separate. Fără autoturism pierdem autorizația de funcționare.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 77/2019**

#### **privind aprobarea Raportului de Expertiză întocmit în vederea achiziționării autoutilitareii marca Dacia tip Dokker 1,5 DCI**

---

Se trece la discutarea punctului 13 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 107/2018 cu privire la aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru investiția „Reabilitare străzi oraș Covasna - 2018” și a indicatorilor tehnico – economici, cu completările ulterioare**

**DI Primar** prezintă expunerea de motive arătând faptul că proiectul pentru reabilitarea celor 8 străzi din orașul Covasna a fost inclus pe PNDL 2. Deocamdată nu este nici o mișcare, însă un lucru este sigur: trebuie actualizate documentațiile conform ultimelor reglementări.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

## **HOTĂRÂREA NR. 78/2019**

**privind modificarea HCL 107/2018 cu privire la aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru investiția “Reabilitare străzi oraș Covasna - 2018” și a indicatorilor tehnico-economici, cu completările ulterioare**

---

Se trece la discutarea punctului 14 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unității administrativ teritoriale oraș Covasna la „Programul Județean pentru reabilitarea, modernizarea căminelor culturale din mediul rural”.**

**DI Primar** prezintă expunerea de motive arătând faptul că printr-un proiect lansat de Consiliul Județean pentru reabilitarea căminelor culturale și școlilor din mediul rural s-ar putea reabilita căminul din Chiuruș, fiind eligibil în acest proiect. Solicită aprobarea depunerii unei cereri de finanțare pentru reabilitarea căminului din Chiuruș, partea posterioară și interiorul acestuia.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții: DI Fülöp** a văzut în documentație că prin acest proiect se poate amenaja și grup sanitar cu instalațiile respective.

**DI Primar** știe, este un loc special amenajat în subsolul casei de cultură pentru grup sanitar, însă pânza freatică fiind mai sus nu se poate rezolva canalizarea. Ar trebui un decantor, însă nu este teren pe care s-ar putea face. Singura soluție ar fi canalizarea în Chiuruș.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

## **HOTĂRÂREA NR. 79/2019**

**privind aprobarea participării unității administrativ teritoriale oraș Covasna la ”Programul Județean pentru reabilitarea, modernizarea căminelor culturale din mediul rural”**

---

Se trece la discutarea punctului 15 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării investiției ”Sistem de colectare a apelor pluviale din strada Brazilor, orașul Covasna”**



**DI Primar:** este o problemă pe str. Brazilor, toată apa ce se strânge pe timp de ploaie vine jos pe str. Brazilor și intră între blocuri pe str. Libertății, inundând pivnițele și magazinele de acolo. A fost solicitată părerea unui expert pentru o soluție tehnică, urmând să fie inclus pe lista de investiții ca să se rezolve problema.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Tabalai** știe de această problemă, fiind una mai veche, dar genul acesta de probleme sunt și în altă parte în oraș și ar trebui verificate, mai ales în str. Libertății la canalizare. Dacă tot se fac investiții în zonă se poate rezolva și acolo problema.

**DI Primar** precizează faptul că aici este vorba de ape pluviale nu de canalizare menajeră, și se poate scoate între cele 2 blocuri cu o soluție tehnică.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 80/2019**

#### **Privind aprobarea finanțării investiției ”Sistem de colectare a apelor pluviale din strada Brazilor, orașul Covasna”**

---

Se trece la discutarea punctului 16 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării investiției ”Sistem de colectare a apelor pluviale din strada Mică, orașul Covasna”**

**DI Primar:** este aceeași problemă și pe str. Mică, curge apa pe drum ca un pârâu. Trebuie rezolvată problema și acolo.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 81/2019**

#### **Privind aprobarea finanțării investiției ”Sistem de colectare a apelor pluviale din strada Mică, orașul Covasna”**

---

Se trece la discutarea punctului 17 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la decalarea termenului de realizare a investiției „Realizarea rețelei de alimentare cu apă, inclusiv bransamentele din gospodării pentru strada Mihai Eminescu din orașul Covasna, județul Covasna”.**

**DI Primar:** „În anul 20145 s-a făcut o documentație de reabilitare a bransamentelor și a conductei de distribuție pe str. Mihai Eminescu cum urcăm pe partea stângă, fiindcă pe partea dreaptă s-a reabilitat prin POIM dar pe partea stângă a fost omis din acel proiect de reabilitare și din finanțare, de la pod până la biserică. Ulterior s-a întocmit această documentație DALI de către Total Proiect SRL din Odorheiu Secuiesc și în primul an cred că nu a fost inclus în buget spre finanțare, ulterior l-am inclus. Am ajuns să licităm această lucrare de vreo două ori în perioada în care eu sunt primar, din păcate la prima licitație nu s-a anunțat nimeni, nu s-a înscris nici un ofertant, la a doua licitație s-a înscris un ofertant dar nu a fost serioasă acea ofertă. După 31 decembrie a intrat în vigoare Ordonanța 114 și acea documentație financiar a devenit caducă. Deja în momentul în care am organizat licitația am înțeles de la posibili ofertanți că suma necesară implementării acestui proiect este subdimensionată, deci trebuie mai mulți bani. Este adevărat că trebuie reabilitată acea conductă, nu spun că nu, însă între timp s-a modificat amplasamentul locului fiindcă între timp cei de la Electrica anul trecut au executat o lucrare de așezare subterană a unor linii aeriene și exact pe amplasamentul în care trebuia reabilitată acele bransamente și conducta de distribuție. Anul acesta urmează să executăm – deja am organizat achiziția publică pentru reabilitarea iluminatului public, se desființează stâlpii, și acea lucrare urmează să fie executată. Acum teoretic putem să mergem în continuare cu această documentație tehnică, să tot licităm, dar cu siguranță că nu vine nimeni pentru că banii nu sunt îndestulători, deci trebuie să actualizăm indicatorii financiari. Pe de altă parte trebuie să ne convingem că soluția tehnică, partea tehnică a proiectului este fezabil și se poate executa. Pentru a nu indisponibiliza o sumă într-o primă fază de vreo 700 mii lei din bugetul local anul acesta, pe de altă parte având în vedere necesitatea reactualizării documentației atât din punct de vedere tehnic cât și financiar, s-a propus ca anul acesta – plus să luăm în vedere și treaba că se face și iluminatul public tot în Voinești, anul trecut s-a făcut și Parcul – să vedem care va fi suma finală necesară implementării proiectului, să găsim surse de finanțare anul viitor ori din bugetul local, ori pe POIM, ori pe POR, ori altă sursă de

finanțare, să decalăm termenul de implementare pentru anul viitor. Acesta a fost propunerea mea.

În continuare susțin că acest consiliu local are drept de oportunitate de a aprecia dacă investiția în cauză este prioritară anul acesta sau poate să decaleze pe anul viitor, desigur urmând ca noi să actualizăm devizul sau DALI-ul din punct de vedere tehnic și financiar având în vedere ceea ce v-am expus adineauri. A nu se înțelege că se renunță la implementarea acestei investiții, deocamdată se impune actualizare după care să găsim sursă de finanțare pentru ea. Nu cred că prin actele normative sau normele incidente se obstacolează altor lucrări de către consiliu sau primărie motivul că nu am reușit implementarea acestui proiect. Anul trecut am încercat de 2 ori să finalizăm și nu am reușit”.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ NEFAVORABIL** – „Nu pentru că aș contesta oportunitatea consiliului local pe care Dvs. o apreciați sau nu, ci pentru că nu am găsit un temei legal special care să permită consiliului local amânarea unei investiții care nu este inclusă pe lista de investiții. Deci, din moment ce nu este inclusă pe lista de investiții nu știu cum poți să amâni. La aprobarea bugetului local pentru anul 2019 această investiție nu a fost inclusă pe lista de investiții, nu am avut acolo un aviz nefavorabil pentru că nu am contestat oportunitatea și măsura Dvs. de a aprecia prioritățile. La fel am avizat și proiectul de hotărâre de astăzi cu privire la rectificarea bugetului local cu includerea multor altor investiții noi față de cele vechi aprobate încă din 2015. Deci în lipsa unui temei legal special și în lipsa faptului că nu a fost inclus în lista de investiții, nu am găsit temeiul legal special, în raportul de specialitate al direcției economice nu s-a indicat acest temei legal special și nici în proiectul de hotărâre pe care noi l-am redactat nu am reușit să identific un temei legal special. Am invocat multe prevederi din Legea 273/2006 cu privire la rolul și competențele autorităților administrației publice în gestionarea eficientă, eficace, economică în utilizarea fondurilor publice. Acest proiect este aprobat încă din anul 2015 prin 2 hotărâri de consiliu, problema este că în anii 2016, 2017 nu s-au organizat licitații doar în 2018 a fost pus pe SEAP și apoi a apărut și problema acelei lucrări de către furnizorul de energie electrică, bineînțeles dacă s-a întârziat lucrarea noastră trebuie schimbată soluția tehnică pentru că ei au săpat la 70 cm, iar apa trebuie introdusă mult mai jos. Mai mult de atât nu am ce să comentez, știu că nu este presiune că locuiesc acolo, dacă cineva face baie și altcineva spală vasele deja apa caldă nu mai curge. Dacă intenționați să furnizați apa și la Zăbala așa cum aveți hotărâri deja adoptate și la Brateș, presiunea apei va scădea și mai mult”.

**Discuții:** **DI Primar** dorește să dezvolte puțin perspectiva acestei probleme. În anul 2015 când s-a comandat documentația pentru această lucrare suma de

aproape 700 mii lei era destul de mare, iar în urma reactualizării suma se va ridica peste 1 milion de lei. Toată rectificarea ce urmează să fie făcută nu ar acoperi nici jumătate din această investiție, iar dacă s-ar pune pe lista de investiții nici pentru SF nu s-ar găsi bani. Sunt multe alte probleme mici în oraș ce trebuie rezolvate.

**DI Bocan** este de acord, într-adevăr ar avea un impact destul de mare schimbarea amplasamentului, dar totuși propune ca să mai fie pus încă o dată la licitație documentația.

**DI Primar** explică faptul că ideea de decalare a termenului vine dintr-o experiență anterioară, acum vreo 5 ani s-a aprobat o documentație care nu s-a implementat, a venit Curtea de Conturi și a vrut să impute Primarului de atunci.

**DI Kádár** a înțeles miza acestei hotărâri, practic este o luare la cunoștință a faptului că primăria nu disponibilizează o anumită sumă de bani, dar nu înseamnă că se renunță, ci se face o reprogramare pentru această investiție.

**DI Bocan** crede că ar fi ideală actualizarea documentației.

**DI Primar** este de părere că practic dacă se licitează acum se subestimează prețul și nici tehnic nu corespunde. Poate să vină Curtea de Conturi și să ne întrebe, o să se arată că a fost scos la licitație, s-a încercat. Teoretic ar trebui să licităm în continuare, dar cel care vine dă de problemele date în timp pe amplasament.

**DI Kádár** adaugă și problemele conștientizate, putem fi acuzați că am știut de probleme și am licitat.

**DI Tabalai** consideră că este o problemă socială, o situație delicată ce trebuie rezolvată. Vede că din 2015 se tot amână, acum dacă se prorogă termenele măcar dorește să știe exact până când, să aibă o predictivitate clară și să știe ce să răspundă oamenilor. Să fie ceva concret și atunci decizia consiliului va fi mult mai corectă.

**DI Primar** este de acord, dar este nevoie de niște repere clare, iar situația financiară pe anul următor nu se poate prevedea. Dacă se angajează acum că se va face din bugetul anului următor și nu vor fi fonduri, ce se va întâmpla? Oamenii au multe așteptări, dar nu înțeleg situația financiară. Speră ca să se concentreze în rezultate financiare bune modificările care să coaguleze în aceste investiții. Mesajul este următorul: se reactualizează acest proiect și se caută surse pentru finanțare, iar în măsură în care vor avea din ce, tehnic se justifică proiectul.

**DI Tabalai** în general este de acord cu dl Primar, dar înțelege că suntem pe cont propriu și este de părere că ar trebui să prioritizăm ce este oportun și necesar și să se facă investiții în aceste segmente prioritare social.

**DI Primar** arată că sunt foarte multe zone din oraș care nu au apă deloc, se pot prioritiza. Este de părere că nu s-au cheltuit banii niciodată degeaba.

**DI Domaházi** întreabă dacă nu se poate implementa proiectul pe segmente.

**DI Primar** răspunde că nu, trebuie făcut tot odată.

**DI Bocan** aduce aminte că propunerea a fost reactualizarea proiectului iar anul următor o să vadă din ce o să fie implementată.

**DI Primar** propune introducerea unui articol prin care primarul va fi mandatat să actualizeze documentația.

**DI Manea** are altă propunere, să se amâne luarea unei decizii până la actualizarea documentației sau introducerea unui articol cu mandatarea d-lui Primar.

**DI Primar** crede totuși că trebuie aprobat proiectul.

**DI Fülöp** este de părere că ar fi oportun menționarea în acel articol că se poate găsi finanțare și din bugetul de stat, nu doar din bugetul local.

**D-na Secretar** completează: sau din alte surse.

DI Președinte de ședință propune completarea proiectului de hotărâre cu un articol, după cum urmează:

„ Se mandatează Primarul orașului Covasna ca în anul 2019 să actualizeze documentația tehnico – economică și indicatorii tehnico – economici pentru executarea lucrărilor necesare ale obiectivului de investiții **„Reabilitarea rețelei de alimentare cu apă, inclusiv bransamentele din gospodării pentru strada Mihai Eminescu din orașul Covasna, județul Covasna”.**”

Se supune la vot propunerea, care este aprobată cu 15 voturi „pentru” – unanimitate.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre completat, pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

#### **HOTĂRÂREA NR. 82/2019**

**cu privire la decalarea termenului de realizare a investiției „Realizarea rețelei de alimentare cu apă, inclusiv bransamentele din gospodării pentru strada Mihai Eminescu din orașul Covasna, județul Covasna”**

---

Se trece la discutarea punctului 18 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unității administrativ teritoriale oraș Covasna la ”Programul Județean de dezvoltare a infrastructurii unitatilor de invatamant preuniversitar”**

**DI Primar** prezintă expunerea de motive și explică faptul că Consiliul Județean a pus la dispoziție suma de 150 mii lei pentru reabilitarea de școli din mediul rural. Având în vedere că comunele din jur au fost ajutate, se împarte suma între Zăbala, Zagon și Chiuruș, alocându-ne suma de 80 mii lei. Trebuie reabilitate grupurile sanitare, reabilitări interioare, dotări. Propune aprobarea participării orașului Covasna la acest proiect, iar dacă fundația din Elveția se va ține de cuvânt, va fi reabilitat și acoperișul școlii. Ar fi păcat să nu fie folosit această posibilitate, mai ales că ar fi ajutată comunitatea de acolo în integrarea lor în societate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Tabalai** consideră ca acest proiect social este binevenit, dă oportunitatea școlarizării unui anumit rând de copii în urma cărora poate Statul are de câștigat în viitor.

**DI Primar** arată faptul că nu doar copiii rromi sunt acolo, sunt și maghiari.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, (unanimitate) după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 83/2019**

**privind aprobarea participării unității administrativ teritoriale oraș Covasna la ”Programul Județean de dezvoltare a infrastructurii unitatilor de invatamant preuniversitar”**

---

Se trece la discutarea punctului 19 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile alocate de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2019, pentru proiectele culturale, sportive, educaționale și pentru sprijinirea cultelor religioase.**

**DI Primar** prezintă expunerea de motive.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Kopacz** din partea comisiei pentru evaluarea proiectelor educaționale prezintă evaluarea, precizând faptul că fiecare membru a evaluat separat proiectele, iar la urmă au stabilit un punctaj.

**DI Manea** din partea comisiei de evaluare a proiectelor religioase prezintă evaluarea, arătând că din cele 10 proiecte eligibile toate au primit suma maximă de 3 mii lei.

**DI Kádár** a observat că proiectele erau aproape în regulă, au fost solicitate mult mai puține clarificări ca altă dată ceea ce înseamnă că asociațiile intră în mână. Poate că ar trebui umblat un pic la punctaj, sistemul de reper se poate



îmbunătăți, dar e mai bine decât era înainte. Este bine că este concurență, este de părere că o să fie din în ce mai multe proiecte depuse. Propune urmărirea proiectelor și pe partea de execuție și de finalizare și pe partea impactului acestor proiecte comunităților din oraș.

**DI Kopacz** propune ca pe viitor să fie definită o direcție a acestor proiecte pe baza cărora se pot puncta.

**DI Domaházi** nu este de acord cu colegii lui, crede că o să fie din ce în ce mai puține proiecte.

**DI Molnár** este de acord cu antevorbitorul lui, marea problemă văzând în decontarea acestor proiecte. Dacă asociația nu are fonduri proprii nu are nici o șansă, iar când factura trebuie decontată nu ai banii în mână. Este o greutate.

**DI Kádár** mai vede o posibilitate și anume să nu se mai dea aceste sume ca să vadă ce se întâmplă? Lumea o să aprecieze atunci mai mult ajutorul venit din partea bugetului local.

**DI Tabalai** consideră o idee bună, tocmai ca să înțeleagă asociațiile de ce trebuie făcute aceste proiecte ca lumea.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 10 voturi „pentru”, (5 consilieri nu votează: dl. Kádár Gyula, dl. Domaházi Janos, dl. Fülöp Csaba, dl. Gazda Istvan și dl. Tozlovanu Horia Mihai), după care se adoptă:

#### **HOTĂRÂREA NR. 84/2019**

**privind aprobarea finanțării nerambursabile alocată de la bugetul local al orașului Covasna pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2019, pentru proiectele culturale, sportive, educaționale și pentru sprijinirea cultelor religioase**

---

**DI consilier Tozlovanu Horia Mihai cu acordul consilierilor părăsește sala de ședințe.**

Se trece la discutarea punctului 20 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna.**

**DI Primar** prezintă expunerea de motive și detaliază proiectele cu care se dorește suplimentarea listei de investiții, să vadă ce va putea fi realizat din această listă.

**DI Viceprimar** intervine și corectează la investiția Reabilitarea străzilor Școlii și Unirii, unde este vorba de fapt de reabilitarea trotuarelor.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 14 voturi „pentru”, (unanimitate), după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 85/2019**

**cu privire la aprobarea rectificării bugetului general consolidat al orașului  
Covasna pe anul 2019**

---

**DI consilier Molnár Janos cu acordul consilierilor părăsește sala de ședințe.**

Se trece la discutarea punctului 21 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL 180/2017 cu privire la aprobarea modalității de valorificare a masei lemnoase care urmează a se recolta din fondul forestier, proprietatea publică a orașului, din cota pe anul 2018.**

**DI Bocan** arată faptul că prețurile la foioase au scăzut, au lemn de lucru la gater dar nu s-a prezentat nimeni la ofertă. Pentru a nu se degrada lemnul în perioada care urmează, propun valorificarea acestuia către populație cu prețul diminuat pentru a nu se deprecia materialul lemnos.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț – **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură – **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Dl Manea** clarifică faptul că numai pentru o cantitate mică se diminuează prețul.

**Dl Bocan** mai adaugă că acest demers nu afectează bugetul.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre pe articole și pe ansamblu, care se aprobă cu 11 voturi „pentru”, (dl consilier Bocan Ioan Marcel și dl consilier Manea Ovidiu Mihai nu votează), după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 86/2019**

**privind modificarea și completarea HCL 180/2017 cu privire la aprobarea modalității de valorificare a masei lemnoase care urmează a se recolta din fondul forestier, proprietatea publică a orașului, din cota pe anul 2018**

---

#### **Diverse.**

**Dl Fülöp** atrage atenția executivului că la Galeria de artă iarba este foarte mare, trebuie cosită iar obiectele de acolo sunt într-o stare degradabilă.

**Dl Domaházi** mulțumește executivului că au lăsat acolo acel copac și propune să fie cosită iarba și către Târgu Secuieci. În legătură cu proiectele menționează faptul că anul viitor trebuie să se pregătească și mai mult pentru că împlinește 25 de ani de activitate.

**Dl Gazda** a observat că becurile nu ard în mai multe locuri în oraș, trecerea de pietoni în str. Gabor Aron nu este marcată corespunzător, iar unele semne de circulație lipsesc din oraș.

**Dl Manea** dorește să afle ce se întâmplă cu iluminatul în Parcul Tineretului.

**Dl Primar** a aflat de curând că cineva se joacă cu siguranța acolo și trebuie pus un lacăt.

**Dl Manea** este de părere că ar fi bună o cameră de supraveghere.

**Dl Primar** în legătură cu camerele aduce aminte că chiar înainte cu o zi a fost identificată o căruță de pe care se descărcau deșeuri. Totodată arată că a primit o sesizare de la dl Dan Tănăsă în care ținta este consiliul local. Având în vedere faptul că s-a modificat legea contenciosului administrativ, sunt acționați la București și trebuie înaintată apărarea consiliului.

**Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 19.10.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
IMRE CSABA LORAND**

**SECRETAR,  
ENEA VASILICA**