



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
COVASNA

PROCES - VERBAL nr. 23/2018

Încheiat astăzi, **27 decembrie 2018, orele 14⁰⁰**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 17 consilieri,

Participă la ședință: Primarul orașului, dl. Gyerő József, secretarul orașului, d-na Vasilica Enea, dl Bagoly Zsolt Lajos, director economic și dl Incefi Istvan, inspector de specialitate în cadrul compartimentului agricultură și cadastru.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 503/2018 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

D-l Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la ședința ordinară a consiliului local din luna decembrie 2018.

Președinte de ședință pentru luna decembrie a fost aleasă d-na Bodo Eniko în ședința extraordinară din 5 decembrie 2018.

D-na consilier Bodó Enikő, ca președinte de ședință, urează bun venit celor prezenți în sala de ședințe.

Propune spre aprobare procesul – verbal nr. 22 al ședinței extraordinare din data de 14 decembrie 2018.

Se aprobă procesul – verbal cu 17 voturi „pentru” – unanimitate.

D-na președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei noi zonări a orașului Covasna.

2. Proiect de hotărâre publică privind stabilirea impozitelor și taxelor locale prin majorare, a scutirilor și facilităților fiscale la impozitele și taxele locale pe anul 2019.

3. **Proiect de hotărâre privind completarea anexei 2 la HCL 145/2009 privind aprobarea instituirii de taxe speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale pe raza orașului Covasna.**

4. **Proiect de hotărâre cu privire la majorarea capitalului social al S.C. Gos Trans Com S.R.L.**

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și al Regulamentului local de urbanism.**

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la 30.11.2018.**

7. **Rapoartele Centrelor Financiare nr. I, II și III privind starea și calitatea învățământului în anul școlar 2017-2018.**

8. **Diverse**

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu 3 puncte:

1. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019, pentru fondul forestier proprietatea orașului Covasna, administrat în baza contractului de administrare nr. 597/2015,**

2. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea volumului de recoltare, a prețului de referință și a prețului de pornire pentru valorificarea masei lemnoase, care urmează a se recolta din fondul forestier proprietatea publică a orașului în anul 2019,**

3. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea majorării, prin suprainpozitare, a impozitelor pe clădirile și terenurile neîngrijite ai căror proprietari nu s-au conformat somației Primăriei.**

Totodată, având în vedere că este prezent în sala de ședință dl Incefi Istvan, inspector de specialitate în cadrul compartimentului agricultură și cadastru, propune discutarea punctelor suplimentare 1 și 2 ca primi puncte.

Se supune la vot ordinea de zi completată și modificată, și se aprobă cu **17 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea volumului de recoltare, a prețului de referință și a prețului de pornire pentru valorificarea masei lemnoase, care urmează a se recolta din fondul forestier proprietatea publică a orașului în anul 2019.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Incefi detaliază raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Bocan** pentru respectarea cronologiei propune inversarea articolelor, art. 3 să fie 1, art. 4 să fie 2, art. 1 să fie art. 3 și art. 2 să devină art. 4.

DI Kádár are o mică observație la art. 5 și propune să fie trecut valoare APV nu preț.

DI Fülöp este interesat dacă, din experiența anilor trecuți, prețul propus crește la licitație?

DI Bocan răspunde și explică faptul că piața este în descreștere, prețurile sunt autorizate pe prețul pieței. Sunt prețuri reale și licitația este publică.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, (d-nii consilieri Bocan Ioan Marcel și Manea Ovidiu Mihai nu votează) după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 158/2018

cu privire la aprobarea volumului de recoltare, a prețului de referință și a prețului de pornire pentru valorificarea masei lemnoase, care urmează a se recolta din fondul forestier proprietatea publică a orașului în anul 2019

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019, pentru fondul forestier proprietatea orașului Covasna, administrat în baza contractului de administrare nr. 597/2015.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Incefi detaliază raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, (d-nii consilieri Bocan Ioan Marcel și Manea Ovidiu Mihai nu votează), după care se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 159/2018
cu privire la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019, pentru fondul forestier proprietatea orașului Covasna, administrat în baza contractului de administrare nr. 597/2015

DI Bocan clarifică faptul că în profitul aprobat recent se regăsește și masa lemnoasă care nu a fost valorificată în anul 2018. Sunt prevăzute toate cheltuielile, pază, fond pentru lucrări, plantații, etc..

DI Incefi Istvan părăsește sala de ședințe.

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea unei noi zonări a orașului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Primar – „Știți foarte bine că în ultimii ani s-au făcut anumite investiții în infrastructura orașului Covasna, de fapt de când a pornit programul FARE, deci programele de preaderare, programele Uniunii Europene, programele Guvernamentale, s-a reușit de către administrația locală din orașul Covasna să se reabiliteze infrastructura rutieră, respectiv hidroedilitară din oraș, desigur în parte. E și firesc ca acele imobile și acele terenuri care beneficiază de aceste investiții și care astfel și-au crescut prețurile și valoarea, să plătească un impozit mai mare decât în perioada anterioară, desigur din acest impozit urmând ca noi să continuăm reabilitarea infrastructurii în celelalte părți, acolo unde acest lucru este deficitar. Deci practic nu este echitabil ca un imobil care nu beneficiază de anumite facilități să plătească același impozit ca unul care beneficiază de acele facilități construite, situându-se de ex. din punct de vedere al criteriului distanței la același criterii obiective, spunem noi, care să țină cont de distanța de la centrul orașului, de facilitățile de care se bucură, de infrastructura de care beneficiază imobilele respective, astfel încât să facem un sistem de criterii, să acordăm niște punctaje în urma cărora să fixăm imobilele în cauză într-o anumită zonă de impozitare. Rămân 4 zone de impozitare în continuare, A, B, C și D, însă anumite imobile urmează să intre în altă zonă de impozitare în funcție de aceste facilități infrasctructurale de care beneficiază.

Noi am venit cu o propunere, comisia a lucrat cu propunerile noastre și s-a ajuns la o propunere finală cu care s-a venit în fața Dvs.

Desigur, dacă se impune, la anul se pot modifica aceste criterii, desigur și alte imobile pe măsura în care infrastructura se va reabilita, vor intra în alte zone de impozitare, mai ridicate.”

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** – proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

D-na Secretar: „Am avizat proiectul de hotărâre inițiat de dl Primar, nu am apucat să văd exact care sunt modificările, am în față propunerea și observ că în str. Mihai Eminescu unele familii sunt trecuți în categoria B și altele în categoria C, deși au intrarea din aceeași stradă.”

Discuții: Dl Kopacz mulțumește membrilor comisiei de urbanism efortul depus și explică faptul că au avut o variantă propusă de executiv pe care au lucrat, au expus ce doresc ei să modifice, nu au fost modificări mari, însă au schimbat punctajul pentru drumul asfaltat. Au stabilit în același măsură ce înseamnă parc în apropiere, la fel au procedat și cu stațiile de autobuz, în total au fost modificate 22 de puncte. În cele mai multe cazuri a scăzut categoria raportat la prima variantă, însă au fost și cazuri în care a crescut, de ex. la Chiuruș unde str. Kovasznai Peter a intrat în categoria C din D datorită asfaltului. Erau și niște străduțe care veneau din artere principale, pentru care au fost depuse și sesizări, și acelea au fost incluse în tabel, astfel s-a ajuns la varianta pe care consilierii au în față lor. Pentru viitor propune ca după fiecare investiție recepționată să fie modificată zona.

D-na Secretar – „În primul articol al proiectului de hotărâre se prevăd 4 categorii de zonare așa cum prevăd și Normele Metodologice, dar tot în normele metodologice este prevăzut că se pot stabili 3 sau 2 categorii, sau chiar o categorie. La hotărârea din 2003 criteriul principal era distanța față de centru, acum și-a pierdut importanța, întrucât raza de 350 m este foarte mică. Dacă se dorea o atragere de venit mai mare, atunci această rază trebuia mărită pentru că altfel vii din capătul Voineștiului la piață, la primărie, la spital, etc., și altfel ajungi la toate instituțiile de utilitate publică dacă stai foarte aproape. Proiectul de hotărâre este legal, deci nu este nimic de obiectat în această privință.

Dl Kádár explică faptul că anexa 1 la proiectul de hotărâre a fost modificată, drumurile cu asfalt au primit 3 puncte, cu piatră cubică 2 puncte. Automat s-a majorat și punctajul general, acest punctaj a fost socotit pentru fiecare stradă în parte. Au fost aplicate defalcări pe anumite străzi unde nu se putea aplica corect acest punctaj, de ex. pe str. Ștefan cel Mare către Orez, și în mai multe locuri.

Dl Tabalai arată că comisia a avut în vedere restrictiv acele străzi, a avut în vedere nu numai distanța ci și zonele recent renovate, au fost măsurate inclusiv distanțele între stațiile de autobuz. Punctajul întocmit se poate modifica ușor în viitor, s-a făcut o diferențiere foarte clară și corectă.

DI Dali în legătură cu Chiurușul nu înțelege de ce a intrat în altă categorie aceea stradă, dacă asfaltul nu era acolo în urma vreunei investiții, și nu a fost plătit din banii primăriei.

DI Primar răspunde că se lucrează și pe Chiuruș, s-a introdus apa potabilă, urmează canalizarea. Deși nu a fost pus asfaltul de primărie, cetățenii beneficiază în urma lui.

DI Kádár explică faptul că tabelul prezentat nu este anexa la proiectul de hotărâre, este un sistem de calcul, unde s-a refăcut un pic punctajul și ponderea criteriilor. S-a aplicat un punctaj obiectiv.

DI Neagovici este de părere că pe viitor traversarea localității de către un drum național sau județean ar trebui punctat separat.

DI Gazda arată că a făcut parte din comisia de urbanism, și a observat că în str. Gabor Aron de ex. nu este gaz pe toată strada.

DI Bocan explică faptul că în urma criteriilor aplicate în unele locuri a crescut punctajul chiar dacă nu au fost făcute investiții.

DI Molnár dă de înțeles că nici în str. Podului nu este gaz până la capătul străzii, și propune recalcularea punctajului de la nr. 28 în sus până la capăt, având în vedere că intră în altă categorie.

DI Fülöp este de părere că în secolul XXI să punctezi utilitățile este jenant, când ar trebui punctate distanțele.

DI Primar promite că se va verifica anexa încă o dată.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, - voturi „împotriva” și 1 „abținere” (dl Dali Gyula Lorand), după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 160/2018
cu privire la aprobarea unei noi zonări a terenurilor din
intravilanul orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre publică privind stabilirea impozitelor și taxelor locale prin majorare, a scutirilor și facilităților fiscale la impozitele și taxele locale pe anul 2019.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Primar: „În ultimii 15-16 ani impozitele și taxele locale, stabilite la începutul anilor 2000, nu au fost majorate, ele au fost indexate cu rata inflației și cam atât. Taxele și impozitele stabilite acum foarte mulți ani nu au fost majorate probabil pe de o parte pentru ai scuti pe contribuabili de poveri în plus, de de altă parte poate și din calcule politice, nu știu. Problema noastră astăzi este aceea că între timp, în schimb, veniturile necrescând în mod considerabil, au crescut în schimb cheltuielile. Cheltuielile au crescut de a lungul timpului și datorită faptului că prețul tuturor furniturilor, a energiei electrice, a costului cu forța umană, a salariilor și așa mai departe, anvelopa salarială a crescut foarte mult și mai ales brusc în ultima

perioadă de timp, și Dvs. știți foarte bine, plus în baza unor acte normative s-au stabilit anumite obligații în fața/sarcina conducerii sau administrației publice, în sensul în care trebuie să dai anumite sporuri și indemnizații și așa mai departe angajaților și consilierilor, astfel încât am ajuns în situația că din bugetul anului acestuia să nu putem face investiții decât finanțarea cheltuielilor curente și toate investițiile pe care le-am făcut am făcut din excedentul bugetar respectiv din fonduri atrase extrabugetare, să spun așa, din fonduri guvernamentale, respectiv din fonduri ale Uniunii Europene. Dl Bagoly o să spună probabil în mod concret, dacă mergem cu actualele niveluri al impozitelor și taxelor vom avea venituri care să acopere doar în parte cheltuielile funcționale ale primăriei orașului Covasna din anul 2019.

Cred că acest lucru nu este de dorit nici pentru Dvs., nici pentru cetățeni, ca să punem lacătul undeva pe la luna octombrie – noiembrie al anului viitor pe ușă, motiv pentru care trebuie să ne asumăm această creștere/majorare a impozitelor/taxelor cu 10%, am spus noi, la nivel general. Desigur sunt și cazuri speciale, și mai ales la taxe, unde principiul fiscal este acela ca din încasările pe aceste taxe să acoperim cheltuielile cu furnizarea acelor servicii pentru care s-au instituit taxele respective. Din păcate noi acum suntem undeva la un procent de nici măcar 50% din costul serviciilor raportat la taxele pe care le încasăm. Aici putem să vorbim și de taxele PSI, de utilizare de ex. a sălii de sport, eliberarea diverselor avize și așa mai departe. Ori trebuie să acoperim contravaloarea acestor servicii, măcar într-un procent suportabil din bugetul local, motiv pentru care ne-am asumat, sau mi-am asumat răspunderea politic, să spunem așa, a propunerii majorării taxelor și impozitelor.

Dacă Dvs. sunteți de acord eu spun că nu o să greșiți, ci o să fiți responsabili și față de funcția/calitatea pe care o dețineți și față de cetățeni, fiindcă eu vă spun, din actualele venituri din păcate nu puteam acoperi nici măcar cofinanțarea proiectelor cu finanțare externă, guvernamentale, ale UE și nici costurile cheltuielilor neeligibile necesare implementării proiectelor. Deci putem noi să vegetăm aici la primăria orașului Covasna, probabil că o să avem de lucru mai puțin, dar orașul acesta o să stea pe loc. Din păcate anul acesta nu ne-a ajutat nici Guvernul cu politica aceasta de alocare a fondurilor pentru echilibrarea bugetelor locale, cote defalcate, TVA, impozitul pe venit – din fericire acolo stăm destul de bine, astfel încât să așteptăm la alte minuni și la alte daruri – a CUI – nu știu.

Ori mergem pe asumarea unui – să spunem – faliment iminent al Primăriei orașului Covasna în anul următor, ori majorăm taxele, impozitele, asigurăm partea de funcționare și desigur în același timp lucrăm noi ca să depunem proiecte, să atragem bani în orașul Covasna pentru a acoperi partea de investiții pe termen lung, cu atât mai mult cu cât avem nevoie de ele, avem nevoie de asfalt, de apă și canalizare, vrem să facem un Wellness fiindcă urmează să aprobăm și PUZ-ul - doar acolo pentru documentație trebuie o sumedenie de bani- vrem să avem un patinoar, vrem să avem o pârtie de schi, dar toate astea costă.

Dar din ce suportăm aceste costuri? Din taxele și impozitele pe care le încasăm. Plus că mai avem și datoriile pe care le-am contractat în anii precedenți și mai avem datoria acestui împrumut care iarăși ne grevează.”

DI Bagoly detaliază cheltuielile, și arată faptul că din veniturile proprii cam 60% sunt cheltuieli cu personalul, plus creșterea salariului minim pe economie și norma de hrană, și cu aceste cheltuieli se majorează cu circa 15%. Mai sunt cheltuielile cu salubritatea, iluminat, spații veri, nevorbind de reparații curente. Nici veniturile autofinanțate nu aveau cum să crească, erau luni când trebuiau împrumutate pentru plata salariului. În anexe aceste taxe se majorează cu 50%.

Se stabilesc și facilitățile fiscale, și plafonul la care restanțele se pot anula la 40 lei.

Investițiile din ultima perioadă au fost finanțate din excedentul anului anterior.

Creșterea de 10% a impozitului (fără rezonare) reprezintă circa 7-8 sute mii de lei majorare a venitului.

DI Primar arată că nici cu această majorare nu este sigur că se pot acoperi cheltuielile, poate se ajunge la un nivel de plutire. Bani pentru investiții nu mai sunt, este greu de luat o astfel de decizie. Cei care au vreo idee sau vreo propunere pentru o altfel de rezolvare a situației, sunt ascultați. Dacă nu se majorează impozitul atunci din ce o să fie acoperite aceste cheltuieli.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL – cu o abținere și cu o observație: dorim ca finalitatea acestor majorări să se reflecteze în investiții și nu în majorarea salariului.**

DI Bagoly clarifică faptul că este obligatoriu prin lege să acoperi cheltuielile de funcționare din venituri proprii.

DI Kádár înțelege că cheltuielile cu personalul sunt obligatorii prin lege, dar nu este obligatoriu să se mențină numărul actual de angajați, cheltuielile se pot reduce prin reducerea numărului de personal.

DI Primar este de părere că prima dată trebuie verificate prevederile legale, în momentul de față încă mai există deficit de personal. Dacă se întărește la urbanism și la investiții, nu se mai fac angajări.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: Dl Fülöp a fost cel care s-a abținut de la vot la avizul comisiei și propune ca prima dată să fie verificat ce impact o să aibă bugetul în urma rezonării. La capitolul de scutiri dorește să afle câți pensionari beneficiază de scutiri, și dacă ar fi bine ca punctul de referință să fie punctul de pensie și nu salariul minim brut pe economie.

Dl Bagoly răspunde că peste tot se folosește noțiunea salariul minim brut pe țară.

Dl Fülöp crede că dacă punctul de referință ar fi punctul de pensie, mult mai puțini pensionari ar beneficia de reducere de 50% din plata impozitului. Pentru o colectare mai mare ar trebuie luat punctul de pensie și nu salariul minim brut pe țară.

Dl Bagoly arată că la punctul de colectare primăria Covasna este la 96%.

Dl Fülöp este de părere că ar trebui verificat și realitate declarațiilor, cât de corecte sunt. Propune scoaterea a două capitole, impozitul pe teren și pe clădiri, având în vedere că impactul pe familie în urma indexării, rezonării și majorării impozitului ajunge la 20%.

Dl Primar dă de înțeles că dacă nu se majorează în anul 2018 și se așteaptă impactul rezonării, în anul 2019 nu se mai pot modifica în cursul anului. Cheltuielile sunt în creștere, de undeva trebuie acoperite. Cu realitatea declarațiilor – cu un singur angajat la urbanism nu face față. Ceea ce se dorește a fi aprobat în această ședință în alte UAT-uri a fost aprobat de acum 2-3 ani.

Dl Bocan susține în continuare că din diferențele de rezonare se pot acoperi cheltuielile cu personalul.

Dl Primar explică faptul că banii rămași se duc în investiții.

Dl Tabalai consideră că reducerea personalului este o chestiune nepopulară, și majorarea este necesară pentru a putea face investiții.

Dl Bocan este de părere că salariul personalului este deja o investiție pentru că prin ei se atrag banii.

Dl Bagoly aduce aminte consilierilor că lista de investiții a ajuns la 15 pagini.

Dl Manea este interesat dacă sunt ceva promisiuni din cote defalcate.

Dl Bagoly consideră că ar fi prea frumos să fie adevărat ceea ce este preconizat.

Dl Szabó referitor la întrebarea d-lui Primar propune să se gândească la proiecte mici, dar care cu timpul să aducă un venit orașului Covasna. El a tot bătut apropoul să facă consilierii cursul pentru întocmirea proiectelor de finanțare.

Dl Primar este curios dacă sunt proiecte pentru a plăti salariul angajaților.

Dl Szabó este de părere că dacă unele investiții mici ar fi fost făcute în urma unor proiecte, banii de pe urma acelor proiecte rămâneau în buget.

Dl Primar arată că din excedentul bugetului local nu ai voie să finanțezi salarii, ci numai investiții. Pentru partea de funcționare nu sunt proiecte europene. Singura investiție majoră a fost Parcul Tineretului din Voinești, pentru că au fost

foarte multe solicitări și era necesară acea investiție. Nu crede că perfecționarea consilierilor ar ajuta la acoperirea cheltuielilor de funcționare.

DI Fülöp știe că sunt proiecte prin care s-ar putea plăti salariul personalului care se ocupă de proiectele respective.

DI Primar găsește că este o idee bună, însă nu rezolvă problema orașului.

DI Tozlovan propune ca soluție pentru reducerea cheltuielilor un program de austeritate, care ar putea începe cu renunțarea la Zilele Orașului Covasna.

DI Fülöp a avut 2 propuneri, și solicită ca acele propuneri să fie supuse la vot, și anume: renunțarea la majorarea impozitelor pe clădiri și pe terenuri și la scutiri să fie plafonat prin punctul de pensie nu prin salariul minim brut pe țară.

Se supune la vot prima propunere a d-lui consilier Fülöp, care este votat cu: 3 voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” și 4 „abțineri”.

În urma votului nu se aprobă propunerea.

DI Fülöp renunță la a doua propunere.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, și 2 „abțineri” (d-nii consilieri Fülöp Csaba și Szabó Levente) după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 161/2018

cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale, prin majorare, a scutirilor și facilităților fiscale la impozitele și taxele locale, pentru anul 2019

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la 30.11.2018.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Bagoly detaliază raportul de specialitate, prin care se confirmă cele prezentate la punctul anterior. Arată faptul că față de prevederile de la începutul anului colectarea s-a realizat în proporție de 107,7% (la data de 1 decembrie).

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 162/2018

hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la 30.11.2018

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind completarea anexei 2 la HCL 145/2009 privind aprobarea instituirii de taxe speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale pe raza orașului Covasna.**

DI Primar prezintă expunerea de motive și explică faptul că până în momentul de față orașul Covasna nu avea o astfel de taxă instituită pentru întreținerea drumurilor agricole. Această taxă specială ar fi de 10lei/ha/an și acești bani o să fie folosiți pentru întreținerea drumurilor agricole. În cursul anului 2018 s-a cheltuit suma de 500 mii lei pentru întreținerea acestor drumuri.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Discuții: DI Molnár se bucură pentru acest proiect de hotărâre, poate că în acest fel o să fie curățate și trotuarele din jurul Liceului Korosi Csoma Sandor.

DI Viceprimar știe că întotdeauna au fost curățate trotuarele, nu s-a lăsat zăpada acolo.

DI Fülöp este curios dacă suma de 500 mii lei s-a cheltuit pentru întreținerea tuturor drumurilor din oraș sau numai pentru drumurile agricole.

DI Primar răspunde că numai pentru drumurile de câmp, așa cum a arătat și dl Bagoly în raportul de specialitate, deci în 2018 primăria a finanțat întreținerea drumurilor agricole.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 163/2018

privind completarea anexei 2 la HCL 145/2009 privind aprobarea instituirii de taxe speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale pe raza Orașului Covasna.

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la majorarea capitalului social al S.C. Gos Trans Com S.R.L.**

DI consilier/viceprimar Jeszenovics Robert Karoly părăsește sala de ședințe.

DI Primar detaliază expunerea de motive prin care se propune, ca și în anii precedenți, majorarea capitalului social al S.C. Gos Trans Com S.R.L. cu suma de 50.445 lei cu titlu de aport la capitalul social. Ulterior a ajuns și avizul Consiliului Concurenței.

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 164/2018

cu privire la majorarea capitalului social al S.C. Gos Trans Com S.R.L.

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și al Regulamentului local de urbanism.**

DI Primar arată că PUG-ul din momentul de față a fost prelungit de mai multe ori, nu s-au reușit demersurile pentru întocmirea unui PUG nou. Din păcate în același situație sunt majoritatea UAT-urilor, toată documentația trebuie refăcută. Se propune prelungirea PUG-ului până în anul 2023.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 165/2018
privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și al
Regulamentului local de urbanism.

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Rapoartele Centrelor Financiare nr. I, II și III privind starea și calitatea învățământului în anul școlar 2017-2018.**

Rapoartele au fost înaintate către consilieri prin e-mail.

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea majorării, prin supraimpozitare, a impozitelor pe clădirile și terenurile neîngrijite ai căror proprietari nu s-au conformat somației Primăriei.**

DI Primar: Clădirile și terenurile neîngrijite reprezintă o problemă în alterarea imaginii orașului, dar desigur nu este de neglijat nici aportul financiar pe care-l aduce bugetului local. Comisia numită prin dispoziția primarului s-a deplasat la fața locului, au întocmit proces verbal de constatare, inventarierea se va continua. Proprietarii au fost înștiințați, nu s-au luat măsuri pentru remedierea problemelor. Se propune aprobarea listelor, urmând ca anul viitor să se continue această lucrare.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru turism și agrement, protecția mediului, agricultură și silvicultură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Discuții: **DI Fülöp** propune să fie luată în vedere noua zonare la calcularea impozitului pentru clădirile și terenurile supraimpozitate.

DI Bocan este de părere că ar trebui stabilită o procedură prin care încetează supraimpozitarea în cazul în care se reabilitează problema sesizată.

D-na Secretar arată că procedura respectivă este descrisă în regulamentul aprobat prin HCL 75/2017.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 166/2018

cu privire la aprobarea majorării, prin supraimpozitare, a impozitelor pe clădirile și terenurile neîngrijite ai căror proprietari nu s-au conformat somației Primăriei

Diverse.

DI Primar: „Ca și încheiere dacă îmi permiteți, și în mod public doresc să vă mulțumesc pentru conlucrarea pe care am avut, pentru atitudinea pozitivă de care ați dat dovadă. Eu zic că am putut și anul acesta să facem câte ceva pentru localitate, permiteți-mi să nu fiu modest, să zic că am făcut lucruri destul de importante, chiar dacă mă refer la proiectele ale Uniunii, dacă mă refer la proiectele de finanțare din bugetul de stat, din modalitatea în care am chibzuit și am cheltuit banii din excedent sau și pe capitolul de funcționare. Zic că a fost un an raportat la posibilități, desigur, e loc și de mai bine, sper ca anul viitor să fie și de mai bine și din punct de vedere al resurselor de care vom beneficia, și din punct de vedere al inspirației de care vom avea parte. O conlucrare și mai bună și între partide sau fracțiuni și în relația cu noi, și în relația noastră între noi, astfel încât să avem rezultate.

Vă mulțumesc frumos.”

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și încheie ședința la orele 17,15.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BODÓ ENIKŐ**

**SECRETAR,
ENE VASILICA**