



**JUDEȚUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI  
COVASNA**

**PROCES - VERBAL nr. 22/2018**

Încheiat astăzi, **14 decembrie 2018, orele 13<sup>00</sup>**, cu ocazia ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 14 consilieri,

**Lipsesc:** dl consilier Fulop Csaba, dl consilier Neagovici Vasile Cătălin și întârzie dl consilier Imre Csaba Lorand.

**Participă la ședință:** Primarul orașului, dl. Gyerő József, secretarul orașului, d-na Vasilica Enea, dl Bagoly Zsolt Lajos, director economic, dl Kozsokár Attila, director adjunct S.C. Gospodărie Comunală S.A. – Sfântu Gheorghe, dl. Fazakas András - Levente, director executiv ADI AQUACOV, dl Șerban Dumitru, director S.C. Gospodărie Comunală S.A. - Covasna.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 494/2018 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**D-l Primar** urează bun venit tuturor consilierilor care participă la această ședință extraordinară a consiliului local din luna decembrie 2018.

Președinte de ședință pentru luna decembrie a fost aleasă d-na Bodó Eniko în ședința extraordinară din 5 decembrie 2018.

D-na consilier Bodó Enikő, ca președinte de ședință, urează bun venit celor prezenți în sala de ședințe.

Propune spre aprobare procesul – verbal nr. 21 al ședinței extraordinare din data de 5 decembrie 2018.

Se aprobă procesul – verbal cu 14 voturi „pentru” – unanimitate.

D-na președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al oraşului Covasna pe anul 2018.**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de Transport Local de Călători pe raza oraşului Covasna.**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea angajării de zilieri în perioada 17.12.2018 – 31.03.2019.**

Dl Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu 2 puncte: **Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului UAT ORAŞ COVASNA în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV” pentru aprobarea modificării prețului/tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare practicat de operatorul regional Gospodărie Comunală S.A. și Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu pentru d-na Berchiu Elena Anca.**

Se supune la vot ordinea de zi completată, și se aprobă cu **14 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al oraşului Covasna pe anul 2018.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Bagoly** detaliază raportul de specialitate.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al oraşului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Kádár** înțelege că se actualizează și programul de investiții.

**DI Bagoly** răspunde și arată că se actualizează la străzi, având în vedere suma de 68.000 lei, primită de la Consiliul Județean din sumele din cota de 17,25% din impozitul pe venit constituit la dispoziția consiliului județean, pentru finanțarea proiectelor.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 153/2018**

**privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al oraşului Covasna pe anul 2018.**

---

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de Transport Local de Călători pe raza orașului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** explică faptul că în urma modificării programului de mers al trenurilor firma de transport dorește să coreleze programul de funcționare cu acest program al trenurilor.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase;

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Kopacz** înștiințează executivul că au fost semnalate de mai multe ori nereguli, respectiv că nu era microbuz la sosirea trenului în gară.

**DI Primar** știe că au fost probleme mai demult, însă în ultima perioadă chiar a mers totul bine, firma s-a conformat imediat după semnalarea problemelor. Dacă cineva are ceva de reclamat este rugat să depună în scris la registratura Primăriei, cu data și ora concretizată când a fost observată problema și o să fie verificat.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, după care se adoptă:

### **HOTĂRÂREA NR. 154/2018**

**privind aprobarea modificării Programului de transport local de călători pe raza orașului Covasna.**

---

**DI Primar** salută prezența d-lor **Kozsokár Attila** și **Fazakas Andras Levente** în sala de ședințe, și propune discutarea punctului suplimentar ca punctul 3 având în vedere prezența d-lor la ședință.

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului UAT ORAȘ COVASNA în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV” pentru aprobarea modificării prețului/tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare practicat de operatorul regional Gospodărie Comunală S.A.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** introduce în temă și explică faptul că consiliul local trebuie să acorde mandat special primarului orașului să voteze în AGA pentru majorarea tarifelor la apă și la canalizare. Dă cuvântul d-lui director adjunct S.C. Gospodărie Comunală S.A. – dl Kozsokár Attila.

**DI Kozsokár Attila:** „Bună ziua, în ceea ce privește solicitarea noastră în legătură cu tarifele la apă și canalizare – după cum știți în cadrul proiectului de investiții major POS MEDIU am avut o politică tarifară care, pentru a putea face față plăților, deci cofinanțării de fapt a proiectului, s-a prevăzut o creștere liniară a tarifelor la apă și canalizare care a însemnat o creștere în termen real a tarifelor plus ajustare cu inflația dacă era cazul. Această politică a prevăzut creșterile de tarife până la nivelul anului 2015. Ulterior, conform politicii, puteam să majorăm eventual tarifele conform ratei inflației dacă era cazul. În anul 2016 nu am mai trecut la nici o ajustare, anul trecut am avut o ajustare la apă și la canalizare datorită creșterii costurilor de exploatare, avem și un contract de delegare care prevede ca costurile să fie acoperite în totalitate de venituri, deci pur și simplu nu avem cum să fim subvenționați, e exclus prin lege, și trebuie să ne acoperim toate costurile de operare.

Anul acesta în momentul în care am lansat aceste proceduri pentru aprobarea noilor tarife am făcut niște analize în ceea ce privește costurile de operare și sunt câteva elemente de cost majore care au suferit modificări, ca să vorbim numai de costurile care au cea mai mare influență. Datorită faptului că Guvernul a decis creșterea salariului minim pe economie, a avut impact și în cazul nostru pentru că la cei care erau la nivelul respectiv de salarizare, fiind lege, trebuie să majorăm salariile, și pentru a nu ajunge în situația în care dispare diferența între un angajat care are școală sau are o pregătire și cel care e necalificat, trebuie, chiar dacă nu cu procentajul respectiv, dar trebuia să le dăm și celorlalte categorii niște creșteri. A crescut efectiv statul de plată. Iarăși suntem în situația respectivă, am înțeles că s-a scos Hotărârea de Guvern prin care începând de 1 ianuarie vor crește salariile. Aceste creșteri au impact și în cadrul firmei noastre și crescând efectiv statul de plată, au crescut costurile totale pentru care trebuie să găsim o soluție cum să acoperim.

Un alt element important de cost reprezintă costurile cu energia, pe de o parte dat fiind faptul că aceste investiții care au fost prevăzute în POS MEDIU și cred că și în celelalte programe sunt destul de energofage, așa sunt gândite aceste investiții, a crescut și consumul de energie electrică pe de o parte, pe de altă parte au fost – cred că ați simțit și Dvs. – creșteri de tarife la energie. În cazul nostru în mod concret, noi fiind considerați ca și bugetari deși suntem o societate sine stătătoare și neprimind finanțări sau subvenții din alte părți, dat tot acolo suntem și noi asimilați, trebuie prin licitație să contractăm servicii, bunuri, investiții, etc., am demarat procedurile pentru licitație pentru energie electrică și nu s-a prezentat nimeni, nici prima oară, nici a doua oară. Am rămas cumva în situația în care societatea cu care am avut contract anterior s-a făcut un act adițional cu societatea respectivă, fiind vorba de electrica, și ne-au crescut tariful cu 20%, deci 20% creștere la costurile cu energia

care reprezintă a doua cea mai mare categorie de costuri la noi. Au efect pe costurile totale și implicit pe tarife.

Mai avem un component care a apărut recent și efectiv are influență numai asupra tarifului la canalizare, sunt costurile legate de managementul nămolurilor, care dat fiind faptul că s-au închis deponeurile vechi, nu mai avem voie să ducem nămolul în deponeurile vechi, cum deponeul nou din județul nostru s-a deschis destul târziu, noi am fost nevoiți la un moment dat să ducem nămolul în Județul Harghita, ceea ce a însemnat pe de o parte costuri mari cu neutralizarea acestor deșeuri, pe de altă parte costurile cu transportul, și au ajuns la un moment dat chiar la o sumă de 900 mii lei costul cu nămolurile. Din moment ce s-a dat drumul la investiția de la Leț, am reușit să scădem costurile cu transportul, însă costurile de neutralizare efectiv rămân în vigoare, plus am înțeles că din 1 ianuarie se mai introduce și o ecotaxă de 80 lei/tonă, deci iarăși o să crească costurile cu aceste nămoluri.

Costurile materiale și celelalte costuri reprezintă aproape 7% din totalul costurilor și nu au fost influențe mari, aș mai vorbi însă de 2 elemente care iarăși au influență asupra tarifelor, una e amortizarea care datorită investițiilor ne-au crescut valoarea activelor și discutăm numai de activele care intră în gestiunea noastră, nu care rămân în proprietatea autorităților locale, ne-a crescut costurile cu amortizarea destul de mult, într-o perioadă de 5 ani de zile am ajuns undeva la triplu față de perioada anterioară investițiilor, și probabil că o să fie creșteri și în viitor când vor fi puse în funcțiune noile investiții. Avem în momentul de față din POS MEDIU un contract fazat care se va termina în anul 2019, și proiectul din economii, care tot din POS MEDIU era finanțat, termenul final este decembrie 2018, sperăm că o să reușim să terminăm lucrările, la anul vor fi predate și aceste investiții. Deci aceste lucruri au avut influență asupra tarifelor.

Un ultim element, dar la fel un element foarte important din componența costurilor reprezintă costurile cu reparații, deci am avut solicitări din partea autorităților de la Covasna pentru anumite reparații, anumite investiții, suntem zi de zi solicitați și de către alte primării, pentru a efectua anumite reparații, modernizări pe rețele. Am avut anul trecut o sumă, în jur de 2 milioane lei pentru aceste lucrări de reparații, de modernizări, și iarăși aceste costuri suplimentare au influențe asupra tarifelor. De aceea am solicitat o creștere de aproximativ 10% la apă și aproximativ 10% la tariful de canalizare începând de 1 ianuarie, am primit avizul de la ANRSC, autoritate de la București, care ne-a dat un aviz pentru tarife. Nu sunt tarifele pe care le-am solicitat noi, deci ne-a aprobat aprox. 9% la tariful de apă și în jur de 6% la canalizare. Aceste tarife vor trebui aprobate și în cadrul ședinței ADI, așa prevede procedura, nemaivând în vigoare politica tarifară, fiecare solicitare de tarif trebuie aprobată de către autoritățile locale.”

### **Intră în sala de ședințe dl consilier Imre Csaba Loránd.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții: Dl Kozsokár** clarifică faptul că din 1 ianuarie se va reduce TVA, și se va reduce tariful la canalizare, populația o să simtă o mică scădere la prețul final.

**Dl Kádár** este interesat de programul de investiții pe perioada următoare, ce costuri ar trebui să suporte membrii și politica investițiilor. În legătură cu exploatarea rețelelor dorește să afle în ce stadiu se află racordarea clienților în special la sistemul de canalizare, având în vedere că sunt foarte multe gospodării care deversează în pârau și locuri nepermise.

**Dl Kozsokár** răspunde pe rând la întrebări: pe programul operațional POIM au un proiect care este în faza de consultații, beneficiind de o finanțare de 99% pentru consultanță, 1% fiind suportat de Consiliul Județean. Aplicația a fost înaintată la București, însă a fost respinsă pentru mici modificări, urmează să fie aprobat în ianuarie. Contractul pentru consultanță este semnat. Este vorba de 80 milioane de Euro, aproximativ 17 autorități locale, dar de obicei se sublicitează, participă firme cu prețuri mici și se vede la calitate. Sunt incluse în proiect mai multe aducțiuni și sisteme de refulare pentru racordarea mai multor comune, pot asigura apă către sate de la orașe.

Pentru orașul Covasna s-a discutat de mai multe ori necesitatea unor rezervoare de apă pentru asigurarea apei pentru o zi sau chiar 2 în timpul turbulențelor apei.

Cu racordările populației nu are o situație concretă.

**Dl Șerban** explică faptul că în anumite locuri noua canalizare este poziționată mai sus decât cea veche și nu au reușit racordarea gospodăriilor, acolo trebuie să sape ca să poată face racordurile.

**Dl Kádár** în general s-a gândit la deversarea în pâraul Covasna, mai concret în fața restaurantului Turist, unde s-a constatat că nu este apă pluvială, este deversare din canal. Este interesat când o să se ajungă la situația în care nu o să mai fie deversare de canalizare în pârau.

**Dl Șerban** știe că în mod normal nu are ce căuta acolo, dar o să fie luate la rând toate probleme și vor fi analizate. La Turist au fost făcute analize și nu a ieșit nimic din ele.

**Dl Kádár** întreabă dacă ar fi posibilă o scădere a tarifelor având în vedere că sistemul este în creștere și sunt mai mulți clienți.

**Dl Kozsokár** arată că dacă ai o bază de operare mai mare nu înseamnă că funcționează mai ieftin. Sunt sisteme care funcționează 100%, și sunt care funcționează numai 50%. Sunt mai multe stații de pompare care consumă energie, în unele locuri sunt angajați responsabili pe sat, sunt costuri la un anumit nivel pe care dacă nu poți să le acoperi ieși în pierdere. Raportat la cheltuieli curente contabilitatea este în plus, însă luând în considerare și celelalte costuri iese la zero

sau chiar în minus. Este o politică de solidaritate, un tarif unic pe operator, introdus în 2013, se aplică aceleași tarife în fiecare UAT. Despre reducerea tarifelor se poate discuta în cazul în care totul este modernizat, funcțional, automatizat, fără pierderi – eventual.

**DI Molnár** în legătură cu volumul de apă pe care societatea trebuie să asigure orașului dorește să afle dacă societatea are vreun plan în caz de secetă, de avarii majore, având în vedere că pe timp de vară nici acum nu ajunge apa la etajul 4, nu are presiune.

**DI Kozsokár** explică faptul că în ceea ce privește satele care sunt sau care vor fi deservite nu ar trebui să influențeze în mod negativ, deocamdată contractul nu este semnat cu Brateș, însă se poate include o clauză ca în caz de avarii sau secetă majoră se limitează furnizarea apei. Cu investițiile pe care doresc să facă pe POIM și cu reducerea pierderilor nu ar trebui să fie probleme, ar fi destul apă și pentru alte sate. Sunt probleme și la Întorsura Buzăului, însă până nu se scot din funcțiune conductele vechi o să fie probleme.

**DI Șerban** arată că față de anul anterior au reușit să reducă pierderile cu 30%, însă și acum au pierderi de 50%.

**DI Kozsokár** știe că la nivel de țară încă stăm bine, însă se dorește cât mai repede rezolvare problemei având în vedere că este vorba de bani și de resurse. La Sfântu Gheorghe au ajuns la cel mai scăzut nivel, urmează Târgu Secuiesc, Covasna și Întorsura Buzăului, dar se lucrează și la celelalte UAT-uri.

**DI Molnár** este de părere că pierderile sunt plătite de consumatori, și este curios cu cât ar scădea prețul apei dacă ar scădea pierderile.

**DI Kozsokár** explică că în mod concret costul apei reprezintă relativ puțin din tariful apei, s-ar reduce, dar depinde și de nivelul la care se poate ajunge cu pierderile. S-au făcut mai multe studii comparativ cu investițiile necesare pentru reducerea pierderilor și efectiv pierderile care se pot reduce și care ar aduce un anumit nivel de beneficii, s-a ajuns la concluzia că sub 28% nu prea merită investițiile. Acum este undeva peste 30% la nivel de operator regional, țelul este să ajungă undeva la 28 %. Orice procent în jos ar însemna investiții mult mai mari, și nu aduc beneficiile pentru a compensa investițiile respective. O scădere de 10% din pierderi pe operator ar avea influență pe prețul apei.

**DI Tabalai** remarcă abilitatea de a comunica multe informații, și dorește să adreseze câteva întrebări, la care dorește răspunsuri punctuale, informații care nu se regăsesc în raportul de specialitate și anume: procentual care sunt costurile operatorului cu personalul, care sunt costurile cu materialele și care sunt costurile privind investițiile. Apoi, restrictiv la orașul Covasna, care este procentul investit în orașul Covasna privind îmbunătățirea apei și a transportului apei către cetățeni, și mai ales a presiunii care de obicei vara nu prea există la apartamentele superioare ale blocurilor, și ca punct 3, cum pot explica consilierii cetățenilor că operatorul invocă creșterea prețului apei pentru că a crescut prețul curentului electric știind că în Covasna vine apa prin cădere liberă, sistem care până în 2013 a funcționat fără probleme.

**DI Kozsokár** răspunde punctual la întrebările adresate, și arată că costurile cu personalul, fiind societate de servicii, ajung la 58% din totalul costurilor, materialele între 6 și 8%, investițiile variază de la an la an, dar sunt în jur de 10% și costurile energiei electrice sunt la 12-14%. La investițiile de care a beneficiat orașul Covasna nu știe sigur procentul, dar Covasna a fost cel mai mare beneficiar, Sfântu Gheorghe fiind la coadă.

Cu energia electrică îi dă dreptate d-lui consilier Tabalai, însă fiind un tarif unic pe operator nu poate aplica tarif diferențiat pentru Covasna, când se face justificarea prețului se face pe județ, nu pe UAT-uri. Și aici sunt multe care consumă energie electrică, cum ar fi stația de apă, stația de epurare, hidrofoare, stații de pompare, etc.

**DI Tabalai** este interesat dacă este posibil ca cetățenii din orașul Covasna să subvenționeze în vreun fel prețul pentru celelalte consumatori din județ.

**DI Kozsokár** explică faptul că structura costurilor se schimbă la un oraș la altul, fiecare UAT are un alt tip de cost unitar, însă tarifele se stabilesc la nivel județean. Covasna are un volum mai mic de vânzări față de Sfântu Gheorghe, care are un volum mai mare de vânzări.

**D-na Bodó** este nemulțumită de faptul că vara nu urcă apa la etajul 4 și când este vreme ploioasă este foarte murdară.

**DI Șerban** o sfătuiește să depună reclamație când observă nereguli.

**DI Gazda** consideră că nu se poate explica cetățeanului din Covasna de ce trebuie să plătească apa dacă vine prin cadere liberă. La Turist de ani de zile curge jegul în pârau și solicită să fie luate măsuri în această privință.

**DI Domaházi** a înțeles că costurile cu salariile depășesc 50% din costuri, și este de părere că sunt angajați care au salariul prea mare iar alții prea mici. Stația de captare este învechită, acolo trebuie investiții. În cursul anului trecut tot nămolul a fost împrăștiat pe câmp și mirosea oribil. Este interesat până când se vor mai mări prețurile la apă și canal.

**DI Kozsokár:** În ceea ce privește salariile și indemnizațiile: la nivel de operator salariile nu sunt mari, sunt 365 de angajați și salariul mediu este de 3000 lei. Este o problemă să găsești angajați calificați, sindicatul a solicitat mărirea salariilor, s-a semnat și un contract colectiv de muncă însă nu pot acorda o creștere de 2 cifre pentru că intră firma în faliment. Anual sunt depuse declarațiile de avere și de interese, cei interesați o pot studia. Cu stația de captare s-a făcut prea puțin pentru că atât a fost prevăzut în celălalt proiect, nici ei nu sunt mulțumiți, dar în următorul proiect pe POIM este prevăzută altă investiție acolo, însă este de durată.

Cu împrăștierea nămolului pe câmp: societatea are contract cu o firmă care transportă nămolul, cum a ieșit mașina pe poartă este răspunderea lor. Cu mărirea prețurilor au fost mai multe discuții, se va încerca pe viitor ca aceste creșteri să fie motivate cu investițiile efectuate, să fie în concordanță cu investițiile pe fiecare UAT.

Revenind la întrebarea de cât a beneficiat orașul Covasna din investiții a primit un răspuns: per total 35 milioane de lei fără TVA – din fonduri europene, fonduri de la Guvern, contribuția operatorului și 2% UAT – așa era structura



finanțării. În afară de acestea tot ce era neeligibil, plus au primit și corecții financiare de la Autoritatea de management, aceste corecții deocamdată au dus în fața instanțelor, au câștigat la Curtea de Apel Brașov și speră să câștige și la București pentru că s-a făcut recurs. Până nu se aprobă de Înalta Curte de Casație și Justiție București sunt banii pe care a cheltuit operatorul, iar asta crește contribuția lor de la 8,8% până aproape la 15%.

**DI Dali** este de părere că operatorul putea să facă investiții și să nu mai mărească tarifele, dacă tot erau din fonduri europene banii.

**DI Kozsokár** înștiințează că urmează să mai facă investiții prin următorul proiect pe POIM de automatizare și de modernizare, și modernizarea ar trebui să însemne costuri mai mici. Experiența din țările mai dezvoltate și care au beneficiat de programe asemănătoare este că trebuie să treacă o perioadă după care se poate discuta de scădere de tarife, se ajunge la un nivel de maturitate, sistemele funcționează eficient și nu sunt pierderi așa mari, fiecare element de cost scade și atunci se poate discuta de o scădere a tarifelor. În momentul de față contractul de delegare – tocmai pentru a putea face față necesarului de investiții în afară de investițiile care se finanțează de către Uniune – prevede o rată a profitului undeva la 5% pentru a putea efectua investiții. Momentan această rată este sub 3%, deși avizul primit de la ANRSC prevede o rată de 3,5%, deci tarifele ar trebui să fie puțin mai mari pentru a acoperi necesarul de profit pe investiții.

**DI Kopacz** are mai multe întrebări, primul este câte contoare au fost montate în ultimul an în orașul Covasna?

**DI Șerban** răspunde: în jur de 300, aproximativ 75 – 80%.

**DI Kopacz** este de părere că reducerile ar putea fi și pe urma contorizărilor. Totodată dorește să afle care este timpul necesar de intervenție în caz de defect.

**DI Șerban** arată că depinde și de felul intervenției, dacă este majoră în ziua respectivă, dacă este mai mică în urma sesizării lui.

**DI Kopacz** este curios cum ține evidența gospodăriilor și îl sfătuiește pe dl Șerban să ia legătura cu colegii de la evidența persoanelor.

**DI Șerban** știe că este pe bază de declarație evidența, care se poate schimba de la o zi la alta.

**DI Molnár** dorește să clarifice pentru cât la sută o să fie mandatat dl Primar.

**DI Kozsokár** explică că pentru 9% la majorarea apei și 6% pentru majorarea tarifului la canalizare.

**DI Szabó** a înțeles că pierderile de 50% intră în tariful unic al județului. Este curios totuși de ce în unele scări de bloc din orașul Covasna au venit facturi cu pierderi evidențiate pe ele, care în unele cazuri era mai mari decât consumul de apă.

**DI Kozsokár** dă de înțeles că sunt două tipuri de pierderi, una pe conducta principală pe rețele publice, iar altele pe rețele private. Fiecare scară de bloc are un contor la scară, se facturează volumul de apă ce intră în acea scară prin contorul principal. Dacă pe rețeaua privată sunt pierderi, se plătesc de consumatori până la remedierea problemelor. Sunt probleme de acest gen și la Târgu Secuiesc.

**DI Șerban** știe că este o scară de bloc în oraș care are 500 mc pierderi de apă pe o țeavă spartă, pe domeniul privat, și nu doresc să repare țeava. Invită pe dl

consilier să-l înștiințeze despre astfel de probleme dacă se mai ivesc în viitor și este așteptat pentru răspunsuri și discuții la dl director. În viitor o să fie altfel dacă se vor înființa asociațiile de locatari.

**Dl Tozlovanu** este de părere că ar trebui astupat scurgerea la Turist ca să se afle de unde curge apa în pârau.

**Dl Kopacz** dorește să afle ce se va întâmpla în cazul în care nu se va înființa asociația de locatari din diferite motive.

**Dl Kozsokár** știe că este lege care reglementează înființarea asociațiilor de proprietari, ei au atras atenția consumatorilor că după data de 22 aprilie nu mai pot factura apa dacă nu o să fie asociații de proprietari.

**Dl Șerban** este de părere că ar fi mai ușor dacă ar zona orașul în patru asociații cum a fost pe vremuri.

**Dl Bocan** este interesat de unde a rezultat suma de 4 milioane de mc de apă pe an trecut în fundamentarea operatorului.

**Dl Kozsokár** răspunde și explică că au fost făcute studii, s-a ținut cont și de volumele consumate în anii anteriori și au fost prevăzute și comunele care urmează să se racordeze.

**Dl Bocan** întreabă cam câți angajați are operatorul cu salariul minim pe economie, pentru că s-a afirmat că în proporție de 50% se datorează majorarea creșterii salariului minim.

**Dl Kozsokár** răspunde: cam 45 persoane.

**Dl Bocan** efectuează un calcul pentru 300 angajați și arată că majorarea în urma măririi salariului minim este 0,01 lei, deci este nesemnificativ. Consideră că nu ar trebui motivat majorarea cu salariul și folosit în fundamentare în viitor.

**Dl Kozsokár** dă de înțeles că fundamentarea a fost înaintată la ANRSC de mai bine de 3 luni, înainte de HG cu salariile.

**Dl Bocan** speră că în viitor în investițiile prevăzute și care sunt în curs, care se vor regăsi în creșterea tarifară să nu fie investiții care au fost pe Fonduri Europene, nu s-au executat la timp și a trebuit să suporte UAT-urile costurile.

**Dl Kozsokár** arată că nu este cazul orașului Covasna, a fost un caz special și speră că singurul de acest fel.

**Dl Bocan** vizavi de extinderile de rețea este de părere că ar frumos și indicat dacă s-ar face un sondaj de opinie vizavi de UAT-urile care sunt în împrejurime dacă vor apă și ce implicații are această serviciu. Ar fi posibil să se deconecteze consumatorii de la rețea și să se întoarcă la fântâni dacă consideră tariful prea mare.

**Dl Kozsokár** arată că de multe ori sunt solicitări exprese să fie luate în administrare din partea unor UAT-uri, au o listă de 8-9 comune, inclusiv Baraoltul. Le-au fost înaintate condițiile și se încearcă întocmirea unei strategii și unei plan de acțiune pe viitor.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 11 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” (dl Szabó Levente) și 3 „abțineri” (dl Tozlovanu Horia Mihai, dl Tabalai Gheorghe și dl Manea Ovidiu Mihai), după care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 155/2018**

**privind mandatarea reprezentantului oraşului Covasna în Adunarea Generală a Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV” pentru aprobarea modificării tarifelor serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare – epurare practicat de operatorul regional Gospodărie Comunală S.A.**

---

**Dl Primar mulțumește pentru participarea la ședință d-lor directori, și Dl Kozsokár Attila și dl Fazakas Andras – Levente prăsesc sala de ședințe.**

**Dl consilier Tozlovanu Horia – Mihai părăsește sala de ședințe.**

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea angajării de zilieri în perioada 17.12.2018 – 31.03.2019.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**Dl Primar** arată faptul că și în timpul verii au apelat la muncitori zilieri, o perioadă de timp Primăria nu a mai avut resurse din ce să plătească această activitate, însă acum este oportun angajarea de zilieri mai ales pe timp de iarnă și având în vedere că se dorește pornirea pârtiei de schi și a patinoarului mobil artificial.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al oraşului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, după care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 156/2018**

**Cu privire la aprobarea angajării de muncitori zilieri în perioada 17.12.2018 – 31.03.2019**

---

**Iese din sala de ședință dl consilier Jeszenovics Robert Karoly.**

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu pentru d-na Berchiu Elena Anca.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** arată faptul că d-ne Berchiu Elena Anca a locuit până nu demult în comuna Zăbala, însă acum face naveta din Barcani fiind angajată ca învățătoare la Liceul Korosi Csoma Sandor. Având în vedere că a solicitat o locuință de serviciu și în momentul de față avem liber, se propune repartizarea unei locuințe de serviciu pentru d-na Berchiu Elena Anca.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecția socială, sport și tineret

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 13 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 157/2018**

**Cu privire la repartizarea unei locuințe de serviciu pentru  
dna Bechiu Elena Anca.**

---

**Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru  
prezență și încheie ședința la orele 15,15.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
BODÓ ENIKŐ**

**SECRETAR,  
ENE VASILICA**