



**JUDEȚUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI  
COVASNA**

**PROCES - VERBAL nr. 15/2018**

Încheiat astăzi, **27 septembrie 2018, orele 14<sup>00</sup>**, cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local al orașului Covasna.

Sunt prezenți 16 consilieri,

**Lipsește:** dl consilier Neagovici Vasile Cătălin (în afara localității)

**Participă la ședință:** Primarul orașului, dl. Gyerő József, secretarul orașului, d-na Vasilica Enea, administrator public, dl. Rákosi Áron.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 389/2018 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**D-l Primar** urează bun venit tuturor consilierilor care participă la această ședință ordinară a consiliului local din luna septembrie 2018.

Propune alegerea unui președinte de ședință pentru luna septembrie 2018.

Se propune ca președinte de ședință pentru luna septembrie d-na consilier Sasu Izabella.

Se aprobă propunerea cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă

**Hotărârea nr. 104/2018  
Cu privire la alegerea președintelui de ședință**

---

Înainte de prezentarea ordinii de zi, d-na președinte de ședință supune la vot procesul - verbal nr. 14 al ședinței ordinare din 30 august 2018.

Se aprobă procesul – verbal cu **16 voturi** „pentru” – unanimitate.

D-na președinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

**1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rectificării bugetului general consolidat al orașului Covasna.**

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea caietului de sarcini privind închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 51 locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru investiția „Reabilitare străzi oraș Covasna - 2018” și a indicatorilor tehnico – economici.

4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea dezlipirii parcelare a terenului din strada Școlii nr. 20 în vederea înregistrării blocului cu 16 apartamente.

5. Proiect de hotărâre cu privire la aprobare PUZ pentru construire casă de locuit S+P, beneficiar Cojan Iancu.

6. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea acordării denumirii „Castelul de apă” unei străzi din orașul Covasna.

7. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea amplasamentului monumentelor de for public “Bustul lui Mihai Eminescu” și a „Grupului Statuar al Regelui Ferdinand I, Reginei Maria alături de Iuliu Maniu și Ion I.C. Brătianu”.

8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea amplasamentului Porții Tradiționale Secuiești, oferită de către doamna Stoia Adriana, la intrarea în parcul Gheorghe Doja.

9. Proiect de hotărâre cu privire la finanțarea din bugetul local a Programului „Școală după Școală” în orașul Covasna în anul școlar 2018-2019.

10. Raportul privind activitatea S.C. GOS-TRANS-COM S.R.L. pe semestrul I. 2018.

11. Proiect de hotărâre cu privind acordarea stimulentei financiare pentru elevii/echipele premiate la olimpiadele și concursurile școlare organizate în anul școlar 2017-2018.

12. Diverse: - adresa ADI SMID nr. 4767/6.09.2018 cu privire la obligativitatea UAT – urilor în domeniul serviciilor de colectare a deșeurilor

- proiectul de hotărâre cu privire la o nouă propunere de zonare a intravilanului orașului în vederea impozitării

DI Primar propune suplimentarea ordinii de zi cu un punct, Proiect de hotărâre privind aprobarea comandării Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Lucrări de reabilitare rețea de iluminat public în orașul Covasna”, în vederea accesării de fonduri prin Programul Național de Dezvoltare Locală, având în vedere termenul de depunere a proiectului pentru obținerea finanțării.

Se supune la vot ordinea de zi modificată, și se aprobă cu **16 voturi „pentru”** – unanimitate.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rectificării bugetului general consolidat al oraşului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** prezintă expunerea de motive și detaliază fiecare secțiune în parte.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al oraşului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 105/2018**

**aprobarea rectificării bugetului general consolidat al oraşului Covasna  
pe anul 2018**

---

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea caietului de sarcini privind închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 51 locuri de parcare în zonele de reședință ale oraşului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** prezintă expunerea de motive și arată faptul că în urma licitațiilor anterioare au rămas 51 de locuri de parcare nelicitate. Se dorește scoaterea lor la licitație în vederea ocupării lor.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al oraşului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABI** - proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 106/2018**

**cu privire la aprobarea caietului de sarcini privind închirierea, prin licitație publică, a unui număr de 51 locuri de parcare în zonele de reședință ale orașului Covasna**

---

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru investiția „Reabilitare străzi oraș Covasna - 2018” și a indicatorilor tehnico – economici.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** înștiințează consiliul local despre faptul că s-a comandat un DALI despre străzile care au fost considerate prioritare și care sunt în regulă din punct de vedere al documentațiilor (proprietate, măsurătorile). Se propun pentru reabilitare o porțiune de 476,6 ml din str. Mihai Eminescu, 134,44 ml din str. Ștefan cel Mare, 295,64 ml str. Bartok Bela, 137,16 ml str. Ady Endre, 650 ml str. Podului, 235,13 ml str. Luceafărului, 262,87 ml Butykak, 334,69 ml Plevnei. Lucrarea vizează reabilitarea sistemului rutier, amenajarea de trotuare, amenajare locuri de parcare, extinderea rețelei de apă potabilă, extinderea canalizării menajere, extinderea canalizării pluviale, asigurarea de racorduri pentru bransamente apă potabilă și canalizare menajeră. Durata teoretică pentru executarea lucrărilor este de 18 luni. Inițial au fost prevăzute trei surse de finanțare posibile, din Fonduri Europene, din bugetul local și din bugetul Național, însă s-au modificat sursele de atragere prin PNDL și astfel se propune modificarea art. 3 din proiectul de hotărâre.

*Art. 3 o să aibă următorul conținut: „Se aprobă participarea orașului Covasna cu proiect „Reabilitarea străzi oraș Covasna 2018” la Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL) II, etapa II, pentru asigurarea finanțării necesare implementării lui”.*

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Szabó** este interesat dacă cele prevăzute pot suferi modificări mărunte ulterior.

**DI Primar** răspunde că nu, documentația este deja întocmită, au fost prevăzute numai acele străzi care au documentația tehnică în ordine.

**DI Szabó** s-a referit la proiectul tehnic.

**DI Primar** explică că proiectul tehnic va concretiza fiecare detaliu.

**DI Kádár** arată că acest DALI vine în completarea proiectelor care s-au implementat în decursul anilor. Confortul urban s-a modificat, ceea ce este bine, trebuie să beneficieze orașul în urma acestor proiecte. S-a găsit soluție pentru unele străzi, cum ar fi str. Podului, și această logică continuă, mai mult decât jumătate din străzile orașului sunt reabilitate. Este foarte bine că executivul este preocupat de asemenea proiecte.

**DI Primar** știe că oamenii sunt nerăbdători să circule pe drumuri bune, să aibă toate utilitățile, însă nu înțeleg toate demersurile ce sunt necesare pentru finalizarea unei lucrări. Se lucrează, e de lucru, și speră că aceste lucrări se vor concretiza până la sfârșitul mandatului actual.

**DI Manea** este interesat după ce criterii au fost alese străzile propuse pentru reabilitare, pentru că oamenii se întrebă.

**DI Primar** explică faptul că încearcă să comunice pe toate căile posibile cu cetățenii, să dea explicații și răspunsuri. Principiile sunt: străzile principale, străzile lungi, rute de tranzit, rute alternative, s-au avut în vedere acele străzi unde nu sunt probleme cu dreptul de proprietate. Din cauza unor probleme cu dreptul de proprietate de multe ori se poate opri tot proiectul până la clarificarea situației. Sunt luate în vedere și celelalte străzi, se caută surse de finanțare, însă nu a fost criterii subiective.

**DI Manea** dorește să afle: str. Mihai Eminescu la care porțiune se referă?

**DI Primar** răspunde că se referă la partea de lângă Parcul Tineretul, acea parte nu a fost inclusă în celălalt proiect.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, cu art. 3 modificat, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 107/2018**

**cu privire la aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru investiția „Reabilitare străzi oraș Covasna - 2018” și a indicatorilor tehnico – economici**

---

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea dezlipirii parcelare a terenului din strada Școlii nr. 20 în vederea înregistrării blocului cu 16 apartamente.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** prezintă expunere de motive și arată faptul că în urma solicitărilor locatarilor din blocul ANL se propune intabularea blocului, urmând ca fiecare proprietar să-și intabuleze separat dreptul de proprietate asupra locuințelor.

În urma observațiilor făcute de dl Fülöp este invitat în sala de ședințe dl Rakosi ca să ofere clarificări. În urma clarificărilor se propune corectarea suprafețelor trecute în proiectul de hotărâre.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 108/2018**

**cu privire la aprobarea dezlipirii parcelare a terenului din strada Școlii nr. 20 în vederea înregistrării blocului cu 16 apartamente.**

---

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobare PUZ pentru construire casă de locuit S+P, beneficiar Cojan Iancu.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Rakosi** prezintă raportul de specialitate.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** – proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații și a fost întocmit raportul informării publice pe Legea 350/2001.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 109/2018**

**cu privire la aprobare PUZ pentru construire casă de locuit S+P, beneficiar Cojan Iancu**

---

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea acordării denumirii „Castelul de apă” unei străzi din orașul Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Rakosi** prezintă raportul de specialitate, și arată că este vorba despre locația unde este situată rezervorul de apă de la Subceret, sub pădure. Lângă rezervor a construit dl Solomon casă de locuit, și are nevoie de o adresă. Nu se poate spune că este prelungirea străzii Iustinian Teculescu, fosta Vilelor, pentru că se intersectează cu drumul de variantă.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** – proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

**Discuții: DI Tabalai** este de părere că trebuie făcut un nomenclator stradal, cu numere de porți, și este interesat cum s-a ajuns la această denumire. Cunoscând istoria locului, consideră că numele nu are nici o conotație.

**DI Primar** arată că sunt multe străzi care desemnează o locație, iar pentru nume de personalități trebuie aviz de la județ. DI Solomon a cerut numai o denumire, nu a specificat numele.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 110/2018**

**cu privire la aprobarea acordării denumirii „Castelul de apă” unei străzi din orașul Covasna.**

---

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea amplasamentului monumentelor de for public “Bustul lui Mihai Eminescu” și a „Grupului Statuar al Regelui Ferdinand I, Reginei Maria alături de Iuliu Maniu și Ion I.C. Brătianu”.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar:** „Pe scurt: - a existat o dorință, un manifest al comunității românești de a amplasa, de sărbătorirea Centenarului, monumente de for public pe raza Orașului Covasna. În urma discuțiilor care s-au purtat și care nu au fost secrete, nici pentru Covăsneni, s-au propus două monumente de for public, un bust a lui Eminescu și un Grup Statuar cu busturile personalităților istorice Regele Ferdinand, Regina Maria, I.C. Brătianu și Iuliu Maniu.

Într-o primă fază s-a aprobat configurarea bugetului local astfel încât să alocăm o sumă de 25 000 mii lei pentru activitățile de centenar din bugetul local din

această sumă s-a convenit ca 20 000 lei să fie cheltuiți pentru finanțarea sau cofinanțarea a celor două monumente de for public, câte 10 000 pentru fiecare, această hotărâre fiind aprobată de către consiliu în unanimitate, dacă aduc bine aminte, iar acum a venit momentul să aprobăm și locația amplasării acestor monumente de for public, și locația propusă este în Parcul Tineretului din Voinești, unde actual se fac și lucrări de reabilitare. Grupul Statuar în partea de jos înspre Complex, la capătul acela deja există un rond configurat de către executantul lucrării, pentru bustul lui Eminescu, în partea de sus a parcului de asemenea probabil, într-un rond, va fi locul de amplasare a celor două monumente de for public. Acest lucru vizează proiectul de hotărâre, din partea inițiatorilor dacă mai dorește să ia cineva cuvântul”.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecție socială și sport

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL – cu o abținere**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** – proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

**Discuții: Dl Szabó:** „Dați-mi voie să citesc poziția noastră: **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea amplasamentului monumentelor de for public "Bustul lui Mihai Eminescu" și a "Grupului Statuar al Regelui Ferdinand I. Reginei Maria alături de Iuliu Maniu și Ion I. C. Brătianu"**

Prin HCL 37/2018 a fost aprobată solicitarea de finanțare în completarea alocațiilor din bugetul local, de la Ministerul Culturii și Identității Naționale pentru proiectele: "Mihai Eminescu și idealul Unirii" și a "Grupului Statuar al Regelui Ferdinand I. Reginei Maria alături de Iuliu Maniu și Ion I. C. Brătianu". În ședința respectivă am menționat faptul că referitor la istorie nu cunoaștem adevărul și personal nu am fost în cunoștiință de cauză legat de activitatea și caracterul personajelor în cauză, ca urmare am susținut propunerea comunității românești din Covasna în acest sens.

Între timp, grație Centenarului Marii Uniri, am obținut informații noi pentru mine legat de subiect și voi enumera câteva asupra cărora vă rog să reflectați înainte de-a vota acest proiect de hotărâre așa cum este (acum).



1. Genialitatea poetului Mihai Eminescu nu se poate contesta de nimeni, însă citind cu atenție anumite scrieri ale lui ne putem da seama ușor ce fel de om a fost cu adevărat și cum s-a manifestat față de maghiari. De exemplu:

Echilibrul:

"...Nu e pe lume o singură inteligență care să fie o mai rea expresie a poporului ci de cât cea maghiară..."

Să facem un congres:

"...Dacă mai are cineva o singură îndoială despre importanța unui congres, acela cugete numai cât de degradați trebuie să fim noi românii, dacă până și maghiarii, poporul cel mai decăzut al Europei moderne, au ajuns să fie stăpânii noștri și să-și bată joc de noi în sesiunile acelei adunături ce se pretinde Cameră..."

La arme:

"...Maghiar, tătar cu cap de câne  
De noi ți azi îți bați tu joc...  
Sub pumnul nostru vii tu mâne  
Strămutăm fălcile din loc,  
și limba ta muiată-n ură  
ti-om smulge-o, câne tu, din gât,  
ti-om băga pumnul nostru-n gură  
Căci, câne, te iubim atât..."

Doina:

"...Cine-au îndrăgit străinii,  
Mânca-i-ar inima câinii,  
Mânca-i-ar casa pustia,  
Și neamul nemernicia!..."

Nu mai vorbesc de activitatea lui în cadrul Societății Carpați, de activitatea ca instigator împotriva maghiarilor și de faptul că din cauza lui cât pe ce să intre România în război cu Austro-Ungaria.

Cunoscând aceste aspecte, cred că este de la sine înțeles, de ce nu poate sprijini oricare consilier maghiar ridicarea bustului lui Mihai Eminescu într-un oraș locuit și de maghiari. Partidul Civic Maghiar din Covasna nu este de acord cu ridicarea bustului pentru Mihai Eminescu.

2. Studiind într-o mică măsură activitatea și personalitatea celor din grupul statuar, există și aici aspecte nedemne de amintit pentru români, mă refer la modul în care România intră în războiul de întregire națională a cărei responsabilitate duce Ion I.C. Brătianu. Eu n-aș fi mândru de fapta mea, dacă aș ataca casa vecinului fără avertisment, cu care sunt prieten. Tot lui Ion I.C.Brătianu i se atribuie vorba: **"Vreau Transilvania, dar fără transilvăneni!"** Vă dați seama ce înseamnă această afirmație pentru popoarele din Transilvania ce au locuit împreună secole întregi. Legat de Iuliu Maniu, datorită faptului că în conștiința maghiarilor este asociat cu Voluntarii pentru Ardeal »Iuliu Maniu« sau Garda lui Maniu, ce au făcut foarte multe fapte nedemne pentru om, există o antipatie și respingere față de această personalitate. Deși nu cunosc să fi avut Iuliu Maniu personal influență asupra acestor voluntari, am descoperit referiri la scrisori repetate adresate dânsului cu

solicitarea de a-și potoli voluntarii. Totuși din cauza numelui persoanei ce este asociat de către maghiari cu atrocitățile voluntarilor ce-i purtau numele, nici acest personaj nu este de dorit a-i înălța statuie. Dealtfel chiar ieri a fost comemorarea masacrului de la Aita Seacă de acum 74 de ani făcut de garda lui Maniu. În numele alegătorilor noștri afirm că, Partidul Civic Maghiar nu este de acord cu includerea lui I.C.Brătianu și Iuliu Maniu în grupul statuar propus.

3. În prezentul proiect de hotărâre nu găsesc nici-o referire la apariția punctului 3 al rezoluției de la Alba Iulia, ce conține principii fundamentale la alcătuirea Statului Român, despre care am discutat în ședința din 16 martie 2018.

*Textul este următorul:*

*"III. În legătură cu aceasta, ca principii fundamentale la alcătuirea noului Stat Român, Adunarea Națională proclamă următoarele:*

*1. Deplină libertate națională pentru toate popoarele conlocuitoare. Fiecare popor se va instrui, administra și judeca în limba sa proprie prin indivizi din sânul sau și fiecare popor va primi drept de reprezentare în corpurile legiuitoare și la guvernarea țării în proporție cu numărul indivizilor ce-l alcătuiesc.*

*2. Egala îndreptățire și deplină libertate autonomă confesională pentru toate confesiunile din Stat.*

*3. Înfăptuirea desavârșită a unui regim curat democratic pe toate tărâmurile vieții publice. Votul obștesc, direct, egal, secret, pe comune, în mod proporțional, pentru ambele sexe, în vârsta de 21 de ani la reprezentarea în comune, județe ori parlament.*

*4. Desavârșita libertate de presă, asociere și întrunire, libera propagandă a tuturor gândurilor omenești.*

*5. Reforma agrară radicală. Se va face conscrierea tuturor proprietăților, în special a proprietăților mari. În baza acestei conscrieri, desființând fidei-comisele și în temeiul dreptului de a micșora după trebuință latifundiile, i se va face posibil țăranului sa-și creeze o proprietate (arător, pășune, pădure) cel puțin atât cât să poata munci el și familia lui. Principiul conducător al acestei politici agrare e pe de o parte promovarea nivelării sociale, pe de alta parte, potențarea producțiunii.*

*6. Muncitorimei industriale i se asigură aceleași drepturi și avantagii, care sunt legiferate în cele mai avansate state industriale din Apus."*

Menționez faptul că acest text are o legătură directă cu aniversarea Centenarului Marii Uniri, este un document extraordinar de care nu trebuie să ne ascundem, ci să-l arătăm lumii și să fim mândri de ea. Textul integral al Rezoluției de la Alba Iulia îl putem vedea chiar la Alba Iulia, în Muzeul Unirii, Sala Unirii. nu înțeleg cum de-a putut lipsi din prezentul proiect de hotărâre dat fiind faptul că este o cerință a comunității Covășnene și s-a discutat deja în ședința sus menționată. Totodată acest text nu este cunoscut suficient de bine de către populație și fiecare cetățean român ar trebui să se comporte în conformitate cu acesta.

Sinteză: Partidul Civic Maghiar propune amânarea și refacerea acestui proiect de hotărâre conform celor spuse, adică: fără bustul lui Mihai Eminescu, fără statuia lui I.C.Brătianu și fără statuia lui Iuliu Maniu și trebuie inclus punctul 3 de la Rezoluția de la Alba Iulia pe o placă de marmură în concordanță cu celelalte

elemente ale grupului statuar. Ca personaj renumit, pe lângă Regele Ferdinand și Regina Maria ar trebui găsit pe cineva care este acceptabil și pentru comunitatea maghiară, ca de exemplu pe Vasile Goldiș - el a fost deputat ales pentru Marea Adunare Națională de la Alba Iulia din 1 Decembrie 1918 și este cel care a dat forma definitivă a Rezoluției Unirii, program pe care tot el l-a expus în fața reprezentanților românilor ardeleni. Partidul Civic Maghiar nu poate susține activități în amintirea celor care au săvârșit fapte antimaghiare și dorește ca responsabilitățile asumate de fiecare să fie respectate.”

**DI Manea:** „O să încerc să mă refer strict la partea din alocațiunea d-lui consilier, la care, să zic așa, am avut implicare, deci la Grupul Statuar Regele Ferdinand, Regina Maria, Maniu și Brătianu. Încerc să structurez intervenția mea pe câteva paliere. În prin palier ar fi strict de natură informațională. S-a invocat numele lui Maniu cum că ar avea anumite conotații sau anumit rezonanță negativă în mentalul colectiv al comunității maghiare. Nu știu, posibil așa să fie, însă eu vreau să vă informez că e greșită această abordare sau acest simțământ, întrucât Iuliu Maniu – poate e și o confuzie, poate multă lume nu știe exact ce au fost aceste gărzi și care a fost implicarea directă a lui Iuliu Maniu. Aceste gărzi – să zic așa – au fost înființate ca o dorință de a apăra persoana Iuliu Maniu de niște posibile tentative de asasinat, erau vremuri tulburi, perioada interbelică, începutul anilor ’30, și decizia de a se înființa aceste gărzi a fost strict pentru protecția personală a lui Iuliu Maniu. De astfel, aceste gărzi nici nu au avut o viață prea lungă, pentru că la un moment dat liderii partidului Național Țărănesc, sesizând potențialul oarecum de derapaj a acestor gărzi în acele vremuri tulburi au și decis după doar câțiva ani desființarea lor. De iure, de fapt ele au mai avut o activitate, care din păcate, sau sub denumirea cărora s-au produs și alte evenimente pe care le-ați menționat Dvs., reprobabile, însă nu văd de ce poate să fie pătată memoria și personalitatea unui om care a pus umărul la reîntregirea țării, doar pentru că cineva, în titulatura organizației, i-a luat numele. E ca și cum am da acum numele unei organizații Ionescu Gheorghe, și acea organizație în numele ăluia cu acest nume face niște acte reprobabile. Ce vină are Ionescu Gheorghe că ăia și-au dat numele organizației după el, nu avea nici o legătură. Nu știu dacă înțelegeți ce vreau să spun.

Referitor la Brătianu chiar nu înțeleg care ar fi rezervele Dvs. de a fi amplasat în acest grup statuar, la fel – cel puțin eu personal, poate cu nu am studiat destul – nu cunosc să fi avut vreo atitudine sau vreun gest, sau vreo chestiune care să rămână memorabilă în memoria comunității maghiare, cum că ar fi fost antimaghiar sau ar fi avut niște acțiuni deliberate sau reprobabile împotriva comunității maghiare. Asta pe un prim palier.

În al doilea palier răspunsul meu poate părea un pic mai dur vizavi de oportunitatea și de cine ce statui face. Știu foarte bine și nu are rost să ne ascundem după nici un fel de cuvinte mai meșteșugite, există anumite sensibilități, dar de aici și până la a primi indicații ce bust să-și construiască comunitatea românească mi se pare destul de deplasat, atâta timp cât comunitatea românească nu a dat indicații comunității maghiare cui să-i facă bust sau cine ar fi mai indicat să fie reprezentat pe

un bust, sărbătorit sau când, sau orice gen de sugestii de a marca memoria unei personalități a comunității maghiare, sau mai mult decât atât, sau cu atât mai mult cu cât aceste sugestii, din păcate, vin într-un an centenar pentru România, când eu cred că ar trebui să privim altfel lucrurile și să fie un motiv de bucurie, de mândrie, e un an aniversar, mi se pare oarecum provocator să se pună în felul acesta problema, ca la 100 de ani să apară aceste discuții vizavi de amplasarea unui grup statuar. Cred că suntem suficient de maturi și au trecut suficient de mulți ani încât să încercăm să avem o altă abordare și să nu mai căutăm tot timpul lucrurile care ne separ, care ne dezbină, să încercăm să avem o altă abordare și o altă gândire și să avem mai multă aplecare spre lucrurile care ne unesc. Să ne gândim de ex. că toți suntem cetățeni ai aceleiași țări indiferent de etnie, ne numim cetățeni români, și că la un moment dat această perpetuare la nesfârșit a anumitor atenționări, a anumitor lucruri pe care mentalul colectiv al unora și al altora le percepe într-un anumit fel, repet, tot timpul aducerea în scenă, tot timpul revigorarea acestor sensibilități nu cred că ajută pe termen mediu și lung la o deplină nominalizare a unor relații, care ar trebui să fie, în primul rând, bazate pe respect reciproc. Deocamdată, atât am avut de spus.

Vizavi de partea cu Mihai Eminescu așa avea și acolo enorm de multe de spus, dar bănuiesc că d-na Secretar care a fost inițiatore are și ea un cuvânt de spus. Eu mă limitez doar la aceste remarci, urmând ca dacă discuțiile vor continua să îmi rezerv dreptul – dacă d-na președintă va fi de acord – să mai intervin. Mulțumesc.”

**DI Tabalai** „Nu vreau să lungesc momentul și nici să intervin mai mult decât este necesar, două chestiuni: din punct de vedere politic nu mă surprinde această atitudine, e un mesaj clar către comunitatea maghiară, înțeleg acest lucru, și indicațiile de la Budapesta și inclusiv sabotarea conferinței celor Trei Mări de la București a lui Iohannis, deci eu înțeleg subliminal. Mesajele astea, ca să zic așa, au o structură mult mai largă și este foarte clară. Dar de aici până a ni se spune ce e bine și ce e rău pentru comunitatea românească deja mi se pare o ipocrizie, dacă nu o impertinență. Lucrul asta îl pot spune pentru că nu mi se pare corect, având în vedere că este un grup statuar care va fi amplasat într-o comunitate românească, pentru comunitatea românească, dar și pentru toți covăsnenii și turiștii care vin în orașul Covasna, și mi se pare puțin deplasat să stăm să ne uităm tot timpul în trecut. Dacă vom continua să ne uităm în trecut și să analizăm prezentul prin prisma trecutului, nu vom reuși decât să ne generăm anumite sentimente de ură în noi, să ne clădim noi pe noi înșine altfel decât poate nu ar trebui în secolul XXI. Eu sunt de acord că nu trebuie să uităm, dar dacă și comunitatea românească ar începe să vadă lucrurile la fel, nu știu unde s-ar putea sfârși. Adică începem să ne urăm din nou, pentru ce? Doar pentru că anul acesta sunt 100 de ani de sărbătorire de la Marea Unire? Cu privire la intrarea României în război, modul ales, faptul că Ion I.C. Brătianu a fost primul ministru și se știe că împreună cu Carp erau susținătorii Germaniei și ai lui Wilhelm al II-lea, că își doreau foarte mult o relație bună cu imperiul Austro – Ungar și inclusiv cu germanii, totuși Ferdinand I, fiind de origine germană a avut curajul, în ciuda acestor sfaturi ale lui Ion I.C. Brătianu și Petre Carp, mari susținători ai Germaniei, să intre în război împotriva propriei familii, pentru care a fost dezmoștenit. Asta înseamnă că s-a făcut cu eforturi un ideal al

Românilor. Aici interpretările sunt vaste și putem discuta și istoric și social și cultural și politic și pe toate palierele, dar cred că acest proiect, inițiat de subsemnatul și de către colegul meu a fost făcut în așa fel încât să sărbătorească acest Centenar și punct. Nu a vrut să sensibilizeze sub nici o formă sentimentele niciunei comunități, și în special ale celei maghiare. Am ales personajele istorice în așa fel încât deja noi conștientizăm și eram pregătiți că se vor aduce în discuție, de altfel am și văzut în presa de limba maghiară anumite articole deja comandate și tipărite. E clar, există o anumită retorică, nu pot să nu înțeleg, dar noi am prevăzut aceste lucruri și am adus în fața Dvs. patru personaje cărora nimeni, dar nimeni, nu le poate reproșa nimic în afară de faptul că au fost promotorii și au reușit unirea de la 1918. Singurul lucru care li se poate reproșa, poate, este acest lucru.

Referitor la proclamația de la Alba Iulia, da, este un punct sensibil. Dacă mă uit în istorie și ce s-a întâmplat, e clar. Proclamația nu a fost recunoscută de către minoritatea maghiară și nu a fost semnată. Acum, că se vine în fața noastră și ni se spune de cei care nu au semnat, că trebuie să afișăm, mi se pare o mare ipocrizie. Mulțumesc.”

**DI Primar:** „Dacă îmi permiteți câteva argumente: nu aș dori să mă întorc în istorie, doar câteva chestiuni pe care trebuie să remarcăm: într-adevăr în ceea ce privește personalitățile și mai ales personalitatea lui Maniu și implicarea lui personală, directă sau indirectă, în activitatea gărzilor lui Gavrilă Olteanu am citit și eu, am căutat personal, nu am găsit indicii și probe că ar fi instrumentat acele acțiuni probabile în perioada în care această gardă a funcționat după desființarea ei. Știu că există în rândul comunității maghiare o asemenea apreciere și abordare, prin care se pune semnul egalității între persoana lui Iuliu Maniu, respectiv activității gărzii, mai ales în județul Covasna, aceasta fiind o chestiune sensibilă prin prisma evenimentelor probabile de la Aita Seacă. În ceea ce privește să spunem criticile aduse poetului Mihai Eminescu sau amplasării acestui bust pe domeniul public al orașului Covasna, în ceea ce privește acele scrieri am citit mult și m-am documentat în ultima perioadă, ce am putut să constat este aceea că acestea au fost scrise într-un context istoric aparte. Deci în secolul al XIX-lea, în care acțiunea de emancipare a naționalităților și de conștientizarea identității naționale și dorința de a răzbi din punct de vedere național, inclusiv prin rezervarea anumitor teorii, în această perioadă desigur că și din punct de vedere al faptelor și din punct de vedere al ideilor, al tezelor și al manifestărilor, din punct de vedere poetic sau literar, oamenii au avut un anumit punct de vedere, desigur mai marcant, mai pregnant, cu care cu mintea noastră și cu scara de valori pe care o împărtășim astăzi, cu siguranță că nu putem să fim de acord. Desigur, li s-ar putea reproșa și lui Petofi, fiindcă am încercat să văd în ansamblu ceea ce s-a întâmplat în perioada respectivă, anumite texte literare scrise în perioada războiului pașoptist, în 48-49, apropo, Eminescu a scris puțin mai târziu, dar tot în perioada în care avea loc și războiul de independență a României, respectiv tratatul de la Berlin, în care s-au pus în discuție practic chestiuni ce țin de identitatea popoarelor, națiunilor. A avut, din păcate, și Eminescu asemenea texte pe care noi în acest moment nu le discutăm, nu le ridicăm, fiindcă îl știm pe Eminescu prin prisma poeziilor și operelor sale literare revoluționare,

poeziile de iubire, pastelurile și așa mai departe, exact cum îl cunoșteam pe Eminescu. Am căutat să văd dacă în Ungaria de ex. există monumente de for public sau străzi, care să poarte numele lui Eminescu, să văd care este atitudinea, să spunem, a maghiarilor, față de persoana Eminescu, și am constatat că cel puțin în 3 localități (Gyula, Mikerechi și Apateu) există străzi denumite după Eminescu, mai mult în Mikerek există un monument de for public, practic, o placă, cu imaginea și textele comemorând pe Mihai Eminescu. În Budapesta există iarăși un bust în curtea Institutului Național Român din Budapesta. Știu că este un an centenar și asta trebuie să spun, ca și primar, și noi ca și consilieri, indiferent de tabăra în care ne situăm din punctul acesta de vedere, suntem prinși între ciocan și nicovală, și suntem puși într-o situație foarte, foarte grea și inedită, și poate și ingrată, din calea căreia am avea tendința să fugim. Să spunem că nu vrem să ne ocupăm acum de aceste probleme, și să fim lăsați în pace să lucrăm în ceea ce privește reabilitarea infrastructurală a orașului, să nu ne ocupăm de simboluri. Desigur este un an centenar care aduce o atmosferă specifică acestei activități în care noi trebuie să ne exprimăm. Orice, și asta am spus și între maghiari și în discuțiile cu românii, orice am aproba noi în consiliul local ca și cerere a românilor ar fi prea mult pentru maghiari, și ar fi prea puțin pentru comunitatea românească. Deci, o să fie unii mereu care o să spună că am dat prea mult sau o să spună la aceeași chestiune unii că am dat prea puțin, sau că am fost de acord cu anumite chestii. Astfel fiind lucrurile, desigur că putem fi criticați, și inițiatorii acestui proiect de hotărâre, și cei care vor vota pentru, sau eventual și cei care vor vota împotriva, însă dincolo de ceea ce se întâmplă astăzi și ce se întâmplă în acest an, aici în oraș viața nu se oprește, și cele două comunități trebuie să conlocuiască împreună și în anii ce vor veni. Rolul nostru, și eu asta afirm și mi-o asum, este acela ca astfel să direcționăm viața publică în orașul acesta încât să dăm loc la bună ziua, și să nu alterăm atmosfera de conviețuire în acest oraș pe multe mize care s-ar putea să fie considerate majore în anumit moment, dar care s-ar putea să fie minore într-o perspectivă de timp mai lungă sau în ideea unei conviețuiri pașnice în orașul Covasna. Astfel încât eu cred că și comunitatea maghiară are dreptul la simboluri pe care să și le afirme, în asemenea măsură și comunitatea românească, desigur în momentul în care emitem o cerere sau un enunț față de cealaltă comunitate trebuie să apreciem asupra a ceea ce spunem, a ceea ce cerem, fiindcă lucrurile sunt delicate, așa cum a spus și dl Tabalai, însă important este ca să creem premisele unei conviețuiri norme și pe viitor. Acum, că aceste foruri de monument public se amplasează într-o parte a orașului Covasna, care în mod predominant este locuită de către comunitatea românească, și asta spune multe, fiindcă cei care nici nu știu, în orașul Covasna trăiește o comunitate de 1/3 de români. Dacă aceasta le-a fost dorința și aceste monumente de for public se amplasează într-o zonă locuită în mod predominant de dumnealor, nu ar trebui să deranjeze, cum nu ar trebui să deranjeze nici pe comunitatea românească inițiativele maghiarilor și deja au venit semnale către noi de a amplasa monumente de for public ale personalităților istorice ale culturii și vieții publice maghiare în orașul Covasna fiindcă și aici este precizat apropo dacă maghiarii au momente de for public în orașul Covasna – da le au, dar le au în mod preponderent și dominant a unor

personalități, să spunem, ale vieții publice locale din Covasna, sau care au activat în orașul Covasna, însă dincolo de Korosi Csoma Sandor, care era și localnic, nu au fost amplasate altfel de monumente de for public înfățișând personalități ale istoriei. Există o asemenea dorință, vedem unde identificăm locație pentru asemenea monumente de for public pe viitor, astfel încât eu vă rog să apreciați și să votați cum aveți Dvs. convingerea. Vă mulțumesc.”

**DI Bocan:** „Mă subscriu și eu la cele spuse de către dl Primar, într-adevăr e un an în care sărbătorim Centenarul, ar trebui să fie o bucurie, ar trebui să sărbătorim împreună, cum au zis și colegii n-ar trebui să ne uităm tot timpul în urmă, ce s-a făcut și ce nu s-a făcut și să învrăjbim comunitatea pe criterii etnice. Noi am fost aleși de populație ca să fim responsabili, nu tot ceea ce ne place nu votăm sau votăm. Ar trebui să gândim un pic în ansamblu, și viața nu se termină după anul Centenar, ci va continua și pe viitorul mai apropiat și îndepărtat. Ar trebui să fim mai uniți, mai responsabili și mai înțelegători.”

**DI Tabalai:** „Vreau să vă spun și cu acceptul d-lui Primar și d-lui Viceprimar, am avut mai multe discuții cu dânșii și stim foarte bine, de fiecare dată le-am spus că noi suntem responsabili pentru prezent, noi toți. Consilierii, inclusiv noi, care suntem pentru prima dată în această funcție de demnitate publică, și că întotdeauna nu mă voi uita niciodată în trecut, și voi privi tot timpul spre viitor, analizând prezentul, și că voi participa pentru binele comunității mele de acum încolo, indiferent că este română sau maghiară pentru că pe noi, cel puțin în grupul acesta politic, ne interesează viața comunității în întregimea ei, ne interesează bunăstarea economiei, viitorul turismului, ceea ce putem să facem și să aducem noi pentru Covasna, și nu ne interesează lucrurile din trecut, care au avut o circumscriere a lor, un dat istoric al acelor momente pe care nu le putem transgresa iarăși într-un prezent în secolul XXI. Deci pe noi ne interesează viitorul acestei comunități și nu trecutul istoric al altora. Mulțumesc.”

**DI Manea:** „Vreau să adresez 2-3 întrebări mai degrabă retorice. Nu știu cum ar fi, dacă această discuție într-un mod, nu știu, iresponsabil sau voit, țintit, ar ajunge subiect de presă în media Națională. Știm cu toții, au mai fost niște evenimente și ce ușor se poate da foc la o treabă. Nu știu cui ar servi, în an Centenar, cui ar servi o agitație, o asemenea expunere a orașului, pentru că, eu cred că pe noi ne interesează ca acest oraș să primească, să aibă și să-și păstreze, să-și consolideze un renume de oază de liniște, de stațiune în care oamenii să vină cu plăcere, și nu cred că servește interesul niciuneia dintre comunități ca să se formeze o imagine, să zic așa, negativă, cum că acolo lucrurile nu sunt în regulă, cum că acolo există niște tensiuni, cum că acolo oamenii au ceva de împărțit, și ca atare eu cred că genul de abordare pe care, bine pot să înțeleg până la un punct abordarea d-lui coleg consilier, dar cred că genul asta de abordare per ansamblu nu ne ajută pe nici unii, din nici un punct de vedere. Ca atare, eu fac apel la mai multă înțelepciune, fac apel la mai multă înțelegere, fac apel la mai multă dorință de a conviețui normal, de a conviețui într-un respect reciproc, și de a nu mai pune tot timpul degetul pe o sonerie, pe niște lucruri care nu ajută pe nimeni. Deci eu cred că orașul nostru are nevoie de o dezvoltare economică, are nevoie de liniște, are nevoie de un climat sănătos și normal, pentru că nu e nici o

amenințare, nici altceva. Credeți-mă, că dacă lucrurile vor evolua într-un anumit fel, va fi cu reverebrație la nivel Național această problemă și, repet, nu va ajuta pe absolut nimeni. Mulțumesc.”

**DI Fülöp:** „Nu știu, înțeleg colegii, nu că aș vrea să apăr pe colegul meu, dar nu cred că cuvintele lui au fost tendențioase și au incitat la ură. El a venit cu o sinteză care ne-a prezentat ceva, acum nu vreau să intru în amănunte, eu am fost cel care m-am abținut în comisia de buget, deci pur tehnic vrea să ridice niște probleme, deci am primit materialele de unde nu reiese clar, deci ce va fi de ex. trecut pe bustul lui Eminescu. Pentru acesta colegul a venit cu 3-4 citate care nu ar fi bine să apară pe acel bust, deci nu știm exact. Sau referitor la grupul statuar: nu știm exact ce se va trece pe acel grup, cum va arăta, vor fi patru busturi una lângă alta sau în altă formă de organizare, dacă se trece acolo România Mare, care este o denumire neoficială, deci nu a fost trecut niciodată într-o constituție, sau va fi trecut Dacie Modernă, care am văzut în materiale, deci și pentru asta. Nu avem avizul Ministerului Culturii, deci sunt lucruri după care ne punem întrebări, și mă subscriu și eu la cele spuse de Dvs., deci trebuie să locuim împreună, trebuie să vedem în viitor și dacă ne uităm și la prezent avem lucruri multe de rezolvat, deci în prezent sunt probleme care, știm bine din politica internă, care nu sunt rezolvate, deci avem și noi doleanțe care nu ni se rezolvă. Mulțumesc.”

**DI Manea:** „Pe grupul statuar va fi trecut sub fiecare bust, deci va fi un ansamblu, un soclu comun, cele patru busturi puse într-un arc de cerc, Regele – Regina în centru, secondat stânga – dreapta Maniu și Brătianu sub formă de arc de cerc. Sub fiecare va fi trecut numele și perioada de domnie și de viață. Același lucru va fi valabil pentru celelalte. Nu a fost nici în discuțiile preliminare, nici neoficiale, nici în material vreo sintagmă care să poată să lezeze oarecum pe cineva. Fotografiile respective sunt cu titlu informativ, ca exemplu cum vor arăta busturile. Nu este obligatoriu – necesar ca acel text care apare dedesubt să fie montat și nici nu va fi. Pe grupul statuar vor mai fi scrise pe verso undeva mai mic, pentru a nu fi acuzați că ne facem propagandă, numele unor persoane care vor dona, sau au donat deja, sume de bani pentru realizarea acestui grup. Cred că acest lucru nu deranjează pe nimeni, vor fi trecute undeva în spate, tocmai pentru a nu fi acuzați că ați făcut un grup statuar și vreți să vă lăudați cu asta, dar pe undeva trebuie găsit o formulă prin care oamenii respectivi să fie recunoscuți că au donat. Deci asta ca răspuns la îngrijorările Dvs. vizavi de ce ar putea fi, ca să fie clar.”

**D-na Secretar:** „Conform proiectului depus la Ministerul Culturii pe soclul bustului lui Mihai Eminescu va fi inscripționată o strofă din poezia ”Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie,, și cred că nu va deranja pe nimeni. Când s-a inițiat acest proiect depus la Ministerul Culturii ne-am gândit mai mult să obținem o finanțare de la dâșii, dar Ministerul Culturii nu a apreciat că Mihai Eminescu ar fi avut vreun rol în înfăptuirea unirii. Deci dacă îi facem un bust poetului Mihai Eminescu, vom merge de acum încolo doar pe caracterul lui de poet național, universal, de un geniu al literaturii. Dacă se va construi un bust al lui Mihai Eminescu, vom merge pe ideea unanim acceptată, și de dâșii și de toată lumea, că este un poet universal, fără să mergem în trecut și fără să subliniem publicistica lui.”



**DI Kádár:** „Am ascultat cu atenție cele expuse de Dvs., că dacă privim în urmă într-adevăr vedem o istorie comună destul de grevată și de bune și de rele, dar cum ați spus și Dvs., nu cred că toată atenția noastră trebuie să se canalizeze doar în trecut. Astăzi se știe deja poziția UDMR-ului, dacă vreți, și la nivel național, noi ne situăm undeva, și asta s-a spus și public deci nu spun nici o noutate, nu prea avem motive așa de bucurie să ne manifestăm că vai ce bine e. Într-adevăr au trecut 100 de ani, noi conștientizăm foarte bine, sau încercăm să conștientizăm ce au însemnat acești 100 de ani și pentru comunitatea noastră, dar în general pentru țara asta. Acum suntem într-o situație concretă, aniversarea acestor 100 de ani, pentru unii este motiv să se mai manifeste politic, pentru alții să se bucure, și pentru iarăși alții să constate realitatea. Noi, practic, constatăm că în orașul nostru comunitatea românească dorește să sărbătorească acest eveniment prin ridicarea acestor statui, și cred că nu putem sau nu e bine să spunem că nu au temei sau nu au voie să facă treaba asta. Deci dacă comunitatea românească dorește să ridice aceste statui, și eu am încrederea, cred, că aceste statui se vor ridica, și se vor inscripționa în așa fel încât nu va deranja pe nimeni până la urmă. Nu se vor pune în evidență acele texte care sunt de contestat sau ar fi de contestat din publicistica lui Eminescu. Nu cred că se va pune pe statuie. Eu cred că nu e nici un capăt de țară dacă noi vom vota acest proiect așa cum a fost inițiat.”

**DI Primar:** „Un fel de reacție la cele spuse de dl consilier Manea, varianta sau ipoteza în care un eventual refuz din partea consiliului local ar avea reverberații naționale sau anumite consecințe negative, eu n-o iau ca și un „șantaj”, dar este adevărat că atunci s-au întâmplat evenimente și ele au fost luate în brațe de către presa națională nu a fost bine în orașul Covasna nici pentru comunitatea maghiară și nici pentru comunitatea românească. A nu se înțelege că cei care vor vota pentru sunt timorați sau au cedat la un eventual șantaj. Ideea e dacă votează din convingere, și convingere nu neapărat că aceste busturi din punct de vedere a comunităților pe care aceste busturi le reprezintă e bine să fie, sau personajele au avut atitudine prietenoasă față de maghiari, ci și în virtutea unei responsabilități care îi revine majorității și acest lucru, să spunem, de către politicieni, situația minorității este responsabilitatea majorității, dar situația minorității prin prisma interesului comunității locale. Practic responsabilitatea comunității locale este a unei majorități. E bine să fii majoritar într-un consiliu local chiar și în orașul Covasna, dar asta îți implică anumite responsabilități. Trebuie să gândești mai departe de momentul în care ai votat pro sau ai votat contra și ai eventual o satisfacție momentană că ai făcut o faptă de vitejie sau ai făcut o anumită plată. Desigur, trebuie să-ți pui și întrebarea pasului 2: ce o să fie după aceea? În această perspectivă zic că nu o consider ca și un șantaj dar desigur din partea unora care nu sunt mulțumiți, ai fi expus de a da niște răspunsuri și ați asuma o stare generală economică, socială, de toată natura, în asemenea măsură în care ai zice răspunsul invers, și ar trebui să explici celor care nu sunt de acord cu tine de ce ai votat astfel. Deci ce vreau să zic că e foarte comod ca știind că o majoritate o să ia în brațe toată răspunderea să spui da sau nu și după aceea te scuzi în fața comunității pe care o reprezinti și care parțial este aceeași, că uite d-le noi am fost împotriva știind că responsabilitatea îi revine altora. Dacă aș fi

și eu în minoritate în acest consiliu poate mi-aș permite să votez împotriva ca să spun la comunitatea maghiară că am fost împotriva și eu sunt viteazul. În momentul în care ești în majoritate și depinde votul de tine, deja trebuie să te gândești mai departe, și atunci se pune întrebarea cum vei gestiona situația care ar surveni ca urmare a unui vot negativ. Și aici nu am primit eu răspunsuri, nici nu am așteptat răspunsuri după cum v-am zis, știu că este o situație ingrată, știu că e greu să fii astăzi consilier în consiliul din Covasna, că nu ești nici la Odorheiu Secuiesc, nici la Baraolt, nici în București sau Întorsura Buzăului și consecințele sunt multiple, stratificate, și trebuie să fii responsabil în momentul în care votezi, desigur asumându-ți critica aferentă, fiindcă nu poți să faci astfel să fie mulțumită toată lumea și nici să nu-ți asumi votul da sau nu. Eu chiar aș dori să votăm fără abțineri, adică da sau nu, ca să fie clar mesajul. Mulțumesc.”

**DI Manea:** „Vreau să clarific foarte clar, foarte, foarte clar, ca să nu fie loc de dubiu sau de interpretare, nici pe departe ceea ce am spus nu a avut rolul de a șantaja, de a amenința, și î-mi pare rău dacă așa am fost înțeles. Ce am vrut eu să aduc ca exemplu este că avem toți din experiența comună cel puțin în caz similar și știm toți ce rău a făcut orașului, mă refer clar la cazul cu bentița, când a devenit la nivel național toată povestea. La asta am făcut referire, nu că eu am amenințat pe cineva sau șantajez pe cineva că dacă nu se întâmplă un lucru într-un fel fac eu personal ceva. Am vrut să atrag atenția asupra unei caz care a mai fost și unde se poate ajunge. Deci repet foarte clar încă o dată, să nu fie subînțeles, nu e vorba de amenințare sau de a șantaja eu personal pe cineva.”

**DI Tabalai:** „S-a adus referire din păcate sau poate din fericire – pentru viitor când o să-mi scriu memoriile o să constatați și Dvs. și comunitatea românească și maghiară ce a însemnat 2013 și rolul meu pe care l-am jucat și cât am putut să aplanez acea situație în care am ajuns la nivel național. În fine, nu pot să vorbesc despre asta și nici nu vreau să vorbesc pentru că lucrurile astea se vor ști poate peste 30 de ani, dar vor fi apreciate la momentul acela în mod sigur, sunt conștient de asta. Referitor la această poziție dl Primar, dl Viceprimar, dragi colegi de la UDMR eu vă felicit pe Dvs. pentru poziția de conviețuire de care dați dovadă în Covasna în raport cu comunitatea românească, apreciez modul de a vă situa în aceste planuri ale comunității românești și este într-adevăr o poziție responsabilă, de care dați dovadă, sperăm că și noi în calitate de consilieri din partea comunității românești să avem aceeași poziție de responsabilitate pe viitor și să dăm dovada că într-adevăr putem, în orașul Covasna, să conviețuim împreună, indiferent de ce vor alții sau ce își doresc și că niciodată nu vom mai avea viziuni retrograde sau să ne situăm acolo unde poate nu ne putem construi viitorul împreună.

Mai e o chestiune: la raportul de specialitate se menționează că distanța minimă de amplasament a acestui grup statuar va fi la minim 10 m de Troița Ortodoxă. Nu se va putea face la 10 m., ci la 8m, și vrea să vă spun acest lucru să fie public să nu fie alte discuții și că nu s-a votat în cunoștință de cauză.”

**DI Szabó:** „Ultima intervenție: am ascultat cu atenție pe fiecare ce a spus și am constatat că majoritatea care au vorbit, după mine, au spus cuvinte frumoase, populiste, cu care sunt de acord, însă se poate observa că se bate cap în cap cu ce au

afirmat ei însuși, asta se poate constata la majoritatea care au spus. Pe mine personal din păcate nu m-au convins, așa că rămân pe poziția pe care am anunțat la început. Mulțumesc.”

**Dl Bocan:** „Sper că în urma votului de astăzi să nu împărțim mâna în două, ai noștri și ai voștri, ci să începem să construim împreună pentru că nu tot e alb și negru, sunt și multe culori, și și în comunitatea noastră sunt și alte entități și mai sunt și mulți copii sau concetățeni din orașul Covasna care sunt din familii mixte. Pe ei tot timpul le cam punem în părți. Mulțumesc.”

**Dl Fülöp:** „Nu știu, nu am vrut să iau cuvântul dar parcă simt că un consilier care își dă votul va fi după aceea apreciat după acel vot. Să nu uităm că suntem într-un consiliu local, noi reprezentăm alegătorii. Bineînțeles că noi ne dăm votul în anumite probleme, dar am simțit în discuțiile anterioare că apreciați colegii din partea UDMR, și eu îi apreciez, vă apreciez pe Dvs., deci să nu ajungem că pentru un vot negativ de ex. să nu fim apreciați unii pe alții ca oameni. Deci fiecare își dă votul aici responsabil, cred eu, și nu trebuie să ajungem în situații din astea, deci ce a spus și dl Bocan, în continuare trebuie să lucrăm împreună și să avem în vedere aceste probleme”.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (dl Fülöp Csaba, dl Szabó Levente), după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 111/2018**

**cu privire la aprobarea amplasamentului “Bustului lui Mihai Eminescu” și al „Grupului Statuar al Regelui Ferdinand I, Reginei Maria alături de Iuliu Maniu și Ion I.C. Brătianu”.**

---

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea amplasamentului Porții Tradiționale Secuiești, oferită de către doamna Stoia Adriana, la intrarea în parcul Gheorghe Doja.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecție socială și sport

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL** – proiectul a fost supus procedurii transparenței decizionale, nu s-au înregistrat propuneri, sesizări, plângeri, reclamații.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 112/2018**

**cu privire la aprobarea amplasamentului Porții Tradiționale Secuiești oferită de către doamna Stoia Adriana, la intrarea în parcul Gheorghe Doja.**

---

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la finanțarea din bugetul local a Programului „Școală după Școală” în orașul Covasna în anul școlar 2018-2019.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**DI Primar** arată că finanțarea activității ce urmează a fi aprobată a fost inclusă în rectificarea bugetului local. Activitatea se va desfășura ca în anii anteriori, cu 50% finanțare din bugetul local. Au mai fost solicitări din partea părinților pentru finanțarea parțială din partea lor a unui program de școală după școală, însă Diakonia finanța numai 25% și restul trebuia finanțat din bugetul local, însă acum nu sunt resurse financiare.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecție socială și sport

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 113/2018**

**cu privire la finanțarea din bugetul local a Programului „Școală după Școală” în orașul Covasna**

---

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Raportul privind activitatea S.C. GOS-TRANS-COM S.R.L. pe semestrul I. 2018.**

Având în vedere că dl Csikos Tibor Zoltan din motive personale nu participă la ședință, eventualele întrebări îi vor fi adresate într-o ședință ulterioară.

Se trece la discutarea punctului 11 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la acordarea stimulentei financiare pentru elevii/echipele premiate la olimpiadele și concursurile școlare organizate în anul școlar 2017-2018.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-na Secretar** arată că a fost adoptată o hotărâre de către Consiliul Județean prin care asumă achitarea premiilor județene, rămânând de finanțat premiile naționale. Tabelele sunt anexe la proiectul de hotărâre, suma fiind destul de mică.

Comisia pentru învățământ, cultură, sănătate, protecție socială și sport  
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase  
– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru programe de dezvoltare economică – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului, servicii publice și comerț  
– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 114/2018**

**cu privire la acordarea stimulentei financiare pentru elevii/echipele premiate la olimpiadele și concursurile școlare organizate în anul școlar 2017-2018.**

---

Se trece la discutarea punctului 12 de pe ordinea de zi, punct suplimentar, **Proiect de hotărâre privind aprobarea comandării Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Lucrări de reabilitare rețea de iluminat public în orașul Covasna”, în vederea accesării de fonduri prin Programul Național de Dezvoltare Locală.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**Dl Primar:** „Lucrăm pe chestiuni concrete în interesul orașului, dincolo de aceste - să spunem subiecte foarte delicate, mă bucur că sunt și chestiuni care ne apropie și unde avem același punct de vedere vizavi de necesitatea și oportunitatea executării unor lucrări și realizării unor investiții, tot pe marginea acestei idei săptămâna aceasta ne-am tot gândit cum să facem astfel încât să schimbăm corpurile de iluminat public din orașul Covasna și să le preschimbăm în sistem în model nou

de iluminat cu led, și am zis că repede să ne apucăm să comandăm un studiu de fezabilitate, să numărăm câți stâlpi de iluminat public avem pe raza orașului Covasna în afară de cei pe care i-am cumpărat în ultima perioadă și care sunt stâlpii noștri și pe care sunt montate corpuri de iluminat public moderne și cumva să găsim o soluție pentru finanțarea schimbării acestora. Ne-am interesat și de la alții și ca să nu pierdem această posibilitate de a depune pe PNDL 2, apelul 2 cerere de finanțare, vă solicităm să ne permiteți comandarea unui studiu de fezabilitate prin care să se identifice soluțiile tehnice, necesarul și indicatorii tehnico – economici pentru reabilitarea iluminatului public în oraș, doar la corpuri de iluminat, fără stâlpi, fiindcă se pare că se finanțează această activitate.”

Totodată anunță convocarea unei ședințe extraordinare pe data de miercuri, 3 octombrie, cu mai multe puncte, printre care și aprobarea SF-ului dacă o să fie gata. Se mai dorește întocmirea unui proiect cu privire la reabilitarea internatului, cu mansardarea clădirii primăriei sau construirii unei noi aripi în continuarea clădirii existente.

Comisia juridică și pentru administrație publică locală, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru culte religioase

– **AVIZ FAVORABIL**

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

– **AVIZ FAVORABIL**

Doamna Secretar – **AVIZ FAVORABIL**

**Discuții:** **DI Kádár** este de părere că proiectul ar trebui întocmit în așa fel să poate fi depus și în altă parte pentru finanțare în cazul în care nu iese câștigător pe PNDL.

**DI Primar** răspunde că proiectul este făcut în așa fel încât să se plieze pe cererile de pe PNDL.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, pe articole și pe ansamblu, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 115/2018**

**privind aprobarea comandării Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Lucrări de reabilitare rețea de iluminat public în orașul Covasna”, în vederea accesării de fonduri prin Programul Național de Dezvoltare Locală.**

---

#### **Diverse.**

**D-na Secretar** prezintă adresele înaintate pentru punctul „diverse”, și explică că pentru autoritățile locale s-au introdus mai multe obligativități la colectarea deșeurilor, dl Csikos lucrează la această listă care va fi supusă ulterior transparenței decizionale. Mai este în dosare o propunere pentru o nouă zonare a

intravilanului oraşului, unde străzile sunt arătate în ordinea alfabetică. Comisia de urbanism este rugată să-şi spună punctul de vedere în legătură cu acest proiect de hotărâre.

**DI Primar** anunţă că fiecare consilier poate să-şi spună punctul de vedere. Oamenii trebuie să simtă că străzile au fost introduse în alte categorii în urma reabilitării şi că trebuie să contribuie cu un pic mai mult cu titlu de impozit.

**D-na Secretar** arată că în alte oraşe sunt mai multe criterii care sunt luate în considerare la zonarea intravilanului localităţii, cum ar fi de ex. distanţa faţă de piaţa agroalimentară, faţă de baze sportive, terenuri şi săli de sport, etc.

**DI Szabó** are rugămintea ca punctul 7 să fie consemnat exact că să reiasă poziţia feicăru consilier.

**DI Molnár** a fost căutat de patronul restaurantului Keops, care are o problemă cu canalizarea, şi supune atenţiei executivului această problemă. Totodată este foarte decepţionat de faptul că la un spectacol realizat de Teatrul Andrei Mureşan din Sfântu Gheorghe nu au fost spectatori, că trebuiau strănşi de pe drum ca să nu fie sala goală. Este de părere că în loc de declaraţiile politice oamenii ar trebui să umble la spectacole.

**DI Primar** răspunde la prima problemă şi arată că dl. respectiv a fost în audienţă la Dânsul, şi ştie despre această problemă, însă trebuie verificată unde este problema dacă nu cumva este pe domeniul public, pentru că atunci trebuie iarăşi spart asfaltul.

**DI Domaházi** vede adresa de la Gospodărie Comunală, prin care intenţionează majorarea tarifelor la apă şi canal.

**D-na Secretar** explică faptul că cei de la Gospodărie Comunală sunt în faza obţinerii avizului de la ANRSC, şi acum este momentul pentru a face propuneri către dânşii dacă doreşte cineva.

**DI Primar** arată că este o altă problemă în acel proiect, s-a implementat un Masterplan în judeţul Covasna în care a figurat şi oraşul Covasna, Târgu Secuiesc, Intorsura Buzăului, cu condiţia să fie finalizată la data X, şi nu s-a reşit, după ce au continuat din fonduri proprii implementarea masterplanului. La Târgu Secuiesc au o problemă majoră, trebuie să plătească 6 milioane de lei. S-au gândit la soluţia ca fiecare UAT să-şi ia înapoi imobilele asigurate ca aport propriu, şi să majoreze capitalul social cu bani. Deci într-un prim pas ar trebui majorat capitalul social cu o sumă, după aceea trebuie readus imobilul înapoi în proprietate UAT-ului. În prima fază trebuie obţinut avizul Consiliului Concurenţei, o să fie un proiect de hotărâre în şedinţa de miercuri. Este o hotărâre discutabilă.

**DI Domaházi** atrage atenţia executivului că sunt maşini mari peste tot în oraş.

**DI Primar** ştie, dar aceste maşini plătesc taxa specială şi au voie să intre.

**D-na Secretar** supune atenţiei consilierilor locali Raportul de control al Instituţiei Prefectului nr. 12.540/25.09.2018 care a fost comunicat pe e-mailul feicăru consilier.

**DI Kádár** în perioada anterioară a fost vizitat de mai mulţi colegi din alte ţări care au apreciat curăţenia din oraş, însă nu a putut să dea un răspuns favorabil cu

casa dărapănată din parcul Gheorghe Doja. Este interesat dacă nu s-ar putea lua vreo măsură în așa fel încât să se rezolve acea problemă. Totodată, discutând de masterplan anunță că este o gură de canal care tot curge în jurul restaurantului Turist și dorește să afle cât la sută din populație este racordat la canalizare fiindcă pâraul orașului Covasna tot este murdar.

**DI Primar** răspunde că pentru acea casă din Parcul Gheorghe Doja au fost nenumărate adrese, dar se mai fac, dacă este necesar, au promis măsuri, dar de atunci nu se vede nimic. Ar mai fi soluția de supraimpozitare, de la anul, până acum sunt cu impozitul la zi. Cu canalizarea lucrează Gospodăria Comunală la racordări, unde era vorba de cantități industriale de apă menajeră reversată în pârau, au fost identificate.

**DI Gazda** ar dori ca toate străzile să fie incluse în proiecte pentru reabilitare. În urma rectificării bugetului anunță că pe data de 19 octombrie o să fie sărbătorită aniversarea celor 440 de ani de la atestarea învățământului în orașul Covasna și 60 de ani la învățământul liceal.

**DI Kopacz** se interesează cum stăm cu trotuarele.

**DI Viceprimar** răspunde că ar trebui să fie gata în 2 săptămâni.

**DI Kopacz** atrage atenția executivului că autobuzele care transportă elevi la Liceul Korosi din Zagon și Păpăuți intră iarăși în str. Școlii deși le-a fost interzis acest lucru, îngreunând astfel circulația în acea stradă. Ar fi mai bine să lase pe str. Ștefan cel Mare, ca înainte, pentru că permite mai mult lățimea drumului circulația.

**DI Molnár** a discutat cu d-na director Becsek Eva și ar avea nevoie de încă un autobuz pentru transportarea elevilor din Păpăuți și Zagon.

**DI Primar** explică că la primirea celui alt autobuz a întâmpinat mai multe probleme în mai multe locuri, Inspectoratul Școlar nu a vrut să suplimenteze organigrama liceului cu încă un post de șofer. În eventuala posibilitate în care Primăria ar primi un autobuz de la Ministerul Educației, s-ar putea suplimenta organigrama primăriei cu un post de șofer, dar ar fi discuții multiple. Deocamdată nu este nici autobuz, nici speranță la primirea vreunuia.

**DI Molnár** arată că fiecare liceu luptă pentru elevi în ziua de azi.

**DI Dali** înțelege că toată lumea este deranjată de străzi, atunci Chiurușul ce să zică? Dacă nu traversa Drumul Național, nici astafl nu avea. Este interesat dacă în proiectul cu iluminatul public s-a luat în considerare și Chiurușul.

**DI Primar** explică faptul că este un număr limitat de stâlpi, au fost numărați toți stâlpii, însă cererea de finanțare poate că nu o să cuprindă pe toți.

**DI Fülöp** supune atenției executivului trecerea peste calea ferată de la Gară, unde sunt probleme cu o țevă și este interesat dacă se poate remedia problema.

**DI Primar** știe despre problema respectivă, însă aparține de CFR. S-au făcut mai multe adrese la care nu au primit răspuns, și nu pot interveni pentru că este zonă de protecție.

**DI Tozlovanu** este de părere că al treilea șofer ar putea fi angajat de UAT Zagon.



**DI Primar** arată că este interesul Liceului să aibă elevi nu al UAT-ului, această problemă s-ar putea rezolva dacă primăria Covasna ar achiziționa un autobuz.

**DI Tozlovanu** arată că str. Solidarității stă să se surpe, se pare că a fost o groapă acolo.

**DI Viceprimar** înștiințează că au fost luate deja măsurile necesare, a fost tăiat drumul și urmează betonarea lui.

**DI Tabalai** anunță că pe str. Stefan cel Mare a ieșit o gură de canal și ar trebui chemați cei de la Gos Com să repare. Având în vedere înaintarea lucrărilor din Parcul Tineretului a fost rugat să fie nivelată intrarea în cele două străzi, Ursului și Iazului.

O să transmită locuitorilor că în măsura posibilităților o să fie rezolvată problema.

**DI Primar** arată că trebuie convingși locuitorii de acolo să nu mai parcheze pe acolo pentru că constructorul are nevoie de loc ca să manevreze cu utilajele.

**DI Manea** promite că o să încerce să convingă oamenii să nu mai parcheze acolo, însă sunt probleme și pe străzile reabilite mai înguste, unde trebuie să faci slalom între utilajele și mașinile lăsate pe marginea drumului. A văzut că firma care introduce iluminatul face la loc cum poate trotuarele, și este interesat care o să fie soluția acolo.

**DI Primar** răspunde că după introducerea cablurilor și rețelelor o să fie pregătit un proiect pentru reabilitarea trotuarelor.

**DI Bocan** a observat că în raportul de control al Instituției Prefectului este menționat că, câțiva consilieri nu au depus raportul de activitate ceea ce trebuie solicitat de la dânșii.

**DI Tabalai** felicită executivul pentru organizarea și desfășurarea zilelor orașului Covasna.

**Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și încheie ședința la orele 17,45.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
SASU IZABELLA**

**SECRETAR,  
ENEA VASILICA**