



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
COVASNA



PROCES - VERBAL n.r. 27/2016

Încheiat astăzi 29 decembrie 2016 orele 14⁰⁰ cu ocazia ȘEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local oraș Covasna.

Sunt prezenți 16 consilieri, lipsește d-l consilier Jeszenovics Robert Károly.

Participă la ședință: domnul primar, Gyerő József, d-na secretar, Vasilica Enea, și d-l Bagoly Zsolt, director economic, d-l Bokor Gábor, de la ziarul local "Háromszék.

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 643/2016 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

D-l Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la această ședință extraordinară a consiliului local din luna decembrie. Președinte de ședință a fost ales d-l consilier Molnar János în ședința extraordinară din 7 decembrie 2016.

Domnul președinte de ședință prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 12 decembrie 2016.

2. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2017.

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea facilităților fiscale la impozitele și taxele locale pe anul 2017.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului pe anul 2017 pentru fondul forestier, proprietate publică a orașului Covasna.

5. Informare cu privire la Regulamentele de organizare și funcționare a celor 4 grupe de educație timpurie antepreșcolară aprobate de consiliile de administrație ale Centrelor Financiare II și III.

6. Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe.

7. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea și completarea anexei nr. 1 la HCL 47/2009 cu privire la administrarea parcarilor din orașul Covasna.

8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea achiziționării de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarul nr. 3857/2/2016 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

9. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea cuantumurilor stimulentelelor financiare care se acordă elevilor care obțin distincții la etapele

judeteana/interjudeteana/regionala si nationala ale competitiei scolare, care nu sunt organizate si finantate de catre Ministerul Educatiei Nationale si Cercetarii Stiintifice.

10. Informare cu privire la situatia juridica a Ansamblului Tehnic Planul Inclinat

Prezinta: secretar oraş, d-na Vasilica Enea

11. Proiect de hotarare privind asigurarea cofinantarii proiectului "Fazarea proiectului Extinderea si modernizarea sistemelor de apa si apa uzata in judeţul Covasna".

12. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea prelungirii termenelor stipulate in contractul de vanzare – cumparare nr. 603/21.03.2011 – incheiat cu CNSLR – Fraţia.

13. Diverse

D-I Fülöp: Propune scoaterea pct. 9 de pe ordinea de zi. Propune introducerea intr-o alta sedinta, cu alta abordare.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi modificat.

Se voteaza cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetare la data de 12 decembrie 2016.**

Se prezinta expunerea de motive si proiectul de hotarare.

Comisia de buget – finante - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

D-I Gazda: La suma primita de la UE este 77,9% pentru ca nu s-au terminat inca lucrarile? De ce nu este 100%?

D-I Bagoly: Stiţi bine ca acolo am avut corectia acea de 5%, pentru care suntem in litigiu cu Autoritatea de Management si in momentul de fata. Inca nu s-a clarificat si nu am primit suma aferenta. Este vorba de 8 miliarde de lei vechi.

Nefiind alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare cu cele 2 articole, astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”,

- art. 2 – 16 voturi „pentru”,

Se supune la vot intregul proiect de hotarare, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, dupa care se adopta :

HOTARAREA NR. 153/2016

privind aprobarea execuției bugetare pe 12.12.2016.

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2017.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-I Bagoly: Nu s-a propus nici o majorare, indexarea se va face conform Legii. O singură modificare s-a introdus, taxa de utilizare WC-lui public, care se află la anexa 2.

Comisia buget – finanțe

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții. D-I Kádár: Permiteți-mi să fac 2 propuneri în numele fracțiunii UDMR:

1. Primește bonificație de 10% la plata anticipată a impozitului. Practic CAP. I de la Anexa 1, pag. 5 – noi propunem scoaterea restricției deci să fie și pentru persoane juridice (extins).
2. Propunem modificare la Cap. II, taxa de folosire a terenului de fotbal – 200 lei/h.

Aceste propuneri referitoare la bonificație au 2 scopuri, în primul rând pentru a îmbunătăți lichiditatea la începutul anului, și pentru a urma plata taxelor.

(Intră d-l consilier/viceprimar Jeszenovics Robert Karoly.)

D-I Bocan: N-am nimic împotriva modificărilor, dar v-ați întrebat ce presupun aceste modificări? Care este impactul bugetar?

D-I Primar: Și d-l consilier Tozlovanu a ridicat această problemă. Dacă asta doriți, nu am nimic împotriva. D-l director economic Bagoly Zsolt explică impactul.

D-I Bagoly: Conform noului Cod Fiscal 1,5% s-a redus la 0,2% la clădiri rezidențiale, 0,3% la clădirile nerezidențiale. Anul trecut când s-a discutat impozitul chiar consilierii au propus renunțarea la bonificația de 10%. Asta ar fi o scădere de 2 miliarde de lei vechi în minus în bugetul local.

D-I Bocan: Mă interesează diferența. Nu vreau să fie deosebiri între persoane juridice și persoane fizice, dar acum știu și impactul asupra bugetului local a acestei scăderi.

D-I Primar: Adică ce propuneți?

D-I Bocan: Sunt de acord cu propunerile, dacă și ceilalți sunt de acord.

D-I Imre: Scăderile valorii propriu zise a clădirilor nu are un impact atât de mare asupra impozitelor.

D-I Bagoly: Trebuie stabilit valoarea clădirilor la prețul pieței. Valorile impozabile conform codului fiscal s-au majorat, totuși acestea puteau să fie între 0,08 – 0,2 %. Acum s-a propus cota maximă la persoane juridice, dar putea să fie și 0,08%.

D-I Kopacz: Din cele spuse de d-l Bagoly reiese că nu o să avem pierderi de 200.000 lei, deci pentru cei care plătesc, s-ar putea acorda această facilitate.

D-I Tăbălai: Și noi am avut discuții cu d-l Primar. Totuși, având în vedere că s-a stabilit o cotă maximă din feed-backul persoanelor juridice avem o solicitare de a acorda această bonificație de 10%.

D-I Gazda: Cele 102 taxe scoase de Guvern cât ne afectează?

D-I Bagoly: Taxa extrajudiciară – prin OG s-a renunțat la aceste taxe, deci nu mai avem voie să colectăm. Asta a fost folosit la biroul de evidența persoanelor.

D-I Primar: Referitor la instituirea/majorarea acestei taxe pentru folosirea terenului de fotbal – la un moment dat s-a solicitat închirierea acestui teren. În al doilea rând, propun completare cu încă 2 taxe – referitor la folosirea echipamentului de sport la pârtia de schi, achiziționarea de sănii – taxe pentru închirierea acestora, de ex. 5 lei/h. Închirierea echipamentului de schi ar fi necesar, nu avem o dotare corespunzătoare pentru turiștii care vin în stațiune fără echipament. Noi avem câteva echipamente primite de la orașul înfrățit Nagykanizsa, care pentru început s-ar putea închiria. Pentru asta propun taxa pentru echipament schi complet – 30 lei/zi. Dotarea trebuie să asigure și o oarecare calitate și siguranță, pe care putem îmbunătăți la anul. Oricum în alte locuri închirierea este mult mai scumpă, dar și calitatea este mult mai bună.

D-I Manea: Echipamentul să conțină și cască, este important.

D-I Primar: La noi în România, utilizarea căștii nu este obligatorie, dar să fie recomandat. Efectiv nu putem obliga pe nimeni să folosească căștile, dar putem să avem în dotare.

D-na Secretar: D-l Primar, propunerile referitoare la taxa pentru folosirea terenului de sport este legală, se încadrează la alte taxe locale. Referitor la închirierea echipamentelor de schi nu se încadrează în categoria taxelor locale, sunt mai degrabă niște tarife. Ar trebui să modificăm regulamentul de funcționare și organizare a Pârtiei de schi și să includem acolo.

D-I Molnár: Cu terenurile/clădirile abandonate cum rămâne? Mai exact clădirea din parc, plătește sau nu plătește impozit?

D-I Bagoly: Trebuia inițiat un proiect de hotărâre de anul trecut, numai așteptam ca rezonarea să se facă la nivelul orașului Covasna, și atunci trebuie să facem un proiect. Conform Codului Fiscal, impozitul se poate majora cu 500%. Trebuie un nou proiect de hotărâre.

D-I Molnár: Deci atunci urmează să discutăm într-o altă ședință.

D-I Tozlovanu: Având în vedere că este în proprietatea noastră, putem să punem o taxă pentru folosirea DC 14 – de tranzitare a mașinilor mari? Sau mărirea taxei de trecere pe strada Subșiclău?

D-I Primar: Este o discuție puțin mai amplă. Din lipsă de timp nu am abordat această problemă, însă având în vedere faptul că acest drum este acum în proprietatea și în administrarea noastră, trebuie să luăm o decizie cu privire la restricțiile ce se aplică sau dacă se aplică acestui segment de drum anumite restricții prin circulația publică. Deocamdată există o restricție instituită, care prevede o sarcină maximă de 3,5 tone. Există și indicator pentru această restricție, numai că nu se respectă această interdicție. Având în vedere faptul că acum noi suntem administratorii acestui drum, ca lucrurile să fie foarte clare, eu propun ca în ianuarie, dacă reușim să pregătim suficient documentația, să instituim sau să reinstituim o restricție. După ce am preluat drumul pentru circulația autovehiculelor pe acest drum, să avem un regulament de aplicare a acestei restricții, care să conțină excepțiile de la acest regulament, modalitate în care se aplică aceste excepții în varianta nivelului de autorizații speciale de trecere, contravaloarea acestora, situații în caz de urgență, în măsura în care vom analiza și care ar fi variantele în care acele persoane afectate de restricții au alternative ca să nu încalce prevederile noastre. Formal avem niște restricții, dar nu urmărește nimeni aplicarea lor. Noi avem acele taxe pentru porțiunea de la Cardiologie până la Șiclău, pe care noi percepem. Să vedem în ce măsură se vor întocmi sau elibera autorizațiile de transport de lemne sau de circulație pentru care operatori. Trebuie să avem și sprijinul Ocolului să vedem de unde trebuie să coboare ei neapărat către oraș, de unde pot să acceseze sau să coboare către Păpăuți. Ar trebui ca și tehnic și juridic să fim la punct, și după aceea să urmărim și respectarea acestor restricții. Să încasăm niște bani de pe urma eliberării autorizațiilor de transport pe de o parte, pentru faptul că trebuie să întreținem drumul în condiții bune, știm foarte bine că din păcate drumul este distrus de autovehiculele de tonaj mare care nu respectă nici măcar masa totală maximă autorizată, prevăzută de lege. Să asigurăm și siguranța circulației rutiere, cu atât mai mult cu cât avem și acel Lăcaș de Cult în Comandău, care este frecventat de turiști, de turiști care nu sunt obișnuiți să conducă pe drumuri atât de periculoase. Să protejăm cumva și zona Văii Zânelor, care spunem noi că este o zonă prioritară din punct de vedere turistic a orașului Covasna, pe care trebuie să prezervăm. Pe lista de investiții pentru anul viitor dorim să venim cu o propunere de reabilitare/amenajare a zonei cascadei, și nu ar fi tocmai plăcut să ascuți întruna cum trec mașinile mari pe lângă tine. O să avem o ședință extraordinară pe data de 6 ianuarie 2017, pentru aprobarea bugetului și atunci revenim și cu modificarea regulamentului pârtiei de schi.

D-I Bagoly: Taxa pentru folosirea terenului de sport intră la alte taxe locale la categoria ”utilizarea temporară a locurilor publice”. Având în vedere că regulamentul de funcționare a pârtiei de schi am adoptat cu hotărâre separat, și tarifele pentru închirierea echipamentului de schi și a săniilor trebuie să încadrăm acolo.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, și cu completările privind acordarea bonificației pentru persoane juridice și taxa pentru folosirea temporară a terenului de fotbal:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 154/2016
cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2017.

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind stabilirea facilităților fiscale la impozitele și taxele locale pe anul 2017.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia pentru servicii publice – AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Comisia socială - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 10 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi „pentru”,
- art. 4 – 17 voturi „pentru”,
- art. 5 – 17 voturi „pentru”,
- art. 6 – 17 voturi „pentru”,
- art. 7 – 17 voturi „pentru”,
- art. 8 – 17 voturi „pentru”,
- art. 9 – 17 voturi „pentru”,
- art. 10 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 155/2016
privind stabilirea facilităților fiscale la impozitele și taxele locale
pe anul 2017

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului pe anul 2017 pentru fondul forestier, proprietate publică a orașului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-I Bagoly: Proiectul de hotărâre s-a pregătit în conformitate cu prevederile legii. Bugetul asta poate să sufere modificări, în acest sens propunem ca trimestrial să se prezinte un raport din partea Ocolului Silvic privind execuția bugetului.

Comisia buget – finanțe - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru silvicultură - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-na Secretar: Inițiatorul propune introducerea unui nou art., ”Ocolul Silvic Covasna va prezenta trimestrial Consiliului local o informare privind execuția bugetară”.

D-I Bocan: Vis a vis de BVC-urile întocmite – ieri am avut o licitație și s-a oferit cu în jur de 2 miliarde în plus, deci este un profit. Referitor la propunere sunt de acord. Eu mă abțin de la vot.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre modificat cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”, - 1 ”abținere”

- art. 2 – 16 voturi „pentru”, - 1 ”abținere”

- art. 3 – 16 voturi „pentru”, - 1 ”abținere”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, - 1 ”abținere”(d-l Bocan), după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 156/2016

Cu privire la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017, pentru fondul forestier proprietatea orașului Covasna, administrat în baza contractului de administrare nr. 597/2015.

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Informare cu privire la Regulamentele de organizare și funcționare a celor 4 grupe de educație timpurie antepreșcolară aprobate de consiliile de administrație ale Centrelor Financiare II și III.**

D-I Primar: Aveți materialul în mapele Dvs., nu este necesar să fie prezentat de d-na Sîntoiu Angela.

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea unei locuințe**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-I Primar: În blocul din str. Ady Endre, unde stă mai mult comunitatea rromă, acolo s-a eliberat un apartament, și se impune repartizarea acestuia către o persoană, sau către o familie, care îndeplinesc criteriile stabilite printr-un HCL anterior. În acest sens s-a făcut o anchetă de către serviciul de specialitate din cadrul primăriei, Direcția Socială. Aveți criteriile, punctajul, așa s-a ajuns la concluzia că familia numitului Ruzsa Vilmos a întrunit punctajul cel mai mare, motiv pentru care noi propunem alocarea acestui apartament din fondul locativ de stat pentru această familie.

Comisia socială - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,

- art. 2 – 17 voturi „pentru”,

- art. 3 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 157/2016

cu privire la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea și completarea anexei nr. 1 la HCL 47/2009 cu privire la administrarea parcărilor din orașul Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-I Primar: Este vorba de modalitatea de administrare a parcărilor rezidențiale, nu vizează parcurile publice, în acest sens am avut un regulament de închiriere, de administrare a acestor parcări rezidențiale. Acum s-a lucrat la reabilitarea, ajustarea acestui regulament, am avut și ședințe comune cu consilierii. S-a ajuns la o formă agreeată de către toate formațiunile politice, formă care este astăzi supus votului Dvs.

Comisia juridică- AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism - AVIZ FAVORABIL
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 1 articol, astfel:
- art. unic – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 158/2016
privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la HCL 47/2009 cu privire
la administrarea parcărilor din orașul Covasna.

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea achiziționării de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarul nr. 3857/2/2016 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-I Primar: Proiectul vizează acel dosar aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, actualmente în stadiu procesual recurs, prin care pe fond ni s-a admis cererea și contestația pe care am formulat-o împotriva acelei penalizări pe care a aplicat Ministerul Dezvoltării, 5%, pe proiectul de pe AXA 5.2, prin care am finalizat cele 16 străzi. Pe fond în baza mandatului acordat de Dvs. Primarul a încheiat un contract de asistență juridică cu un avocat, acela a câștigat primul apel, însă ca să asigurăm asistența și reprezentanța juridică și în faza recursului, am propus ca prin hotărârea Dvs. să fie mandatat primarul pentru a încheia contract de asistență juridică pentru faza recursului, ca să nu fie discuții, dacă acest mandat a vizat doar fondul procesului sau și căile de atac. Pe de altă parte în acel moment în care am hotărât mandatarea sau s-a hotărât mandatarea primarului pentru încheierea unui contract pentru asistență juridică atunci prin orașul Covasna și Consiliul Local nu avea un consilier juridic angajat ca atare. Între timp s-a angajat un consilier juridic care ajută la activitatea Consiliului local. Având în vedere complexitatea acestei cauze, plus că se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, unde nu are experiență în această activitate, și există și o miză foarte mare, consider că este necesar apelarea la un avocat cu experiență.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL
Comisia de buget – finanțe - AVIZ FAVORABIL
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-I Domahazi: D-I Primar, trebuie să fie un avocat bun!

D-I Primar: Da, avem nevoie de un avocat calificat.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 4 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi „pentru”,
- art. 4 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 159/2016

cu privire la aprobarea achiziționării de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarul nr. 3857/2/2016 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Informare cu privire la situația juridică a Ansamblului Tehnic Planul Înclinat.**

Prezintă: D-na Secretar: Este vorba de o informare asupra situației juridice a Planului Înclinat. Ați văzut că această informare are la bază o serie de documente pe care le-am anexat. M-aș opri asupra măsurilor propuse și dorim, noi, executivul, să veniți cu propuneri pentru aceste măsuri și să reușească într-un final să se reabiliteze acest plan înclinat, și să fie redat circuitului turistic. Din păcate nu a depins de autoritatea locală și nu am putut să intervenim de-a lungul atâtor ani, timp în care acest monument istoric s-a degradat. Aici am arătat de ce noi nu am putut interveni, nu am fost proprietari. Au fost și sunt procese pe rol, au fost notificări formulate în baza Legii 10 care au oprit acel proces de transfer gratuit ca active sociale în patrimoniul orașului, și între timp și locomotivele au fost vândute. Bineînțeles că chiar dacă au schimbat proprietarul rămân tot în categoria de bunuri mobile tezaur. Ca măsuri ar trebui să mai cerem informații cu privire la acest plan înclinat de la lichidator, care a fost arătat în informare, să verificăm prin intermediul Instituției Prefectului care este stadiul de soluționare a notificărilor formulate, să solicităm informații de la Ministerul Culturii cu privire la proprietarii actuali ai celor 7 locomotive cu aburi, să se reactiveze asociația care a fost înființată și să vedem dacă mai funcționează, și dacă mai este dispusă să asigure o funcționalitate a acestui plan înclinat; să avem ședințe comune împreună cu Consiliul Județean, cu Comuna Comandău, cu lichidatorul pentru a nu purta atâta corespondență și a cere tot felul de informații în scris. Apoi, bineînțeles, după ce obținem toate aceste date, să se aprobe printr-o hotărâre o strategie de reabilitare a Planului Înclinat, un comitet de monitorizare și de informare permanentă.

Discuții: D-I Bocan: Care este situația cu terenul aferent Planului Înclinat? Nu ar trebui să discutăm cu proprietarii?

D-na Secretar: A verificat d-l Incefi, nu a fost retrocedat.

D-I Gazda: Ați luat legătura cu d-l Pakucs Zoltan? Dânsul se ocupa cu Planul Înclinat.

D-I Primar: Problema este și acest proces a BRAFOR-ului, până în momentul când nu se soluționează procesul, totul așa rămâne. Am înțeles că ar trebui să valorifice activele BRAFOR-ului. A mai fost un proces prin care de ex. s-au vândut anumite obiecte ale acestei societăți, s-a purtat un proces între Ministerul Culturii și cei care au achiziționat aceste bunuri de la BRAFOR, s-a suspendat procedura lichidării până în momentul în care s-a judecat acea cauză, și intra-devăr unele active care aveau calificare de tezaur au fost readuse în patrimoniul BRAFOR-ului. Este destul de complicată situația juridică.

D-I Manea: Această informare se referă strict la Planul Înclinat sau și la calea ferată, în ansamblu?

D-na Secretar: Informarea se referă numai ce ține de oraș, am făcut informarea pe baza documentelor pe care le deținem. Urmează să ne mai documentăm.

D-I Manea: Măcar să avem întreg ansamblul când se va face proiectul turistic.

D-I Primar: Ideea este ca acest proiect să fie funcțional. Cam așa a fost gândit, ca turistul să aibă o călătorie cu Mocănița de la hotelul Bradul până la Comandău, dar practic este greu de realizat. Pentru că vizează și Comuna Comandău, asta dă motiv ca să se implice și Consiliul Județean.

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind asigurarea cofinanțării proiectului "Fazarea proiectului Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna"**.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-I Primar: Prin HCL 130/2010 am aprobat participarea orașului Covasna la acest proiect de extindere și modernizare a sistemului de apă și apă uzată în județul Covasna, pe POS Mediu 2007-2013, investiție derulată de către Gos-Com, operator regional de apă a Județului Covasna. Pe POS Mediu 2007-2013 aceste lucrări nu s-au putut finaliza și nu s-au putut finanța în integritate. S-a găsit soluția de fazare a acelor lucrări neterminate pe POS Mediu 2007-2013 pe Program Operativ de Infrastructură Mare, 2014-2020, și practic ce nu s-a făcut și nu s-a finanțat pe proiectul POS, să fie fazat pe proiectul POIM. Deci practic noi nu pierdem nimic, dăm acei bani pe care trebuia să-i dăm în măsura în care se finalizează lucrarea pînă în 2013, nu s-a finalizat, și atunci se fazează pentru celălalt proiect. Noi ne asumăm obligația ca să achităm acea contribuție pe care oricum trebuia să achităm pentru POS 2007-2013. Datele prezentate sunt confirmate și de Direcția Economică a orașului Covasna.

Comisia de buget – AVIZ FAVORABIL
Comisia de urbanism - AVIZ FAVORABIL
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 4 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi „pentru”,
- art. 4 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 160/2016
privind asigurarea cofinanțării proiectului ”Fazarea proiectului
Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna”.

Se trece la discutarea punctului 11 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea prelungirii termenelor stipulate în contractul de vânzare – cumpărare nr. 603/21.03.2011 – încheiat cu CNSLR – Frăția.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-I Primar: Ca să pun în temă și consilierii noi într-un cadru mai larg, subiectul e în felul următor: avem construit pe lângă clădirea hotelului Montana o construcție începută în anii 1990. Datorită unor probleme ce vizau lipsa de fonduri, acea construcție s-a abandonat, și aici precizez că terenul în sine era proprietatea orașului Covasna. S-a dat un acord pentru construire, s-a emis o autorizație de construire pentru CNSLR Frăția, sau pentru antecesorul CNSLR Frăția, iar construcția este edificată în deplină legalitate. În momentul în care s-au terminat banii, construcția a intrat în conservare, a fost îngrădit acel teren, și la insistențele noastre, acum 3-4 ani de zile, în 2011, ca să nu plătească chirie pentru acel teren, CNSLR Frăția a solicitat să le vindem acest teren, având în vedere și faptul că oricum construcția era începută și noi trebuia să tolerăm existența aceluia construcții pe terenul nostru. Astfel scăpăm și noi de o povară, de existența în patrimoniul nostru a unui teren pe care o terță persoană a edificat o construcție. Atunci în momentul în care noi am aprobat vânzarea-cumpărarea terenului am avut în vedere existența acestei clădiri începute, și ca să motivăm cumva pe beneficiarul contractului de vânzare – cumpărare a terenului am considerat de cuviință să introducem anumite clauze rezolutorii în contractul de vânzare- cumpărare. Vizau pe de o parte obligarea co – contractantului nostru, a achizitorului terenului de a începe demersurile pentru expertizarea construcției și confirmarea acelor părți din

construcție vizavi de care se pot continua lucrările de edificare; obținerea autorizației de demolare pentru părțile de construcție care trebuie desființate; obținerea autorizației de construire pentru clădirea nouă, respectiv într-o nouă perspectivă de timp destul de îndelungată finalizarea investiției ”hotel” cu o capacitate de 200 locuri dacă nu mă înșel. Pentru ca achizitorul să-și poată executa aceste obligații, noi am fixat niște termene care au fost stipulate ca fiind clauze/termene rezolutorii, asta însemnând ca în contextul în care nu respectă aceste termene, să se rezilieze contractul de vânzare – cumpărare a terenului, și terenul să revină în proprietatea noastră, desigur urmând să fie dobândită și suma de bani pe care ne-a dat cumpărătorul. Din păcate, din toate aceste obligații, CNSLR Frăția – desigur, și acesta având problemele lor – între timp președintele de atunci a fost condamnat, a ajuns la închisoare – lucrurile s-au oprit, astfel încât și-a putut executa obligația de a întocmi expertiză tehnică de identificarea stării lucrărilor, expertiză care a relevat faptul că anumite părți din construcție trebuie desființate. Și aici s-au oprit în executarea obligațiilor CNSLR Frăția. Nu a respectat termenul de obținerea autorizației de demolare a acestor părți din construcție, nu a obținut autorizația de construire, nu a edificat, nu a făcut practic nimic. Eu am fost căutat după ce am depus jurământul de primar de către președintele CNSLR Frăția, care ma rugat, datorită motivelor ce țin de lipsa resurselor financiare, să-i mai acordăm niște termene, să mai lărgim aceste termene pe care le-am acordat atunci când am întocmit contractul de vânzare – cumpărare, în ideea în care pe viitor vor găsi dânșii niște posibilități de finanțare pentru a termina investiția și astfel să creeze locuri de muncă în orașul Covasna, să reabiliteze acea pată pe imaginea urbanistică a orașului Covasna. Eu ca primar am spus că nu pot să dau un răspuns favorabil sau nefavorabil, am spus că trebuie să intrăm în Consiliul local să vedem și care este părerea Dvs. Astfel încât, având în vedere solicitarea dânșilor de a proroga termenul rezolutorii, eu am întocmit un proiect de hotărâre privind prorogarea acestor termene, și argumentele acesteia erau: lipsa de fonduri a solicitantului, imposibilitatea de a valorifica acest teren în alt mod, respectiv o posibilitate de a crea locuri de muncă în viitor pentru orașul Covasna, chiar în domeniul turismului, care este ramura economică de bază. Astfel s-a întocmit acest proiect de hotărâre. Vă solicit părerea pro – contra argumentată, în măsura în care Dvs. veți găsi de cuviință că trebuie să aprobați aceste termene, aveți această propunere a mea pe care Dvs. puteți să o modificați. Dacă nu, atunci putem să le dăm un răspuns infirmativ, moment în care trebuie activată clauza rezolatorie și desființat contractul pe cale amiabilă, dacă nu, pe cale judecătorească, terenul revenind în proprietatea noastră. Bani rămân dobândiți, și după aceea să ne gândim ce facem noi cu terenul acela ocupat de clădirea în cauză.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat - AVIZ FAVORABIL

Comisia de urbanism – propune amânarea acestui punct

Comisia pentru turism - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-I Neagovici: Din partea CNSLR Frăția – În anul 2011, când s-a preluat terenul cu construcția aferentă ideea a fost să continue și să termine construcția printr-o finanțare europeană. Din păcate au intervenit lucruri care au împiedicat acest plan. Ideea și rugămintea noului conducere a sindicatului este de a proroga niște termene în vederea finalizării aceluși vis, să caute mai multe soluții de finanțare sau colaborare cu parteneri în vederea finalizării lucrărilor, sau dintr-o finanțare europeană, Ar trebuie să fie în proprietatea sindicatului, este un patrimoniu sindical.

D-I Bocan: Întrebarea mea este de ce nu sunt înscrise în cartea funciară sarcinile impuse de noi?

D-na Secretar: Nu au fost cerute de fostul primar.

D-I Primar: Noi am insistat să fie înscris în foaia de sarcini a cărții funciare aceste clauze. Când am solicitat extrasul de carte funciară, nu a fost înscris în foaia de sarcini, nu știm din ce cauză. S-a făcut o cerere pentru a fi înscrise aceste sarcini, dar s-a respins cererea noastră. Putem să facem o nouă cerere, dar am înțeles că la cartea funciară au spus că asemenea sarcini până acum nu au avut.

D-I Bocan: Putem să le facem o propunere: suntem de acord cu prelungirea acestor termene, dacă ei sunt de acord cu înscrierea lor în cartea funciară.

D-I Primar: Acum o să am eu grijă de lucrul acesta.

D-I Kádár: Mi se pare absurd că nu s-a putut înscrie aceste sarcini. Actuala conducere a confederației și-a exprimat părerea vizavi de aceste termene pregătite în proiect? Dâșșii s-ar încadra în aceste termene, ca să nu ne trezim că trebuie să prelungim din nou termenele. Ei au problema rezolvată, dar noi nu. Ar trebui să ne asigurăm că conducerea confederației are un plan concret de aplicat. Măcar să ne arate sursa de finanțare preconizată.

D-I Primar: Avem o adresă a dâșșilor din luna martie 2016. (Prezintă adresa CNSLR Frăția). Am putea să le facem o adresă, dar termenele le stabilim noi. Eventual să le solicităm punctul de vedere privind aceste termene, să vedem în ce măsură ar putea fi ele respectate? Altfel iar nu am făcut nimic, decât am prelungit termenul. Măcar demolarea acelor părți din construcție ce trebuie demolate să și le asume.

D-I Kádár: În completare doar: într-o ședință a fost la discuție d-l președinte a confederației, când s-a pus problema demolării construcției din Parc. Nici în această privință nu se vede nici o mișcare din partea lor. Să găsim o modalitate legală pentru desființarea acelei clădiri.

D-I Kopacz: Noi am propus amânarea acestui proiect de hotărâre, cu rugămintea către executiv să trimită o adresă către Dâșșii, să vedem și poziția lor față de această problemă, ca să putem găsi o soluție comună pentru rezolvarea problemei.

D-I Molnár: Noi am vândut acest teren cu jumătate de preț. Deci noi efectiv dăm numai facilități, și tot nu se întâmplă nimic.

D-I Neagovici: Am purtat nenumărate discuții cu conducerea sindicatului, aproape săptămânal am adus problema casei din parc, pe la urmă am aflat că este o

mare confuzie, casa din parc aparține de S.C. SIND România, și nu are nici o treabă cu CNSLR Frăția. Deci nu CNSLR Frăția este cea care trebuie să rezolve situația cu casa din parc.

D-na Secretar: Și noi am avut o discuție cu fostul primar și cu reprezentantul CNSLR Frăția, unde a fost prezent și actualul primar, și ne-au dat de înțeles că degeaba cerem să reabiliteze, să demoleze clădirea din parc, pentru că nu este în proprietatea lor.

D-I Molnár: La impozite și taxe la asta m-am referit, dacă impunem plafonul maxim, poate putem să le convingem să ia măsuri.

D-na Secretar: Conform Legii, putem să demolăm noi clădirea pe cheltuiala lor.

D-I Primar: Nu se află în domeniul public ca să pot demola fără sentință judecătorească. Este în domeniul privat dar în administrarea lor, cât există construcția pe acel teren. Dacă demolează construcția, automat pierde și dreptul de folosință. Nu se vede nici o mișcare la nivelul sindicatului.

D-I Neagovici: Eu vă recomand ca după 1 ianuarie să faceți o adresă către toate cele 4 cartele, poate pe la urmă tot se sesizează cineva.

D-I Kádár: Trebuie să sesizăm cumva. Nu considerați că este pericol public acea clădire? Este un pericol concret.

D-na Secretar: Și Inspectoratul de Stat în Construcții trebuie sesizat în acest sens!

D-I Primar: Cât timp este clădirea lor, ei răspund. Pe partea cealaltă, noi am vândut acel teren mai ieftin, conform și evaluării făcut de un evaluator, nu se compară cu un teren liber, și nu puteam să vindem terenul altcuiva cu construcția lor pe el.

D-I Molnár: Constat cu un sentiment ciudat, că cu această hotărâre noi am obliga pe cineva să construiască ceva până la o anumită dată. Ce garanție avem că CNSLR Frăția va avea fonduri să termine acea construcție, dacă până la termenul solicitat inițial, martie 2017, nu a putut să facă nimic?

D-I Neagovici: Nu există nici o garanție, dar se lucrează intens pentru obținerea unor fonduri. Însă un contract care are niște clauze stricte nu îl ajută cu nimic, mai ales în accesarea fondurilor. Eu cred că poate să fie sustenabilă.

D-I Molnár: Eu am îndoială vizavi de buna credință a acestui sindicat.

D-I Tăbălai: Vreau să întreb dacă aceste termene au fost discutate în prealabil, dacă există o predictibilitate de a putea îndeplini aceste termene, sau aceste propuneri sunt numai din partea noastră? Dacă este numai o decizie unilaterală, eu propun să ne gândim bine, pentru că acel teren merită să fie dezvoltat. Dacă adoptăm acest proiect de hotărâre, nu facem altceva decât să prelungim termene.

D-I Primar: Nu au fost discuții anterioare, noi am răspuns doar solicitării dâșnilor de a amâna niște termene. Această solicitare o avem din martie, acum suntem în decembrie, și nu se vede nici o modificare în această situație. Nici noi nu am dat acordul nostru, dar nici ei nu au făcut nici un demers, care nu necesitau neapărat fonduri materiale, să desființeze anumite părți din construcții, sau să obții măcar o

autorizație de demolare. Sunt de acord cu D-l Kadar, să le facem adresă, să vedem dacă sunt de acord cu aceste termene, dacă se pot respecta de către ei într-o oarecare perspectivă previzibilă.

D-l Tăbălai: Deci le aducem la cunoștință aceste termene, și vedem ce spun dânșii, dacă nu, aplicăm condițiile rezolutorii.

D-l Primar: Exact. Ca răspuns la solicitarea lor le trimitem aceste termene, să vedem în ce măsură pot respecta, și ce surse de finanțare pot să acceseze. Dacă nici măcar asta nu au, atunci prelungim o moarte clinică existentă. D-l Președinte, vă rog să supuneți la vot amânarea luării unei decizii.

D-l Fülöp: Eu aş aborda invers, să vină ei cu propunere de termene și cu angajament.

D-l Primar: Aveți adresa dânșilor în mape, cu propunerile lor. Au trecut 9 luni de atunci, nu au făcut nimic. Noi le punem întrebarea acum, 29 decembrie: puteți, previzionați identificarea unor resurse ca să vă încadrați în aceste termene? Dar măcar să vedem că lucrurile se mișcă, măcar să demoleze părțile care nu mai sunt bune.

D-na Secretar: Noi am trimis tot felul de adrese în care somam să respecte obligațiile contractuale, și ei au venit cu adresa asta de prelungire.

D-l Molnár: Acea construcție nu are nici proces – verbal de recepție, sau măcar recepție parțială.

D-l Kádár: Atunci legal nu există acea clădire.

D-l Neagovici: Legat de această construcție am avut și eu mari semne de înnebire. Problemele sunt mai complexe. Nu au prezentat documentele, dar ele există. Ei au făcut lucrările post revoluție, construcția există, sunt documente arhivate la sediul confederației, unde sunt frumos îndosariate toate lucrările care s-au făcut și stadiul lucrărilor. Procese verbale, tot.

D-l Molnár: D-na Secretar, vă rog să mă informați, cât durează eliberarea autorizației de construcție în orașul Covasna?

D-na Secretar: Imediat după ce se depune documentația, dacă este completă, în cel mult 30 de zile. Întocmirea documentației pentru eliberarea autorizațiilor durează mai mult timp.

D-l Molnár: Atunci de ce trebuie să amânăm eliberarea unei autorizații de construcție până în 2018?

D-na Secretar: Ei trebuie să depună proiect pentru partea care se demolează, și după aceea o nouă documentație pentru autorizație de construire.

D-l Molnár: Termenii ar trebui discutați totuși din nou.

D-l Primar: Hai să amânăm acest proiect de hotărâre.

D-l Tăbălai: Cu condiția trimiterii unei adrese către CNSLR Frăția.

D-l Gazda: Prezintă istoricul construcției din parc– În anii 60-70 au fost mai multe echipe de fotbal în orașul Covasna, între care și echipa Forestierul Covasna. Terenul respectiv le-a fost atribuit, au construit o clădire, unde a funcționat sediul lor, și clubul. Neavând autorizație de construire, s-a căutat o soluție pentru rezolvarea problemelor, și s-a dat pe linie forestieră în inventarul Sind România. O perioadă de

timp a funcționat și o secție de ginecologie a Spitalului orășenesc, după care o perioadă de timp a funcționat ca minihotel, și încet-încet a intrat în paragină. Numai ca să înțelegeți care este istoricul clădirii din Parc.

D-I Domaházi: Ei au fost supuși taxelor și impozitelor locale ca orice alt cetățean de rând?

D-I Primar: Ei plătesc impozit pe terenul și pe construcția respectivă. Presupun că plătesc impozitul. Verificăm.

D-I Molnár: Trebuie verificate toate neclaritățile.

Nefiind alte discuții se supune la vot amânarea votării proiectului de hotărâre după ce se primește, în scris, de la CNSLR Frăția a unei adrese în care să arate că sunt de acord cu termenele propuse în proiectul de hotărâre.

Amânarea este aprobată cu 17 voturi „pentru”.

Diverse.

D-I Domaházi: Între blocuri trebuie curățate drumurile. Cum stăm cu aprobarea proiectelor sportive nerambursabile? Unele evenimente sunt la începutul anului, și practic suntem blocați.

D-I Primar: Trebuie să așteptăm aprobarea bugetului general, și trebuie pus pe transparență. Sunt probleme și în privința întocmirii documentației. Am avut și întâlniri și cu reprezentanții asociațiilor, au avut probleme la întocmirea documentelor de plată. Vă rog să veniți cu propuneri ca să finalizăm forma ghidurilor.

D-I Molnár: Lângă drum oamenii au strâns zăpada, ar trebui dus undeva, ca să eliberăm un pic circulația.

D-I Gazda: Ce putem să facem pe porțiunea de la fosta poștă și până la Turist, mașinile sunt parcate pe marginea drumului și nu se poate deszăpezi?

D-I Primar: Acolo este parcare pe partea dreaptă, pe partea cealaltă este indicator de parcare interzisă. O să vorbim cu oamenii care parchează acolo, dar eu nu pot să mă fac polițist. D-I Molnar, nu pot să car toată zăpada de pe tot teritoriul orașului, măcar din jurul instituțiilor să putem să curățăm.

D-I Szabó: Nu am primit convocator pentru ședința din 19.12.2016, nu am știut că este ședință. Doresc convocator prin e-mail cu confirmare, dacă nu dau OK, vă rog să mă sunați. În legătură cu Ghidul pentru proiectele nerambursabile, am avut un termen, 30 septembrie, eu am și depus câteva propuneri, a fost convocat comisia de cultură, am discutat cu asociațiile, dar văd că tot nu s-a făcut nimic. Proiectul actual nu este corect așa, trebuie să fie finalizat odată, pentru că nu văd că am ajunge la vreun rezultat bun. Să facem un regulament nou, să ne întâlnim joia viitoare, 5 ianuarie 2017, de la ora 12.00.

D-I Primar: Care este propunerea Dvs. concretă?

D-I Szabó: Să fie prezenți și persoanele care decid, comisia de cultură, cu d-na Secretar, cu d-l Molnár, sau să fie trimise propunerile prin e-mail. Să fie elaborat un regulament pe care chiar adoptăm.

D-I Kádár: Trebuie trimis pe e-mail, fiecare să analizeze, și să vină cu propuneri, după aceea să fixăm o întâlnire.

D-I Primar: La fiecare consilier local se va trimite ghidul vechi a proiectelor de finanțare nerambursabilă. Joia viitoare să vă întâlniți. Cine este interesat, să vină la discuții.

D-na Secretar: O s-o rog pe D-na Ciurea și pe D-ra Andrea să participe la întâlnire și eu să văd forma finală.

D-I Tăbălai: Am avut sesizări că pe strada Horia, Cloșca și Crișan nu s-a curățat corespunzător, ar trebuie să muncească normal, au lăsat zăpada în mijlocul străzii. Trebuie discutat cu angajații Primăriei să nu mai facă așa ceva. La Subșiclău casele nu sunt racordate la rețeaua de apă potabilă. Este un drept al lor, au fost racordați, dar s-a tăiat. Au fost niște proiecte bine discutate, dar nu știu ce s-a întâmplat, când au fost acele lucrări acolo, s-au tăiat. Sunt mai multe familii acolo și cu copii mici.

D-I Primar: Dacă îmi permiteți, vizavi cu străzile din oraș, oamenii ar trebui să înțeleagă un lucru: străzile sunt abordate în ordinea unei priorități pe care am stabilit noi. Într-o primă fază se dezapezește str. Ștefan cel Mare, Mihai Eminescu, artera principală, după care vin străzile colaterale, unde ajunge mai târziu. Ideea este să-și respecte obligațiile oamenii, avem 70 km de drumuri, și în unele locuri ajungem mai târziu. Problemele sesizate vom verifica. În legătura cu apa potabilă: din păcate pe nivel de oraș avem multe locuri unde nu avem apă potabilă la gospodării, pe de altă parte aș dori să aflu ce se întâmplă acolo sus, cum de au avut apă până de curând și acum nu au. Poate au avut apă netratată direct de la conductă, și după lucrări li s-a tăiat. Trebuie să verificăm. Să depune cerere, și în măsura intervențiilor vom rezolva.

D-I Manea: Cele două podețe care fac legătura cu strada Primăverii, în dreapta, este o străduță mică, acolo nu se dezapezește, ar fi rugămintea direct de la ei, dacă se poate intra. Mai sunt probleme și cu iluminatul public, unele s-au rezolvat, dar tot mai sunt probleme. E o zonă foarte periculoasă la intersecția la Steiner, s-a creat gheață, trebuie insistat cu mai mult nisip acolo.

D-I Viceprimar: Trebuie să depună cerere la Primărie, și noi venim periodic și verificăm.

D-I Fülöp: A fost depus o cerere din partea angajaților din Spitalul de Cardiologie, vroiam să știu dacă s-a rezolvat problema cu cursa de dimineață.

D-I Primar: Am avut în ședința extraordinară, am discutat cu d-l Deak, și se rezolvă problema, cât timp se poate rezolva și cu legătura cu trenul, nu o să fie nici o problemă.

D-I Tozlovanu: Plugul trece pe străzile principale și lasă o brazdă foarte groasă, oamenii din străzile laterale nu pot să iasă.

D-I Primar: Care este propunerea Dvs.? Să se oprească la fiecare intersecție? Oricum intră după aceea și pe străzile laterale.

D-I Tozlovanu: Mai am o problemă cu punctul de colectare a gunoiului de pe strada Aurel Vlaicu. Este o cocină, o mizerie, și vizual, și microbiologic, de nedescris.

D-I Primar: Propunerea mea este să facem colectarea deșeurilor ”pilot” (experimentat). Să fie închis. Dar se pune întrebarea: cum? Din banii noștri? Sau din banii Gos Trans Com-ului, care operează acest serviciu? Trebuie făcut o investiție, cu închidere, subteran, sau cu sistem cu acces cu cartelă, sau să închidem doar cu chei, să rezolvăm problema. Să vedem câți bani alocăm pentru acest pilot, și să generalizăm pe nivel de oraș.

D-I Tozlovanu: Sau să strângă de mai multe ori pe săptămână

D-I Primar: Trebuie să închidem, să nu mai intră câinii și oamenii din diferite etnii. O să alocăm niște bani pe lista de investiții, să vedem dacă funcționează acest lucru pe nivel de oraș. Nu știu dacă ați văzut, am postat că se deschide pârtia de schi. Dacă o să fie zăpadă, o să fie funcțională, și așteptăm mulți clienți, mai ales că este și vacanță.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 17.00.

Dezbaterile din cadrul acestei ședințe se pot asculta pe site-ul primăriei la:
<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MOLNÁR JÁNOS**

**SECRETAR
ENEA VASILICA**