



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL nr. 19/2016

Încheiat astăzi 29 septembrie 2016 orele 14⁰⁰ cu ocazia SEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local oraș Covasna.

Sunt prezenți 14 consilieri, lipsește nemotivat d-l consilier Kopacz Levente Benedek. D-nii consilieri Manea Ovidiu Mihai și Tabalai Gheorghe au intrat cu întârziere.

Participă la ședință, domnul primar Gyero Jozsef, d-na secretar Vasilica Enea, funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate, invitații-câștigători concursul „Locul unde trăim-Imaginea noastră” și d-l diplomat economist Herman Rosner. Sunt prezenți și reprezentanți ai presei locale: Bokor Gabor de la ziarul Haromszek, și Nagy Attila de la ziarul Szekely Hirmondo.

Consilierii au fost convocați în SEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 501/2016 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

D-l Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la această ședință a consiliului local din luna septembrie. Președinte de ședință este d-l consilier Domahazi Janos, ales în ședința extraordinară din 8 septembrie 2016.

Domnul Președinte de ședință, Domahazi Janos prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Înmânarea diplomelor pentru câștigătorii Concursului „Locul unde trăim – Imaginea noastră” – ediția 2016.

2. Prezentarea ofertei d-lui diplomat economist Herman Rosner cu privire la utilizarea brandului „Covasna – stațiunea celor 1000 de izvoare de sănătate”.

3. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat.

4. Proiect de hotărâre cu privire la instituirea taxei speciale de salubritate în cazul prestațiilor de care beneficiază utilizatorii din orașul Covasna și aprobarea Regulamentului de stabilire și aplicare a taxei speciale de salubritate.

5. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea cuantumurilor stimulentele financiare ce se acordă elevilor care obțin distincții la etapele județene/interjudețene/regionale ale competițiilor școlare.

6. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea programului de audiențe al consilierilor locali, pentru mandatul 2016-2020.

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de director/director adjunct la unitățile de învățământ preuniversitar din orașul Covasna.

8. Diverse.

D-l Primar propune completarea ordinii de zi cu două puncte, **Proiectul de hotărâre cu privire la închirierea spațiilor cu destinația cabinete medicale din incinta Spitalului de Recuperare Cardiovasculară „Dr. Benedek Geza” Covasna – secția externă – Spitalul Orășenesc Covasna, aflate în proprietatea publică a orașului Covasna, precum și Proiectul de hotărâre cu privire la încheierea unui acord de parteneriat cu Fundația Creștină Diakonia, pentru implementarea proiectului „Centru Educațional în orașul Covasna”.**

Se supune la vot completarea ordinii de zi cu cele două puncte propuse.

Se aprobă completarea cu 14 voturi pentru.

D-l Domahazi Janos propune aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din 25 august – ordinară – și din 8 septembrie – extraordinară.

D-nii consilieri Tozlovan și Fulop propun corectarea procesului verbal din 25.08.2016 în sensul menționat în acesta și anume cu privire la absența nemotivată.

D-na Secretar propune consilierilor să încerce să respecte regulamentul Consiliului local și să informeze președintele de ședință sau pe secretarul orașului asupra motivului absenței de la ședință.

Întră în sală d-nii consilieri Tabalai Gheorghe și Manea Ovidiu Mihai.

D-l Primar propune consilierilor să nu mai iasă din sala de ședință mai ales în timpul votului, ca să se consemneze votul corect. De asemenea, îi solicită d-lui dr. Tozlovanu să depună o adeverință din care să rezulte că în data de 25 august 2016 a fost în concediu. Având în vedere și solicitarea d-lui consilier Fulop Csaba, care a întârziat la ședința din 25 august ca și d-l Manea, de altfel, se supune la vot corectarea procesului verbal al ședinței ordinare din 25 august urmând ca alin. 2 al P.V. nr. 17/2016 să aibă următorul conținut:

„Sunt prezenți 12 consilieri; lipsesc motivat d-nii consilieri Tozlovanu Mihai și Neagovici Vasile Cătălin, și nemotivat d-l consilier Kopacz Levente. Întârzie: d-nii consilieri Fulop Csaba și Manea Ovidiu”, cu condiția prezentării adeverinței solicitate de către d-l Primar privind efectuarea concediului de odihnă de către d-l doctor Tozlovanu Mihai (Notă: S-a depus astăzi, 4.10.2016 cu nr. 4794 un act doveditor al efectuării concediului de către consilierul Tozlovanu Mihai).

Se supune la vot aprobarea proceselor verbale.

Se aprobă procesele verbale cu mențiunile făcute.

Se trece la discutarea punctului 1 din ordinea de zi: **1. Înmânarea diplomelor pentru câștigătorii Concursului „Locul unde trăim – Imaginea noastră” – ediția 2016.**

D-I Primar prezintă situația: În perioada anterioară consiliul local a votat o hotărâre prin care consiliul local premiază persoanele care au grijă de gospodăriile lor. Și în anul 2016 s-a organizat acest concurs, însă de Zilele orașului Covasna tăblițele nu erau gata, și așa s-a luat această decizie ca în prima ședință ordinară a Consiliului local să se înmâneze diplomele și tăblițele găștigate, motiv pentru care au fost invitați câștigătorii concursul în ședință.

Îi dă cuvântul d-lui consilier Kadar Gyula.

D-I Kadar: „La inițiativa grupului UDMR din Covasna în anul 2010 am lansat acest proiect de hotărâre, prin care noi am urmărit următoarele aspecte: măsurile prin care imobilele se întrețin sunt luate de consiliul local, dar dacă nu participă toți locuitorii, atunci suntem pe o parte descendentă. Noi vrem să avem un oraș curat, aranjat, ca să ne simțim noi bine în ea. Celor care vizitează acest oraș să le fie o plăcere să vina aici. Și în așa fel și locuitorii orașului să participe la infrumusețarea imaginii orașului nostru. Deci de asta ne-am gândit să premiem gospodăriile aranjate, curate, să motivăm în acest fel locuitorii orașului.”

D-I Primar și d-I Viceprimar înmânează câștigătorilor diplomele și tăblițele.

D-I primar: comisia de evaluare a cererilor nu pot să departajeze 2 participanți în cazul locurilor 2 și 3.

Se trece la discutarea punctului 2 din ordinea de zi: **2. Prezentarea ofertei d-lui diplomat economist Herman Rosner cu privire la utilizarea brandului „Covasna – stațiunea celor 1000 de izvoare de sănătate”.**

D-I Primar prezintă acest subiect. D-I Herman Rosner a trimis primăriei orașului Covasna o adresă, prin care și-a oferit un brand cu un logo aferent. Orașul Covasna momentan nu are un brand sau un logo, și ar fi important să aibă ca stațiune așa ceva. D-I Herman Rosner a fost invitat să prezinte personal oferta înaintată.

D-I Herman Rosner: Mulțumește pentru invitație și pentru această ocazie, și prezintă istoricul brandului care a fost oferit. (Pentru mai multe informații vizitați site-ul primăriei orașului Covasna la înregistrări audio ale ședințelor consiliului local).

D-na Secretar: “Vreau să subliniez faptul că politica de promovare a stațiunii printr-un brand este prevăzută și în Strategia de dezvoltare a orașului, acolo se arată că trebuie să avem o strategie de marketing, ceea ce ne lipsește încă. Noi am încercat în mandatul anterior printr-un proiect finanțat din fonduri Europene promovarea turismului balnear și al resurselor turistice endogene să vedem care sunt atuurile și elementele de *publicitate* pe care le-am putea promova așa cum s-a subliniat în cadrul acelor acțiuni realizate în cadrul programului de promovare a turismului balnear, și au fost 3 conferințe în care au fost invitați specialiști în turism, printre care și d-I diplomat economist Rosner, dânsul n-a lipsit la nici una din conferințe, iar concluzia tuturor

acelor conferințe a fost că trebuie neapărat să ne însușim un brand care să fie al orașului și care să fie folosit de către toate hotelurile din localitate. D-l Vajna, președintele Clusterului de promovare a turismului în toate luările dânsului de cuvânt a accentuat acest fapt că solicită autorităților locale să adopte un brand. De asemenea au fost multe propuneri concretizate în acel cluster, să nu se mai taie de exemplu pădurea în imediata apropiere a localității pentru că încet-încet ne pierdem acel aer puternic ionizat cu care ne lăudăm atât de mult. Deci eu, ca și membră a acelei echipe de implementare, susțin faptul că ne trebuie un brand, ne trebuie o politică adecvată de marketing, care să fie promovată de către specialiști în turism. Acum că se cumpără sau nu acest brand este problema Dvs., a consilierilor, dar să aveți în vedere faptul că toți specialiștii consultați, inclusiv cel care ne-a redactat strategia de dezvoltare a orașului, accentuează acest lucru, că ne trebuie un brand de promovare”.

D-l Tabalai arată că în Covasna este necesar să existe un birou pentru promovarea turismului, care să se ocupe și cu brandul. Dincolo de acest logo, orașul Covasna are nevoie de un logo propriu, la care Primăria Covasna să lucreze, care ar fi ca ”Covasna, orașul mofetelor și izvoarelor dătătoare de sănătate”. Mai întâi ar trebui să se consulte consiliul și orașul asupra faptului realizării unui logo, și după aceea să se discute despre oferte.

D-l Rosner apreciază ideile, respectă orice punct de vedere.

D-l Kadar constată că este cazul să fie purtată această discuție despre acest brand, consideră că este foarte important să se facă demersuri pentru marketingul orașului Covasna. Fiecare societate încearcă să facă propria promovare, ar trebui armonizate aceste demersuri, ar fi o oportunitate mare dacă s-ar folosi aceste informații pentru dezvoltarea orașului Covasna.

D-l Tabalai apreciază că d-l Rosner ar putea să ne fie un fel de manager-city pe ramura turistică pentru dezvoltarea unui proiect.

D-l Molnar solicită clarificări în legătură cu prețul prezentat în ofertă.

D-l Tabalai - Era mai bună o perioadă mai lungă de închiriere, în jur de 5-10 ani.

D-l Neagovici crede ca ar fi mai indicat regândirea ofertei, în sensul că s-ar putea putea vinde logoul respectiv.

D-l Szabo susține că și Primăria ar putea să-și înregistreze propriul logo, care să fie în proprietatea orașului.

D-l Gazda îi mulțumește d-lui Rosner pentru prezentarea făcută, și consideră că a fost o discuție bine venită.

D-l Primar: “Vă mulțumim că ați fost prezent, că ați deschis acest subiect, este bine să discutăm mai ales cu oameni de specialitate despre aceste informații. Brandul este acela care trebuie să reprezinte orașul Covasna, s-a vorbit despre asta și la întâlnirea cu blogeri. Vă mulțumim pentru eforturile Dvs. depuse până acum pentru promovarea stațiunii, trebuie să discutăm, logoul acela trebuie să fie al nostru pe termen nedeterminat, să fie numai al Stațiunii Covasna. Să vedem dacă brandul propus de Dvs. este cel corect, o să cerem și părerea celor din turismul medical. În măsura în

care credeți că ne putem cumpăra acest brand, contăm pe ajutorul Dvs., să ne precizați datele. Vă mulțumim.”

D-l Rosner clarifică că brandul respectiv nu este de vânzare.

Se trece la discutarea punctului 3 din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului general consolidat.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, se prezintă raportul de specialitate (D-l Bagoly Zsolt)

D-l Primar: „Ceea ce este în plus la raportul de specialitate este o completare cu o rectificare cu suma de 25.000, care reprezintă contravaloarea acelor bunuri pe care trebuie să achiziționeze primăria pentru executarea lucrărilor de racordare la rețele. Gospodăria Comunală ne-a trimis necesarul de materiale, valoarea acestora reprezintă suma rectificată. Noi achiziționăm materialele, iar ei execută lucrările.”

Comisia de buget-finanțe - AVIZ FAVORABIL

Comisia de învățământ - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Vasilica Enea – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-l Kadar cere informații cu privire la virările de credite.

D-l Primar clarifică faptul că a fost urgent rectificarea cu această sumă, deoarece trebuie achiziționate materialele de pe SEAP.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 articole, cu modificările propuse, astfel:

- art. 1 - completet – 16 voturi „pentru”
- art. 2 – 16 voturi „pentru”
- art. 3 – 16 voturi „pentru”
- art. 4 – 16 voturi „pentru”
- art. 5 – 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” , după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 108/2016

Cu privire la rectificarea bugetului general consolidat al orașului Covasna pe anul 2016

Se trece la discutarea punctului 4 din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre cu privire la instituirea taxei speciale de salubritate în cazul prestațiilor de care beneficiază utilizatorii din orașul Covasna și aprobarea Regulamentului de stabilire și aplicare a taxei speciale de salubritate.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care,

se prezintă raportul de specialitate.

D-I Primar: „Problema asta este o problemă de nivel național. O parte dintre locuitorii orașului nu au contracte pentru aceste servicii, pentru asemenea situații avem reglementările legale, respectiv Legea 101/2006. Se presupune că și aceste persoane care nu au contracte produc deșeurii, și trebuie să le elimine undeva. Operatorul facturează către Consiliul local aceste servicii. Taxa asta nu este o amendă, sancțiune, am propus să acoperim aceste cheltuieli, și am stabilit la nivelul dublu a tarifului, la 16 lei la persoane fizice. La persoane juridice urmează să stabiliți Dvs..”

Comisia pentru servicii publice - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Vasilica Enea – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-I Tabalai: în urma studierii legii salubrității 101/2006, persoanele care produc deșeurii normal că trebuie să și plătească. Persoanele care nu au contract dar produc deșeurii, nu pot fi obligați să încheie un contract. Este doar bănuială, că deșeurile se aruncă undeva, la containerele de gunoi. Legea dispune acoperirea sumelor efective, dar operatorul de salubritate ar trebui să facă acest lucru. Legea nu prevede instituirea altor tarife pentru persoanele care nu au contract. Persoanele care nu au încheiat un contract nu au făcut, pentru că așa au vrut ei. Legea 52/2003 a transparenței nu a fost respectată, și hotărârea ar putea fi atacată în instanță. 16 lei i se pare mult pentru taxă specială de salubritate.

D-na Secretar precizează că în data de 09.08.2016 proiectul de hotărâre a fost afișat la sediul Primăriei, a fost publicat pe site, și în două ziare locale, nu s-au înregistrat propuneri, reclamații, deci procedura transparenței decizionale a fost respectată.

D-I Primar: „Procedura transparenței a fost respectată, fără respectarea transparenței nici nu intrăm cu proiectul de hotărâre, iar în ceea ce privește tariful și taxa este o diferență între cele două. Tariful este contravaloarea colectării, depozitării deșeurilor, taxa în schimb reprezintă costul unui serviciu, de care beneficiază unele persoane fără a fi în relație contractuală. Taxa trebuie să acopere contravaloarea serviciului de care beneficiază. Omul încheie contractul, plătește un tarif. În momentul în care nu are acest contract, deja noi avem o problemă, ca și autoritate. Noi presupunem că oamenii care nu contract, tot produc deșeurii, iar acele persoane nu poate să-și elimine pe căi legale deșeurile, iar ei depozitează gunoiul în pubelele de depozitare selective, ori aruncă în câmp, în șanț. Vreau să comandăm extinderea rețelei de supraveghere, ca să putem urmări mai bine zonele de deșeurii clandestine, cine cum duce gunoiul. Din ce se compune acest serviciu de care beneficiază? Pe de o parte din contravaloarea serviciului prestate de către Gos Trans Com, și contravaloarea acelor demersuri pe care vi le-am zis, de identificarea, de evidențierea acelor persoane, de instituirea acestui tarif, evidențierea tarifului, încasarea tarifului, și după caz și

executări silit. Eventual ne asumăm și incapacitatea de plată a dâșilor, pe care până la urmă tot contribuabilul din Covasna le plătește, pentru că acel deșeu tot va fi colectat și transportat. Și atunci noi creștem tarifele care sunt percepute de la cetățeni, dar acel tarif conține și contravaloarea serviciilor pe care le prestează Gos Com-ul și pentru aceste persoane care nu plătesc nimic. Și uite asta e diferența între tarif și taxă. La tarif încasează Gos Comul, la taxă noi plătim către Gos Com 7 lei, și diferența reprezintă cheltuielile pe care la are orașul cu identificarea acestor persoane și cumva cu executarea lor să îi facem să plătească și să încasăm acești bani. **Persoana care plătește în mod cinstit mai plătește și pentru persoanele care nu plătesc aceste servicii.** De aceea ar fi necesar luarea unor măsuri, ca să putem convinge persoanele care nu au încă contract, să încheie unul.”

D-I Tabalai: „Într-aedvăr, această taxă văd ca o taxă coercitivă împotriva acelor care nu vor să încheie contracte. De asemenea, putem veni cu o soluție în sensul în care dacă această taxă specială se aprobă, dar nu în cuantumul acesta, legiuitorul le dă permisivitatea consiliului local să aplice celor rău-platnici sau cei care nu vor să încheie contract, o putem transfera pe rolul persoanei respective la impozitare, în prețul pe care î-l plătește toată lumea, și oricum este obligat să plătească. Iar atunci nici Consiliul local, nici primăria nu are nevoie nici să facă poliție, nici să aibă cheltuieli suplimentare, nici să identifice cine cum, unde aruncă”.

Consideră că această taxă este prea mare, și propune adoptarea unei sume inferioare celui de 16 lei. Totodată propune acoperirea acelor cheltuieli de către Gos Trans Com din sumele provenite în urma valorificării deșeurilor selective.

D-I Primar precizează că acele încasări sub formă de redevență tot la Consiliul local intră.

D-na Secretar: „Trebuie obligate persoanele cumva să încheie un contract, pentru că o să vedeți că acest Regulament, treptat, treptat o să fie inaplicabil pentru că cetățenii vor prefera să încheie contract, cu tarif, decât să nu aibă contract și să plătească o taxă ce reprezintă dublul tarifului”.

D-I Molnar felicită inițiativa Primăriei, deoarece de mai multe ori a văzut oameni aruncând cu sacii gunoierii în albia pârăului. Neapărat trebuie luate măsuri pentru protejarea mediului.

D-I Tabalai propune să fie adoptată o taxă în cuantumul de 10 lei pentru persoanele fizice, și 100 lei/mc pentru persoanele juridice.

D-I Tozlovan întreabă care este situația în cazul persoanelor fizice autorizate, pentru că ei sunt încadrați la persoane juridice.

D-I Bocan precizează, că înainte de aplicarea acestei taxe trebuie anunțate persoanele respective.

D-I Szabo propune aprobarea unui contract cadru, prin care beneficiarul ar putea solicita după nevoile lui ridicarea deșeurilor, care poate să fie săptămânal, lunar, bilunar, sau după necesitate. Totodată propune corectarea regulamentului la art. 3 alin. 2. și art- 8 alin. 1 unde sunt prevăzuți 4 persoane, și nu se știe cu certitudine câte persoane domiciliază la adresa respectivă.

Se supune la vot:

Art. 1 – 16 voturi pentru

Art. 2 alin. (1) - propunerea D-lui Tabalai, adică adoptarea taxei de 10lei/persoană și 100lei/mc pentru persoane juridice.

Se votează cu 7 voturi pentru – D-l Gazda, D-l Imre, D-l Fulop, D-l Szabo, D-l Tozlovanu, D-l Tabalai. D-l Manea.

Abțineri: D-l Bocan, D-l Neagovici, D-l Molnar, D-l Jeszenovics

Împotrivă: D-l Kadar, d-l Domahazi, D-l Dali.

Se votează propunerea inițială din proiectul de hotărâre, respectiv 16 lei/persoană/lună. – se votează cu 11 voturi pentru.

Art. 2 alin. (2) – 13 voturi pentru

- Împotrivă d-l Tabalai

- Abțineri: D-l Tozlovanu, D-l Manea

Art. 3. – cu modificările regulamentului la art. 3 alin. (2) și la art. 8 - 16 voturi pentru

Art. 4. – 16 voturi pentru

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 13 voturi „pentru”, 3 abțineri (D-l Tozlovan, D-l Tabalai, D-l Manea), după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 109/2016

Privind instituirea taxei speciale de salubritate în cazul prestațiilor de care beneficiază utilizatorii fără contract de prestări servicii din orașul Covasna și pentru aprobarea Regulamentului de stabilire și aplicare a taxei speciale de salubritate

Se trece la discutarea punctului 5 din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea cuantumurilor stimulentele financiare ce se acordă elevilor care obțin distincții la etapele județene/interjudețene/regionale ale competițiilor școlare.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, se prezintă raportul de specialitate.

D-l Primar prezintă proiectul de hotărâre – din bugetele locale se pot finanța anumite premii, ale elevilor care obțin distincții la diferite olimpiade și concursuri organizate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice.

Comisia pentru învățământ - AVIZ FAVORABIL

Comisia de buget - finanțe – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Vasilica Enea – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-l Tozlovan – După discuțiile purtate cu comisia pentru învățământ și după propunerea D-lui Molnar, propune și premiarea trupelor sau grupelor, nu doar a

elevilor, în mod individual, precum și premiile din bugetul local pentru rezultatele la olimpiadele naționale și internaționale.

D-na Secretar – Legea permite și se pot aloca defalcate și pentru grupe – echipe peste 20 de elevi și până la 20 de elevi, iar în ceea ce privește premiile pentru olimpiadele naționale și internaționale, premiile se fac din bugetul de stat.

D-I Primar cere propuneri referitoare la cuantumul premiilor.

Propunerile pe grupe:

Grupa peste 20 de persoane: Locul I – 600 lei

Locul II – 500 lei

Locul III – 300 lei

Grupa sub 20 de persoane: Locul I – 300 lei

Locul II – 250 lei

Locul III – 150 lei.

D-I Gazda propune ca premiile să fie acordate într-un cadru festiv, de exemplu la închiderea anului școlar.

D-I Fulop propune completarea titlului și art. 1 cu fraza „organizate de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice”.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, cu modificările propuse, astfel:

- art. 1 – completat cu sintagma „organizate de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice” și cu textul citit de d-na Secretar pentru premiile echipelor de elevi – 16 voturi „pentru”

- art. 2 – 16 voturi „pentru”

- art. 3 – 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 110/2016

Privind stabilirea cuantumurilor stimulentei financiare ce se acordă elevilor care obțin distincții la etapele județeană/interjudețeană/regională ale competițiilor școlare

Se trece la discutarea punctului 6 din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea programului de audiențe al consilierilor locali, pentru mandatul 2016-2020.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, se prezintă raportul de specialitate.

D-I Primar – Conform Regulamentului fiecare consilier trebuie să țină audiențe, trebuie precizate data și locul întâlnirilor trimestriale.

Comisia pentru administrația publică - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Vasilica Enea – AVIZ FAVORABIL

Fiecare consilier precizează modul de organizare a audiențelor în vederea completării anexei la hotărâre.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 articole, astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”
- art. 2 – 16 voturi „pentru”
- art. 3 – 16 voturi „pentru”
- art. 4 – 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” , după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 111/2016
Privind stabilirea programului de audiențe al consilierilor locali
pentru mandatul 2016-2020

Se trece la discutarea punctului 7 din ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de director/director adjunct la unitățile de învățământ preuniversitar din orașul Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, se prezintă raportul de specialitate.

D-I Primar – Conform noilor reglementări, se organizează concurs pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din cadrul centrelor financiare. Consiliile de administrație ale centrelor ne-au solicitat desemnarea reprezentanților consiliului local în comisiile de concurs. Se așteaptă propuneri.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru învățământ - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Vasilica Enea – AVIZ FAVORABIL

Discuții: **D-I Kadar** propune pe **d-I Imre Csaba Lorand** la Liceul Korosi Csoma Sandor și pe **d-I Molnar Janos** la Grădinița cu program Prelungit nr. 1 din Covasna.

D-I Manea propune pe **d-I Tabalai Gheorghe** la Școala Generală Avram Iancu.

Nefiind alte propuneri, se supune la vot proiectul de hotărâre completat, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru” - d-l Imre Csaba Lorand nu votează
- art. 2 – 15 voturi „pentru” – d-l Tabalai Gheorghe nu votează
- art. 3 – 15 voturi „pentru”- d-l Molnar Janos nu votează
- art. 4 – 16 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” , după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 112/2016

Privind desemnarea reprezentanților consiliului local în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de director/directori adjunți la unitățile de învățământ preuniversitar din orașul Covasna

D-l consilier Kadar Gyula părăsește sala de ședință.

Se trece la discutarea punctului 8 din ordinea de zi (punct suplimentar): **Proiectul de hotărâre cu privire la închirierea spațiilor cu destinația cabinete medicale din incinta Spitalului de Recuperare Cardiovasculară „Dr. Benedek Geza” Covasna – secția externă – Spitalul Orășenesc Covasna, aflate în proprietatea publică a orașului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, se prezintă raportul de specialitate.

D-l Primar prezintă situația - Managerul Spitalului de Recuperare Cardiovasculară Dr. Benedek Geza a solicitat acordul Consiliului local pentru închirierea cabinetelor medicale aflate în secția extrenă – în incinta Spitalului Orășenesc Covasna. Primăria are dreptul de proprietate, dar este dat sub administrarea Ministerului Sănătății. Suma provenită din contravaloarea chiriilor se împarte 50% - 50%, adică 50% intră în bugetul Consiliului local Covasna.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia de buget - finanțe - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Vasilica Enea – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”
- art. 2 – 15 voturi „pentru”
- art. 3 – 15 voturi „pentru”
- art. 4 – 15 voturi „pentru”

- art. 5 – 15 voturi „pentru”
Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” , după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 113/2016

Cu privire la închirierea spațiilor cu destinația cabinete medicale din incinta Spitalului de Recuperare Cardiovasculară “Dr. Benedek Geza” Covasna – secția externă – Spitalul Orășenesc Covasna, aflate în proprietatea publică a orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 9 din ordinea de zi (punct suplimentar):
Proiectul de hotărâre cu privire la încheierea unui acord de parteneriat cu Fundația Creștină Diakonia, pentru implementarea proiectului „Centru Educațional în orașul Covasna.

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care, se prezintă raportul de specialitate.

D-I Primar – Prezintă propunerea Fundației Diakonia în vederea realizării unui program educațional. Fundația Diakonia este furnizor de servicii de prestații sociale acreditați. Acest „afterschool” a existat și anul trecut, și a avut un ecou pozitiv. Ei solicită contribuție din bugetul local de 25% din contravaloarea totală a proiectului, asigură și hrană pentru copii. Și Consiliul Județean suportă 25% din valoarea proiectului, iar 50% finanțează o fundație olandeză.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia de buget - finanțe - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru învățământ – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar Vasilica Enea – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-I Tabalai cere informații cu privire la învățătorii care o să conducă această activitate.

D-I Primar precizează că încă nu avem lista învățătorilor și nici lista elevilor care o să beneficieze de acest program.

Nefiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”
- art. 2 – 15 voturi „pentru”
- art. 3 – 15 voturi „pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” , după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 114/2016

Cu privire la încheierea unui acord de parteneriat cu Fundația Creștină Diakonia, pentru implementarea proiectului “Centru Educațional în orașul Covasna”

Diverse:

D-I Fulop întreabă dacă este adevărat că Regiotrans vrea să desființeze gara din orașul Covasna?

D-I Primar – „A venit o solicitare prin care dâșii ne-au solicitat să fim de acord cu desființarea gării și să fie doar haltă stația CFR din orașul Covasna. Noi am spus că nu suntem de acord, d-na Secretar a redactat o adresă către Minister, către Guvern, și am spus că noi nu suntem de acord, dorim să rămânem în continuare cu statut de stație CFR, și am invocat inclusiv faptul că suntem stațiune balneară de interes național și că dacă din acest considerent noi vom pierde această calificare atunci nu o să fie bine pentru noi, pentru dâșii, deci practic demersuri au fost, dar din câte știm noi nu s-a transformat statutul de gară CFR în haltă. Era vorba de calificare în sine, practic ce însemna – ca acea clădire să fie încuiată, biletele să se vândă doar în tren, și să fie neglijată clădirea, să se transforme în WC public.”

D-na Secretar – În adresa s-a atras atenția și asupra aspectului dezolant al clădirii, deoarece e la intrare în oraș. Au fost și discuții legate de sediul Agenției de voiaj.

D-I Szabo se interesează dacă s-au făcute demersuri cu internatul?

D-I Primar – „Deocamdată cu internatul nu s-a făcut nici un demers, trebuie să stăm să discutăm dacă vrem să depunem o cerere de finanțare pe axa 3.1, clădiri publice, sau mergem pe axa 5 cu reabilitarea infrastructurii educaționale. Care este diferența între cele 2 posibilități de finanțare? Pe o axă putem să cerem finanțare pentru reabilitarea termică, fațadă, acoperiș, instalație de încălzire, tâmplărie, și în quantum de 15% lucrări în interior, amenajări interioare, pe cealaltă axă cum știți putem să accesăm fonduri doar pentru amenajarea unor ateliere de gătit, de turism. Să vedem, să discutăm. Dacă vreți să menținem ca internat, ar fi calea prima, deci axa 3. Dacă vrem să amenajăm acolo ateliere unde vrem să practice în domeniul turismului, recepționar, cameristă, bucătar, atunci trebuie să mergem pe a doua axă. Și dacă tot s-a deschis această problemă, pe problemele accesării fondurilor, nu știu dacă am discutat data trecută, din păcate ni s-a respins pe conformitatea administrativă proiectul depus pe POR 7.1. Fenomenul este general, nu vreau să ne scuzăm, ideea este că noi am încheiat contractul cu acel consultant care a întocmit dosarul cererii de finanțare și efectiv dosarul tehnic, și s-au identificat anumite neconformități, în sensul în care nu am făcut dovada dreptului de proprietate pe sistemul de iluminat public, care din păcate aparține electricii, și noi am înserat în cererea de finanțare a noastră, reabilitarea sistemului de iluminat public, sau extinderea acestuia, ori în acest moment deja trebuia să facem dovada faptului că noi avem în proprietate sistemul de iluminat. Nu-l avem, din păcate,

acesta trebuie să scoatem. Din acest motiv ne-au respins. Ce au mai invocat dâșii? În timp ce am întocmit dosarul de cerere de finanțare într-adevăr anumite extrase de carte funciare pe străzile intabulate au trecut de 30 de zile. Ne-au invocat și treaba asta. Depunerea în format electronic al unor documente, care trebuiau și în format letric, suport de hârtie, și din păcate nu există procedura clarificării, adică să ne spună că d-le, adu-ne un alt extras că acesta în 31 zile a expirat, sau să clarificăm dreptul de proprietate. Nu există așa ceva, din păcate 30 de proiecte, sau câte sunt pe POR, toate au fost respinse. Și Consiliul Județean a depus o cerere de finanțare pentru reabilitarea Muzeului Național Secuiesc. Respins, pe faza administrativă. Eu am fost alaltăieri la ședința Consiliului de administrație a regiunii Centru, acolo sunt membru, membrii sunt președintele Consiliului Județean, un reprezentant al municipiilor, unul al orașelor, în această calitate sunt eu, și un primar al comunelor, și acolo s-a discutat de treaba aceasta și se pare că vor modifica ghidurile, și în general pe POR, și specific pe fiecare axă. Se va permite ca de acum încolo să fie și această procedură a clarificării, fiindcă practic interesul României e să absoarbă bani. Din păcate așa cum sunt formate ghidurile și întocmite, parcă am pune niște piedici în plus, și pe POR până în data de azi nu este nici un contract încheiat, și au trecut 2 ani din acest exercițiu. Până acuma era și interdicția ca în același apel de proiecte să redepui un program eliminat în faza administrativă. Acum și cu acest aspect au venit propuneri de la noi să renunțe la aceste interdicții, că practic interesul României e să absoarbă bani. Din păcate la noi sunt plătiți consultanți și din ăștia care verifică proiectele, auditori, și sunt plătiți tocmai câte proiecte elimină dâșii din ecuație. Așa ceva nu pot să înțeleg. Trebuie să refacem, trebuie să vedem care sunt acele lacune care ne-au fost semnalate, să luăm iarăși grila de evaluare, să întocmim din nou, probabil că vom intra în ședință de consiliu să refacem indicatorii tehnico-economici în măsura în care, de ex., vom renunța la iluminatul public. Îmi pare rău că trebuie să renunțăm, pentru că în momentul în care vom reface iluminatul public, trebuie să săpăm iarăși tot drumul. Ori rămâne cel existent, dar care nu este modern. Această cerere de finanțare ar trebui depus în format electronic, e un program MySMIS, dar care în momentul în care nu ai bifat ceva, îți arată că ai greșit. Acest program din păcate nu funcționează. Ori aceleași condiții pe care ți le stabilesc pentru programul MySMIS, sunt valabil doar atunci, când depui programul fizic, cum am făcut noi, și practic ajungi acolo, că fiind combinate cele 2 sisteme să fie aproape imposibil să faci față tuturor criteriilor și condițiilor care îți sunt puse pe MySMIS, dar care nu funcționează. Nu există nici un program aprobat pe POR în Regiunea Centru. În regiunile din Est sunt câteva, care au fost admise. O să refacem, nu renunțăm la acest proiect. Ce avem de pierdut eventual, faptul că alocarea financiară este undeva la 13,5 milioane de euro, este singurul proiect pe această axă, până acum depus de către noi, din câte știu, până în decembrie se mai pot depune în actuala perioadă de depunere a proiectelor, după care dacă cuantumul sumei alocate nu se epuizează, o să mai fie un alt apel de proiecte. Din câte am discutat și cu vicepreședintele Consiliului local Sibiu, dâșii doresc să depună o cerere de finanțare în parteneriat și stațiunea Ocna Sibiului, acolo au mers ei în tandem, pentru o

finanțare similară, tot infrastructură, undeva la 5 milioane de euro. Deci asta este tot ce știm, se pregătesc să depună, deci trebuie să ne mișcăm și noi cât de repede și să redepunem. Am făcut pași, și apropo, nu am plătit nici un ban consultantului, nu a trecut de faza administrativă, nu ia nici un leu. Sunt și câteva greșeli care țin de noi, vroiam să fie prea bine. Au cerut o clarificare, acum mi-a venit răspunsul, un răspuns de genul în care noi răspundem de treaba aceasta, dar nu e neapărat punctul de vedere al Ministerului, nu e neapărat punctul de vedere al Uniunii Europene, și acest răspuns nu garantează obținerea niciunui rezultat. Adică nimeni nu-și asumă o răspundere. Deci e o clarificare cerută de noi, dar nu garantează nimic, și nu e punctul de vedere al evaluatorului. Încercăm, vedem.”

D-na Sasu Izabella părăsește sala.

D-I Szabo în legătură cu acest fapt aduce aminte consilierilor de cursul de formare propus, poate ar ajuta la ceva, dacă ar fi destui interesați.

D-I Tozlovan aduce aminte de problema din strada Apelor, menționând că locuitorii străzii așteaptă un răspuns din partea conducerii primăriei.

D-I Primar – S-au deplasat la fața locului, au fost și la Sfântu Gheorghe la Gospodărie Comunală, au discutat de directorul Fejer Alexandru, a intervenit între timp și termenul din proiectul pe 5.2, unde se cumpără materialele și ei fac lucrările, ca să se termine în termenul stabilit. Așteptau și răspunsul cu proiectul, dacă era acceptat cererea de finanțare, se rezolva și problema din strada Apelor, dacă nu, se va găsi o soluție pentru remediere.

D-I Tozlovan atrage atenția, că în dreptul clădirii APIA nu se poate circula în condiții optime, sunt ambuteiaje.

D-I Primar – Și la piață a fost aceeași problemă, au rezolvat, au scos bordurile, se găsește o soluție și pentru strada respectivă.

D-I Tozlovan - Locuitorii din Valea Zânelor au primit citații.

D-I Primar – O să primească și locuitorii din alte străzi somații, unde se constată probleme. Utilajele agricole, remorci sunt în fața porții, pe domeniul public, pe spațiul verde, în Parcul Tineretului. Mașinile se pot lăsa în parcare.

D-I Tozlovan – Prețul apei este mai mare decât la București, la Sala Unirea este o țeavă spartă și curge apa pe drum.

D-I Primar – Prețul apei a fost votat, a fost aprobat de către consiliu. Apa curge în mai multe locuri, este spart și în fața Băncii Transilvania, și pe strada Cuza Vodă. Pentru fiecare spargere trebuie solicitat acordul de la firma Valdek, care a executat lucrările de asfaltare. După primirea acordului se rezolvă repararea țevilor sparte.

D-I Tozlovan – Problema cu Casa Nedeii – au sesizat colegii de la Asociația Iustinian Teculescu.

D-I Primar – Casa Nedeii nu se poate repara, lemnul a putrezit, acoperișul stă să cadă. Dacă nu se poate renova, se alocă bani și se reface pe structură ușoară, cu grinzi.

D-I Tozlovan – Brandul orașului Covasna se face lucrând, nu se poate compara cu Sinaia sau cu Predeal, sunt multe lucruri de făcut încă, sunt ruine care trebuie să

dispară. Dacă vin turiști din Belgia, Germania trebuie să vadă un oraș aranjat, curat, nu ruine.

D-I Tabalai – Podul din strada Primăverii – lemnul este șubrezit și stă să cadă, vizavi de Rusu.

D-I Primar – Colegii se vor deplasa la fața locului și vor constata probleme, se va găsi o soluție.

D-I Tabalai – Apa menajeră din blocul de la Gară.

D-I Primar – Au depus cerere pentru racordare la rețea, într-o scară s-a rezolvat problema, scara cealaltă și-a deversat tot gunoiul menajer în subsol. Când și-au reparat țevile, au stabilit cota mai jos, și apa curge înapoi. Ei trebuie să rezolve cu nivelul țevilor, și atunci se pot racorda fără probleme la rețea.

D-I Gazda – Amintește de incendiul care a avut loc în curând, cu un deces. Cu câteva zile în urmă a fost cu niște turiști în centru, au lăsat microbuzul în parcare Supercoopului, și un geam a rămas un pic deschis. Doi copii, între vârstele de 8-10 ani, au intrat pe geamul mașinii și au ridicat bani din portofelele musafirilor. Se interesează în ce fel are acces la înregistrările video de la camerele montate la Banca OTP.

D-I Primar – Trebuie depus plângere la poliția stațiunii, ca ei să ne solicite acces la camerele de supraveghere.

D-I Manea – Problema cu podul s-a remediat, drumul de la biserică la școală mai este o problemă. Iar cu partida de pădure – nu s-a prezentat nimeni la licitație, sunt 2 partizi în pășunea împădurită, doborături.

D-I Viceprimar – Pentru drum are Primăria promisiune și se va reface la începutul lunii octombrie.

D-I Primar – La partida scoasă la licitație trebuie scăzut prețul, poate atunci se prezintă la licitație.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 18.40

Acest proces verbal se poate asculta pe site-ul primăriei la:

<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DOMAHAZI JANOS**

**SECRETAR
ENEA VASILICA**