



**ROMÂNIA**  
**JUDETUL COVASNA**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA**  
**C O V A S N A**



**PROCES-VERBAL n r. 15 /2015**

Incheiat astazi **16 octombrie 2015** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 15 consilieri,  
Lipseste domnii consilieri : Csikos Tibor și Șerban Dumitru care a venit la punctul ”Diverse”

Participă la ședință, domnul Primar ,doamna Secretar , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate și dl. Chira Ovidiu , din partea Clubului Sportiv Municipal Sft. Gheorghe .

**Proiectele de hotărâre și expunerea de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea , și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.**

Președinte de ședință este dl consilier **Jeszenovics Albert**  
Se supun la vot procesul verbal a ședinței din data de 10 septembrie ;16 septembrie;29 septembrie;07 octombrie 2015  
Se votează în **unanimitate 15 voturi ” pentru ”**

Consilierii au fost convocati in ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 454/ 2015** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**Domnul Presedinte de ședinta** prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. **454/ 2015** , după cum urmează :

- 1. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului local**
- 2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Ghidului Solicitantului și Metodologiei Generale privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile locale ale orașului Covasna alocate pentru activități non profit de interes local.**
- 3. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii din domeniul public al Statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația**

**Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al Orașului Covasna și în administrarea Consiliului local al orașului Covasna a unui imobil din str.Gheorghe Doja.**

**4. Proiect de hotărâre cu privire la aderarea orașului Covasna la Asociația „GAL PROGRESSIO”**

**5. Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL 51/2015, cu privire la aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 4298191,63 lei, în conformitate cu prevederile “OUG 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri”.**

**6. Proiect de hotărâre privind desemnarea d.-lui Antal Levente ca reprezentant al orașului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Gospodăria Comunală SA Sfântu Gheorghe**

**7. Informare manager de proiecte asupra oportunităților accesării de fonduri europene în cadrul POR 2014-2020 – pe cele 12 axe prioritare**

**8. Diverse**

**Domnul Primar propune includerea a două puncte suplimentare pe ordinea de zi :** - Proiect de hotărâre cu privire la incheierea unui acord de parteneriat cu Fundatia Crestina Diakonia, pentru implementarea proiectului „ Centru Educational in orasul Covasna”

**- Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului orașului Covasna în AGA SC Gospodărie Comunală SA pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe Semestrul I-2015 și situației financiare la nivelul lunii iunie 2015**

Totodată solicită ca punctul 2 Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Ghidului Solicitantului și Metodologiei Generale privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile locale ale orașului Covasna alocate pentru activități non profit de interes local – să fie discutat înainte de punctul Diverse

Se supune la vot ordinea de zi cu modificările propuse

Se votează în unanimitate **15** voturi **pentru**

Domnul Primar prezintă pe dl. Chira Ovidiu , reprezentantul Clubului Sportiv Municipal Sft. Gheorghe , Club care aparține Ministerului Tineretului și Sportului . Având în vedere că dâșii ne-au contactat în vederea înființării unui Club Sportiv Școlar și în orașul Covasna . Domnul Chira este rugat să prezinte acest club:

**Domnul Chira** – arată că este o inițiativă locală , care a venit la clubul Sft. Gheorghe din orașul Covasna . Arată că aceste cluburi funcționează pe lângă unitățile de învățământ , sunt reglementate de Legea Educației Naționale și sunt bugetate de la Stat prin Ministerul Educației Naționale. Funcționează ca unități sportive pentru sportul suplimentar , se organizează pe secții , care trebuie să primească girul Federației Naționale Sportive , inclusive un număr de la Registrul

de identitate sportivă , care este la E.T.S. Funcționează ca și unități școlare, cu conducere separată , bugetată separat. Pentru oraș ar fi un lucru interesant , foarte bun pentru copii , având în vedere că , pe linia sportivă în orașul Covasna sunt puține opțiuni . Cluburile Sportive Școlare beneficiază de bazele sportive ale Ministerului Educației cu titlu gratuit și le pot folosi în afara orelor de program. Sportivii care sunt legitimați în aceste cluburi beneficiază de toate drepturile acordate de Legea Sporturilor , de la pregătire , participare la competiții , echipamente sportive și premiile rezultatelor. Scopul acestor Cluburi Sportive Școlare este de fapt selecția , pregătirea copiilor pe trei categorii de performanță: începători , avansați și sportivi de performanță . Ce putem sprijini ca și Club Sportiv Municipal – suntem club de performanță , secțiile noastre sunt constituite pentru sportul de performanță. Din Covasna a plecat și dl. antrenor Mátéffy Árpád , antrenorul lotului olimpic de lupte al României. Sunt convins că ar sprijini inițiativa dvs. Sunt sportivi din Covasna , care sunt în lotul național – o fată , care se numește Popescu , este în lotul național și face pregătirea la noi în Sft. Gheorghe . Oamenii din Covasna cunosc mai bine tradițiile covășnene referitor la înființarea secțiilor. D-l Chira arată tot sprijinul Asociației Sportive Sft. Gheorghe , inclusiv al federației. Arată pașii pentru înființarea clubului. Înființarea clubului ar aduce locuri de muncă în plus și copiii ar avea de câștigat . Ar veni bani în plus de la Ministerul Educației și Cercetării . Inclusiv mediul economic ar avea de câștigat – existând un club, se organizează multe competiții , unități de cazare , de recuperare – ce există în acest oraș ! Și imaginea orașului ar avea de câștigat ! Promite tot sprijinul pentru întocmirea documentației și pentru obținerea avizelor , consultanțe vizavi de înființarea și funcționarea unui club de acest gen. În județ funcționează două cluburi sportive școlare , la Sft. Gheorghe și Tg. Secuiesc.

**Domnul Primar** – mulțumește pentru prezența d-lui Chira – arată că a fost o inițiativă locală formulată de părinții multor copii care duc la antrenamente în diferite localități cum ar fi Brașov, Sft. Gheorghe , Tg. Secuiesc pe copii lor. Domnul Chira după ce a fost contactat de părinții respectivi noi am fost solicitați ca să avem această întâlnire , a participat la discuții și dl. Enea . Noi am spus că suntem deschiși , așa am hotărât ca dl. Chira să vină azi aici la această ședință . D-l Primar consideră , că este o inițiativă bună , bani în plus , datorită faptului că avem o singură sală de sport ar fi un prim pas către Ministerul Dezvoltării ca să se construiască o sală mai mare . mai normală , cel puțin ca la Zagon sau Zăbala! Puțini părinți își permit să ducă copii în alte localități . Și eu , ca fost sportiv de performanță doresc mult acest lucru , consider că mingea e pe partea noastră ! Roagă pe d-na directoare a Liceului care a studiat legislația în vigoare să spună câteva cuvinte

**Doamna Becsek** – crede că e o inițiativă bună , dar propune ca înainte să se facă un sondaj în rândul elevilor , părinților , să se vadă ce ramuri , secții ar dori copii. Trebuie să fie minim trei secții . Noi școala facem sondajele , rezultatele prezentăm Consiliului Local și după aceea să luăm decizia finală !

**Domnul Primar** – ceea ce am discutat până acum , luptele , handbalul feminin și lista rămâne deschisă

**Domnul Enea** – mulțumește și el d-lui Chira de prezență spune că trebuie să se grăbească , fiindcă vor avea de câștigat atât orașul , părinții dar în special copii , mediul economic prin organizarea de cantonamente , concursuri. Posibilitatea finanțării unei săli polivalente ! Trebuie să ne grăbim pentru că la ședința următoare ar trebui să adoptăm Proiectul de hotărâre ca să fie inclus în bugetul de anul viitor . Întrebă pe dl. Chira dacă și șahul ar putea intra

**Domnul Chira** – da !

**Domnul Enea** - șahul este sportul minții , deci handbal , lupte și sah

**Domnul Kopacz** – felicită această inițiativă , arată că există o Asociație în oraș ” Sport for all Covasna ” care se ocupă de secția de fotbal, interes este din partea copiilor , ei se ocupă cu grupele de vârstă începând cu cei născuți din anul 2009 – au mai mult de 100 de copii înscriși ! Trebuie încercat !!

**Doamna Secretar** – poate că ar trebui să ne grăbim , având în vedere aprobarea bugetului pentru anul viitor , dar vorbim de bugetul național nu de cel local, pentru că se finanțează de la bugetul de stat !

**Domnul Gyero** – în principiu este de acord cu inițiativa , dar întreabă ce presupune din partea Consiliului Local , ce sarcini , ce demersuri ?

**Domnul Chira** – aprobarea Hotărârii pentru înființarea unei structuri de acest gen . Această Hotărâre trebuie să ajungă la Inspectoratul Școlar Județean Covasna . ei trebuie să facă propunerea spre Minister , în vederea emiterii aceluși Ordin , iar din partea Consiliului Local altceva nu , este vorba doar de un sediu pe care ar trebui să organizați pentru acest Club Sportiv Școlar , iar după aceea documentația – Nota de fundamentare și motivarea efectivă pentru acest club. Structura de organizare se anexează la nota de fundamentare , personalul care va trebui să fie cuprins trebuie să fie de specialitate!

**Domnul Gyero** - și în ceea ce privește finanțarea ?

**Domnul Chira** – finanțarea vine de la Ministerul Educației , inclusiv salarii , mai sunt și alte surse , proiecte sportive , poate fi finanțat și din bugetul local , sponsorizări , donații etc. O instituție de acest gen are în atribuții organizarea de competiții , unde pot fi niște venituri din vânzări de bilete , chirii săli etc. Acesta va funcționa pe un buget propriu de venituri și cheltuieli .

**Domnul Kadar** – întreabă dacă după pornirea cu trei secții acestea se mai pot extinde ?

**Domnul Chira** – orice secție se pornește cu avizul Direcției Județene de Tineret și Sport , care este for tutelar și coordonator , cu aprobarea Ministerului Tineretului- dacă se face justificarea de înființarea unei secții noi , pașii sunt aceleași ca și la înființare

**Domnul Kadar** – întreabă pentru că există o Asociație în oraș , care se ocupă de fotbalul pentru copii , exact acel domeniu pe care preconizăm să stimulăm . Dacă ar exista aceste două în paralel , atunci ..... Dar e bine să fie cât mai multe variante pentru copii și părinți !

**Domnul Kopacz** – antrenorii trebuie să fie specialiști și în cazul acesta ? – nu numai profesori de sport ci și antrenori legitimați ?

**Domnul Chira** – s-a modificat legea DA ! Cu această ocazie vă invit ca săptămâna viitoare să veniți la Sft. Gheorghe , unde o generație de băieți la

handbal , născuți în 2001 joacă cu echipa din Ploiești . Vă invităm să vedeți un meci , ce s-a muncit timp de 4 ani cu acești copii și care este rezultatul , sperăm că această echipă câștigă o medalie anul acesta în competițiile naționale!

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului local al orașului**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Bagoly Zsolt – director economic

<u>Comisia buget finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

**Doamna Secretar** – aduce la cunoștința consilierilor faptul că datorită faptului că prin Ordin de Guvern s-a anulat plafonul la cheltuielile de personal în Administrația publică; s-a trimis planul de ocupare a posturilor la A.N.F.P. de unde se așteaptă răspuns astfel salariile se vor majora cu 12% ; de asemenea , s-a trimis planul de ocuparea posturilor vacante și se scot la concurs toate posturile vacante

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 5 ( cinci ) articole așa cum au fost inițiate :

**Art.1 15 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 15 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 15 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 15 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 15 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu - 15 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 62 / 2015**  
**cu privire la rectificarea bugetului local al orașului Covasna pe anul 2015**

---

Se trece la discutarea **punctului 2.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii din domeniul public al Statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al Orașului Covasna și în administrarea Consiliului local al orașului Covasna a unui imobil din str.Gheorghe Doja.**

**Domnul Gecse** cere permisiunea să plece

Se supune la vot

Se votează în unanimitate

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Dl Primar prezintă Proiectul de hotărâre

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru administrarea domeniului public și privat</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 2 ( două ) articole așa cum au fost inițiate :

**Art.1 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 14 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu - 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 63 / 2015**

**cu privire la aprobarea preluării din domeniul privat al Statului și administrarea Regiei Autonome Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat în domeniul public al Orașului Covasna și administrarea Consiliului local a imobilului Minihotel**

---

Se trece la discutarea **punctului 3.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aderarea orașului Covasna la Asociația „GAL PROGRESSIO”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:  
Dl Primar prezintă Proiectul de hotărâre

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia buget – finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia de urbanism</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia de învățământ</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia pentru agricultură</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Se trece la discuții:

**Domnul Kopacz** –întreabă pe dl. Primar dacă a fost mediatizat aici în orașul Covasna , vede că în alte localități sunt asociați parohii , asociații familiale , - sau lista e deschisă , poate să se înscrie ori și cine ori când ?

**Domnul Primar** – nu, aici noi .... În anii precedenți am mai avut invitații să participăm , atunci nu s-a vrut , acum , aici , da ! Această asociație există , numai trebuie refăcut după expirarea termenului 2007 – 2013 a proiectelor , acum se reface din nou. Noi a trebuit să punem pe transparență , ceilalți nu , că deja făceau parte din ea . Cu mediatizarea noi nu ne-am ocupat .

**Doamna Secretar** – a fost pe transparență

**Domnul Kadar** – spune că a studiat Statutul Asociației , unde se spune că în primul rând este constituit pentru accesarea proiectelor pentru mediul rural . Probabil , inițial orașul Covasna din această cauză nu a aderat , că nu este asociație care vizează în primul rând orașele , mai ales orașe balneare . Dar din ce a prezentat dl. Primar se vede că există oportunități și posibilități ca să profităm de accesarea unor fonduri , în consecință nu cred că este un lucru rău ! Orice posibilitate trebuie să folosim !! Totodată este și un semn de bună vecinătate cu alte localități , totodată este în beneficiul orașului.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 7 ( șapte ) articole așa cum au fost inițiate :

**Art.1 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.4 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.5 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.6 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.7 14 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu - 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 64 / 2015**  
**cu privire la aderarea oraşului Covasna la Asociația „GAL PROGRESSIO”**

---

Se trece la discutarea **punctului 4.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la revocarea HCL 51/2015, cu privire la aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 4298191,63 lei, în conformitate cu prevederile “OUG 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri”.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Bagoly Zsolt – director economic

<u>Comisia buget finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

**Domnul Gyero** – cere lămuriri , de ce a fost nevoie de aceste corecțiuni ?

**Domnul Bagoly** – corecții se aplică în general la toate proiectele , variază de la 5 la 30 % . Motivele corecției sunt niște proceduri în cadrul achizițiilor publice , care se invocă , mai mult procedural se dă corecția respectivă , pe procedură nefăcută , asta este opinia organismului . Ulterior noi am contestat , noi am avut cu UCVAP – ul la fiecare achiziție publică contract – organism care este abilitat conform Ordinului 30 , să constate dacă sunt nelegalități , neconformități într-un process de achiziție publică . Conform procesului verbal n-am avut nici o neregularitate , neconformitate sau orice neregulă în procedura de achiziție publică . Ulterior această sumă este suportată din bugetul de stat. Era cererea – măsura tranzitorie – atunci trebuia să întrebăm ce înseamnă , că nici legislația actuală nu folosește această noțiune ” măsură tranzitorie ” .

**Domnul Gyero** – deci această sumă , această corecție n-a fost contestată ?

**Domnul Bagoly** – este contestată de noi și aplicat 5%, și răspunsul , se suportă din bugetul de stat deoarece la procedura de achiziție publică n-a fost nici o neregularitate . Așa a fost și la Ștefan cel Mare , și acolo am primit toți banii din bugetul de stat , ulterior depunerii contestației , care a fost acceptat . Am primit banii înapoi , și în Contencios a fost procesul ca să epuizăm toate căile de atac pentru ca să nu ne asumăm răspunderea că am fi greșit cu ceva. Alții primesc și 30 % .

**Domnul Gyero** – în momentul în care se aplică corecția se invocă o anumită defecțiune , o greșeală în procesul respectiv!



**Domnul Primar** – inițial n-a fost , de aceea nu am avut cum să ne apărăm !

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic așa cum a fost inițiat :

**Art.unic 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 65 / 2015**

**cu privire la revocarea HCL 51/2015, cu privire la aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 4298191,63 lei, în conformitate cu prevederile “OUG 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri”.**

---

Se trece la discutarea **punctului 5.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind desemnarea d.-lui Antal Levente ca reprezentant al orașului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Gospodăria Comunală SA Sfântu Gheorghe**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

DI Primar prezintă Proiectul de hotărâre

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia buget finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

**Domnul Primar** – propune pe dl. Director adjunct Antal Levente

**Domnul Kadar** – îmi pare rău că dl. Bagoly a plecat , dar totuși aş întreba de ce e necesară această schimbare de reprezentant ? Totuși , care este motivul ?

**Domnul Primar** – domnul Bagoly a depus această demisie ce vedeți și dvs. Mai amplu nu a vrut să relateze , acum , că a fost numit dl. Antal ca, director adjunct , poate prea mult a avut dl. Bagoly , sau ....- din motive obiective ? Eu cred că este nevoie de un economist acolo , și dl. Antal e , și e și director adjunct la Direcția Economică. Consider că este o persoană pe care pot să desemnez dacă sunteți de acord ca să fie reprezentantul nostru la Gos. Com . S.A , în Adunarea Generală a Acționarilor .

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 4 ( patru ) articole așa cum au fost inițiate :

**Art.1 14 voturi – pentru – unanimitate**  
**Art.2 14 voturi – pentru – unanimitate**  
**Art.3 14 voturi – pentru – unanimitate**  
**Art.4 14 voturi – pentru – unanimitate**  
**În ansamblu - 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 66 / 2015**  
**cu privire la desemnarea d-lui Antal Levente ca reprezentant al**  
**acționarului oraș Covasna în Adunarea Generală a acționarilor la S.C.**  
**Gospodărie Comunală S.A. – Operator Regional**

---

Se trece la discutarea **punctului 6.** din ordinea de zi : **Informare manager de proiecte asupra oportunităților accesării de fonduri europene în cadrul POR 2014-2020 – pe cele 12 axe prioritare**

**Domnul Primar** – consider că este bine să luați cu dvs. această informare , să studiați , ea relatează care ar fi oportunitățile pentru perioada 2016 – 2020 , normal și în strategia noastră care este pus pe transparență se poate vedea că se corelează cele două . Dacă o să fie întrebări o să invităm pe d-na Ciurea la o ședință viitoare ca să vă dea răspunsul la întrebări.

**Doamna Secretar** – trebuie să pregătim cât mai multe proiecte pe axele care ne interesează în viitoarea dezvoltare a orașului , inclusive corelate cu strategia de dezvoltare , pentru că acolo nu se sugerează care axe ar fi accesibile și așa cum am spus și data trecută într-o discuție cu privire la Cetatea Dacică , proiectele care sunt mai repede făcute primesc un punctaj mai mare . Deci , trebuie să știm pe ce axe facem proiectele și déjà să le comandăm!

---

Se trece la discutarea **punctului 7.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la încheierea unui acord de parteneriat cu Fundatia Crestina Diakonia, pentru implementarea proiectului „ Centru Educational in orasul Covasna”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Dl Primar prezintă Proiectul de hotărâre

Comisia juridică

- Aviz favorabil

**Doamna Secretar** – cu precizarea că , pe email s-a trimis un proiect de hotărâre doar pentru 24 de copii , ulterior s-a suplimentat cu 12 copii , și atunci vor fi două puncte , unul la ”Liceul Kőrösi Csoma Sándor” și unul la Școala ” Avram Iancu ” , cu desfacerea mesei calde la ambele puncte , și atunci al doilea material s-a datat cu 16. octombrie 2015 , când am primit bugetul refăcut pentru 36 elevi

**Doamna Becsek** – arată că , fundația ”Diakonia” a contactat liceul în legătură cu un proiect comun cu o Asociație din Elveția și cu contribuția Consiliului Local și a Consiliului Județean , prin care de la liceu 24 de copii cu situații financiare foarte grele o să beneficieze atât de masă caldă cât și un program de învățat de la ora 13 până la 17 . Aceasta implică și supravegherea elevilor de către două cadre didactice . Noi am hotărât să implementăm în clasele I-IV și masa caldă , dacă Fundația Diakonia se înțelege o să se primească de la un restaurant din apropiere , unde este posibilitate de a servi masa . Cred că este o idee foarte bună . Știu că în oraș funcționează și o persoană fizică autorizată care se ocupă cu acest program , dar având în vedere că acolo sunt necesare cheltuieli de către părinți , acolo intră altă categorie de copii și aici este totul gratuit pentru copiii nevoiași . Eu salut această inițiativă și doresc să discutăm cu fundația , ca de la anul viitor să mărească numărul elevilor , pentru că sunt foarte mulți copii și chiar s-ar putea implementa și în clasele V – VIII .

**Doamna Secretar** – pentru ca această fundație să se acrediteze pe acest serviciu era nevoie să înceapă această procedură . Anul acesta ei vor depune documentația pentru acreditare și ulterior vor putea extinde atât la nivelul județului cât și în ceea ce privește orașul Covasna. Recomandată e un început și pentru ei și au nevoie pentru a se acredita . Nu putem să facem un acord de parteneriat fără să fie acreditați. Ei sunt acreditați pe servicii sociale în general , dar trebuie să se acrediteze pe fiecare domeniu.

**Domnul Neagovici** – cunosc toate programele fundației , suntem în parteneriat și la nivel de sindicat , ei desfășoară multe activități , am încurajat mereu ca să se extindă , pentru că fac niște lucruri extraordinare , deosebite azi , într-o perioadă foarte dificilă , știu și centrul de zi , de centrul de îngrijire a copiilor cu dizabilități ” Casa Speranței ” din Sft. Gheorghe . Știu și programul pe care au avut cu monitorizarea persoanelor cu afecțiuni , care n-a prea funcționat din păcate ! C red că avem nevoie de acest parteneriat . Trebuie să profităm și cred că și ei vor prinde mai mult curaj în noile activități pe care le-au inițiat azi. Este mai birocratic , dar se rezolvă !!!

**Doamna Secretar** – ar fi bine să fie cât mai multe astfel de asociații la nivel de oraș , ca să putem încheia parteneriate , pentru că Legea Serviciilor Sociale ne obligă pe noi ca Primărie să înființăm , dar e destul de greu și mai bine am fi dispuși să încheiem parteneriate cu asociații deja formate și specializate .

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3 ( trei ) articole așa cum au fost inițiate :

**Art.1 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 14 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 14 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu - 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 67 / 2015**  
**cu privire la incheierea unui acord de parteneriat cu Fundatia Crestina**  
**Diakonia, pentru implementarea proiectului „ Centru Educational**  
**in orasul Covasna”**

---

Doamna Becsek se învoiește

Se supune la vot

Se votează în unanimitate

**Domnul Kadar** – aș preveni ,văzând avizul negativ al doamnei Secretar la punctul de mandatare al d-lui Antal în A.G.A. – poate n-am fost eu atent , dar există un aviz nefavorabil bine fundamentat și un raport de specialitate – deci , nu este vorba doar de schimbarea persoanei , că dăm și un mandat special d-lui Antal Levente pe un aviz ....

**Doamna Secretar** – pe mandat special e un alt proiect de hotărâre , prima dată l-am mandatat în mod general ca să facă parte din AGA și e un proiect separat prin care dăm un mandat special d-lui Antal.

**Domnul Kadar** – sunt două hotărâri ?!

**Domnul Primar** – da, cum s-aspus la început la completarea oridinii de zi

**Domnul Kadar** – deci asta are avizul nefavorabil ?

**Doamna Secretar** – da , acesta

**Domnul Kadar** – îmi cer scuze , nu am fost atent

Se trece la discutarea **punctului 8.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre**  
**privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în AGA SC**  
**Gospodărie Comunală SA pentru respingerea aprobării rectificării**

## **bugetului de venituri și cheltuieli pe Semestrul I-2015 și situației financiare la nivelul lunii iunie 2015**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Dl Primar prezintă Proiectul de hotărâre

Comisia juridică - **Aviz favorabil**, însă aici sunt anumite probleme pe care trebuie să discutăm și solicit membrii comisiei să transformăm în aviz negativ, pentru că, într-adevăr se cere ceva retroactiv și din punct de vedere legal sunt probleme !!!!! Deci **aviz nefavorabil**

Comisia de buget, finanțe, nu se găsește în procesul verbal, nu am discutat, având în vedere ce s-a discutat acum - **Aviz nefavorabil**

Doamna Secretar - **Aviz nefavorabil**

În conformitate cu prevederile art.117 lit."a" din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare nu se poate aviza favorabil pentru legalitate proiectul de hotărâre din următoarele considerente:

1. Solicitarea de rectificare a BVC-ului SC Gospodărie Comunală SA este tardivă, dacă avem în vedere prevederile pct.17 din O 773/2015 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă la 30 iunie 2015 a operatorilor economici și pentru modificarea unor reglementări contabile care stabilesc că termenul de depunere este 17 aug 2015. Aceste raportări sunt deja depuse la M.F.P.
2. Se încalcă prevederile art.10 alin.(1) lit."e" din **OG 26/2013** privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, care stabilesc ca „angajarea de cheltuieli din credite bugetare aprobate se va face la nivelul celor repartizate de ordonatorul principal de credite” potrivit art.21 alin.(4) din **Legea 500/2002** privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.
3. AGA a SC Gospodărie Comunală SA aprobă doar situația financiară anuală pe baza unor documente expres stabilite de lege – documente care nu s-au depus la documentație. Se încalcă deci prevederile art.55 alin.(3) și alin.(1) din OUG 109/2011.

**Domnul Gyero** – bine că e aviz nefavorabil, dar mandatăm pe dl. Antal să facă ce? – trebuie să spunem concret ce să voteze !!

**Doamna Secretar** – să voteze împotriva, pentru că este ilegal!!

**Domnul Gyero** – atunci să modificăm hotărârea în acest sens!

**Doamna Secretar** – da, cu următorul text :

Se acordă mandat special d-lui Antal Levente, reprezentantul orașului în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C Gospodărie Comunală S.A, pentru a nu aproba:

- Rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe Semestrul I – 2015, conform anexei 1 la prezenta.

- Aprobarea Situației financiare a Societății la nivelul lunii iunie 2015, conform anexei 2 la prezenta.

(2) Votul „împotriva” va fi comunicat Operatorului Regional și în scris cu motivația corespunzătoare.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic cu modificările propuse :

### **Art.unic 14 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 68 / 2015**

Cu privire la mandatarea reprezentantului orașului Covasna în AGA SC Gospodărie Comunală SA pentru respingerea aprobării rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe Semestrul I-2015 și situației financiare la nivelul lunii iunie 2015

---

Se trece la discutarea **punctului 9.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Ghidului Solicitantului și Metodologiei Generale privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile locale ale orașului Covasna alocate pentru activități non profit de interes local.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

D-na Secretar prezintă Proiectul de hotărâre

**Doamna Secretar** – având în vedere numeroasele probleme de care ne – am izbit inclusiv discuțiile purtate cu Curtea de Conturi și reanalizând toate reglementările noastre anterioare s-a constatat că este nevoie de aprobarea unui ghid al solicitantului și Metodologiei Generale , privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri locale care să fie valabile pentru toate domeniile cu care ne-am obișnuit , și care să respecte în totalitate prevederile Legii 350/2005 și celelalte reglementări speciale pentru fiecare domeniu de activitate. Am promis d-lui Primar și Curții de Conturi că mă voi implica în redactarea Ghidului Solicitantului , cu toate că nu este obligația secretarului , aparține mai mult de direcția economică sau de managementul proiectelor . Am încercat să respectăm

și practica noastră anterioară , la domenii , la procentele propuse pentru cultură , sport , tineret , religie . Am primit azi , la ora 10 și propunerile de modificare a Ghidului și a metodologiei de la fracțiunea UDMR . Multe le consider nelegale , cred că trebuie să discutăm fiecare articol în parte să vedem ce se supune la vot ! Proiectul inițial sau cel modificat ? Eu n-am vrut să dau aviz nefavorabil total , sunt și propuneri bune , propun discutarea și apoi îmi redactez avizul pe noua structură .

**Domnul Enea** – studiind propunerile fracțiunii UDMR , constat că sunt și modificări bune , dar 75% nu sunt bune , dinpotrivă , încurajăm nelegalitatea!!

Comisia de învățământ - **Aviz favorabil** – în forma modificată de fracțiunea UDMR - 4 voturi pentru – dl. Enea – pentru – pentru forma inițială

Comisia juridică - **Aviz favorabil**

Comisia buget finanțe - **Aviz favorabil**

Doamna Secretar - **Aviz favorabil pe proiectul primarului**

**Domnul Neagovici** – după ce s-a uitat pe modificările fracțiunii UDMR , întreabă dacă chiar este necesar să se ia o hotărâre azi , sau se mai poate discuta , să se dea o formă finală din cele două variante

**Domnul Kadar** – arată de ce s-au făcut propunerile , este de accord să se poarte discuții și să aprobe o formă finală cât mai bună , Cere o întâlnire în afara ședinței , propune proiectarea pe perete , analiza cât mai detaliată

**Domnul Primar** – cere amânarea – este de acord cu discuțiile în întâlnire separată , să se facă propuneri pe domenii, numai bine , suntem cu un pas înainte !

**Domnul Kopacz** – roagă executivul ca la întâlnire să aibă formatul electronic în color , ca să se vadă mai bine modificările la proiectie .

**Domnul Enea** – spune că e corect așa , cu discuții , pentru că în modificare de exemplu scrie : ” proiectele se depun și în limba română ” . E miștocăreală ! Nu i se pare normal !! Data trecută chiar a făcut propunerea ca să se treacă că ” proiectele se fac în limba română , dar și în limba maghiară”

**Domnul Kadar** – se poate modifica , spune că nu au avut intenția de miștocăreală, explică în continuare la ce s-au gândit în fracțiune

**Domnul Deaconu** – consideră că ”și în limba română ” e o exprimare nefericită și propune să se scrie ” proiectele se depun în limba română și în limba maghiară ”

**Domnul Enea** – în limba română , maghiară și chia într-o limbă de circulație internațională

**Domnul Molnar** – problema se pune la proiectele religioase la cele de confesiuni reformată și romano-catolică , că astea se depuneau în limba maghiară. Asta a fost intenția noastră ca să fie depuse și în limba română .

**Doamna Secretar** – spune că a trimis ghidul refăcut , v-a rugat-o pe Monica să și comunice , acolo era modificat în loc de 3 proiecte să fie două , și la

limbă am scris în limba română și opțional, și în limba maghiară. Dar vede că s-a lucrat pe vechea formă !

**Domnul Gyero** – da , s-a lucrat pe vechea variantă și de aceea s-a dorit inserarea acestei fraze

Se supune la vot amânarea acestui punct

Se cere o dată exactă pentru întâlnirea următoare

Se votează în unanimitate pentru amânare

Data fixată este 19 octombrie 2015 , ora 16,00

Se trece la discutarea Diverse

**Domnul Primar** – aduce la cunoștința consilierilor că d-na Secretar a fost într-o vizită de studiu în Toledo – Spania , a făcut o informare și roagă pe colegi să ia fiecare acasă materialul pentru studiu . Totodată mai sunt două materiale importante pentru a fi studiate acasă , unul materialul d-nei Ciurea și celălalt solicitarea d-lui Rosner . Roagă să fie studiate aceste materiale și ulterior vor fi discutate într-o ședință următoare

**Domnul Kopacz**- ridică problema unor părinți de la Grădiniț nr.1 – care vor aprobarea înființării unei grupe cu copii mici până la trei ani , unde personalul să fie plătit din bugetul local , iar hrana copiilor să fie suportată de părinți , așa cum este la Grădinița cu program prelungit . Această grupă este necesară deoarece concediul de creșterea copilului este maximum de 2 ani , și părinții care lucrează nu au ce să facă cu copii. Întreabă dacă este posibilitate legală ca să se includă în bugetul anului viitor aceste sume ?

**Doamna Secretar** – prin serviciul social crede că se poate face un parteneriat cu Diakonia

**Domnul Kopacz** – grupa asta s-ar înființa în cadrul grădiniței

**Domnul Gyero** – crede că ar fi un fel de grupă de creșă cu vârsta anterioară grădiniței , ar înființa două grupe – una română și una maghiară după necesități. Se doresc 2 grupe , cu 30 de copii.

**Domnul Neagovici** – consideră că e o idee foarte bună , să se facă demersuri la Inspectorat ca să aprobe acest lucru !!

**Domnul Kopacz** – ridică problema trotuarului degradat din spatele blocului ANL, de vină OMS – întreabă cine lucrează în str. Frăției ?

**Domnul Butyka** – nimeni !!!

**Domnul Primar** – explică situația , acum se lucrează pe str. Brazilor și Cuza Vodă , cum termină se mută în Frăției

**Domnul Kopacz** – insistă , că oamenii sunt foarte revoltați în zonă , plătesc pentru parcări pe care nu le pot folosi , umblă în noroi de mai mult de jumătate de an

**Domnul Primar** – cere încă 2 – 3 săptămâni răbdare , timp în care se vor termina lucrările

**Domnul Kadar** – întreabă ce se va întâmpla dacă nu se termină lucrările în termenul stabilit

**Domnul Primar** – ei s-au angajat , dacă nu termină plătesc penalizări !!!



**Domnul Molnar** – întreabă ce se va întâmpla pe străzile laterale , mari diferențe , denivelări

**Domnul Primar** – este treaba constructorului să aducă la același nivel !

**Domnul Molnar** – cere repararea străzii Butyak

**Domnul Primar** – da , dl. Vice se va ocupa de acest lucru

**Domnul Simon** – cere lămuriri despre situația din fața hotelului Cerbul , unde curge apa de mai mult de o lună – cine plătește pentru apa scursă , cine e responsabil ?

**Domnul Primar** – explică situația și că acum s-a găsit o alternativă , primăria dă aviz de spargere , - țeavă paralelă – se repară !! Referitor la plată , toți plătim !!!

Intră dl. Șerban

**Domnul Deaconu** – aduce nemulțumirile unor pacienți internați la Spitalul de Cardiologie referitor la calitatea str. Mihai Eminescu

**Domnul Primar** – tot OMS – 31 octombrie – reasfaltare – dacă nu se plătesc penalizări !!

**Domnul Domahazi** – atrage atenția asupra faptului de calitate proastă a asfaltului de pe str. Libertății , cum trece timpul așa se strică calitatea lucrărilor – groapă de gunoi pe str. Pava de Jos / Mathias Rex !!! - aduce mulțumiri pentru gardul cimitirului

**Domnul Primar** – gardul de pe terenul Romtelecom-ului – au fost somați de 2 ori , a discutat personal cu dl. Vlaicu , a promis că se va ocupa de problemă , dacă săptămâna viitoare nu , atunci amendă !!

**Domnul Kadar** – propune să se facă o reclamă negativă pentru ROMTELECOM !!!

**Domnul Domahazi** – întreabă de problema câinilor comunitari

**Domnul Primar** – explică – la Tg. Secuiesc

**Domnul Kadar** – ridică problema strategiei , cere să fie o discuție pe această temă

**Domnul Enea** – spune că e nemulțumit de strategie , are multe lacune , nu e profesionist , oricine putea să facă mai bine !! Voineștiul e un sat , obiectivele stabilite nu sunt complete , informațiile despre cabinetele medicale nu sunt actuale . În limba română sunt foarte multe greșeli care schimbă chiar conținutul ideii , în loc de medical e scris ” medicinal ” . La asociații nu sunt enumerate toate asociațiile românești , de ex.” Asociația Cetatea Dacică ” , etc.

**Domnul Primar** – treceți observațiile Dvs pe o hârtie și comunicăm celui care a redactat proiectul Strategiei .

**Domnul Șerban** – își cere scuze că a întârziat , a înțeles că ședința începe la ora 15. A fost pe str. Apelor unde sunt reclamații și cetățenii sunt foarte nemulțumiți . A atras atenția că se finalizează pe Cuza Vodă și nu s-au executat racordările la utilități pentru str. Apelor . Acolo este apa introdusă pe țeavă de 1 ½ și în momentul în care se trece pe noua rețea , după ce se asfaltează , voi fi obligat să sparg asfaltul . Și ar trebui prelungit vreo 6 m să le scoată în afara zonei de asfalt , toate rețelele : apă – apă menajeră și pluvial !

**Domnul Primar** – dl. Csikos este în concediu , când se întoarce să-i mai spuneți și dânsului ; el știe ca sunt executate acele mici racorduri

**Domnul Șerban** – sunt , dar nu sunt prelungite suficient și când va trebui prelungit va trebui să spargem asfaltul !!

Acest proces verbal se poate asculta pe site-ul primăriei la :  
<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

Ședința se termină la ora 17,30 .

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
JESZENOVICS ALBERT**

**SECRETAR  
ENEA VASILICA**