



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL n r. 10 /2015

Incheiat astazi **27 august 2015** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 12 consilieri,
Lipsesc domni consilieri Kadar Gyula , Gyerő József , Becsek Éva
Jeszenovics Albert și Deacon Ion

Participă la ședință, domnul Primar ,doamna Secretar , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate , reprezentantul ziarului Háromszék , dl. Bokor Gábor reprezentantul ziarului Hirmondo Nagy Sz. Attila și reprezentanții S.C. Gos – Com. S.A.

Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Conform regulamentului este propus ca președinte de ședință dl consilier **Gecse Imre**

Se supune la vot.

Se votează în unanimitate de voturi – **12** voturi **pentru** - unanimitate

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 46 /2015
privind desemnarea președintelui de ședință

Consilierii au fost convocati in ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 394/ 2015** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

Se supune la vot procesul verbal a ședinței din data de 28 iulie 2015

Domnul Molnar – arată punctul de vedere referitor la procesul verbal , arată nemulțumirea față de redactare , de faptul că nu s-au consemnat două aspecte susținute de dânsul .

Domnul Bocan – spune că o să se abțină pentru că a lipsit la ședința anterioară

Doamna Secretar – spune că se poate aproba procesul verbal cu obligarea secretarului de a completa lipsurile constatate de dl. Molnar , totodată roagă pe dl. Molnar , ca informatician să ajute la publicarea pe site a materialului audio , pentru că întâmpinăm dificultăți

Domnul Domahazi – cere ca fiecare consilier să primească câte un CD cu procesul verbal al ședinței

Domnul Molnar – arată că trebuie să afle locuitorii orașului exact ceea ce se întâmplă la ședințele de consiliu , în caz contrar se influențează opinia publică

Doamna Secretar – arată că materialul audio se afișează pe siteul Primăriei , este imposibil redactarea procesului verbal cuvânt cu cuvânt !

Se aprobă cu 8 voturi pentru

2 voturi împotriva dl. Molnar si dna Kadar Melinda .

2 abținere dl. Bocan Ioan , dl. Simon Istvan

La solicitarea d-lui Molnar Janos se completează procesul verbal nr.9 din data de 28 iulie 2015 după cum urmează :

„ Am verificat ceea ce a spus d-na Secretar la ședința anterioară referitor la d-na Kopacz Zsuzsa , care a lipit afișul peste afișul nostru. Ea zice că numai la hoteluri s-a deplasat nici nu a fost în apropierea clădirii Centrului Cultural. Chiar am luat la rost , cum vă permiteți să lipiți peste afișul care se derulează tocmai în seara respectivă să lipiți un alt afiș. Ea a zis că n-a fost numai la hoteluri . Nu știu unde e realitatea ?!

„ întrebare : mai ales că în ședința asta s-a discutat mult de domeniul orașului , ce se întâmplă la Chiuruș unde a fost Cabana Primăriei ? Acolo este folosită de nu știu cine în totalitate , parcă noi am cedat! Știu că noi am fost tâtâți în procese , a câștigat acest domn din București sau nu știu de unde este , dar după mintea mea parcă 1000 m2 are câștigați. Întrebarea mea este , de ce nu facem un gard , limităm domeniul privat al orașului și cum am propus deja să realizăm acolo o tabără pentru copii. S-ar putea , chiar dacă numai pentru 30 de copii , am putea pune acolo niște căsuțe . Să inițiam un program pentru copiii noștrii din oraș , care sunt eventual elevi emitenți , au câștigat premii. Am putea realiza niște lucruri frumoase acolo ! Nu înțeleg de ce pune lacăt acel om pe acea poartă care nici nu –i aparține ! Acolo lucrează , parcă tot domeniul este al lui !! Este vorba de proprietatea orașului , noi răspundem pentru această chestiune . Nu știu dacă a fost dată în concesiune , eu n-am ridicat mâna pentru o concesiune , nici nu văd motivul pentru care ar trebui să-i acordăm acel spațiu ! Dacă dânsul trebuie să aibă ieșire la drum , are lângă casă2 m ieșire . Dacă vrea poate să facă ieșire !!”

Domnul Presedinte de ședința prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. **394/ 2015** , după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în suma de maximum lei, în conformitate cu prevederile

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri

3. Proiect de hotărâre cu privire la înregistrarea microbuzului OPEL MOVANO, transmis de către MDRAP, în patrimoniul privat al orașului și darea lui în administrarea Liceului „Korosi Csoma Sandor”

4. Proiect de hotărâre privind mandatarea d-lui Bagoly Zsolt să aprobe cofinanțarea de către Operatorului Regional cu suma de 2.680.995 Euro

5. Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea d-lui Bagoly Zsolt-Lajos pentru a aproba prelungirea și suplimentarea valorii contractului de supervizare lucrări încheiat între Operatorul Regional și consultantul Louis Berger S.R.L

6. Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea d-lui Bagoly Zsolt-Lajos pentru aprobarea modificării Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare nr.23/2009

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe către Parohia Ortodoxă Voinești a parcelei cu nr. top 1333/2/2-în suprafață de 560 mp.

8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rezultatului evaluării managementului Casei de Cultură pentru anul 2014

9. Diverse

Deoarece reprezentanții Gos-Com sunt prezenți la ședință dl. Primar propune ca punctele 4 , 5 , 6, să devină 1, 2, și 3

Se supune la vot ordinea de zi modificată .

Se votează în unanimitate **12** voturi **pentru**

Domnul Șerban – ținând cont de faptul că dânsul lucrează în cadrul Gos-Com și să evite conflictul de interese anunță că nu votează punctele referitoare la Cos-Com S.A.

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind mandatarea d-lui Bagoly Zsolt să aprobe cofinanțarea de către Operatorului Regional cu suma de 2.680.995 Euro (pentru rețea apă Chiuruș , canal str. HCC și utilaje)**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Antal Levente – director adjunct

Comisia pentru servicii publice - **Aviz favorabil** – cu condiția găsirii soluției pentru rezolvarea problemelor ivite în str. Mihai Eminescu

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate ca temei legal general și special.

În 17 martie 2015 s-a inclus ca punct urgent, în afara ordinii de zi proiectul de hotărâre ce a stat la baza adoptării **HCL 19/2015** privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea sistemelor de apă și apă uzată în localitățile aparținătoare municipiilor Sfântu Gheorghe, Târgu Secuiesc și orașelor Covasna, Întorsura Buzăului”, hotărâre prin care s-a aprobat contribuția proprie a orașului Covasna pentru 2015 de **16.717,84 Euro** din valoarea totală eligibilă a proiectului de 8.049.126,96 Euro pentru proiectul pregătit pentru obținerea finanțării din **economiile rămase** pe Programul Operațional Sectorial de mediu, partea din proiect pentru orașul Covasna referindu-se la Extinderea rețelei de alimentare cu apă a orașului Covasna în localitatea aparținătoare **Chiuruș**, Extinderea rețelei de canalizare pe strada Horia Cloșca și Crișan, echipamente pentru Stația de tratare a apei potabile din oraș, echipamente și autospeciale pentru punctul de captare Bâsca Mare, autovidanjă pentru curățarea rețelei de canalizare de capacitate medie și achiziționarea unui buldoexcavator.

Tot atunci s-ar fi impus și aprobarea acestui proiect de hotărâre dacă s-ar fi dorit soluționarea acestor probleme.

La **diverse** s-a anexat și adresa 11143/4.08.2015 prin care Operatorul Regional solicită sprijinul nostru pentru realizarea lucrărilor propuse din economiile POS Mediu.

În condițiile în care nici cererea de finanțare nu a fost încă depusă, în condițiile în care toate adresle Operatorului sunt „URGENTE” – (a se citi întârziate) în condițiile în care strada HCC și alte străzi au fost scoase de la finanțarea europeană de către fostul primar, iar pentru Chiuruș orașul a suportat sume imense din bugetul local pentru Studii, în condițiile în care din strada Mihai Eminescu au fost lăsate peste 150 de locuințe neracordate la noile rețele, precum și hotelurile Clermont, Bradul, Mercur, etc. și multe imobile și porțiuni de străzi din oraș au rămas neincluse în proiectul Operatorului Regional, ce sprijin legal mai poate acorda Consiliul local.

Poate doar să se constate că nu se tratează utilizatorii în mod echitabil, ca nu există continuitate cantitativă și calitativă în prestarea serviciului, că Societatea nu se adaptează cerințelor utilizatorilor, ca prețurile și tarifele cresc constant, în procente foarte mari depășind gradul de suportabilitate al populației, să penalizeze Societatea conform contractului de delegare sau să iasă din Asociație.

Doamna Secretar dar arată că nu înțelege cifrele care apar , pentru că orașul a avut o hotărâre anterioară prin care s-a aprobat contribuția orașului la această investiție , apă Chiuruș , apă – canal str. HCC plus ceva utilaje , și în tabelul

aceasta se face referire și la contribuția Operatorului regional – dacă adunăm aceste cifre cu ceea ce se propune azi acestea nu corespund

Domnul Ballo Attila reprezentantul Gos – Com - explică situația , contribuția orașului nu se modifică , s-au cerut reglementări ulterioare , au fost 6 protocoale , speră că acum se va aproba după depunerea declarației de dl. director

Domnul Enea – insistă asupra str. Mihai Eminescu , problemele cu bransamentele lipsă , cere rezolvarea cazului , cere soluții concrete chiar în această ședință , nu mai vrea promisiuni – arată că proiectul este pentru a elimina pierderile de apă , dar din moment ce numai 56 bransamente sunt racordate la conducta nouă , restul până la 200 rămân pe conducta veche , nici presiunea nici pierderea de apă nu o să fie rezolvată. Propune un parteneriat Operatorul Regional + Primărie , sau găsirea altor soluții !!!

Domnul Ballo – arată că acest proiect s-a făcut așa , este vorba doar de o conductă de aducțiune , este o omisie a proiectului , arată clar că din acest proiect a picat – trebuie făcut o nouă licitație , un nou proiect - clar din acesta cade !!

Domnul Enea – susține . că dacă nu se face anul acesta nu se va mai face !!! nu se pot lăsa consumatorii mari , cum sunt hotelurile , Spitalul de Cardiologie

Domnul Ballo – arată că nu sunt bani , se pare că încă o părticică din proiect nu o să fie gata , nu se finalizează , primăria trebuie să ajute Gos.- Com.

Domnul Neagovici – arată că str. Mihai Eminescu fiind o arteră importantă din oraș nu poate să rămână nefinalizată , arată nemulțumirea față de aceste lucrări și nu mai are încredere în S.C. Gos. Com S.A.

Domnul Ballo- spune că în POS mediu – economii , Ministerul nu a aprobat reabilitare numai extindere de rețele

Domnul Domahazi – întreabă executivul dacă se poate rezolva anul acesta – da sau nu ?!

Domnul Enea – spune că dacă nu are o rezolvare scrisă a situației azi , atunci ei nu vor vota mandatarea d-lui Bagoly !

Doamna Secretar – spune că a studiat SF –ul , și acolo apare conductă de distribuție + reabilitare + extindere , nu de aducțiune cum se susține– arată că , în SF era prevăzută spargerea drumului în totalitate , cu refacerea la stadiul inițial (ca pe str. Ștefan cel Mare) dar faptic nu s-a spart , numai parțial , deci s-au făcut economii – arată că proiectul e comandat de Gos-Com cu greșeli , nu la comanda primăriei , dar roagă pe cei competenți să corecteze greșelile ivite pe parcurs

Domnul Ballo- arată că această conductă nu e de distribuție nu are racorduri , e doar de aducțiune , recunoaște că sunt economii , dar aceste economii nu se pot folosi oriunde , nu lasă UE.

Domnul Rakosi – arată că , calitatea apei și a presiunii o să fie diferențiată în str. Mihai Eminescu , în unele locuri nu o să fie presiune STAS , oamenii au dreptate când sunt nemulțumiți , arată că , Consiliul Local nu are calitatea de a corecta SF –ul – cere și el corectarea greșelilor , cere flexibilitate atât din partea Operatorului cât și a Primăriei . Arată că str. Mihai Eminescu era cel mai bun drum din oraș , acum e săpat și s-a stricat degeaba , calitatea apei nu o să fie mai bună !!

Domnul Ballo – proiectul actual nu permite modificări , regulile sunt foarte stricte!!

Domnul Enea – arată că locuitorii din str. Mihai Eminescu au formulat o plângere către operator , și au răspunsul că situația se va rezolva !!

Domnul Bocan – pune întrebarea – până când trebuie votat mandatarea , care ar fi influențele asupra acestui proiect dacă nu se votează acum și mai întreabă de câte ori s-a mai discutat această problemă și ce soluții concrete au fost propune de către operator ?

Domnul Ballo- nu poate răspunde

Domnul Enea – insistă să se rezolve acum , azi , aici !!!

Doamna Secretar – arată că orașul Covasna mereu a avut profit la incasări la apă și canal , și din acest profit s-ar putea realiza lucrările!!

Domnul Ballo – arată că dacă nu se va vota orașul și locuitorii vor pierde , totodată arată că până acum orașul a profitat !!

Domnul Kopacz – arată că dl. Ballo susține discursul d-lui Feher , operatorul își bate joc de orașul Covasna , nu vede finalizarea lucrărilor , interesul e al Gos. Com. – ului , s-a cerut aprobarea racordării comunei Zăbala , chiar s-a impus , acum urmează Brateș – despre ce beneficii vorbim din partea locuitorilor orașului Covasna ?!!!

Domnul Neagovici – nu vede rostul acestui Operator , întreabă în ce se concretizează munca operatorului? – Canalizarea nu e funcțională, pierderile de apă nu s-au eliminat ... ce pierde acest oraș?!!! E bătaie de joc ce face Operatorul !!!! Noi vrem apă de calitate la preț convenabil !!!!

Domnul Gecse – spune că – Operatorul a pregătit un proiect , a asumat un risc , ce este normal și ne-a promis o lucrare în avantajul locuitorilor din orașul Covasna . Ce am primit , apă scumpă , murdară , în unele locuri fără presiune sau în blocuri deloc , prețul insuportabil , nu e corect !!! trebuie să găsiți o soluție dvs. Operatorul !!!

Domnul Primar – spune că până la urmă cu acest proiect trebuie mers înainte , dar totodată cere ca din punct de vedere tehnic și juridic să se rezolve acest caz . Spune că luni sau marți merge la dl. director al Gos.- Com și speră să se găsească o soluție , avem nevoie de sprijin . Se știe că vina pentru această situație nu este a primăriei ci al SC Gos- Com – ului !

Domnul Munteanu – vede o singură cale de ieșire , dar cu foarte slabe șanse , trebuie mers la Munisterul Mediului , dl. Primar împreună cu dl. director Feher , unde trebuie convinși pe cei de acolo ca să finanțeze această lucrare din banii lor – obținut în scris că dacă lucrarea o să fie neeligibilă atunci o să fie plătit din banii Guvernului ! Conducta recent pusă este de transport nu de distribuție !! Nu ne lasă UE să folosim economiile în alte părți , acești bani trebuie dați înapoi !!

Domnul Enea – întreabă de ce nu merge Operatorul la București , dacă vina este a lor ?

Domnul Ballo – explică procedeul de aprobare - Asociație , membrii AGA ..

Doamna Secretar – arată că nu s-a făcut nici o investiție în orașul Covasna din fondurile proprii ale Gos.- Com , numai reparații

Domnul Csikos – arată neajunsurile și problemele cu firma OMS , de luni de zile sunt adevărate cratere pe străzi , pericol de accidente , nu se rezolvă !!! Ridică iarăși problema de la stația de apă , nu funcționează în parametrii normali , apă murdară după fiecare ploaie , dacă se trag lemne iarăși , presiune nu există !! Străzile deja terminate arată dezastuos , nu se repară , trebuie să intervină primăria la reparații – atrage atenția că imediat e luna octombrie !!!

Domnul Kopacz – întreabă pe reprezentanți că dacă au știut că sunt probleme de ce nu au anunțat și orașul – prețul apei s-a mărit de 3 ori , nu avem presiune , apa nu e curată , nu este în beneficiul locuitorilor orașului – de 6 ani Gos-Com și AQUACOV profită de acest proiect – clar locuitorii orașului Covasna numai suferă !!!!!

Domnul Munteanu – arată că este imposibil să se facă str. Mihai Eminescu anul acesta !!

Domnul Enea – cere să se facă parteneriat Gos-Com – Primărie , că altfel nu se votează !!!

Domnul Primar – arată că proiectul acesta nu se poate bloca !!

Domnul Molnar – cere ca soluția dată de dl. Munteanu să fie încercată

Domnul Enea – cere să fie și o variantă de rezervă , să luăm un împrumut , dacă pentru altceva s-a putut nu vede de ce nu s-ar putea și pentru acest lucru !!

Doamna Secretar – arată că la diverse în mapele consilierilor există o adresă unde se arată că de 5 ori s-a restituit documentația despre apă la Chiuruș și canal la str. HCC depusă de Gos-Com - și întreabă de ce nu s-a solicitat mandatarea d-lui Bagoly și pentru cofinanțare de către operator deodată cu solicitarea cofinanțării de către Consiliul Local ? dacă problema era atât de urgentă ?!

Domnul Ballo – explică situația – la fiecare depunere se mai cer completări – speră că acum o să fie acceptată documentația

Domnul Papp Lajos – atrage atenția că dacă la data de 31 decembrie 2015 nu o să fie depusă toate documentele de finalizare atunci toți banii cheltuiți până acum sunt bani aruncați pe fereastră !!!

Domul Ballo – nu înțelege de ce se leagă cele două proiecte ? – Masterplanul a fost aprobat în 2001 , extinderea aprobată pe lista prioritară

Domnul Kopacz – întreabă pe dl. Enea dacă vrea să renunțe la acest proiect ?!

Domnul Enea – întreabă pe cine reprezintă , pe locuitorii orașului sau pe Operator ?!

Domnul Kopacz – întreabă dacă se vrea un contract între dl. Enea – Gos-Com și Primărie , sau ce ?! – de ce se vrea blocarea acestui proiect ?!

Domnul Enea – susține insistent să se găsească soluția pentru a include toate gospodăriile din str. Mihai Eminescu , pentru că este artera principală a orașului cu hoteluri și Spitalul de Cardiologie și nu se poate lăsa afară din proiect atâtea familii , unde nici în prezent nu există presiune

Domnul Csikos – arată că proiectul de azi este despre mandatarea d-ui Bagoly să aprobe cofinanțarea de către Operator cu o anumită sumă , nu are nici o legătură cu ce se discută acum , cere să se supune la vot proiectul actual !

Domnul Primar – arată că într-adevăr problema trebuie rezolvată .
Primăria va întocmi proiectul tehnic pentru str, Mihai Eminescu

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic
așa cum au fost inițiate :

Art.unic 11 voturi – pentru
Dl. Șerban nu votează

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 47 / 2015
privire la mandatarea d-lui Bagoly Zsolt-Lajos să aprobe cofinanțarea de
către Operatorul Regional cu suma de 2.680.995 Euro

Se trece la discutarea **punctului 2.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea d-lui Bagoly Zsolt-Lajos pentru a aproba prelungirea și suplimentarea valorii contractului de supervizare lucrări încheiat între Operatorul Regional și consultantul Louis Berger S.R.L**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Antal Levente – director adjunct

<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru urbanism și am. teritorială</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Domnul Enea – revine la discuția anterioară , spune că este păcet să se piardă proiectul , cere măcar să se pună conducta anul acesta , nu se poate lăsa așa !!

Doamna Secretar – se întreabă , că dacă în doi ani nu s-a găsit soluția chiar crede dl. consilier Enea că se va găsi acum ?!

Domnul Gecse – concretizează , luni dl. Primar și cu dl. Enea merg la dl. Feher !

Domnul Enea – insistă pentru introducerea conductelor anul acesta și în afara proiectului actual !

Domnul Bagoly – spune , dacă tehnic și juridic e bine , și dacă se poate , trebuie clarificat , încă nu se vorbește economic

Domnul Neagovici – trebuie să putem spune și NU !! dar cere Operatoru să găsească soluția pentru că e de competența și obligația lor , din moment ce ei au făcut proiectul , arată că dl. Munteanu a sugerat aceea posibilitate de a merge la București , cu trafic de influență !! Ni s-a promis găsirea de soluție de mai multe ori , dar nu s-a făcut nimic !!!

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic
așa cum au fost inițiate :

Art.unic 11 voturi – pentru
Dl. Șerban nu votează

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 48 / 2015

Cu privire la mandatarea d-lui Bagoly Zsolt-Lajos pentru a aproba prelungirea și suplimentarea valorii contractului de supervizare lucrări, încheiat între Operatorul Regional și consultantul Louis Berger SRL

Domnul Primar – repetă că după vizita la Sft. Gheorghe la dl. Feher o să inițieze un proiect despre comandarea proiectului tehnic pentru str. Mihai Eminescu , și după aia să urmeze pașii următori !

Se trece la discutarea **punctului 3.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea d-lui Bagoly Zsolt-Lajos pentru aprobarea modificării Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare nr.23/2009**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Antal Levente – director adjunct

<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru protecția socială</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru turism</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Domnul Kopacz – arată cum era prevăzută tariful în politica tarifară

Domnul Ballo – arată că acesta o să fie ultima majorare cerută , restul o să fie majorări doar în concordanță cu inflația !

Domnul Kopacz – întreabă pe dl. Șerban cum stăm cu contorizarea caselor particulare în orașul Covasna ?! Spune că a cerut explicații încă din anul 2009 dar tot nu a primit răspuns!!!

Domnul Șerban – de a 42% s-a ajuns la cca. 50% , trebuie avut încă un pic de răbdare și se va contoriza tot orașul !

Domnul Neagovici – cere facilități pentru unitățile de învățământ , sanitare și a cultelor de anul viitor

Doamna Secretar – facem o adresă pentru că ați mai solicitat verbal !

Domnul Molnar – nu vede factorul “grad de suportabilitate” – nu se poate compara orașul Covasna cu Sft. Gheorghe sau Tg. Secuiesc !

Domnul Reprezentant – arată că acesta este politica tarifară cerută , care se trimite la ANRSC , asta solicită contractul – TARIF UNIC –

Domnul Enea – vrea apă curată , cu presiune STAS pentru toți locuitorii orașului la un preț normal !!

Doamna Secretar –către dl. Kopacz – conform principiului de solidarității din lege o să mai aprobați apă și la alte comune nu numai la Zăbala și Brateș !

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic așa cum au fost inițiate :

Art.unic 11 voturi – pentru
Dl. Șerban nu votează

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 49 / 2015

Cu privire la mandatarea d-lui Bagoly Zsolt-Lajos pentru aprobarea modificării contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentație cu apă și canalizare nr.23/2009

Se trece la discutarea punctului 4. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Bagoly Zsolt – director economic

<u>Comisia de buget-finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Domnul Neagovici – întreabă pe dl. Primar dacă se acordă majorările de 12,5% la angajații primăriei ?

Domnul Primar – în momentul de față se fac dispozițiile !

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 4 (patru) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 12 voturi – pentru – unanimitate
Art.2 12 voturi – pentru – unanimitate
Art.3 12 voturi – pentru – unanimitate
Art.4 12 voturi – pentru – unanimitate
În ansamblu - 12 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 50 / 2015
cu privire la rectificarea bugetului local al orasului Covasna pe anul 2015

Se trece la discutarea **punctului 5.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în suma de maximum 4298191,63 lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Bagoly Zsolt – director economic

<u>Comisia de buget-finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Domnul Enea – arată că este un împrumut destul de mare , prin analogie este același lucru , cere să se facă împrumut și pentru str. Mihai Eminescu , după ce se va ajunge la consens cu dl. Feher

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 4 (patru) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.5 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.6 12 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 12 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 51 / 2015

Cu privire la aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 4298191,63 lei, în conformitate cu prevederile “OUG 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri

Se trece la discutarea **punctului 6.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la înregistrarea microbuzului OPEL MOVANO, transmis de către MDRAP, în patrimoniul privat al orașului și darea lui în administrarea Liceului „Korosi Csoma Sandor”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Bagoly Zsolt – director economic

<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru învățământ</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Domnul Simon – întreabă cum va fi cu postul de șofer ?

Domnul Primar – angajați șofer !

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 4 (patru) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.5 12 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 12 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 52 / 2015

Cu privire la înregistrarea microbuzului OPEL MOVANO, transmis de către MDRAP în patrimoniul privat al orașului și darea lui în administrarea Liceului „Korosi Csoma Sandor”

Se trece la discutarea punctului 7. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe către Parohia Ortodoxă Voinești a parcelei cu nr. top 1333/2/2-în suprafață de 560 mp.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar – raportul de specialitate

<u>Comisia buget - finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru culte</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Domnul Kopacz – știe că primăria are nevoie de bani , consideră că acest preț este scăzut , propune 12 Euro

Domnul Enea – arată că hotelurile Dacia și Hefaistos au cumpărat cu 7 Euro , el propune scăderea prețului la 7 Euro

Domnul Bocan – propune varianta evaluatorului

Se supune la vot propunerea d-lui Kopacz cu valoarea de 12 Euro
2 voturi pentru , dl. Molnar și dl. Kopacz
5 voturi împotriva , Dl. Domahazi , dl. Enea , dl. Bocan , dl. Neagovici ,
dl.Șerban
5 abținere – fracțiunea UDMR

Se supune la vot propunerea d-lui Enea cu valoarea de 7 Euro
4 voturi pentru , dl. Enea , dl. Bocan , dl. Neagovici , dl.Șerban
7 voturi împotriva , fracțiunea UDMR
1 abținere dl. Domahazi

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3 (trei)
articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 12 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 12 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 53 / 2015
cu privire la aprobarea vânzării directe fără licitație publică, către Parohia
Ortodoxă Covasna-Voinești a parcelei cu nr.top 1333/2/2 în suprafață
de 560 mp

Se trece la discutarea **punctului 8.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rezultatului evaluării managementului Casei de Cultură pentru anul 2014**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar – raportul de specialitate

<u>Comisia pentru cultură</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru turism</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Domnul Enea – arată că i-ar fi plăcut ca dl. Cilli să fie de față , arată că a adus parțial programul de activitate la capăt , dorește să aibă mai multe activități proprii , și arată că în asemenea condiții la anul o să aibă probleme

Domnul Molnar – a constatat lucruri comune cu dl. Enea , cere mai multă publicitate , mai multe afișe , nu numai pe Facebook , dorește ca viața culturală al orașului să fie mai variată !

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3 (trei) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 12 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 12 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 12 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 54 / 2015

Cu privire la aprobarea rezultatului evaluării managementului Casei de Cultură pentru anul 2014

Se trece la discutarea punctului Diverse

Domnul Neagovici – întreabă în str. Cuza Vodă 52 -54 de ce nu s-a făcut racordul pentru alimentare cu apă la cele două familii ?

Domnul Primar – să vină la Primărie cu o cerere , sesizare !

Domnul Șerban – roagă să fie anunțat dacă se lucrează pe străzi cu autogrederul , pentru că și în str. Pava de sus s-a rupt hidrantul și amintește de 4 case din str. Ștefan cel Mare unde mai sunt probleme

Domnul Domahazi – prezintă faptul că pe data de 8 – 9 august a avut loc întâlnirea trabanștilor din țară și a motocicliștilor din oraș – au fost umiliți de către SCT , - spune că în asemenea condiții nu mai organizează evenimente !! Această situație este inacceptabilă , trebuie reglementată !!

Doamna Secretar – arată că s-a cerut drept de servitute de trecere , se așteaptă hotărârea instanței , legate de litigiul Cardiologie , SCT , Primărie – așa au făcut și cu Nedeea Mocănească !!

Domnul Kopacz – aduce la cunoștința colegilor articolul apărut în ziarul “ Hirmondo” despre angajatul primăriei dl. Ghionă Mihăiță , în care scrie că respectivul s-a legat de cineva că nu vorbește românește

Domnul Primar – a fost avertizat azi dimineață

Domnul Kopacz – întreabă pe dl. Șerban de ce s-au trimis adrese către locuitori în care sunt amenințați de Operator că dacă nu se prezintă la sediul din Covasna pentru a încheia un nou contract ci ei , se va sista alimentarea cu apă a gospodăriilor – unde au fost din anul 2009 până acum , și ce vină au oamenii asupra neglijenței Operatorului ?! Asemenea amenințări nu se pot accepta !!!

Domnul Șerban – această adresă a fost redactată de către Compartimentul juridic al SC GOS –COM SA la Sft. Gheorghe , așa au formulat ei

Domnul Kopacz – cere ca să ceară cineva scuze în ziar pentru această faptă !

Domnul Molnar – s-au făcut demersuri pentru remedierea omisiunilor de la Chiuruș ?

Doamna Secretar – am informat pe dl. Rakosi referitor la situația terenului aferent fostei Cabane de la Chiuruș

Domnul Primar – face invitație către toți cei prezenți în sală , ca pe data de 6 septembrie 2015 orele 14 , să participe la masa festivă și la discuțiile cu reprezentanții orașelor înfrățite care ne onorează cu prezența la Zilele orașului

Acest proces verbal se poate asculta pe site-ul primăriei la :

Ședința se termină la ora 18,00 .

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GECSE IMRE**

**SECRETAR
ENEA VASILICA**