



ROMÂNIA  
JUDETUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA  
COVASNA



**PROCES-VERBAL nr. 3 /2014**

Incheiat astazi **20 FEBRUARIE 2014** orele 14, 00 cu ocazia **SEDINTEI „EXTRAORDINARE”** a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 16 consilieri,

Lipsește dl. Consilier Neagovici Vasile .

Participă la ședință , domnul Primar , doamna Secretar , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate și reprezentanții ziarelor “Háromszék și Székely Hirmondó .

**Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.**

Președinte de ședință este d-l consilier **CSIKOS TIBOR - ZOLTAN** .

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor ordinare și extraordinare din data de 28 noiembrie ; 4 decembrie : 17 decembrie 2013 și 03. februarie 2014 .

Se votează în unanimitate - **16 voturi pentru - unanimitate**

Consilierii au fost convocati in ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 89/ 2014** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

**Domnul Președinte de ședinta** prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 89/2014, după cum urmează :

**1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor culturale în anul 2014.**

**2. Proiect de hotărâre cu privire la însușirea raportului de evaluare a terenului din str. Elisabeta 24 și la aprobarea cumpărării lui.**

**3. Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea apartamentului din str. Ady Endre nr. 1, bl. 1.**

**4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării termenului de depunere a proiectelor pentru tineret.**

Domnul Primar propune adăugarea unui punct la ordinea de zi - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea înființării și înregistrării a 3 puncte de lucru pentru S.C. „ Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe „**

Se supune la vot ordinea de zi cu modificările aduse .

Se votează în unanimitate **15** voturi **pentru** - Ordinea de zi .

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de zi **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor culturale în anul 2014.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care dl. Csikos Tibor arată că lista proiectelor aprobate cu suma corespunzătoare fiecărui proiect este anexă la proiectul de hotărâre

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia de cultură

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții ;

**Domnul Kopacz** – informează consiliul că a existat o contestație a d-nei Șerban Daniela , comisia de contestație a examinat , a constatat , că punctajele s-au acordat corect , rămâne suma de 500 lei – eventual pentru viitor să revizuim , eventual să limităm numărul de proiecte depuse de o asociație sau suma maximă acordată pentru un proiect .

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 ( trei ) articole fără modificări :

**Art.1 15 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 15 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 15 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 15 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## **HOTĂRÂREA NR. 11 / 2014**

**la aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor culturale în anul 2014.**

---

Se trece la discutarea **punctului 2.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la însușirea raportului de evaluare a terenului din str. Elisabeta 24 și la aprobarea cumpărării lui.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Rakosi Aron – arhitect șef

<u>Comisia juridică</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia buget - finanțe</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Comisia de învățământ</u>	- <b>Aviz favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- <b>Aviz favorabil</b>

Intră în sală dl Serban Dumitru.

Se trece la discuții :

**Domnul Domahazi** : - nu știu dacă evaluatorul are dreptate , nu vi s-a părut mare suma? – la prețul pieții , știu că e necesar – adiacentă – dar nu vi s-a părut mare ?

**Domnul Rakosi** – trebuie să luăm în considerare că suntem într-un caz fortuit , dacă nu vom accepta și nu vom cumpăra terenul , rămânem pe același imobil cu două proprietăți . Proprietatea terenului va fi a foștilor proprietari sau a moștenitorilor lor , și construcțiile o să rămână al orașului. În cazul asta o să avem dreptul la suprafață asupra construcțiilor , dar dânsii la teren !

**Domnul Csikos** – să spuneți prețul pe m2 vă rog

**Domnul Rakosi** – 12.60 Euro

**Domnul Domahazi** – era vorba de 9.60 Euro , vă rog să-mi spuneți ce sumă a primit dl. Vasiliu până acum \_

**Domnul Rakosi** – în jur de 100.000 Euro , în trei tranșe

**Domnul Domahazi** – cu 100.000 Euro mai mare brânză se putea face decât e acesta !!! M - i au spus niște specialiști în materie , oameni imobiliari , că am dat sumă cam mare !!!

**Doamna Secretar** – dar ați votat și dvs , când s-a vândut clădirea !!

**Domnul Rakosi** – atunci a fost înțelegerea că 940 m<sup>2</sup> va fi înaintat la București pentru depăgubire , deci tot era vorba de despăgubire , numai că acum prin judecată s-a decis să plătim !

**Domnul Domahazi** - eu spun ca în viitor să fim mai atenți!!

**Domnul Gyero** – în primul rând vizavi de prețul de cumpărare a acestui imobil , în momentul în care se fac evaluările , se au în vedere anumiți parametri de evaluare. Noi avem două opțiuni , ori să consimțim la evaluarea făcută de către expert , sau să spunem că ni se pare prea mare prețul și atunci să comandăm altă expertiză . Este adevărat , că suntem puși într-o situație de forță majoră așa cum s-a exprimat dl. Rakosi , însă în momentul în care , și asta e o chestiune de oportunitate , pentru acest motiv trebuie să cumpărăm , însă noi nu trebuie să cumpărăm pentru orice preț , și nici nu putem legal să cumpărăm pentru orice preț un imobil , chiar dacă pe oportunitate avem justificare, ci trebuie să cumpărăm la un preț real , prețul pieții , prețul de evaluare dat de un evaluator, care la un moment dat își asumă și o responsabilitate pentru prețul pe care indică , și atunci deocamdată noi avem la dosar o asemenea expertiză , care ne arată un anumit preț .E opțiunea noastră dacă acceptăm acest preț sau nu , desigur având în vedere și consecințele unei decizii nefavorabile , în sensul că mergem după părerea noastră laică.Putem să optăm , sau să comandăm o altă expertiză , context în care desigur partea opusă poate să spună că nu încheie contractul de vânzare – cumpărare pentru un preț inferior acestuia . Urmează să decidem !

În al doilea rând o chestiune tehnică – în formularul de declarație a vânzătorilor apare mențiunea că renunță la dreptul de proprietate la pct. 1 – aici să reformulăm puțină scrie cum că dâșii renunță să pună în aplicație sentințele respective . Anexa 3 , declarație pe care o dau vânzătorii la art.1 – acolo unde scrie că renunță să pună în executare sentința , e mai bine să schimbăm că așa practic ar intra în proprietatea statului ca și abandonat.

**Domnul Primar** – inițial și mie mi s-a părut prețul puțin mare față de la ceea ce m-am gândit , dar am întrebat pe dl. Rakosi , care mi-a explicat și am înțeles și eu situație în sensul că evaluatorul a trebuit să țină cont de niște chestii , nici de cum nu a putut să scoată sub acest preț!

**Domnul Kadar** – trebuie să ținem cont și de condițiile în care s-au făcut vânzările la data respectivă , - există o multitudine de probleme – expertiză - să nu venim cu opinii populiste!

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei ) articole ,așa cum a fost inițiat , inclusiv cu modificarea declarației conform celor solicitate de către dl. Gyero

**Art.1 15 voturi – pentru – 1 abținere dl. Domahazi**

**Art.2 15 voturi – pentru – 1 abținere dl. Domahazi**

**Art.3 15 voturi – pentru – 1 abținere dl. Domahazi**

**În ansamblu : 15 voturi – pentru – 1 abținere dl. Domahazi**

După care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 12 / 2014**

**cu privire la însușirea raportului de evaluare a terenului din str. Elisabeta 24 și la aprobarea cumpărării lui.**

---

Se trece la discutarea punctului 3. din ordinea de zi : - **Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea apartamentului din str. Ady Endre nr. 1, bl. 1.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	<b>favorabil</b>
<u>Comisia socială</u>	- Aviz	<b>favorabil</b>
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	<b>favorabil</b>

Se trece la discuții :

**Domnul Kopacz** – era singura solicitare?

**Domnul Primar** – de la ei s-au recuperat niște bani , este anexat la dosar , din această cauză au primit , plus ei o să plătească în continuare

**Domnul Serban** – dacă aveți cunoștință unde se află familia Temerdeș ? – au o restanță foarte mare – blocul acela este o problemă mare , nu plătește nimeni apa , cred că săptămâna viitoare o să închidem apa

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două ) articole ,așa cum a fost inițiat :

**Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## HOTĂRÂREA NR. 13 / 2014

cu privire la repartizarea apartamentului din str. Ady Endre nr. 1, bl. 1.

Se trece la discutarea punctului 4. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării termenului de depunere a proiectelor pentru tineret.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar

Comisia juridică

- Aviz **favorabil**

Doamna Secretar

- Aviz **favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Kopacz – termenul de depunere o să fie 15 martie a fiecărui an pentru anul în curs

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3( trei ) articole ,așa cum a fost inițiat :

**Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

## HOTĂRÂREA NR. 14 / 2014

cu privire la aprobarea modificării termenului de depunere a proiectelor pentru tineret.

---

Se trece la discutarea punctului 5. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea înființării și înregistrării a 3 puncte de lucru pentru S.C. „ Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe „**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar

<u>Comisia buget - finante</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru ) articole ,așa cum a fost inițiat :

**Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate**

**Art.4 16 voturi – pentru – unanimitate**

**În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate**

După care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 15 / 2014**

**cu privire la aprobarea înființării și înregistrării a 3 puncte de lucru pentru S.C. ,, Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe ,,**

---

Nefiind alte discuții ședința de încheie la ora 15,30

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
CSIKOS TIBOR - ZOLTÁN**

**SECRETAR  
ENEA VASILICA**