



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
COVASNA



PROCES-VERBAL nr. 4/2013

Incheiat astazi **28 februarie 2013** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 16 consilleri,

Lipsește: domnul consilier Geese Imre

Participă la ședință , domnul Primar , doamna Secretar , Comandantul Poliției Stațiunii Covasna – Comisar Șef Ciurca Emil Ioan , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate , reprezentanții presei , Hirmondó și Hárómszék și translatorul oficial d-l Turoczi Arpad.

Președinte de ședință ales pentru luna februarie este d-l consilier Enca Nicolae .

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor după cum urmează:
9 noiembrie 2012 – ședință ordinară ; 21 noiembrie 2012 – ședință extraordinară ; 6 decembrie 2012 - ședință extraordinară ; 17 decembrie 2012 - ședință extraordinară ; 19 decembrie 2012 - ședință extraordinară ; 27 decembrie 2012 - ședință ordinară ; 11 ianuarie 2013 - ședință extraordinară ; 31 ianuarie 2013 - ședință ordinară ; 15 februarie - ședință extraordinară

Se votează în unanimitate

Consilierii au fost convocați în ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 64/ 2013** care a fost adusă la cunostința locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

Domnul Presedinte de sedinta prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 64/2013, după cum urmează :

1. Informarea comandantului Poliției Stațiunii Covasna privind activitatea instituției în anul 2012

2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea organigramei și statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea studiului de fezabilitate pentru amenajarea spațiilor verzi și a aleilor de circulație în centrul localității componente, Chiuruș

4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rectificării în minus a unor parcele aparținând domeniului public al orașului

5. Raport de activitate al serviciului de evidență a persoanelor

6. Raport de activitate al serviciului de transport local

7. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modalității de administrare și conducere a SC Gos-Trans-Com SRL; numirea noului consiliu de administrație

8. Proiect de hotărâre privind mandatarea primarului orașului pentru a vota în AGA ADI AQUACOV

9. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de evaluare a proiectelor religioase

10. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rezultatului final al concursului, proiectul de management câștigător și durata contractului de management de la Casa orașenească de Cultură Covasna

11. Informarea privind totalul sumelor încasate din taxa de stațiune și modul de cheltuire, pe obiective și activități, de la instituirea ei până în 31 decembrie 2012

12. Propuneri ale executivului și ale consilierilor locali pentru destinația taxei de ședere în stațiune în perioada 2013-2015

13. Raport de activitate al serviciului de protecție socială

14. Diverse

Domnul Primar propune : la nivel de discuție problema organigramci , și să fie scos punctul 11 de pe ordinea de zi .

Se supune la vot noua ordine de zi.

Se votează în unanimitate 16 voturi pentru - Ordinea de zi .

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de zi:
Informarea comandantului Poliției Stațiunii Covasna , privind activitatea instituției în anul 2012.

Prezintă d-l Comandant – Ciurea Emil Ioan

Se trece la discuții :

Domnul Simon – felicită pentru activitatea depusă , spune că școala colaborează foarte bine cu poliția de proximitate – este foarte benefică prezența polițiștilor în jurul școlii – când sunt acolo și copiii și cei din trafic respectă regulile de circulație – în continuare d-l director remarcă – noi în cadrul școlii avem o activitate destul de largă , azi colegii de la catedra de istorie au efectuat o activitate extracurriculară , care înseamnă că au chestionat câțiva oameni din oraș despre ce știu de revoluția din 1848 ? - domna director adjunct , a fost sunată pe telefon de către d-l Zaha , deci așa s-a prezentat , că a fost deranjat de întrebările a 4 copii . Cred că acest lucru nu trebuie să deranjeze pe nimeni atât timp cât facem noi activitate extracurriculară , să le dezvoltăm competențele , să învățăm pe copii să comunice , - eu nu învinuiesc pe nimeni , dar cred că trebuie să sprijinim asemenea acțiuni , s-au mai făcut astfel de chestionare și în trecut , de exemplu referitor la 9 mai - eu sper să reușim să colaborăm și în continuare cu poliția așa cum am colaborat până în prezent , și încă odată felicitări pentru realizările de până acum !

Domnul Comandant - activitatea poliției de proximitate și poliției rutiere este o prioritate pentru noi , cum ați observat atât la intrare cât și la ieșirea din școli avem o prezență activă , chiar pe traseele de afluire și de fluire , vom face asta și în continuare cu totul că unii

cetățeni au fost deranjați de prezența polițiștilor la școală , am primit și semnale pozitive și semnale negative , dar noi considerăm că este benefică – referitor la reclamația anterioară eu zic că d-l nu avea nici o competență să interzică activitatea , o să mă interesez .

Domnul Domahazi – vreau să vă felicit pentru activitatea depusă , și vreau să vă dezvălui că populația a luat de bine activitatea poliției , mi-a plăcut motoul dvs. , l-am și notat pentru mine , într-adevăr siguranța este cât de cât mai bună , - dar oamenii trebuie să fie respectați , asta este rugămintea cetățenilor , pentru că atunci când primesc în mână convocatorul , stau de vorbă cu cetățenii , când omul este obraznic , bine – dar când cetățenii sunt pașnici să fie respectați și ei. Mulțumesc pentru colaborarea la concursurile organizate de mine . Noi , aici în consiliu avem o comisie mixtă - poliție – poliție comunitară și consiliu . La vremea respectivă eu am fost delegate la București la instruire de către d-l primar de atunci , dar comisia asta nu funcționează !

Domnul Comandant – mulțumesc pentru apreciere – este o componentă de bază a poliției comportamentul polițistului față de populație – întreb de cine a fost organizat și unde a fost înființat această comisie ?

Domnul Domahazi – a fost înființat pe baza unui HCL , sunt membrii acolo , eu știu , am fost de câteva ori la București , pentru că primarul , după aceea nu , expre nu m-am dus , de la București mi-a venit , o să vă arăt dosarul , mi-a cecrut dl. Lungu dosarul , dar nu i-am dat .

Domnul Comandant – dar cine trebuie să răspundă de această comisie ?

Domnul Domahazi – nu sunt în măsură să explic totul – este și președintele de ședință , și executivul – asta numai am spus – am spus și la comandantul precedent !

Domnul Euca – nu știm în ce calitate ați fost la București , poate ca agent secret , noi nu știm – într-adevăr există o comisie locală formată din 7 membri - de câte ori am fost convocați ne - am prezentat , dar eu zic că prea multe ședințe nu sunt bune !

Doamna Secretar - este o comisie de ordine publică , ședințele sunt convocate de către primar , dacă au fost sau nu au fost urmează să vedem de acum încolo

Domnul Comandant – este aceeași care avizează manifestările publice în oraș ? - că asta s-a întrunit de câte ori a avut loc câte o manifestație în oraș.

Doamna Secretar - nu , este o comisie de ordine publică , din care fac parte – comandantul poliției , primarul , secretarul orașului , etc.

Domnul Comandant –oricând sunt convocat , cu mare plăcere particip !

Domnul Primar – chiar acum am rugat pe d-na secretar să scoatem din sertar hotărârea respectivă , să dăm la fiecare , și atunci va fi mai ușor – acum fiind și eu nou , deci o să fiu atent la această chestie dl. Domahazi , ori de câte ori va fi nevoie și mai ales că știu că avem acțiuni destul de mari , de amploare , atât culturale cât și sportive , chiar și în afară , care privesc alte probleme – sunt total de acord – dl. Comandant , vă mulțumesc pentru prezență , și chiar la întâlnirea de lucru de săptămâna trecută de la Comandău , în ceea ce privește ordinea publică din județ am lăudat Poliția orașului Covasna , mai cu seamă aici în oraș ei trebuie să fie puțin mai altfel , decât în alte localități , având în vedere că se vine atât din alte localități ale țării , cât și de la București , este destul de greu , sunt oameni dificili , deci trebuie tratați un pic mai altfel , că știți , fiecare aparține “ undeva ” , și știți foarte bine că reproșurile vin imediat. Apreciez că angajații dvs au făcut față și se comportă cum trebuie într-un oraș turistic . Eu insist să aibă în vedere acest lucru și în viitor , dacă vin turiști cu întrebări sunt convins că o să li se dea indicații potrivite în continuare , - eu spun că am colaborat foarte bine , nu-mi aduc aminte să fi fost lacune , mai ales la acțiunile mari. Se vede că este o colaborare foarte bună între poliția stațiunii , poliția locală și organizatorii manifestațiilor . Referitor la comisie , putem să ne întrunim trimestrial sau de câte ori este nevoie . Încă odată vă mulțumesc pentru colaborare !

Domnul Viceprimar Csikos – dimineața la ora 7 la piață , este o harababură , sunt două autobuze , unul articulat mare , care pleacă spre Tg. Secuiesc , și un microbus care pleacă spre Sft. Gheorghe . La mijloc abia se poate circula cu mașina mică , văd în fiecare zi , e întuneric , mai sare câte unul , mai alunecă drumul . După cunoștințele mele este o autogară , autobuzul mare nu poate , că nu are loc unde să se întoarcă , dar sosirile și plecările ar trebui să se facă de la autogară , mai ales și dacă încercă circulația. A doua întrebare – până acum a fost la modă cu poliția locală , patrurile mixte , poliția locală , poliția națională și jandarmeria , dacă este obligatorie sau se poate da și altceva de lucru polițiștilor locali ?

Domnul Comandant – nu , nu este obligatorie dar este benefică – referitor la problema de la piață mâine dimineață trimit o patrulă să rezolve problema

Domnul Kadar – vreau să întreb referitor la percheziția care a avut loc în timpul campaniei la sediul partidului P.P.M.T. , dacă știți ceva ?

Domnul Comandant – acțiunea nu a fost organizată la nivelul poliției Covasna , cu jumătate de oră înainte am aflat și noi , ni s-a solicitat 3 angajați – nu am știut unde trebuie să mergă , acțiunea a fost condusă de un procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sft. Gheorghe .

Domnul Deaconu – vreau să vă întreb , dacă există la nivelul poliției orașului Covasna informații asupra consumului de droguri ?

Domnul Comandant – nu am avut sesizări , nici cu ocazia controalelor pe timpul nopții în trafic și în localuri , urmărind și aceste aspecte , dacă cumva sunt sub influența altor substanțe decât alcoolul , până acum nu avem , zvonuri sunt , dar ceva concret nu !

Domnul Serban - vreau să ridic problema cerșetorilor – vine primăvara , vin turiști , iar încep să vină cerșetorii , trag de haine , mai ales în centrul orașului , dacă se poate face ceva , să nu ne facem de râs !

Domnul Comandant – problema nu e așa de mare , cunosc acest aspect de mai mult timp , dar nu este un fenomen , sunt 1 – 2 persoane care ne fac probleme. Le atragem atenția , pleacă pe moment , dar se și întorc . O să facem tot ce putem. Cealalți sunt care vin cu fructe de pădure , sunt alți. Nu avem un fenomen al cerșetorilor în Covasna .

Domnul Molnar – am 2 întrebări : 1.- statutul polițiștilor locali ? Știu că la întrunirea comisiei era vorba că anumite activități se suprapun . Nu știu dacă au sosit precizări în acest sens , fiindcă noi nu am primit nimic . Atunci cu dl. Comandant cu care am discutat , și dânsul era dezorientat , nu știa dacă anumite activități trebuie să efectueze poliția locală , sau poliția națională , deci erau niște lucruri care se suprapuneau. Întrebarea este dacă ați primit precizări în acest sens ?

Domnul Comandant – există precizări în acest sens, dar numai acolo , în orașele mari unde există poliția locală de sine stătătoare , începând de la comandă și formațiuni sau compartimente , care lucrează cu circulație , cu ordinea publică. Există un statut care este prevăzut în legislație cum trebuie să fie , nefiind în Covasna această componentă de poliție locală , în primul rând trebuie să aibă un statut al ei , de sine stătător. Activitățile nu se suprapun. Eu aș vedea o poliție locală , pe legislație , prin împuternicire de către primar sau cons. Local , care poate să aplice sancțiuni la parcări , la locuri legale , pe spații verzi , pentru aruncarea gunoierului , inclusive la cerșetori. Sunt activități care nu se suprapun !

Domnul Molnar – Atunci au fost nedumeriri , vreau să știu dacă sau făcut precizări , vreau să știm exact!

Domnul Comandant – eu încerc să obțin acest statut al poliției locale , pot să pun la dispoziția Consiliului Local , și acolo este precizat totul . Nu se suprapun activitățile . Tocmai asta sa și vrut , ca poliția locală să suplinească poliția națională pe anumite paliere . Dirijarea traficului , aplicarea sancțiunilor , controale prin parcări , treceri de pieton . În special la circulație li s-a dat mai multe atribuții și celelalte activități ce le dați dvs. Aceste atribuții se pot stabili foarte clar și concret !

Domnul Domahazi – sunt sigur că numai în primăria Covasna sunt numai 3 polițiști locali , noi atunci am aprobat 8 – și vreau să vă spun că nu sunt agent secret , există alți în primărie nu trebuie și în consiliu !

Domnul Gvero – ca și președinte al comisiei vreau să spun că la noi nu au venit sesizări de la populație referitoare la comportamentul polițiștilor , și ca avocat vreau să vă spun că am colaborat corect cu poliția Covasna , ce nu pot să spun la alte poliții din județ.

Domnul Enea – mulțumim domnului Comandant pentru prezentare , și vă promitem o colaborare bună și în continuare

Domnul Comandant – mereu suntem lângă cetățeni , suntem la dispoziția comunității , a primăriei și a consiliului Local

Se trece la discutarea punctului 2. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea organigramei și statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului**

Prezintă d-na Cucu – inspector de specialitate

Doamna Cucu – vreau să precizez în prealabil că azi doar discutăm pe marginea organigramei , și am dori o aprobare prealabilă , urmând ca după obținerea avizului de la A.N.F.P. , să se aprobe această organigramă .

Doamna Secretar – modificările propuse consider că sunt în beneficiul instituției , al Consiliului local , pentru că serviciul de administrație publică locală aveam și până acum , nu se înființează acum , nu este o noutate , dl . care a făcut noua organigramă îl desființase în detrimentul direcției sociale. Noi în această perioadă am și solicitat aviz de la A.N.F.P. , pentru scoaterea la concurs a postului de șef serviciu , dar între timp serviciul se desființase fără nici o explicație . Știți că de un an stăm cu acea organigramă neaprobată , când s-a discutat în primele luni ale anului trecut , pe lege , eu am avut niște argumente pentru a aviza de nelegalitate aceea P.H. , și anume , nu era înființată direcția de urbanism , direcție care este cerută de prevederile legale , acum este . Nu era înființată direcția socială , care ,de asemenea, este cerută de prevederile legale.Vreau să subliniez faptul , că direcția socială s-a înființat pe cerințele legale , dar este o creație pur teoretică , pentru că doar ca să respectăm legea , pentru că în Dir. Socială intră asistenții sociali ai persoanelor cu handicap , care știți că stau acasă și au grijă de persoanele cu handicap , cu toate că sunt angajații primăriei , deci pe aceste persoane niciodată nu putem să punem să facă treaba direcției sociale, și practic funcționarii care vor lucra la această Direcție Socială sunt numai 4 . Și acum foarte greu merge această activitate , pentru că legile de protecție socială se schimbă continuu , și din 3 în 3 luni trebuie să facem anchete sociale. Avem 108 dosare de ajutor social , din 3 în 3 luni dacă mergem la toate 108 de familii , sau avem acele dosare pentru indemnizații , ajutoare complementare , anchete sociale în cazul divorțurilor , sau anchete sociale pentru persoane vârstnice , sau pentru copii ai căror părinți pleacă în străinătate și conf. noilor prevederi legale , trebuie să dea o declarație la

primărie , să spună în grija cui rămân copiii. Pe moment soluția găsită este bună , dar nu satisface și tot nu o să putem efectua lucrări de calitate. Eu pot să vă aduc zeci de procese verbale de control ale Inspecției sociale , care recomandă primăriei și Consiliului Local , ca Direcția Socială să aibă în componență funcționari publici , nu îngrijitori ai persoanelor cu handicap. Față de serviciul creat de Administrație Publică Locală , că am renunțat la un post de polițist local de conducere , și l-au adus aici , oricum acest post șef serviciu aveam , dar se desființase , s-a trecut în altă parte. Așa cum s-a prezentat organigrama , eu nu aveam nici un post de conducere , nu aveam șef serviciu , când plecam în concediu erau mereu probleme , nu era cine să semneze , apreciez deschiderea domnului primar și viceprimar , eu am propus în trecut ca zonele verzi să treacă la GOS – TRANS – Com , cu creșterea numărului de funcționari publici am avea mai multe funcții de conducere , am creca mai multe funcții șef birou , șef serviciu. Așa nu putem să ajutăm colegii , care la o vârstă înaintată au terminat facultate , nu putem să le dăm mai mulți bani , dacă nu avem mai multe posturi de conducere . Volumul de muncă crește din ce în ce mai mult. Așa cum arată organigrama este pe moment în ordine și respectă legea !

Domnul Deaconu – ce înseamnă un serviciu ? câte persoane prevede legea ?

Doamna Cucu - minim 7

Domnul Molnar – observația mea este , dacă ne dați ceva cu caractere așa de mici , dați – ne și o lupă !!

Domnul Kadar – la comp. administrație publică locală , persoana care ține legătura cu Cons . Local ar trebui să fie în mod similar cu serviciul social , că altfel nu este o colaborare , așa văd eu.

Doamna Secretar – Cons. Local trebuie să aibă o persoană cu studii juridice sau administrative , să aperc interesele consiliului local în instanță , conform ordonanței 35/2002 , care permite ca , Consiliul Local , deci autoritatea deliberativă să aibă o persoană angajată contractual ca și jurist sau cu studii administrative care să pregătească ședințele de consiliu și prin pregătirea solicitată poate să reprezinte și să aperc interesele consiliului local în cauzele în care acesta este parte. Dar știm cu toții că atribuțiile secretarului prin lege , se referă la pregătirea ședințelor de consiliu . Deci fiind un post de natură juridică și secretarul având această pregătire în toate situațiile și în toate primăriile acest post este în subordinea secretarului. Că este post în subordine directă sau indirectă , asta nu are nici o importanță. Deci va fi în subordinea indirectă a secretarului și în subordinea directă a șefului serviciului Adm. Publ. Loc. , pentru că va pregăti dosarele de ședință , nu poate fi funcționar public , pentru că noi am încercat de când era și d-na Danes , ca prin atribuții , și ne –au refuzat , au zis că cine redactează un proces verbal sau cine

numerotează un dosar sau cine sigilează un dosar sau bate la mașină , sau cine difuzează actele , nu îndeplinește o funcție de autoritate publică , deci nu poate fi funcționar public. Și chiar ordonanța spune că această persoană este de natură contractuală. Dar prin atribuții secretarul are și pregătirea ședințelor de consiliu. Deci trebuie să fie în subordinea mea !

Domnul Kadar - nu trebuie să fie în subordinea șef serviciu adm. Publ.locală – trebuie să fie direct subordonat Consiliului Local ! – Nu trebuie cuprins în serviciul Adm. Publ. Local , dacă asta e rolul acestui post !

Doamna Secretar – în subordinea Consiliului Local intră : Direcția de asistență socială , Casa orășenească de cultură , Centrul de informare turistică , toate aceste direcții ar trebui să aibă un director. Consiliul local neavând un președinte așa cum are Consiliul Județean , cred eu , și s-a văzut și la funcționarea Centrului turistic , că nu poate coordona direct activitatea unei instituții , unei centru sau a unui serviciu , deci ordinul direct și coordonarea trebuie să fie , ori să aibă director aici , acest compartiment , ceea ce ar fi foarte mare încărcare a schemei , nici la evidența populației din păcate nu reușim să facem un serviciu . Acolo dl Kiss , săracul e șef onorific , că nu primește nici o indemnizație , și se crease o situație ciudată , în momentul în care d-na Nemeth de la starea civilă era șef serviciu Adm Locală , dar în subordinea d-lui Kiss , pentru că starea civilă aparține de evidența populației. Nu mai știai cine e șef , cine cui dă ordin ! Deci dl Kiss , dacă și acolo am reuși și la Evid . Populației un serviciu , pentru că deservește nu numai orașul Covasna , ci și comunele arundate , Brateș , Zagon , Zăbala , Comandău , localități , care conf. prevederilor legale ar putea chiar ei să înființeze un serviciu de evidență a populației , dar după ce nu contribuie nici cu bani la funcționarea acestui serviciu , avem acolo persoane care efectiv lucrează foarte greu , mai rău , am adus și pe Preda Petruța de la evidență ca să facem față la protecția socială .Și atunci , cu proiectul de organigramă inițial pregătit , mă trezisem cu 5 oameni în subordine. Am spus că dacă rămâne așa organigrama , o să vin mereu să întreb pe dl. Primar cui să dau de lucru , că nu aveam nici o ieșire , nici o posibilitate de a lucra corect și de a lucra la timp.

Domnul Kadar - a doua întrebare : văd la Serv. Adm. Public că este Compartimentul Agricol , Comp. Cadastru și agricultură , asta a fost aici și înainte , sau s-a pus acum ? Care a fost logica de s-a cuprins în Serv. Adm. Local , că se putea și în altă parte , deci care este viziunea ?

Doamna Secretar –Compartimentul agricol , prin efectul legii este în subordinea secretarului , dar ca să putem crea acest serviciu era nevoie și de cadastru , și pentru o concepție unitară , pentru că avem și o comisie tehnică și o comisie de fond funciar . Dl Incefi este membru în comisia de fond funciar . Eu , dl. Incefi , dl, Precup , suntem în colectivul tehnic de

lucru al dosarelor de fond funciar. Mă ocup direct de rezolvarea problemelor de fond funciar și fără o colaborare cu aceste 2 persoane ar fi foarte greoaie finalizarea legilor funciare.

Domnul Kadar – da , aici sunt de acord !

Doamna Secretar – și ei se înlocuiesc unul pe celălalt

Domnul Domahazi – am fost foarte atent , și sunt de acord cu d-na Secretar , referitor la postul de mediu , pentru că sunt în această comisie , mă interesează , de ce ați comasat aceste două compartimente ? – aici totul o să fie muncă de teren , cum o să faceți față ? Vă rog la mediu să acordați o atenție deosebită !!

Domnul Viceprimar – eu am fost inițiatorul ca aceste doua compartimente să fie comasate . Protecția consumatorului era la dl. Bagoly , dacă ne gândim la volumul de lucru al celui de la protecția consumatorilor , vedem – nu poți să te bagi în magazine , pentru aceasta sunt cei de la Sft. Gheorghe , la mediu o să facă aceeași persoană și o să fie ajutat de poliția locală . De aceea am întrebat pe dl. Comandant , dacă este obligatorie patrularea poliției comunitare , să le dăm noi altceva de lucru .

Domnul Domahazi – timpul o să rezolve totul , o să vedeți că nu o să meargă bine ...

Domnul Enea - pe mine m-ați făcut foarte curios , spuneți că vă spun oamenii , mă lăsați în suspans , „a spus cineva că ceva nu merge bine , dar vă spun altă dată „

Domnul Domahazi – nu , când spun ceva , unii se supără ...

Domnul Enea – departe de mine să intru în polemică cu dvs. , dar totdeauna trebuie să fim mai pragmatici !

Domnul Gyero – unde o să fie persoana din cadrul primăriei care ne va prezenta în instanță ? Aici tot discutăm la oficiul juridic doar o singură persoană este sau ? – acest post care actualmente este vacant ? – deci persoana din cadrul primăriei subordonat Cons. Local – care ne poate reprezenta în instanță , să terminăm odată cu avocații !!

Doamna Secretar – atunci când Cons. Local este parte poate să reprezinte dacă vom angaja un om cu studii superioare juridice , și acca persoană angajată contractual , prin Ordonanța 35/2002.

Domnul Gyero – acel post acum ... deci avem 2 persoane acolo ?

Doamna Secretar – da !

Domnul Gyero – actualmente care este vacant și care se poate ocupa ?

Doamna Secretar – oficiul juridic este vacant iar cel pe OG 35 crează acum

Domnul Gyero – de pe acel loc a plecat d-na Lungu ?

Doamna Secretar – nu , de la oficiul juridic

Domnul Gyero – am discutat că se vor face demersuri să se deblocheze postul acesta – ce s-a întâmplat ?

Doamna Cucu – anul trecut am solicitat pentru posturi unice , și cheltuielile de personal avem un nivel maxim, nu ne-am încadrat în acest nivel . Aceasta a fost un motiv pentru care nu s-au aprobat concursurile , și anul acesta iar este valabil nivelul maxim de cheltuielile de personal.

Domnul Gyero – nu putem angaja nici anul acesta ?

Doamna Cucu – nu pot să vă spun , dar în mod sigur e foarte limitat , numai un exemplu – alegerile locale iarăși intră în aceste cheltuieli , deja am plecat cu stîngul ! – Oricum am să fac solicitare !

Domnul Gyero – vă rog frumos , că noi tot solicităm , că ulterior probabil o să fie chiar Curtea de Conturi aceea care o să facă o analiză și un sumar de cheltuieli , care acum se ridică la mai multe sute de milioane de lei , cîte procese avem noi la ora actuală ! Ori , salariul unui consilier juridic nu se ridică la 150 milioane de lei anual ! Nu la onorariile unui avocat !! Aceasta zic eu că ar fi primordial , fiindcă , noi Cons. Local purtăm întreaga responsabilitate pentru acea hotărâre în care spunem că ne angajăm avocat , în contextul în care știm foarte bine , că avem 3 persoane cu pregătire juridică în Cons. Local Covasna , și nici unul nu este consilier juridic care să ne reprezinte și să – și asume responsabilitate !

Doamna Secretar – nu vreau să reluăm această discuție , ca jurist eu aș fi reprezentat , dar când am fost acuzată în presă că pierd procesele , de aici e această dorință de a angaja avocat , care vedeți , cum am depus și azi în mape , s-a mai pierdut un proces de către dl.avocat! Eu aș fi mers la fiecare proces dacă pierdeam sau nu , n-aș fi putut merge la cel cu drapelul , pentru că am avizat nefavorabil. De aici , de la hotărârea cu drapelul , dorința neapărată de a angaja avocați.

Domnul Gyero – d-na secretar , eu nu pun la îndoială pregătirea dvs. juridică , buna intenție , eu spun ce se întâmplă în mod practic în instanță. Din experiență spun , nicăieri nu vine secretarul orașului să susțină cauzele sau în foarte rare cazuri , - în al doilea rând , când dați un aviz negativ și s-a întâmplat de mai multe ori , inclusiv la drapel , când avem o părere diferită , nu aveți cum să ne reprezentați în instanță , în condițiile în care trebuie să înfrângeți propriile argumente spuse în avizul negativ. Practic ajungeți într-o situație de incompatibilitate cum ar veni pe fondul problemei , și atunci e bine să avem un jurist consult , și în Sft. Gheorghe și în Ig. Secuiesc și în toate comunele există acest om . Numai noi Covasna nu avem ! Asta e o situație aiurea de tot !! Toate instituțiile publice , de când a apărut această ordonanță se poartă cu mânuși cu această problemă cu avocați

Doamna Secretar – dacă convingeați pe d-na Nemeth să ne reprezinte în anumite cauze , era foarte bine , să vă spun că d-na Ciurca a

reprezentat orașul , a reprezentat pe primar , a formulat întâmpinări și în procesul cu Deak , cu uzurapiunea , și în anumite executări silite , rugată de dl. Bagoly , și au fost bune lucrările ei , dar ne – am ispitit de acel refuz al d-nei Nemeth , care a fost acceptat la vremea respectivă și a fost ținută în palme !

Domnul Viceprimar – rugămintea mea ar fi , așa cum am conceput această organigramă , după mai multe discuții la nivel de executiv , cu d-na Secretar , dl. Primar , eu , dl. Director Economic , haideți să trecem așa cum este , și după aia , a atins d-na Secretar niște treburi , cu personalul contractual care s-ar putea transfera , sau degreva cheltuielile salariale , pentru ca să deblocheze niște bani.

Se supune la vot proiectul de organigramă

Se votează cu 16 voturi pentru - unanimitate

Se trece la discutarea punctului 3. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea studiului de fezabilitate pentru amenajarea spațiilor verzi și a aleilor de circulație în centrul localității componente, Chiuruș**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Dl Rakosi prezintă raportul de specialitate

Comisia de administrare al domeniului public și privat

Aviz favorabil , cu mențiunea atenție la sursa de finanțare , în bugetul anului 2013 să primească finanțare

Comisia de urbanism - **Aviz favorabil** ,
cu mențiunea că prețul este piperat !

Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Cu acordul d-lui Primar am modificat , și va fi un art.2

Domnul Primar – ne-am gândit că în Chiuruș vin foarte mulți turiști , în centru e noroi , e mizerie , vrem să aranjăm centrul să arate mai bine , cu trotuar , zone verzi

Se trece la discuții :

Domnul Kadar – ca răspuns la d-l Șerban , aceasta este numai un preț preconizat , dacă e posibil facem din surse proprii , și o să fie mai ieftină.

Domnul Șerban – mă îndoiesc să putem să facem din surse proprii asfaltarea !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , modificate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansambul : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 12/2013

**aprobară studiului de fezabilitate pentru amenajarea la investiție
„Reabilitarea infrastructurii din centrul satului Chiuruș”**

Se trece la discutarea punctului 4. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rectificării în minus a unor parcele aparținând domeniului public al orașului**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Dl Rakosí prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia de adm.dom.public și privat</u>	- Aviz favorabil ,
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil ,
<u>Doamna Secretar Enea Vasílica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Gyero – vreau să fac câteva precizări : dacă vrem să revendicăm acest teren , atunci trebuie să parcurgem trei etape , 1 . expertiză , 2 . revendicare , 3 rectificare în minus , problema e să le tratăm separat , trebuie făcut o expertiză , să vedem dacă dl. Toth folosește teren în plus, după aia revendicăm și numai la urmă rectificăm în minus

Domnul Rakosi – cele două părți sunt în conflict la tribunal , să vedem finalul , este condiționat de soluția de la Judecătorie

Doamna Secretar – la art. 1 , apare încă o discuție – lipsesc 326 m2 – oricum trebuie să fim de acord cu această rectificare în minus , pentru că terenul nu există

Domnul Gyero – e mult mai plauzabila revendicarea mea !

Se propune modificarea articolelor în felul următor :

Art. 1 – (1) Se ia act de conținutul raportului de expertiză tehnică, înregistrat la OCPI Covasna sub nr. 824/18.01.2013, întocmit de către sing. Nagy Dalma prin care se arată că suprafața tabulară aferentă Școlii generale Chiuruș, înregistrată în CF 25310 Covasna, nr. Top 48, 49, 50 și CF 24330 Covasna cu nr. Top 46,47, de 27754 mp, în total, este

mai mică în realitate, cu 326 mp, din care o parte de 145 mp se află în folosința d-lui Toth Arpad iar restul de 181 mp se constată lipsă.

(2) Se aprobă declanșarea procedurii de revendicare a suprafeței de 145 mp, aparținând domeniului public al orașului, ca teren aferent Școlii Generale Chiuruș.

(3) Se aprobă rectificarea în minus cu 181 mp, a terenului public al orașului, aferent Școlii Generale Chiuruș, întrucât s-a constatat că nu există.

Art. 2 – (1) Se aprobă identificarea topografică a terenului proprietatea orașului Covasna, în suprafața de 993 mp – parte a imobilului de la adresa str. Nemes nr. 3.

(2) Se aprobă intabularea suprafeței de 993 mp ca proprietate a orașului și includerea în inventarul terenurilor orașului.

(3) Cu aducerea la îndeplinire a prezentei se vor ocupa Primarul Orașului și dl. Rakosi Aron – referent de specialitate Compartiment Urbanism.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , modificate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 13/2013

cu privire la aprobarea rectificării terenului aferent școlii generale Chiuruș și aprobarea intabulării terenului de 993 mp ca proprietate a orașului

Rapoartele de activitate de la evidența persoanelor (pct 5), și de la transportul local pct (6) - sunt anexate în mapele dvs. Dacă aveți întrebări vă stăm la dispoziție

Se trece la discutarea punctului 7 din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modalității de administrare și conducere a ȘC Gos-Trans-Com SRL, numirea noului consiliu de administrație**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

DI Viceprimar Csikos prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil ,
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil ,
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

În conformitate cu prevederile art.117 lit."a" din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că sunt respectate prevederile legale invocate.

Astfel, este în competența adunării generale a acționarilor, în cazul nostru, a Consiliului local, să aprobe menținerea, în continuare, a sistemului de administrare de la sistemul unitar de administrare și conducere sau să propună modificarea sistemului de administrare de la sistemul unitar la cel dualist (art. 27 din OUG 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice).

Se respectă și prevederile art. 28 din OUG 109/2011 – consiliul de administrație fiind format din 5 membri, persoane fizice, cu experiență în activitatea de administrare a unor societăți comerciale profitabile. D-l Bagoly Zsolt, membru în CA este economist și are o experiență în domeniul economic de cel puțin 5 ani. Nu sunt propuși mai mult de 2 membri din rândul funcționarilor publici sau a altor categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice.

Majoritatea (trei dintre ei) membrilor consiliului de administrație este formată din administratori neexecutivi (nu vor putea fi directori ai S.C. GOS – Trans – Com S.R.L.) și independenți în sensul art. 138² din Legea 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare și al art. 28 alin. (2) din OUG 109/2011.

Legea 31/1990, legea societăților comerciale, în art. 138² alin. (2) stabilește că:

„La desemnarea administratorului independent, adunarea generală a acționarilor va avea în vedere următoarele criterii:

a.) să nu fie director al societății sau al unei societăți controlate de către aceasta și să nu fi îndeplinit o astfel de funcție în ultimii 5 ani

b.) Să nu fi fost salariat al societății sau al unei societăți controlate de către aceasta ori să fi avut un astfel de raport de muncă în ultimii 5 ani

c.) Să nu primească sau să fi primit de la societate ori de la o societate controlată de acesta o remunerație suplimentară sau alte avantaje, altele decât cele corespunzând calității sale de administrator

neexecutiv

d.) Să nu fie acționar semnificativ al societății

e.) Să nu aibă sau să fi avut în ultimul an relații de afaceri cu societatea ori cu o societate controlată de aceasta, fie personal, fie ca asociat, acționar, administrator, director sau salariat al unei societăți, care are astfel de relații cu societatea, dacă, prin caracterul lor substanțial, acestea sunt de natură a-i afecta obiectivitatea

f.) Să nu fie sau să fi fost în ultimii 3 ani auditor financiar ori asociat salariat al actualului auditor financiar al societății sau al unei societăți controlate de aceasta.

g.) Să fie director într-o altă societate în care un director al societății este administrator neexecutiv.

h.) Să nu fi fost administrator neexecutiv al societății mai mult de 3 mandate

i.) Să nu aibă relații de familie cu o persoană aflată în una dintre situațiile prevăzute la lit. a) și d)”

Din CV-ul d-lui Bagoly Zsolt rezultă și că n-a fost administrator neexecutiv mai mult de 3 mandate.

Se respectă întocmai și art. 137¹ potrivit căruia candidații pentru posturile de administrator sunt nominalizați de către membrii actuali ai consiliului de administrație sau de către acționari, existând la documentație propunerea de candidați formulată de către actualul consiliu de administrație. Administratorii sunt desemnați de către adunarea generală ordinară a acționarilor (în cazul nostru, prin HCL).

Potrivit art. 140¹ Președintele consiliului de administrație este ales de către consiliul de administrație, dintre membrii săi.

Președintele CA nu poate fi și director general (art. 35 alin. (3) din OUG 109/2011). Iar potrivit alin. (1) și (2) și (4) ale art. 35 din OUG 109/2011 – „În cazul societăților administrate potrivit sistemului unitar, consiliul de administrație delegă conducerea societății unuia sau mai multor directori, numind pe unul dintre ei director general. Directorii pot fi numiți dintre administratori, care devin astfel administratori executivi, sau din afara consiliului de administrație.”

Directorii sunt numiți de consiliul de administrație, la recomandarea comitetului de nominalizare, conform unor criterii de selecție, care includ, cel puțin, dar fără a se limita la aceasta, o experiență relevantă în consultanță în management sau în activitatea de conducere a unor întreprinderi publice ori societăți comerciale din sectorul privat. Criteriile de selecție vor fi elaborate și selecția va fi efectuată cu respectarea principiilor liberei competiții, nediscriminării, transparenței și asumării răspunderii și cu luarea în considerare a specificului domeniului de activitate a societății comerciale.

Apreciem astfel, că este în răspunderea actualului consiliu de administrație modul în care a respectat prevederile legale privind selectarea candidaților pentru membrii consiliului de administrație și implicit, pentru modul de desemnare a directorului general.

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 6 (șase) articole , așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.5 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.6 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 14/2013

cu privire la aprobarea modalității de administrare și conducere a SC Gos-Trans-Com SRL, numirea noului consiliu de administrație
Se trece la discutarea punctului 8. din ordinea de zi : Proiect de hotărâre privind mandatarea primarului orașului pentru a vota în AGA ADI AQUACOV

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

DI Primar Thiesz prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- Aviz favorabil ,

Doamna Secretar Enea Vasilica

- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole , așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 15/2013
privind mandatarea d-lui Thiesz Janos pentru a vota în AGA ADI
AQUACOV

Se trece la discutarea punctului 9. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de evaluare a proiectelor religioase**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Dl Primar Thiesz prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia pentru culte</u>	- Aviz	favorabil ,
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz	favorabil

Se trece la discuții : Având în vedere că din consiliu au plecat consilierii vechi , care au făcut parte din această comisie ,dl. Enea propune ca dl. Șerban , dl. Deaconu și dl. primar propune dl. Jeszenovics să facă parte din noua comisie.
Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblul : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 16/2013
privind modificarea componenței comisiei de evaluare a proiectelor
religioase

Se trece la discutarea punctului 10. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rezultatului final al concursului, proiectul de management câștigător și durata contractului de management de la Casa orașenească de Cultură Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

D-na Cucu – inspector resurse umane prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia pentru cultură</u>	- Aviz	favorabil,
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz	favorabil

În conformitate cu prevederile art.117 lit."a" din **Legea 215/2001** – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre, din următoarele considerente:

- Reglementările legale cu privire la organizarea concursului și soluționarea contestațiilor prevăzute în OUG 189/2008 cu privire la managementul instituțiilor publice de cultură, precum și cele ale HCL 121/2012 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului, caietului de obiective, anunțului cu privire la condițiile de participare, bibliografiei, precum și numirea comisiei de concurs și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de proiecte de management – la Casa orașenească de Cultură, completată ca urmare a sesizării Instituției Prefectului, prin HCL nr. 151/2012, au fost respectate.

- sesizarea verbală a secretarului orașului către comisia de concurs și către secretariatul comisiei potrivit cerințelor celor doi candidați, Czilli Balazs și Lung Laszlo Zsolt, nu au făcut dovada experienței manageriale de cel puțin 1 an nu a fost însoțită de către cele două comisii – la data respectivă depunându-se doar o diplomă de absolvire a unui număr de ore de cursuri de management (în cazul d-lui Czilli Balazs) și niciun act doveditor din partea d-lui Lung Laszlo Zsolt.

- ulterior, la solicitarea comisiei de contestații cei doi candidați au mai depus acte doveditoare care au fost apreciate de comisia de contestații ca fiind suficiente pentru dovada experienței manageriale de cel puțin 1 an, astfel:

• d-l Czilli Balazs a prezentat două adeverințe cu privire la faptul că din anul 2006 până în prezent lucrează pe un post de secretar literar I având atribuții de manager proiecte.

• d-l Lung Laszlo Zsolt a prezentat certificatul de înregistrare la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Harghita privind înregistrarea întreprinderii individuale Lung Laszlo Zsolt la data de 20.04.2010, un certificat de înregistrare la Registrul Național al Fonogramelor din 26.07.2010 cu activități de import și comercializare, o

altă adeverință de înscriere a unui titlu în Registrul Național al Fonogramelor și declarații 200 privind venituri realizate și 220 privind venituri estimate începând cu anul 2010.

• În ceea ce privește pe d-na Teacă Florentina, aceasta a dovedit cu cartea de muncă experiența managerială de director marketing și apoi vânzări pe o perioadă de 3 ani la două societăți comerciale.

Cu unanimitate de voturi, cele două comisii, de concurs și respectiv, de contestații au apreciat că cei trei candidați îndeplinesc vechimea managerială, interpretarea celor 6 membri fiind foarte largă.

În sens restrâns, experiența managerială presupune, în primul rând să exerciți această experiență dintr-un post de conducere.

În ceea ce privește lipsa unui răspuns, în scris, al casei de Cultură către d-na Teacă Florentina la cererea acesteia prin care a solicitat o serie de informații pentru a-și redacta proiectul de management apreciez că fapta, dacă se consideră a fi contravenție, este în competența Ministerului Culturii de a fi analizată.

Este adevărat că furnizarea la timp a tuturor informațiilor ar fi putut ridica punctajul d-nei Teacă, dar având în vedere concluzia comisiei de contestații, adoptată cu două voturi „pentru” și unul „împotriva”, ca secretar al orașului nu am competența cenzurării hotărârii comisiei de soluționare a contestațiilor.

În concluzie, proiectul de hotărâre se avizează pentru legalitate.

Apreciem că potrivit art. 20 alin. (5) și (6) din art. 22 alin. (1) din OUG 189/2008 rezultatul final al concursului este cel aprobat prin hotărârea Consiliului local. După expirarea termenului prevăzut de art. 49 alin. (2) din Legea 215/2001, legea administrației publice locale, Hotărârea Consiliului va fi adusă la cunoștința publică prin publicare pe site-ul primăriei și prin afișaj.

Termenul de 30 de zile prevăzut de art. 22 alin. (1) din OUG 189/2008 pentru negocierea contractului de management între ordonatorul de credite și câștigătorul proiectului de management va curge de la data încheierii procesului – verbal de aducere la cunoștința publică a rezultatului final al concursului, constatat prin HCL.

Între timp, după comunicarea imediată a hotărârii adoptate către Instituția Prefectului și către cei trei candidați, dacă se înregistrează vreo contestație la Tribunal, în condițiile Legii 554/2004, Primarul orașului și Consiliul local vor fi în cunoștință de cauză la semnarea contractului de management.

Se trece la discuții :

Domnul Gyero – am citit motivația , termenul am văzut că este de 30 zile , care începe să curgă de la data adoptării actului Aut. Adm. Publ. Locale , adica data de azi. În art. 22 , zice că în termen de 30 zile de la

data aducerii la cunoștință publică , conf. art.20 alin4 din Ordonanță , care zice 24 ore de la expirarea termenului de contestare , sau de la rezolvarea acestor contestații. Deci , theoretic eu zic că dl. Primar trebuie să negocieze , că de fapt legea nu zice că trebuie să încheie un contract , trebuie să negocieze clauzele contractului cu câștigătorul , și să încheie în termen de 30 zile de la data afișării rezultatelor , inclusive asupra contestațiilor. Desigur , că acel candidat care se consideră vătămat poate să adreseze instanței de Contencios Administrativ , însă acest lucru nu suspendă de drept efectele hotărârii pe care noi vom adopta azi . Eu zic că dl. Primar este obligat să încheie în acel termen de 30 zile din data afișării rezultatelor , inclusiv asupra contestațiilor acest contract cu cel care a câștigat concursul .

Domnul Enea – eu am citit foarte atent proiectul de management , și mi-a plăcut , deci este un proiect foarte bun , dar știți că a fost o contestație a d-rei Teacă , pe motiv că respectivul nu ar fi avut 1 an de vechime pe management , și cu niște chestiuni că nu s-ar fi dat acele documente pe care le-a cerut de la directorul Interimar al Casei de Cultură Covasna. Totodată, eu știu că ea a făcut o reclamație și la Ministerul Culturii , așa ne- a spus , noi ne –am consultat și cu colegii de la USL , și am decis că noi ne vom abține , până vedem și rezultatul de la Ministerul Culturii. Și mai am o chestiune , dacă va trece acest proiect eu aș recomanda , văzând proiectul câștigător , și văzând că viitorul director ar dori să colaboreze și cu partea română , să aducă multe teatre , să facă multe acțiuni să implice și tineretul , persoanele de vârstă a treia , ar trebui zic eu și un inspector de cultură , care după părerea mea ar putea să fie chiar d-ra Teacă , care este o tipă foarte pricepută , isteață , tot ce face , face cu suflet. Este foarte ambițioasă !

Domnul Primar – cu ceea ce ați spus sunt de accord , dar știți că și acolo posturile sunt blocate – am avut niște discuții și cu d-na Secretar , având în vedere și sala Unirea , deci ar trebui o persoană care răspunde , și efectiv putem să zicem și numele – d-na Sandulca , așa am înțeles.

Domnul Enea – încă nu am decis !

Domnul Primar – încă nu ați decis ? , bun era vorba atunci că face și dansul , și atunci ... , deci asta se rezolvă , și a doua chestiune până în momentul în care nu o să putem proceda la angajări , și în anii precedenți noi am fost de acord și propunem în continuare ca de la bibliotecă d-na Szakacs să ajute pe domnul care a câștigat proiectul . Asta până când se poate face concurs , că sunt valabile aceleași legi care sunt și în condițiile de față. Ideea a fost bună cu oamenii din comisii , au fost oameni de cultură marcantă din județ , eu accept ce au decis cele două comisii!

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 (cinci) articole , așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.5 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 17/2013

Cu privire la aprobarea rezultatului final al concursului, proiectului de management câștigător și durata contractului de management de la Casa orășenească de Cultură Covasna.

Se trece la discutarea punctului 11, din ordinea de zi : **Propuneri ale executivului și ale consilierilor locali pentru destinația taxei de ședere în stațiune în perioada 2013-2015**

Domnul Enea prezintă propunerile fracțiunii USL :

- amenajarea parcului din Voinești , loc de promenadă și recreere pentru turiști și localnici
- repararea trotuarului aferent Spitalului de Cardiologie , de-a lungul drumului reparat , până la terminarea gardului Campingului din Valea Zânelor , de asemenea loc de promenadă ,
- amenajarea traseului turistic până la Cetatea Dacică , prin montarea de indicatoare , bănci , refugii , trepte pietruite de acces , precum și omologarea acestui traseu turistic de un farmec natural deosebit , cu valoare culturală , istorică și turistică
- amenajarea terenului de la Nedeea Mocănească , cu spații amenajate pentru comerț , alei , bănci , grup sanitar
- montarea unui indicator turistic, luminos pe timp de noapte , cu privire la Spitalul de Cardiologie , Hotel Bradul , Hotel Clermont , Camping Valea Zânelor , Cetatea Dacică , Planul Înclinat.

Motivele solicitării sunt :

- prin intermediul spațiilor de cazare și al Spitalului de Cardiologie existente în această parte a orașului , precum și

- parțial , prin intermediul Societății de Turism , care administrează Campingul Valea Zânelor se încasează jumătate din cuantumul total al taxei de ședere în stațiune
- Valea Zânelor este declarată zonă protejată , deci în consecință amenajările care trebuiesc făcute , trebuie să corespundă prevederilor legale care reglementează zonele protejate
- în zonă avem un hotel de 5 stele , singurul cu această clasificare din județ
- Spitalul de Cardiologie este un spital de interes național
- Cetatea Dacică este , prin efectul legii , monument istoric național
- Planul Înclinat este un monument al tehnicii universale
- Obiectivele de investiții propuse se încadrează în prevederile HCL 145/2009 , privind instituirea taxei de ședere în stațiune

Domnul Primar – sunt bine venite propunerile dvs. , pentru ședința următoare pregătim și noi , atunci o să discutăm , și o să votăm – știți că este expoziția în aer liber din spatele hotelului UGSR , vrem să mutăm în curtea Spitalului de Cardiologie , dacă ne înțelegem , și aici avem nevoie de bani

Domnul Kadar – practic luăm act de propunerile colegilor , și mai târziu reluăm discuțiile

Raportul de activitate al serviciului de protecție socială se află în mapele consilierilor. Dacă aveți întrebări vă stăm la dispoziție !

Se trece la discutarea – DIVERSE

Domnul Simon – vreau să atrag atenția încă odată la problema medicului de școală , nu avem medic de școală , dacă se întâmplă accidente trebuie să apelăm la urgență – aș dori să fie inclus în bugetul anului 2013 - și al doilea , rugăminte către executive- vă rog să concepeți în așa fel programul , ca cînc este membru în Consiliul de Administrație al Liceului K.Cs. Sandor , când avem ședințele , fiindcă este vorba de cel din partea Consiliului Părinților , de fapt și ei sunt aleși , au fost aleși de părinți , și este foarte important să participe la aceste ședințe . Să faciliteze prezența în Consiliu. De obicei trimit invitațiile în timp util . Mi se pare că nu este o cerere foarte mare în viitor.

Domnul Molnar – am primit sesizări în legătură cu caii care sunt prinși de angajații primăriei , iar a doua zi sunt lăsați liberi , fără ca stăpânii să plătească amendă , să nu ajungem la cheremul unor oameni care nu au lege !

Domnul Butyka – trebuie găsit o soluție , la Centrul Cultural taximetriștii folosesc spatele și lateralul clădirii pentru WC ,

Domnul Deaconu – vreau să vă sesizez , că în zona blocurilor din Voinești jumătatea drumului a fost săpat , nu e reparat , e greu de circulat acolo

Domnul Serban – știu, e treaba noastră , reparăm !

Domnul Somodî – vreau să vă atrag atenția asupra femeilor care desfac ghețele de gunoi , este un pericol pentru sănătatea lor , și a noastră , poliția locală nu ar putea să se implice ?

Domnul Viceprimar – cunosc problema , am sesizat la rândul meu , între ora 6-7 de la ghene este luat gunoiul , dar vin cei din Chiuruș care sunt împărțiți chiar pe zone și scotocesc toate ghețele și tomberoanele , - nu ar fi problemă , dar împrăștie și la să acolo

Doamna Secretar – și eu am sesizat , dar sunt oameni sărmani , ei împrăștie , eu fac curat după ei , singura problemă să nu se îmbolnăvească – mie mi-e milă de ei !

Domnul Viceprimar - le avertizăm , dacă rezolvăm problema expertului rom , cumva trebuie educat și pentru această activitate

Domnul Domahazi – am două probleme , dar încep cu partea mai moale , nu vreau să jugnesc pe nimeni , dau niște argumente , prin probe personale pot să mă confrunt , și un ziar face un suspans , chiar mă bucur că sunt aici , dl. primar , viceprimar , totuși ați intrat în păine adevărată , să știți că acest oraș așteaptă foarte mult după dvs. , în primul rând mă refer la lucrurile care sunt concludente , deci să ne pregătiți un raport de activitate al derulării proiectelor , și care sunt prioritățile , să ne prezentați raportul în legătură cu pârtia de schi , care și aceste zile a prezentat niște dubii extraordinare , și controversate , o să explic despre ce este vorba , nu în ultimul rând vă rog să înțelegeți colaborarea cu Asociația pe Fond de Vânătoare MIKES , explic acolo ce nu s-a făcut așa cum trebuie , - 3 luni am avut campanie , și acuma mai se simte , dar să ne apucăm de treabă , și mai ales o să folosesc niște cuvinte pe care am mai folosit și în anii trecuți , și s-au adevărit , și să vedeți despre ce este vorba ! Grupuri de interese în orașul Covasna fac presiune asupra administrației locale , adică asupra instituției statului. Administrație Locală , Poliție , etc. Pericolul din ce în ce merge mai încolo o să vedeți chiar și ... , nu vreau să intru în probleme naționale , internaționale , dar este din ce în ce mai mare . Diferența în această problemă a acestor grupuri , acum mai nou , se face cu acordul și cu largul concurs al executivului , al primăriei , că bănuiesc nu cu Consiliul Local , încă nu am date , deci atenție !!! Se permite ca niște grupuri de interese , să nu –mi cereți nume sau firme , fac acest lucru , o să vă convingeți , d-le primar , în viitorul apropiat ! Chiar și Consiliul , marea majoritate al UDMR , care are o majoritate absolută în acest consiliu , trebuie să mărturisesc , că abia m-am putut abține la

ședința festivă ca să răspund , și să spun niște lucruri chiar în fața Prefectului și a Consiliului Județean , pentru că nu mi-a plăcut discuția distinsului prieten Kadar!- care a zis că noi echipa am rezolvat ! . Nu-i adevărat , cetățenii au rezolvat ! Trebuie să spunem odată !! Pentru dvs. eu am fost un fel de mijloc , într -adevăr 4 partide m-au solicitat , dar și eu la rândul meu , cum a forțat USL -ul , UDMR - ul nu a putut forța , eu m-am retras , având în vedere că am simțit pericole enorme , chiar am fost și amenințat , mai mult de atât am fost supus la niște presiuni în perioada premergătoare alegerii , ca să nu intru mai încolo ! – în 2012 iunie unde pe bună dreptate sunt și acum consternat , pe baza cercetărilor , și am documente absolut clare , ce am pățit atunci , dar revin , deci încă odată , îmi place negociatura d-lui executiv de la UDMR , dl. Butyka , dar mă miră că nu are autoritate politică în acest oraș ! În UDMR este o oarecare dictatură , ce nu aduce spre bine , tocmai de asta oamenii sunt revoltați . Oamenii care s-au dus la vot , dar au explicațiile de ce s-au dus. Nici mie nu – mi place dl. Gyero dictatura de sus ca la dvs. , s-a confirmat , trebuie să revin la alegerile din 2012 iunie , unde am fost la o presiune enormă față de UDMR , nu acuz nici partidul , care totuși , credeți-mă până am mers la faza finală , am observat că am fost fraudat enorm ! Vă dau un exemplu , în aceste ultime alegeri dvs. ați avut 59 de voturi nule , eu am avut aproape 200, în iunie 2012 , mic –mi bate la ochi , dacă și dl. Enea la rândul lui și USL ar fi fost fraudat la fel , v-ați fi comportat la fel , încă eu am rădbare!!! Domnilor , jur cu mâna pe biblie că am fost fraudat . Am stat de vorbă cu d-na aceea care răspunde de alegeri , d-na Miklos , într -adevăr , am învățet legea alegerilor , după numărarea voturilor nu ai nici un fel de contestație , în timpul aceia am sărit la persoana d-nei Nemeth , și am spus că vă dau în judecată și vă contest – domnu , să nu faceți , de ce nu ați venit atunci noaptea ? Eu am certitudinea că am fost fraudat ! Puneți – vă în situația mea ! – ce ați fi spus ?!!- sau partidul ?! . nu contest , când fostul dl. primar a spus „ mă , tu vrei să fi viceprimar ! – nu d-lor , eu am o firmă la nivel european , am serviciu , eu nu –s boschetar , eu nu sunt tăietor de lemne , - de aceea sunt imediat de 20 ani în Covasna, eu am o funcție vitală în acest oraș , sunt monitorizat până în pânzele albe , acum intrându – se în sângele meu monitorizarea , de azi și eu o să monitorizez totul , în sensul bun al cuvântului , și procesele verbale și tot , că eu mă simt păgubit , și am fost fraudat ! Domnilor , intenția era ca domnul distins primar actual să meargă sus în parlament , așa era și bine pentru Covasna , și viceprimar nu s-a dorit . Deci UDMR – ul nu a dorit la nivelul cel mare viceprimar . În schimb s-a dorit acest manager cu care , m-am mirat , am spus dacă legea permite de ce ? De aceea din motive de orgoliu și ambiție mare , am colaborat cu UDMR , nu e nici un secret , că înaintea alegerilor am avut întâlnire cu reprezentantul USL – ului , sau cu independentul ca

al meu , și bine înțeles că nu m-am compromis să merg cu acel partid care după părerea mea ăla face expansiune asupra mea , dar nu e exclus ca în viitorul apropiat să intru într-un partid puternic , și să – mi arăt și eu forțele ! Am să cumpăr relații . Mi –a plăcut vorba d-lui Enea , că merge la București , mergeți d-lor , că și UDMR – ul și fostul primar , săracul s-a dus destul , mergeți ! Să vedem nu vorbe , fapte !! Faceți că aveți toate puterea ! – asta pentru dvs , cu tot respectul ! Deci , nu credeam în viața mea , întrebați de la prieteni , de la dl. Gyero , - fostul primar a spus că eu sunt cel mai bun om al lui de bază , dar cât am suferit eu! Explicații sunt multe , în domeniul sportului de exemplu , iar s-a făcut o manevră ca să fie 2 echipe , iar nu s-a apelat la dl. Bocan , care a spus că a investit în oraș , alți au fost sus , deci politica uni-laterală nu o să meargă !!! Cu asta trei ani , și gata! Nu vreau să jignesc pe nimeni , dar în acest oraș la ora actuală este un haos , toată lumea face ce vrea , și unii închid ochii. Să știți , că nu a luat lumea de bun augur , această mutare acolo la finanțe , absolut nu ! – pot să aduc o listă de 100 m de lungă , de mine puteți să vă mutați și în vârful pârtiei de schi , nu mă interesează , totuși așteptați – vă că o să vină vremuri grele , și o să , noua generație a tineretului crește , care o să vă preia de la unii niște lucruri , chiar vor să intre în politică , dar până ajungem acolo , demonstrați , și arătați . Dl. primar într-adevăr vă respect , știu modul dvs. de organizare , și cum am spus la oameni , acolo e locul lui , unde a fost pe listă ! – dl. viceprimar , ați văzut că noi am avut discuții , nu e nici un secret , dar am spus , aveți 8 ani de experiență – dar probleme o să fie – acum problema casei de cultură , și altele , pe parcurs vă informez și de lucruri mai dure , dar având în vedere că ne apropiem de elaborarea bugetului , am să vin cu niște propuneri , că n-aș vrea să umplu sala asta de cetățeni , - să nu zicți că vreau să fac campanie , nu eu nu mai fac , eu dacă vreau până la moarte o să fiu consilier , dacă nu vreau , mă retrag ! Vă înșelați dacă credeți că lumea nu știe ce facem noi aici , sau câte probleme sunt ! Un lucru să fie clar ! – ca totul să funcționeze în această primărie , relația - Primar – Viceprimar – Secretar , - că asta n-a funcționat ! De mâine să funcționeze !!! Eu m-am uitat pe organigramă și până la urmă n-am zis nimic , dar și acolo serviciile , să nu credeți că oamenii au fost foarte mulțumiți de executivul sau cu Consiliul ! Nu e adevărat , ne blamează !!- pentru o hârtie trebuie să te duci de două ori , sunt birouri unde nu poți să intri , - durerea mea este că nu ne –am ținut de cuvânt , nu m-am ținut de cuvânt , și propunerea mea e să așezați la forma cea bună ! În ultimii doi ani am fost supus unor presiuni pe care nu pot să explic acum , poate odată o să am chef , când vă mai spun niște lucruri întâmplare aici ! Nu acuz pe nimeni , din motivul asta am spus că dacă s-a schimbat totul , ia să mă schimb și eu !! De azi , mă schimb și eu !! V-am spus că în sângele meu a intrat monitorizarea ! – eu de la ora 9 până la 16 sunt

monitorizat de la București , și am să monitorizez și eu activitatea, - dl. Gyero , râdem , glumim , dar politica este un joc de putere , azi este , te urci până sus , pe urmă ai coborât deodată , viața ai terminat , să nu ne facem iluzii că noi , că echipa ... , și eu am contribuit la acest lucru , și eu am vorbit cu dl. Primar , chiar fostul Primar , el a spus , omul ăsta trebuie să ajungă sus la parlament.- ajută cu calitatea ta , eu am ajutat cu ce am putut , eu totuși zic că în sinea mea am fost omul nr. 1 al dânsului . Vreau totul să închei , nu vreau să influențez pe nimeni cu discuția mea , o să fie voluminoasă , pot să încep cu un alt volum , cu asta nu cred că am supărat pe cineva , puneți – vă în situația..... , nu mai pot d-lor , nu mai pot , nu se mai poate !! Concretizarea acelor voturi , aproape de 200 , noaptea , numai la două secții de votare a fost ! Spuneți și dvs. explicația ! De ce ?! – Știu eu ! – Încă un lucru , și închei – știu de ce s-a răcit relația cu orașele înfrățite ! Vă spun , eu am fost peste tot , chiar și cu unele persoane dintre dvs. , am semnat , dar știu de ce s-a răcit – și acolo sunt probleme ! Vă rog dl. Primar să reîncepeți , să revigorați , să avem !! Știu foarte multe , o să vă mai spun multe , dar acum stau în stand by pentru că nu vreau să supăr pe nimeni , - și nu sunt un agent dl. Enea , așa cum s-a afirmat ! – dacă pe mine m-a trimis atunci primarul ?! - Eu am fost și cu dl. Bocan la Sibiu , și peste tot ! Dacă am supărat pe cineva , îmi cer scuze , dar și presa să scrie ce a fost , să nu pună lângă , dar să nu scote nimic ! Încă niște lucruri grave nu v-am spus !!! Vă mulțumesc !

Domnul Kadar – colegii au spus să nu reacționăm , eu am înțeles acest discurs , este unul politic , eu spun – cum am lucrat până acum , vom lucra și mai departe , e bine că e înregistrat totul , dacă aveți probe e bine , dar dacă nu aveți și vreți să detensionați atmosfera din primărie o faceți exact pe dos ! - unde puteți să ne ajutați vă rog să faceți , în rest

Nefiind alte discuții ședința se încheie la ora 17,00

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ENEA NICOLAE

SECRETAR
ENEA VASILICA