



**JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A**



PROCES - VERBAL nr. 17 /2011

Incheiat astazi **29 noiembrie** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 15 consilieri, și cei doi supleanți : d-l Cojan Gheorghe și Kosztandi Arpad.

Participă la sedinta, domnul primar Lőrincz Zsigmond , doamna secretar Enea Vasilica , și personalul care a intocmit rapoarte de specialitate,

Mai participă din partea ziarului Hirmondo dl. Nagy Szabolcs Attila, din partea ziarului Háromszék d-l Bokor Gábor , din partea biroului deputatului Márton Árpád - d-na Pap Kinga , traducătorul oficial Turóczy Árpád .

Proiectele de hotărâre și expunerea de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Președintele de ședință d-l Kopacz supune la vot procesele verbale ale ședințelor ordinare din data de 29 august 2011 ; 30 septembrie 2011 ; 27 octombrie 2011 , precum și procesele verbale ale ședințelor extraordinare din data de 14 septembrie 2011 ; 21 septembrie 2011; și 17 noiembrie 2011

Se votează în unanimitate de voturi – **15 voturi pentru**

Consilierii au fost convocati in SEDINȚA ORDINARA prin **Dispozitia primarului nr. 488 / 2011** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu.

Domnul Presedinte de sedinta Kopacz Levente prezintă **ORDINEA DE ZI** a sesiunii așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 488/2011, după cum urmează :

- 1. Proiect de hotarare privind constatarea încetării, de drept, a mandatului de consilier local al dlui Polhac Gheorghe și al dnei Benkő Cecilia- Monika**
- 2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al domnului Cojan Gheorghe și al domnului Kosztandi Arpad**
- 3. Prezentarea solicitării și propunerilor ca urmare a parcurgerii procedurii transparenței decizionale privind proiectul P.U.G.-ului**
- 4. Proiect de hotărâre privind stabilirea zonelor de acțiune prioritara pentru executarea lucrărilor de intervenție în vederea creșterii calității arhitectural – ambientale a clădirilor (Legea 153/2011)**
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor schimburi de teren**
- 6. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilelor din strada Eminescu 10 A și 10 B (fam. Cârstea)**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilului din strada Kodaly Zoltan nr. 8(fam. Andras)**
- 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii parcelelor componente ale imobilelor din str. Gh. Doja nr.6**
- 9. Proiect de hotărâre privind vânzarea terenului aferent construcțiilor proprietatea S.C. Eurocov SRL**
- 10. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică, a unor suprafețe în zona Horgasz**

11. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția “Reabilitarea infrastructurii în stațiunea balneoclimaterică Covasna” după refacerea Proiectului tehnic

12. Proiect de hotarare privind aprobarea impozitelor și taxelor locale pe anul 2012

13. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local

14. Proiect de hotarare privind aprobarea completării HCL nr. 23/2010 cu privire la stabilirea modalității de acordare a sumei prevăzute în bugetul local pentru activități sportive

15. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe din fondul de stat

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin licitație publică, a unei cantități de masă lemnoasă

17. Proiect de hotărâre privind mandatarea Consiliului Județean pentru depunerea cererii de finanțare la APIA și pentru furnizarea unor produse în școli

18. Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurile în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității

19. Diverse

Se supune la vot ordinea de zi .

Se votează în unanimitate Ordinea de zi .

Domnul Viceprimar propune scoaterea de pe ordinea de zi a următoarelor puncte :

Pct.3 Prezentarea solicitării și propunerilor ca urmare a parcurgerii procedurii transparenței decizionale privind proiectul P.U.G.-ului

Pct. 11 Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția “Reabilitarea infrastructurii în stațiunea balneoclimaterică Covasna” după refacerea Proiectului tehnic

Pct. 15 Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe din fondul de stat

Și introducerea a 5 puncte noi pe ordinea de zi după cum urmează;

- Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru anul 2012 – 2013 din orașul Covasna

- Proiect de hotărâre privind completarea HCL.117/2011 cu privire la închiderea provizorie a circulației pe strada Libertății în perioada octombrie 2011 – 6 ianuarie 2012 și aprobarea noilor condiții pentru închirierea chioșcurilor modulare pentru această perioadă

- Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL 120/2011 , privind aprobarea solicitării transmiterii din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului de Finanțe , în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului local a imobilului din str. Gabor Aron nr.10

- Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei , Statului de Funcțiuni , a aparatului de specialitate al Primarului

- Proiect de hotărâre privind înregistrarea în inventarul imobilelor proprietate privată a orașului a unor terenuri

Se supune la vot ordinea de zi modificată .

Se votează în unanimitate Ordinea de zi .

Se trece la discutarea **punctului 1** din ordinea de zi - Proiect de hotarare privind constatarea încetării, de drept, a mandatului de consilier local al dlui Polhac Gheorghe și al dnei Benkő Cecilia- Monika

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domna Secretar - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Cu mențiunea d-lui Gyero – numărul persoanelor din comisie a scăzut la 3 persoane – după validare trebuie să completăm comisia juridică

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole , așa cum au fost inițiate ,

Art.1 14 voturi pentru - unanimitate

Art.2 14 voturi pentru - unanimitate

Art.3 14 voturi pentru - unanimitate

cele 3 articole au fost aprobate cu 14 voturi ,, **pentru** ,, **în unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 130 / 2011

privind constatarea încetării, de drept, a mandatului de consilier local al dlui Polhac Gheorghe și al dnei Benkő Cecilia- Monika

Se trece la discutarea punctului 2 – din ordinea de zi : - **Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al domnului Cojan Gheorghe și al domnului Kosztandi Arpad**

Intră în sală d-l consilier Ceangă

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domna Secretar - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Domnul Domahazi citește raportul Comisiei de validare

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole , așa cum au fost inițiate ,

Art.1 15 voturi pentru - unanimitate

Art.2 15 voturi pentru - unanimitate

Art.3 15 voturi pentru - unanimitate

cele 3 articole au fost aprobate cu 15 voturi „ **pentru** „ **în unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 131 / 2011

validarea mandatului de consilier al domnului Cojan Gheorghe și al domnului Kosztandi Arpad

Conform procedurii d-l Cojan Gheorghe depune jurământul de credință

Conform procedurii d-l Kosztándi Árpád depune jurământul de credință

Domnul Primar îi felicită pe cei doi consilieri

Se trece la discutarea **punctului 3** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind stabilirea zonelor de acțiune prioritara pentru executarea lucrărilor de intervenție în vederea creșterii calității arhitectural – ambientale a clădirilor (Legea 153/2011)**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rakosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia de urbanism

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Avizul meu este forțat favorabil , pentru că numai parțial se respectă prevederile legale, nefiind identificate toate clădirile din oraș (sunt numai blocurile) , nu sunt identificați toți deținătorii și nu sunt elaborate regulamentele de intervenție.

În conformitate cu prevederile art. 117 lit.”a” din Legea 215/2001 – Legea Administrației Publice Locale , republicată cu modificările și completările ulterioare , se avizează pentru legalitate proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă parțial prevederile legale invocate.

Astfel, art. 33 din Legea 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural – ambientale a clădirilor stabilește imperativ obligativitatea:

1. Identificării și inventarierii clădirilor prevăzute la art.1 alin (1) din Legea 153/2011 – aici avem în vedere numeroasele construcții

- degradate din oraș, care , prin nivelul de degradare a sistemului de închidere perimetrală, pun în pericol sănătatea, viața, integritatea fizică și siguranța populației.
2. Identificarea deținătorilor acestora
 3. Elaborarea regulamentelor de intervenție

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole , așa cum au fost inițiate ,

Art.1 17 voturi pentru - unanimitate

Art.2 17 voturi pentru - unanimitate

Art.3 17 voturi pentru - unanimitate

Art.4 17 voturi pentru - unanimitate

cele 4 articole au fost aprobate cu 17 voturi ,, **pentru** ,, **în unanimitate**

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 132 / 2011

stabilirea zonelor de acțiune prioritară pentru executarea lucrărilor de intervenție în vederea creșterii calității arhitectural – ambientale a clădirilor (Legea 153/2011)

Se trece la discutarea **punctului 4** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind aprobarea unor schimburi de teren**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rakosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia de adm.dom. public și privat

-Aviz favorabil

Cu 2 abțineri , d-l Bocan și d-l Enea

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

In conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea 215/2001, - legea administratiei publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se avizeaza pentru legalitate

proiectul de hotarare, avand in vedere ca se respecta prevederile legale invocate, prevederi aplicabile acestui prim stadiu al perfectarii schimbului de terenuri.

Apreciez inasa, ca procedura se va putea finaliza doar dupa ce toti beneficiarii legilor funciare vor fi pusi in posesie din terenurile care sunt la dispozitia comisiei de fond funciar urmand ca apoi sa se poata intabula **dreptul de proprietate al orasului** pe terenurile ramase si deci sa se realizeze schimbul de terenuri intre oras si mostenitorii lui Vlad Simion sau familia Ungureanu.

Observatie . Avand in vedere fisa bunului imobil a familiei Ungureanu din care rezulta ca foloseste o suprafata de 3950 mp, deci cu o suprafata de 951 mp mai mult apare ca nelegala chiar si masura de dezlipire a terenului din zona Partia de schi.

Precizam, de asemenea, ca in zona afectata de realizarea drumului de centura mai sunt si alti proprietari care folosesc mai mult teren decat cel inscris in titlul de proprietate, oportune si legale fiind doua lucrari topografice de realizat:

1-identificarea topo a drumului de centura - in vederea includerii in domeniul public al orasului

2-identificarea topo a tuturor parcelelor din Cseret – avand in vedere ca mai sunt proprietari care detin in plus teren fata de cel din titlu. (d-l Ceanga are chiar cu 1359 mp mai mult)

Anexam pentru consultare:

-lista proprietarilor din Cseret cu plusuri si minusuri

-fisa bunului imobil pentru familia Ungureanu

-CF 496 din dosarul de impunere fiscala

-certificat fiscal pentru suprafata de 2999 mp pentru care se plateste impozit.

Se trece la discutii :

Domnul Bocan – m-am abținut în comisie pentru că eu consider că nu numai acești 2 proprietari sunt de la care s-a luat teren, ori facem pentru toți , ori pentru nici unul. – de asemenea drumul de centura la vremea respectivă am remarcat faptul că s-a diminuat platorma drumului de la 6 m la 4 m – atunci ați spus că nu este adevărat - drumul este foarte îngust pentru un drum de ocolire a orașului . Pe de altă parte propunem , facem schimburi de teren , concesionări ,fără să fie definitivate retrocedările conf. legii retrocedării .

Domnul Enea – eu m-am abținut practic la fam Ungureanu , pentru că ei folosesc un teren mai mare decât au legal cu 900 m² , dacă li se ia 200 m² și așa rămâne cu un teren de 700 m² în plus.Mi se pare inoportun să le dăm în altă parte dacă și așa folosește în plus teren.De asta m-am abținut practic.

Domnul Domahazi – am auzit că proiectul drumului nu este bun , drumul este foarte îngust- mai bine amânăm lucrările , se face un proiect ca lumea , să avem un drum ocolitor bun , bine gândit – să fie un drum care să corespundă normelor

Domnul Gyero – natura acestei hotărâri este de a începe demersurile acestui schimb – acum poate că este discutabil dacă este oportun sau nu , sau etic sau nu , poate că sunt argumente în acest caz , pe care ne poate spune d-l Primar, dar situația că o familie folosește mai mult teren decât are înscris în titlul de proprietate nu este relevantă acum trebuie să știm exact unde și-a extins proprietatea în mod nelegal , dacă potrivit scrisorii de punere în posesie are teren în mod legal în zona unde are amplasament drumul de centură , atunci se impune și este legal a se face acea dezmembrare și efectuarea schimbului de teren , după aia trebuie identificat cât are în plus sau în minus , și atunci să acționăm în consecință.

Eventual d-na Secretar , să nu formulăm altfel art.2 ? - cu : în vederea începerii demersurilor se vor comanda ... , și ulterior se va supune votului consiliului hotărârea schimbului de teren , după primirea măsurătorilor făcute , evaluărilor , etc.

Doamna Secretar – din fișa de evaluare anexată la aviz reiese că terenul folosit în plus se află la aceeași adresă unde se face drumul, familia respectivă nu a primit teren pe baza legilor funciare , are o uzucapiune din vremea d-lui Malnasi , pentru o suprafață de 2999 m² și folosește 3950 mp.în aceeași zonă,

Domnul Kopacz – cred că d-l Gyero nu s-a referit la aceasta

Domnul Gyero - dar folosește terenul cui ? terenul primăriei ? atunci trebuie certificat de un topograf , și după aia bineînțeles trebuie să luăm înapoi , nu să dăm , dar numai după ce se clarifică

Doamna Secretar – măsurătorile sunt făcute de experți cadastrali

Domnul Primar – sunt două lucruri – prima - ați votat drumul de 5,5 m lățime la proiect – al doilea la terenurile în plus , dacă luăm pe fiecare cât are pe hârtie și în realitate , dar am promis că includem în intravilan acele 26 ha. de teren , oamenii de asta au fost de acord să cedeze terenurile – în str. Șaguna se va rezolva problema cu transportul lemnului , oamenii sunt supărați pe drept , trebuie să deviem circulația mașinilor cu lemne din acea stradă , asta este cea mai mare dorință a locuitorilor din această str.Saguna

Domnul Enea – Primarul a promis că face toată documentația pe banii primăriei – da , mi se pare normal să se facă înainte măsurătorile , cine are în minus să primească diferența , cine are în plus să retrocedeze, să nu ne grăbim acum cu această hotărâre , să așteptăm măsurătorile

Domnul Ceangă – Ungureanu a cumpărat acest teren , când se face intabularea atunci se vede dacă are mai mult sau mai puțin – când a construit cum a corespuns ? când s-a făcut intabularea cum a corespuns

Domnul Kadar – primarul a inițiat să se facă drumul ocolitor , nu locuitorii au venit cu cererea de schimb – este o soluție începută de d-l primar care trebuie continuată , în hotărâre scrie se aprobă începerea demersurilor legale , inițierea unui proces – la urmă să se clarifice ulterior ,

Domnul Bocan – înainte să se facă măsurătorile topo! , iar punem căruța în fața cailor !

Doamna Secretar – să nu cheltuim banii publici degeaba , și d-l Rakosi poate să facă măsurătorile și el vede dacă se folosește mai mult sau nu – expertizele topografice nu au fost finalizate – are rost să mai comandăm măsurători topografice doar ca să cheltuim banii publici, acest proiect de hotărâre a fost gândit că aztăzi o să fie gata și expertizele topografice , dar acestea nu s-au finalizat , sunt gata numai expertizele de evaluare – și ca să îmbrace o formă legală am scris - pentru începerea ..- nu știu dacă are rost să comandăm un plan topografic pe un teren care deja se vede din acte oficiale că este mai mare decât în CF.

Domnul Kadar – acest proiect al drumului de centură este făcut în primul rând pentru locuitorii din str. Șaguna- să nu uitați acest lucru

Domnul Enea – vreți să mutați discuțiile în altă direcție ? Vă faceți campanie electorală ? Să nu uitați că eu am fost unul dintre susținătorii realizării drumului de centură iar acum discutăm doar de un schimb de terenuri

Domnul Kadar – vreți să cenzurați luările de cuvânt ?!

Doamna Secretar – dar nu s-a opus nimeni la drumul de centură , așa cum reiese din procesele verbale anterioare

Domnul Gyero – să se clarifice dacă în zona drumului dețin teren suficient – să se dezmembreze – pe baza identificărilor să se vadă dacă ocupă abuziv sau nu asta este o altă problemă

Domnul Cășunean – este anormal – are în față sau în spate ?

Domnul Gyero- asta ne spune un topograf - sunt necesitățile primăriei — trebuie să vedem dacă au teren în plus sau în minus

Domnul Ferencz – atunci să reformulăm proiectul de hotărâre

Domnul Gyero – propun modificarea așa cum am spus înainte - la art.2

Domnul Primar – eu am propus , supuneți la vot așa cum este

Domnul Cășunean – în cazul în care nu votăm ,ce soluție găsiți ?!

Domnul Primar – găsesc eu 20 ari – așa am propus , așa vreau să se voteze !Acum este vorba , dacă vrem să facem acest schimb de teren sau nu . Stiu multi care au în plus , dar acum nu acesta este problema , ulterior putem să facem verificări,

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole , așa cum au fost inițiate ,

Art.1 13 voturi pentru –

4 abțineri – D-l Enea ; d-l Cojan ; d-l Cășunean ; d-l Bocan

Art.2 13 voturi pentru –

4 abțineri – D-l Enea ; d-l Cojan ; d-l Cășunean ; d-l Bocan

Art.3 13 voturi pentru –

4 abțineri – D-l Enea ; d-l Cojan ; d-l Cășunean ; d-l Bocan

cele 3 articole au fost aprobate cu 13 voturi pentru –

4 abțineri – D-l Enea ; d-l Cojan ; d-l Cășunean ; d-l Bocan

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 133 / 2011

privind aprobarea unor schimburi de teren pentru realizarea drumului de centură HANKO - GĂRIȚĂ

Domnul Primar - mulțumesc pentru cei care au votat această hotărâre

, să nu mai stricăm casele din str. Șaguna, - este un lucru benefic – în viitor vedem și situația terenurilor , dacă are cineva în plus sau în minus.

Se trece la discutarea **punctului 5** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre cu privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilelor din strada Eminescu 10 A și 10 B (fam. Cârstea)**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rakosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică - **Aviz favorabil**
Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Au ieșit din sală : d-l Cseh ; d-l Csikos : d-l Domahazi

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole , așa cum au fost inițiate ,

Art.1 14 voturi pentru – unanimitate

Art.2 14 voturi pentru – unanimitate

Art.3 14 voturi pentru – unanimitate

Art.4 14 voturi pentru – unanimitate

cele 4 articole au fost aprobate cu 14 voturi pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 134 / 2011

**privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației
juridice a imobilelor din strada Eminescu 10 A și 10 B (fam.
Cârstea)**

Se trece la discutarea punctului 6 – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilului din strada Kodaly Zoltan nr. 8(fam. Kerekes Andras)**

Intră în sală d-l Csikos

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rakosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică - **Aviz favorabil**
Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Domnul Gyero – plata – după cumpărare nu putem

Domnul Bocan – vizavi de raportul de evaluare – trebuie aplicat metoda comparației

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 (cinci) articole , așa cum au fost inițiate ,

Art.1 16 voturi pentru –

1 abținere d-l Bocan

Art.2 15 voturi pentru –

2 abținere d-l Bocan și d-l Cășunean

Art.3 15 voturi pentru –

2 abținere d-l Bocan și d-l Cășunean

Art.4 15 voturi pentru –

2 abținere d-l Bocan și d-l Cășunean

Art.5 15 voturi pentru –

2 abținere d-l Bocan și d-l Cășunean

cele 5 articole au fost aprobate cu 15 voturi pentru – 2 abținere d-l Bocan și d-l Cășunean

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 135 / 2011

privind aprobarea unor măsuri pentru clarificarea situației juridice a imobilului din strada Kodaly Zoltan nr. 8(fam.Kerekes Andras)

Se trece la discutarea **punctului 7** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii parcelelor componente ale imobilelor din str. Gh. Doja nr.6**

Iese din sală d-l Cășunean , intră d-l Cseh

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rakosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Domnul Gyero – am citit hotărârea , propun eliminarea art. 4

Comisie de urbanism

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz parțial favorabil**

In conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea 215/2001- legea administratiei publice locale se avizeaza pentru legalitate proiectul de hotarare in ceea ce priveste art.1,2 si 3 temeiurile legale invocate pentru masurile cuprinse in cele trei articole fiind corect invocate.

Legea 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, precum si Legea 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate in mod abuziv in perioada 6 martie 1945-22.decembrie.1989 nu dau in competenta consiliilor locale aprobarea declansarii procedurii de demolare si aplicarea Legii 10/2001.

Astfel, competenta de rezolvare revine primarului atat in ceea ce priveste demolarea unei constructii proprietatea unei societati ca urmare a unei sentinte definitive si irevocabile cat si in ceea ce priveste aplicarea Legii 10/2001.

Conform Legii 7/1996 legea cadastrului si publicitatii imobiliare art.55 alin 1 si constructiile neautorizate se pot intabula in carte funciara.

In ceea ce priveste degradarea constructiei apreciez ca vina apartine primarilor intrucat nu au sprijinit repararea si reabilitarea constructiei, cu toate ca s-a depus si o expertiza tehnica ale carei concluzii erau ca fundatia permite reabilitarea.

In ceea ce priveste aplicarea Legii 10/2001- primarul s-a pronuntat prin dispozitie asupra imobilelor pe care le detinea orasul , disponand restituirea, in natura a parcelelor fam.Pitroff. Pentru casa demolata si pentru terenul ocupat de cladirea SC Sind s-au propus titluri de valoare care s-au si incasat de catre fam.Pitroff.

In concluzie, nu se avizeaza pentru legalitate art.4 din proiectul de hotarare.

Anexez in sprijinul avizului urmatoarele:

- adresa 13115/3.10.2005 a Institutiei Prefectului catre d-ul Pitroff.
- adresa ISC nr.1532/29.iunie.2006 si procesul verbal de control.
- adresa ANRP 688945/1.06.2006. catre d-ul Pitroff.
- adresa 947/16.07.2008. a SC Sind.Romania catre Primaria Covasna.
- referat secretar 3025/23.07.2008 catre Primar
- solicitarea 592/15.06.2009 a SC Sind.Romania
- proiect 404/2007 – Ambient SRL pentru consolidarea ,reamenajarea si refunctionalizarea vilei din Covasna- expertixa predate la Primarie.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 (cinci) articole , cu modificarea propusă ,

Art.1 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 16 voturi pentru – unanimitate

Art.5 16 voturi pentru – unanimitate

cele 5 articole au fost aprobate cu 16 voturi pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 136 / 2011

privind aprobarea alipirii parcelelor componente ale imobilelor din str. Gh. Doja nr.6

Se trece la discutarea **punctului 8** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind vânzarea terenului aferent construcțiilor proprietatea S.C. Eurocov SRL**

Intră în sală d-l Cășunean,

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rakosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică - **Aviz favorabil**

Comisie de buget , finanțe - **Aviz favorabil**

Domnul Csikos - prețul nu s-a decis – conform expertizei prețul pieții este de 5,8 Euro , și 6,6 Euro – bonitate . D-l Cseh s-a abținut

Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Se trece la discuții:

Domnul Cseh – am citit în raport , am zis și în comisie – de ce aplicăm două prețuri – împotriva noastră- când cumpărăm ceva , și așa s-a întâmplat am cumpărat teren cu 23 Euro , când vindem noi atunci prețul este mic ,sub 7 euro , chiar și 5 Euro

Domnul Lungu – d-l Ciambur și la ora actuală are în subordine peste 100 de salariați , acești oameni au loc de muncă , și familiile lor au o existență ,

referitor la acest teren , el aici la Textila vrea să continue tradiția , adică țesătorie , torcătorie , - propun ca să mergem pe baza raportului de evaluare ca și la CASCOM.

Domnul Enea – eu am votat pentru prețul de piață de 5,8 Euro ! spuneți asta d-l Csikos !

Domnul Gyero – în mare parte este teren construit , ei și așa au dreptul de folosință asupra terenurilor sub construcții, rămâne numai o fâșie îngustă , care nici așa nu se poate folosi pentru altceva , sau nu se poate vinde – nici o atracție nu ar avea pentru altcineva - cine cumpără teren sub clădirea altuia ?

Domnul Enea – se crează noi locuri de muncă , - argumentele țin de valoarea pieții – evaluarea este corectă – susțin și votez acest preț de 5.8 Euro

Domnul Gyero – – argumentele – exclusive de evaluare –trebuie să vedem dacă evaluările sunt corecte sau nu , degeaba vorbin de locuri de muncă create sau de altceva , aici este vorba de prețul , evaluarea corectă a ei

Domnul Enea – da - eu vorbesc de oportunitate – Dvs. sunteți jurist și trebuie să vorbiți pentru legalitate

Domnul Kopacz – în str. Kodaly – am votat 5 euro , unde nu sunt utilități , este la marginea orașului – aici în unde este apă , canalizare , drum de ce numai atât ? – eu propun să fie un preț mai mare , prețul propus la comisia de buget , finanțe - o modificare la 6,5 Euro

Domnul Ferencz – nu suntem împotriva investitorilor dar nu putem accepta ca orașul să vândă la așa un preț mic

Domnul Cășunean – nu a fost amuzant când am vândut pentru Hefaistos cu 7 Euro ?! față de 5 Euro ce ați votat acum ?

Domnul Kopacz – ca să apropiem prețul – cam zone la fel

Domnul Bocan – eu am făcut propunerea de 6,6 Euro pe baza raportului de evaluare – ce ați votat mai înainte acolo prețul pieții era de 5 euro iar bonitate de 8,07 euro. Acum dacă vrem să fim fair play să luăm prețul cel mai avantajos pentru oraș , din raportul de evaluare – până acum tot ce ați votat era la prețul pieții , - de ce ne trebuie raport de evaluare dacă tot nu țineți cont de ea ? – acolo prețul a fost de 6,6 Euro

Domnul Ceangă – acest cetățean nu cumpără terenul pentru a construi, el și – a asumat riscul de a face producție , ceea ce foarte puțini fac în acest oraș ,

Domnul Enea – este o afacere cu risc

Domnul Primar – eu am propus 5,8 Euro , așa vreau să rămână !

Domnul Gyero – în expertiză scrie – teren neconstruit în proporție de 35% , dar asta nu înseamnă că și este construibil

Doamna Secretar – în str. Kodaly Z. oamenii nu erau în legalitate !

Domnul Rakosi – nu este nici o greșeală dacă puneți la licitație – hai să dăm cu 25 Euro – sau să se negocieze cu consilierii – să nu comparați acest teren cu cel de la Sind . Rom , unde am vândut cu 4 Euro !

Domnul Kadar – să fim consecvenți – sunt de acord cu ceea ce a spus d-l Bocan , dacă mai înainte am luat prețul pieței să aplicăm și acum acest lucru

Domnul Kopacz – bine , eu îmi retrag propunerea !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 (cinci) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 13 voturi pentru –
3 abțineri ; d-l Cseh ; d-l Ferencz : d-l Kosztandi

Art.2 12 voturi pentru –
4 abțineri d-l. Bocan ; d-l Cseh ; d-l Ferencz : d-l Kosztandi

Art.3 13 voturi pentru –
3 abțineri d-l. Bocan ; d-l Cseh ; d-l Ferencz : d-l Kosztandi

Art.4 13 voturi pentru –
3 abțineri - d-l Cseh ; d-l Ferencz : d-l Kosztandi

Art.5 13 voturi pentru –
3 abțineri - d-l Cseh ; d-l Ferencz : d-l Kosztandi

cele 5 articole au fost aprobate cu 13 voturi pentru –
3 abțineri - d-l Cseh ; d-l Ferencz : d-l Kosztandi

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 137 / 2011

privind vânzarea terenului aferent construcțiilor proprietatea S.C. Eurocov SRL

Doamna Secretar – atrage atenția asupra necesității respectării regulamentului consiliului și cere președintelui să nu mai permită ieșirea consilierilor din sală.

Se trece la discutarea punctului 9 – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică, a unor suprafețe în zona Horgasz**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rakosi - prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia de adm.dom. public și privat</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Enea – eu sunt de acord , dar cu condiția să rămâne zonă verde – peste 1200 mp. O să fie numai beton și asfalt – nu o să fie verdeață

Domnul Cășunean – sunt de acord cu d-l Enea , practic dispare zona verde

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 8 (opt) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 10 voturi pentru –

4 împotriva d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan

2 abținere d-l Lungu și d-l Bocan

Domnul Rakosi – nu înțeleg consecvența – atunci când s-a inițiat prima hotărâre ați votat , acum nu mai vreți

Domnul Enea – atunci am fost tot împotriva , hotelul nu o să fie autorizat de Cons. Balnear din cauza lipsei zonelor verzi !

Se propune o pauză de 10 minute !

Se votează în unanimitate

Domnul Primar îl sună pe d-l Domahazi să intre în sală

Se reiau lucrările .

Sunt prezenți toți consilierii în nr. de 17

Domnul Președinte de sedință – de acum încolo , vă rog să vă învoiți dacă vreți să ieșiți din sală ca să se poate consemna în procesul verbal

Se reia votarea acestei hotărâri :

Art.1 11 voturi pentru –

4 împotriva d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan

2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

Art.2 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

Art.3 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

Art.4 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

Art.5 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

Art.6 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

Art.7 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

Art.8 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

cele 8 articole au fost aprobate cu 11 voturi pentru –
4 împotrivă d-l. Cășunean ; d-l Enea ; d-l Ceangă : Cojan
2 abțineri d-l Lungu , d-l Bocan

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 138 / 2011

**privind concesionarea, prin licitație publică, a unor suprafețe în zona
Horgasz**

Se trece la discutarea **punctului 10** – din ordinea de zi - **Proiect de hotarare privind aprobarea impozitelor și taxelor locale pe anul 2012**
S-a învoit d-l Cășunean

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Bagoly - prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia buget , finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 16 voturi pentru – unanimitate

În ansamblu - cele 4 articole au fost aprobate cu 16 voturi pentru - unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 139 / 2011
privind aprobarea impozitelor și taxelor locale pe anul 2012

Se trece la discutarea **punctului 11** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Bagoly - prezintă raportul de specialitate
Comisia buget , finanțe - **-Aviz favorabil**
Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 (cinci) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

Art.2 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

Art.3 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

Art.4 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

Art.5 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

În ansamblu - cele 5 articole au fost aprobate cu 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 140 / 2011 **privind rectificarea bugetului local**

Se trece la discutarea punctului 12 – din ordinea de zi - **Proiect de hotarare privind aprobarea completării HCL nr. 23/2010 cu privire la stabilirea modalității de acordare a sumei prevăzute în bugetul local pentru activități sportive**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către Inspectorul sportiv – Chiriac Sabina

Comisia de sport
Doamna Secretar Enea Vasilica

-**Aviz favorabil**
- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi pentru – unanimitate

În ansamblu - cele 2 articole au fost aprobate cu 16 voturi pentru – Unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 141 / 2011

privind aprobarea completării HCL nr. 23/2010 cu privire la stabilirea modalității de acordare a sumei prevăzute în bugetul local pentru activități sportive

Se trece la discutarea **punctului 13** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin licitație publică, a unei cantități de masă lemnoasă**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către Inspectorul – Peterfi Lehel

Comisia de adm.dom. public și privat

-**Aviz favorabil**

Comisia de juridică

-**Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Domnul Domahazi – nu ați trecut dar avizul comisiei de silvicultură este favorabil

Domnul Bocan – aveți grijă că la art. 1 alin 3 este o greșeală –

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi pentru – unanimitate

Se propune pentru comisie :

Președinte - Thiesz Janos

Membru – Csikos Tibor Zoltan

Membru - Domahazi Janos

Membru - Reprezentantul Ocolului Silvic Covasna

Membru - Ciurea Crina Maria

Membri supleanți : Bagoly Zsolt

Rakosi Aron

Art.4 16 voturi pentru – unanimitate

În ansamblu - cele 4 articole au fost aprobate cu 16 voturi pentru – Unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 142 / 2011

privind aprobarea vânzării, prin licitație publică, a unei cantități de masă lemnoasă

Se trece la discutarea **punctului 14** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind mandatarea Consiliului Județean pentru implementarea măsurilor adiacente la Programul de încurajare a consumului de fructe în unitățile de învățământ din Covasna și depunerea cererii de finanțare la APIA**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către
Directorul Economic – Bagoly Zsolt

<u>Comisia de învățământ</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia de buget , finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei)
articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi pentru – unanimitate

În ansamblu - cele 3 articole au fost aprobate cu 16 voturi pentru –
Unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 143 / 2011

**privind mandatarea Consiliului Județean pentru implementarea
măsurilor adiacente la Programul de încurajare a consumului de
fructe în unitățile de învățământ din Covasna și depunerea cererii de
finanțare la APIA**

Se trece la discutarea **punctului 15** – din ordinea de zi - **Proiect de
hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurile în
care contravenienții vor presta activități în folosul comunității**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către
Consilier Juridic – Oprea Sorescu Mihaela

<u>Comisia de juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două)
articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi pentru – unanimitate

În ansamblu - cele 2 articole au fost aprobate cu 16 voturi pentru – Unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 144 / 2011

privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurile în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității

Se trece la discutarea punctului 16 – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru anul 2012 – 2013 din orașul Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către Șef serviciu adm. publică – Ciurea Crina Maria

Comisia de învățământ
Doamna Secretar Enea Vasilica

-**Aviz favorabil**
- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Molnar – referitor la această hotărâre , s-a făcut vreun calcul , se știe cota pe elev ?

Domnul Thiesz – noi nu , directorii centrelor

Domnul Cseh – îmi arăt regretul , nu se poate presta aceeași muncă de calitate dacă sunt așa de mulți copii într-o clasă - nu văd structura pe unități – nu e nici o anexă – știm nr. elevilor , ce se întâmplă cu grupa mare , anul O , câte clase de V. o să fie , - eu predau la ambele școli , la K. Cs. S . în clase sunt 32 de elevi , sus la Avram Iancu într-o clasă de a V-a sunt numai 6 copii – câte clase de pornire o să fie ? – la Grădinița cu program prelungit nr.1 nr. enorm mare de copii , la Grădinița “BURU” numai 7 – 8 copii – în luna februarie trebuie să trimitem nr. exact al copiilor la Ministerul Învățământului – ce vom trimite ? nici anul trecut nu am făcut hotărâre privind structura

claselor – tocmai din această cauză avem noi foarte mari probleme la școlală , nici nu știți că într-o clasă sunt 32 de elevi – foarte mulți - pe ce bază decidem noi aici în consiliu dacă nu știm nimic concret ?

Domnul Thiesz – la ora actuală este vorba numai de rețeaua de școlarizare – metodologia nu a apărut încă , în ianuarie dacă apare metodologia tot trebuie să votăm Hot. – atunci ne întoarcem în momentul de față nimeni nu știe mare lucru - am dat telefon și la Inspectoratul Școlar , și ei așteaptă să apară metodologia

Domnul Kadar – dacă anul viitor apare metodologia ,acest plan de școlarizare se reia și în Consiliu ? ce spune legea învățământului ?

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 13 voturi pentru –
3 abțineri d-l Cseh ; d-l Ferencz ; d-l Kosztandi

Art.2 13 voturi pentru –
3 abțineri d-l Cseh ; d-l Ferencz ; d-l Kosztandi

Art.3 13 voturi pentru –
3 abțineri d-l Cseh ; d-l Ferencz ; d-l Kosztandi

În ansamblu - cele 3 articole au fost aprobate 13 voturi pentru –
3 abțineri d-l Cseh ; d-l Ferencz ; d-l Kosztandi

Doamna Secretar – vreau să răspund la întrebarea d-lui Kadar – în Legea nr.1/2011 la art.94 alin.2 lit (d) arată că – Inspectoratul Școlar Județean avizează cifrele de școlarizare pe baza propunerilor făcute de Administrația Locală , de operatorii economici , având în vedere studiile de prognoză ,centralizate , avizate și transmise de către Inspectoratul Școlar Județean.

Domnul Kadar - mulțumesc

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 145 / 2011

privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru anul 2012 – 2013 din orașul Covasna

Se trece la discutarea **punctului 17** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind completarea HCL.117/2011 cu privire la închiderea provizorie a circulației pe strada Libertății în perioada octombrie 2011 – 6 ianuarie 2012 și aprobarea noilor condiții pentru închirierea chioșcurilor modulare pentru această perioadă**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către Director Economic – Bagoly Zsolt

<u>Comisia de juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia de buget, finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Enea – vreau să fiu cât mai scurt – este o măsură bună să menținem circulația închisă – nu a închiriat nimeni și totuși restricționăm circulația ???

Domnul Domahazi – ar trebui să scădem prețul , să dăm pe bani mai puțini ,

Domnul Primar – am vrut să închiriem special celor care se ocupă cu articole meșteșugărești , specific zonei , - nu cred că este așa o problemă mare restricționarea circulației – avem un HCL votat până la data de 6 ianuarie 2012 , după aceea o să vedem ce se va întâmpla. Sunt puțin dezamăgit din cauză că nu au venit oamenii așa cum ne-am gândit la început

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , așa cum a fost inițiat,

Art.1 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

Art.2 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

În ansamblu - cele 2 articole au fost aprobate 15 voturi pentru –
1 abținere d-l Bocan

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 146 / 2011

privind completarea HCL.117/2011 cu privire la închiderea provizorie a circulației pe strada Libertății în perioada octombrie 2011 – 6 ianuarie 2012 și aprobarea noilor condiții pentru închirierea chioșcurilor modulare pentru această perioadă

Se trece la discutarea punctului 18 – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea HCL 120/2011 , privind aprobarea solicitării transmiterii din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului de Finanțe , în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului local a imobilului din str. Gabor Aron nr.10**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către Compartimentul de urbanism – Rakosi Aron

Comisia de juridică

-**Aviz favorabil**

Comisia de adm.dom. public și privat

-**Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic) , așa cum a fost inițiat,

Art.unic 16 voturi pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 147 / 2011

privire la modificarea HCL 120/2011 , privind aprobarea solicitării transiterii din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului de Finanțe , în domeniul public al orașului Covasna și în administrarea Consiliului local a imobilului din str. Gabor Aron nr.10

Se trece la discutarea **punctului 19** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei , Statului de Funcțiuni , a aparatului de specialitate al Primarului**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate întocmit de către Referent – Cucu Irma

Se trece la discuții :

Doamna Secretar : - nu am dat aviz , numai după avizul de la A.N.F.P. , unde mai avem un stat de funcțiune trimis și neaprobat . Când s-a aprobat inițial angajarea acestor 2 experți rrom , tot în regim de urgență s-a făcut , la noi a lucrat numai 1 expert , atribuțiile lui ar fi trebuit acum să fie adaptate la cerințele locale,nu s-a îndeplinit acest lucru – trebuia format un grup de lucru local , grup de inițiativă locală , nici acesta nu s-a realizat , ce înseamnă că expertul rrom acordă audiență ? – expertul rrom nu colaborează direct cu prefectul !

Domnul Domahazi – sunt multe servicii de unde lipsesc multi oameni – știu că după 7 plecări se poate angaja pe cineva – la noi când se mai angajează ? – știu că unii salariați lucrează în locul a mai multor oameni , - apreciez acesti oameni , care se străduiesc !

Domnul Primar – lipsesc numai 3 posturi din organigramă – în viitorul apropiat dăm la concurs

Domnul Enea – ce posturi sunt ?

Domnul Primar – City manager ; 1 la mediu , 1 achiziții publice ; 1 biroul social

Domnul Thiesz – noi ne-am angajat că după ce se termină acești 2 ani , se va face angajarea experților la Primărie – s-au investit jumătate de miliard de lei în acest proiect , ei au fost școlarizați , dacă nu facem acest lucru trebuie

să rambursăm valoarea proiectului , - noi am propus să se creeze cadrul legal pentru angajarea lor – până 30.11.2011 trebuie să includem în organigramă – nu noi am făcut această lege , nici proiectul , așa am primit de la A.N.R. – putem face modificări la fișa postului după angajare – în cazul în care el nu acceptă să lucreze din diferite motive atunci el trebuie să returneze banii investiți – o să primească tot sprijinul de la noi , am vorbit și cu cei de la prefectură , d-l Burka a avut o activitate acceptabilă.

Domnul Enea – suntem obligați să angajăm ? – el s-a implicat în niște acțiuni , care nu intrau în competența lui în urma cărora s-a creat o relație proastă între secretarul orașului și primar – el trebuie să se ocupe cu atribuțiile din fișa postului

Domnul Domahazi – problema ridicată de d-l Enea – nu înțeleg cum un expert rrom poate să strice relațiile între secretar și primar - dar , eu știu ce înseamnă un expert , pentru că în ultimul timp am avut ocazia să învăț , însemna să ai niște studii , hai să nu exagerăm să-i dăm așa o titulatură

Art.1 16 voturi pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi pentru – unanimitate

Art.4 16 voturi pentru – unanimitate

Art.5 16 voturi pentru – unanimitate

În ansamblu - cele 5 articole au fost aprobate cu 16 voturi pentru – Unanimitate

Se trece la discutarea **punctului 20** – din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind înregistrarea în inventarul imobilelor proprietate privată a orașului a unor terenuri**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Kopacz – președintele de ședință - prezintă raportul de specialitate întocmit de către : Compartimentul de urbanism – Rakosi Aron

Comisia de adm.dom. public și privat
Doamna Secretar Enea Vasilica

-**Aviz favorabil**
- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic) , așa cum a fost inițiat,

Art.unic 16 voturi pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 148 / 2011

privind înregistrarea în inventarul imobilelor proprietate privată a orașului a unor terenuri

Domnul Primar – în legătură cu PUG , trebuie să convocăm o ședință extraordinară – propun ca să fie pe data de 15 sau 16 decembrie , să purtăm o discuție amplă , să nu ne grăbim , vă rog să propuneți o dată

S-a propus ca ședința extraordinară să aibă loc la data de 14 decembrie începând de la ora 15,00 .

Se supune la vot.

Se votează în unanimitate .

Se trece la discutarea Diverse :

Domnul Domahazi – am 2 întrebări – ce ne puteți spune în legătură cu desființarea Districtului Drumuri Naționale – mai faceți demersuri în acest caz ?

Domnul Primar – ați votat , am dat în concesiune terenul – am scris scrisoare la d-na Ministru – am primit răspuns , din probleme economice nu se poate – aveți dreptate , la Bixad și la Intorsura Buzăului sunt punctele , până ajung la Covasna cu utilajele o să treacă ceva timp

Domnul Domahazi – primăria o să aibă probleme în iarna asta - și a doua problemă este regulamentul cimitirului – în cimitir este o debandadă totală

Domnul Primar – să veniți cu propuneri concrete , cu regulament făcut

Domnul Domahazi – trebuie să facem un Proiect de Hotărâre cu semnele de circulație în orașul Covasna , o să aveți multe reclamații în iarna asta , știu precis și de la cine , - nu există indicator „ ATENȚIE RADAR „ – oamenii sunt amendați că depășesc limita de viteză , care

este prea mică , știm cu toții , - oamenii care vin în Covasna pleacă cu gust amar de aici . Trebuie să stăm cu toți factorii de decizie , poliție , noi , și să discutăm această problemă

Domnul Thiesz – referitor la regulamentul cimitirului – am dat la toate confesiunile regulamentul pentru studiat , o parte a cimitirului este proprietatea parohiei reformate – așteptăm răspunsurile , propunerile de la ei - referitor la indicatorii de circulație – se știe că dacă intri într-o localitate viteza este conf Legii de 50 km/h.

Domnul Enea – am trecut pe clubul din Voinești , am văzut că este un gard pentru organizare de șantier , nu s-a făcut încă nimic .

Domnul Primar – pe 20 decembrie trebuia să fie gata și cinematograful , au intervenit lucruri neprevăzute , dar sper că la Voinești se termină până 20 iulie 2012

Domnul Enea - ne – ați prezentat pe translator , ce o să traducă ? – se va prelungi foarte mult ședința – hai să mergem pe dezvoltarea orașului , să ne ocupăm de bunul mers al lucrurilor , nu de aceste lucruri delicate – o să țină o ședință până la 22-23 noaptea ! Dacă s-ar vorbi în chineză, aș înțelege că avem traducător , dar în acest caz , având în vedere că , consilierii maghiari cunosc limba română , nu este cazul !

Domnul Primar – legea permite – dacă e oportun sau nu o să vedem !

Domnul Kopacz – să nu lungim această ședință !

Domnul Enea – punctul diverse, câteodată este mai productiv decât celelalte puncte - vreau să vorbesc despre defrișările de pădure , care se fac în jurul nostru – scăpăm de sub control , trebuie să vă implicați mai mult !

Domnul Primar – facem o echipă de control

Domnul Enea – d-l Primar m-a rugat să vă spun , - mâine , 30 noiembrie 2011 sunteți invitați la sărbătorirea Zilei Naționale a României , de la orele 11 la monumentul soldatului din Voinești .

Domnul Ferencz – aparatura pe care o aveți în față o să traducă direct , sincron totul

Domnul Enea – în legătură cu acest aparat – eu am o afecțiune la urechi – nu o să pot folosi acest aparat !!

Domnul Cseh – ref. La Legea învățământului – dacă fondurile sunt mai mici anul viitor , profesorii sunt foarte agitați , ce o să se întâmple – cum se va aplica legea ?

Domnul Primar – banii vor fi manipulați ca până acum – vor veni de la Minister și vor fi redistribuiți ca și anul acesta . Dacă vă referiți la programă – vrem să facem clasă de bucătar, ospătar , recepționar –

acest plan trebuie să realizăm cel puțin din anul 2013. Vom face rectificari de buget – din fondul local vom efectua reparația clădirii internatului – din Elveția o să primim bănci pentru toate clasele , nu sunt noi , dar sunt de foarte bună calitate. Trebuie să înființăm bucătărie , care să corespundă cerințelor europene , pentru clasa de turism , unde poate să efectueze orele de practică.

Domnul Cseh – trebuie să vă transmit mulțumirile cetățenilor pentru licrările din centrul orașului , dar totodată vreau să vă atrag atenția la trecerea de pietoni de pe colțul Universității , care este foarte periculoasă , trebuie mutată cu câțiva metri mai jos

Domnul Primar – da , la anul o să facem

Domnul Csikos – trebuie pistonati cei de la apă , au defecte , curge apa , gârlă pe lângă drum , e alunecos , este periculos , știu că vin cu delegații , le ștampilați , semnați , dar ei nu fac nimic !

Domnul Primar – Pe str. M. Eminescu cu intersecția cu Varului , au o defecțiune și nu găsesc locul exact . Au spart în vreo 4 locuri deja .

Nefiind alte discutii domnul Președinte de ședință KOPACZ LEVENTE BENEDEK , multumește pentru prezență si incheie sedinta la orele 18,30 .

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
KOPACZ BENEDEK**

**SECRETAR,
ENEA VASILICA**