



JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL nr. 5 /2011

Incheiat astazi **11 aprilie 2011** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „EXTRAORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 15 consilieri, lipsește domnul consilieri local Thiesz iar domnul Kadar sosește la ora 15,10

Participă la sedinta domnul Primar - Lorincz Zsigmond, personalul care a intocmit rapoarte de specialitate , din partea Biroului Parlamentar Márton Árpád D-na Papp Kinga , din partea ziarului “SZÉKELY HIRMONDÓ “ D-l Nagy Szabolcs Attila și D-l Szabo Levente , profesor la Grupul Școlar Kőrösi Csoma Sándor , D-na Secretar este în concediu de odihnă

Se propune ca președinte de ședință – pe domnul Cășunean – Vlad Cristian - George

Se supune la vot .

Se votează în unanimitate de voturi – **15 voturi pentru**

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 53 / 2011
privind desemnarea președintelui de ședință

Consilierii au fost convocati in SEDINȚA EXTRAORDINARĂ prin **Dispozitia Primarului nr. 304 /2011** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul Primăriei.

Domnul Presedinte de ședința prezintă **ORDINEA DE ZI** a sedinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 304/2011, după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren, Poliției Stațiunii Covasna în vederea construirii unui garaj

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în vederea clarificării situației juridice a terenului aferent Bufetului Odiseea.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local

4. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui apartament de serviciu.

5. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui locuințe din fondul locativ de stat.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor culturale, sportive și religioase pe anul 2011.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com SRL

Punctul 8 este introdusă la propunerea primarului

Se supun la vot punctul introdus .

Se votează în unanimitate.

8. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția MDRT , amplasamentul necesar realizării obiectivului de investiții “ REABILITARE 5 KM DRUM ÎN ORAȘUL COVASNA , JUD. COVASNA “

Se supun la vot cele 8 puncte din ordinea de zi .

Se votează în unanimitate Ordinea de zi .

Se trece la discutarea **punctului 1** din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren, Poliției Stațiunii Covasna în vederea construirii unui garaj**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :
Domnul Rákosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia de buget,finanțe – **Aviz favorabil**
Comisia pentru amenajarea terenului și urbanism – **Aviz favorabil**
Comisia juridică - **Aviz favorabil**
Avizul doamnei Secreta este favorabil
Se trece la discuții :

Domnul Domahazi – câți m2 o să aibă Poliția cu aceste 50 m2 ?
Domnul Rákosi - 530 – 540 m2 , dar se poate da și în concesiune dacă doriți , - dacă ei fac un gard la limita teritoriului lor , noi nu mai putem trece cu tractorul. Pe schița care o aveți se vede bine
Domnul Csikos – conform schiței văd că sunt 500 m2 , și aceasta se va mării cu încă 50 m2 ? - nu o să mai aveți cale de acces în viitor – nu se putea include aceste 50 m2 în cele de 500 m2 ?
Domnul Rákosi - noi trebuie să folosim acest teren împreună , nu avem încotro – dreptul de proprietate o să rămâne al orașului.
Domnul Molnár – de ce nu concesiionăm ?
Domnul Rákosi - nu are nici un rost

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **4 (patru)** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,
cele **4** articole au fost aprobate cu 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate
În ansamblu : 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate
După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 54 / 2011

**privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren, Poliției Stațiunii
Covasna în vederea construirii unui garaj**

Se trece la discutarea **punctului 2** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în vederea clarificării situației juridice a terenului aferent Bufetului Odiseea.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :
Domnul Rákosi - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică **Aviz favorabil**

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat - **Aviz favorabil**
Avizul doamnei Secreta este favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Csikos – contractul de închiriere este provizorie ? – câți m2 folosește în momentul de față și pentru cât plătește impozit ?

Domnul Primar – omul vrea să intre în legalitate

Domnul Gyerő – doar dezlipirea se va face acum , asta trebuie să votăm

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 (trei)** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

cele **3** articole au fost aprobate cu 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

În ansamblu : 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 55 / 2011

privind aprobarea dezlipirii unui teren în vederea clarificării situației juridice a terenului aferent Bufetului Odiseea.

Se trece la discutarea **punctului 3** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :
Domnul Bagoly - prezintă raportul de specialitate

Comisia de buget , finanțe - **Aviz favorabil**
Avizul doamnei Secreta este favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Bocan – am văzut distribuția :

– ce investiții se vor face cu cele 140.000 lei ?

– ce se vor face cu cele 82.000 lei ?

- drumul de centură de ce s-a redus de la 6 m lățime la 4 m lățime , față de proiectul inițial ?

Domnul Primar - nu s-a schimbat așa a rămas cum a fost - la 6m

Domnul Bagoly – răspund la a doua întrebare : - la ședința anterioară ați votat un proiect și suma de 82.000 lei este alocată pentru proiectul acesta

Domnul Bagoly – eu vorbesc din punct de vedere financiar , fiind și în Consiliul de Administrație de la Spital - d-l doctor este pensionar , a încheiat un contract de prestări servicii cu spitalul orășenesc Covasna , care se va achita din cheltuieli materiale nu din cheltuieli de personal , dar în schimb contractul cu CAS – prin angajarea doctorului , plătită de la cheltuieli materiale se pot majora sumele ce vor fi incasate care vor fi cheltuite pentru cheltuieli de personal

Domnul Enea – nu știu dacă este legal ?

Domnul Bagoly – da este legal , pentru că eu am întrebat

Domnul Enea – știu o chestiune – ca să închei un contract de prestări servicii , trebuie să ai o societate sau cel puțin să fi persoană fizică autorizată.

Domnul Primar – Spitalul orășenesc are contract cu CAS

Domnul Enea – în acest caz puteam și eu să închei un contract cu spitalul pentru că și eu am autorizație de liberă practică – sau putea să facă oricine contract

Domnul Bagoly – aveți dreptate , momentan la spital este un singur medic interne , dar doctorul respectiv este internist , și spitalul orășenesc trebuie să aibă doi medici interniști pentru a acoperi necesarul de paturi ce este în contractul cu CAS -ca aceasta să plătească suma contractată integral

Domnul Enea – eu dacă aș fi vrut să fac contract cu spitalul , trebuia să am ori o societate medicală ori un cabinet individual sau chiar asociat , eu altfel nu puteam să fac contract

Domnul Bagoly – da , pentru că nu sunteți pensionar

Domnul Enea – nu am văzut nici unde în lege să fie un paragraf separat pentru pensionari.

Domnul Bagoly – așa a fost angajată și D-na dr. Băbâi , aproape 1 an și jumătate și dr. Egyed în momentul de față tot așa este angajată

Domnul Enea – cred că este permis acest lucru acum , când este o lipsă acută de medici

Domnul Domahazi – înțeleg că trebuie să dăm locuință de serviciu la acest medic , dar zic să nu ne grăbim , să nu creem un precedent , pentru că o să vină toată lumea să ceară locuință , și atunci de unde dăm – nu cred că și în alte orașe se dau așa de ușor locuințe de serviciu – medici o să avem , din 64 de spitale desființate o să avem medici destui

Domnul Primar – ați votat într-o ședință anterioară să acordăm locuință de serviciu ! – acum vorbim că suntem în normalitate – în Covasna nu au fost greve – trebuie să recunoaștem că s-au luat niște hotărâri și pot să spun că nu mi pare rău că am propus la D-l Ministru al Sănătății , comasarea spitalului orășenesc cu Spitalul de Cardiologie- am făcut foarte bine – nu putem zice că avem medici – eu am încercat la Tg. Mureș , la Iași și nu am reușit să aducem nici un medic . Acum dacă a venit acest doctor și noi trebuie la rândul nostru să contribuim cu ceva – trebuie să recunoaștem că și el a venit cu anumite condiții – să câștige un ban , dar eu zic că asta este normal și noi am respectat

legea . Mai vin încă 2 medici dar până am ajuns aici a fost o muncă enormă – nu știu dacă sunteți la curent cu ce se întâmplă în țară ? – la TV. arată greve , circuri din cauza spitalelor închise – noi suntem în normalitate , dar această normalitate am obținut cu foarte multă muncă și am avut și cu cine discuta , datorită D-lui Ministru Cseke Attila .

Domnul Csikos – cum scrie și în hotărâre -contractul de închiriere este făcut numai pentru 9 luni , perioadă care a mai rămas din acest an , așa are și contractul cu spitalul – contractul cu Gos. Trans. Com.va fi prelungit numai în cazul în care o să aibă și contractul de prestări servicii prelungit cu spitalul.

Domnul Primar – este normal că numai în acest fel se încheie contractul cu GOS.TRANS.COM .

Domnul Ferencz – acum aud că este pensionar

Domnul Gyerő – medicii pot să profeseze până la vârsta de 65 ani sau cu dispensă de la Minister până la vârsta de 70 ani

Domnul Enea – da poate să profeseze , dar mă miră faptul că este numit și director medical interimar, în lege scrie clar că pensionarii nu au voie să îndeplinească funcții de conducere , nici măcar șef de secție -

Domnul Primar – să fie scos acest lucru din contract – o să vorbesc cu directorul Spitalului , propun să fie verificat contractul , că acest lucru este nelegal

Domnul Gyerő – vedeți că în contract are și un număr CIF , asta înseamnă că este înregistrat fiscal , deci trebuie să aibă ori o societate ori este persoană fizică autorizată – dar eu zic că obiectul este repartizarea unei locuințe de serviciu , și haideți să ne ocupăm cu asta

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **4 (patru)** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,
cele **4** articole au fost aprobate cu 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate
În ansamblu : 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate –

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 57 / 2011

privind repartizarea unui apartament de serviciu.

Se trece la discutarea **punctului 5** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind repartizarea unui locuințe din fondul locativ de stat.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Primar - prezintă și raportul de specialitate

Comisia juridică

Aviz favorabil

Comisia de protecție socială

Aviz favorabil

Avizul doamnei Secreta este favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Butyka – este bine că am verificat mai amănunțit cererile depuse pentru locuință , pentru că am găsit două familii care întruneau un punctaj mult mai mare decât familia Tighici , dar aceste familii au datorii foarte mari . Propun ca și la repartizarea garsonierei , care se va elibera să procedăm la fel ca acum.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **2 (două)** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

cele **2** articole au fost aprobate cu 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

În ansamblu : 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate –

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 58 / 2011 **privind repartizarea unui locuințe din fondul locativ de stat.**

Se trece la discutarea **punctului 6** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor culturale, sportive și religioase pe anul 2011.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Bagoly - prezintă raportul de specialitate

Comisia de cultură și sport

Aviz favorabil

Comisia juridică

Aviz favorabil

Avizul doamnei Secreta este favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Butyka – anul trecut am avut la dispoziție 65.000 lei și 32 proiecte

Anul acesta avem 60.000 lei și 39 proiecte . Prin bunăvoința D-lui Primar am mai obținut încă 7000 lei , așa că în anul 2011 am avut la dispoziție 67.000 lei , pentru 39 proiecte , cu 7 mai multe decât anul trecut.

Domnul Enea – în legătură cu proiectele culturale – știți că au fost niște criterii – criterii cu 100 puncte , poate că nici aceste criterii nu au fost foarte bune , dar proiectele din anul acesta au fost foarte slabe , dacă luam criteriile „ ad literam ” eu zic că nu treceau mai mult de 3 – 4 proiecte – dacă eram foarte exigenți erau neeligibile foarte multe de la fiecare asociație – eu spun că sumele au fost împărțite destul de echitabil , inițial trebuia să ne dea o sumă de 9000 lei , din bunăvoința Dl primar am primit 7000 lei , așa că a trebuit să luăm de la fiecare proiect care avea valoare mai mare de 1000 lei . Am înțeles că Dl Primar a mai dat 400 lei pentru Asociația Teculescu și Avram Iancu. Vom vedea cum o să împărțim . Pentru anul viitor o să modificăm puțin și criteriile dar o să fim mai exigenți , o să lucrăm numai cu punctele obținute , dar noi la rândul nostru trebuie să învățăm oamenii cum să facă corect un proiect – eu am discutat cu Dl Luca , i-am explicat cum trebuie să facă , dar nici ei nu au respectat criteriile așa cum le-am explicat

Domnul Domahazi – la ședința trecută s-a decis ca să nu facă parte din comisie , cine este implicat în proiecte , și așa văd că din distinsa Comisie mulți au și proiecte

Domnul Kopacz – eu nu am avut proiect , iar Dl. Molnar nu a fost în comisia de evaluare

Domnul Domahazi – bine , am greșit . Având în vedere criza financiară trebuie să ne mulțumim cu cât avem . La comisia cu proiectele sportive unii au fost contra automobilismului — de ce numai eu trebuie să dau explicații în fața distinsei comisii ? Fac parte din comisia de contestație , unde Dl Gyero este președinte , și în sală văd un domn care a depus contestația , Vă rog să-i acordăm 2 minute ca să ne explice puțin proiectul .

Domnul Kopacz – Dl Domahazi are dreptate pentru că sunt două comisii 1. pentru proiecte culturale și 1 pentru proiecte sportive.

În replică pentru Dl Enea – atunci când am verificat proiectele pe unele de la Pro Csoma Sandor chiar ați laudat , ați arătat cât de bine sunt scrise – aici vă ați contrazis . Aveți dreptate , mai trebuie să lucrăm la criteriile de selecție , trebuie să separăm cumva pentru că un proiect ce vizează mediul nu are nici o șansă să câștige , trebuie să avem programe care vizează numai tineretul

Domnul Lungu – apel la Dl. Primar – vizavi de proiectul cu poeziile religioase să facem ceva să dăm și la Dl. Părinte pentru publicarea poeziilor religioase , pentru că a cerut și în anul 2010 , și nici atunci nu i s-a dat nici un ban , să dăm măcar 100 lei – trebuie să respectăm puțin , și el și soția educă copii la școală , sunt oameni respectați , trebuie să găsim o soluție , să nu fie interpretat altfel până la urmă

Domnul Enea – eu singur am susținut acest proiect, am dat ca proiect eligibil , colegii nu au fost de acord , s-a zis să i se acorde bani din fondul cultelor

religioase - în replică d-lui Kopacz –domnul Enea arată că nu se contrazice deloc : din 39 de proiecte – doar 4 au fost eligibile.

Domnul Lungu – la parte cu banii cultelor noi am depus un proiect – trebuie să reparăm gardul bisericii pentru că s-a dărâmat în întregime , câți bani primim e bine , restul punem din buzunare.

Domnul Enea – dacă dl. Primar ne dă ce a promis , aia 400 lei să dăm d-lui Măciucă , sunteți de acord ?

Domnul Primar - trebuie să analizez - ce valoare este

Domnul Lungu – 1000 lei

Domnul Kopacz – anul trecut am tăiat și de la Biserica reformată cu corul , a vrut să plece la Timișoara și de la Biserica de la Chiuruș , noi vrem să fim corecți și pentru nimeni să nu dăm din două locuri , pentru proiecte religioase , vă rog să fim consecvenți și să respectăm criteriile pe care ne – am propus !

Domnul Gyerő – fiind în comisia de contestație sunt puțin revoltat sau nedumerit , noi ne jucăm de –a proiectul – facem niște criterii pe care le aplicăm și după aceea la intervenția cuiva o modificăm și căutăm și găsim porțiță mică ? – dacă procedăm astfel o să fim necredibili – am citit proiectele , am dat punctajel – spunem stop joc ! – și nu mai căutăm alte căi sau soluții. Numai astfel vom fi credibili. Trebuie să evităm cât putem subiectivismul.

Domnul Enea – cei care au contestat , au primit bani dar nu atât cât au cerut.

La ora 15,10 sosește domnul consilier Kadar Gyula

Domnul Primar – și eu zic ce a votat comisia să fie respectat !

Domnul Szabo – nu știu cât de importantă este viața sexuală a elevilor pentru dvs?! – De ce să nu aibă acces la cel mai bun sexolog din țară ? Numai 20% din suma cerută de noi s-a aprobat de către comisie.

Domnul Polhac . – nu vreau să fiu răutăcios , dar consider că educația sexuală în liceu poate să facă și un medic din oraș , eventual dacă se ține o conferință pentru medici specialiști atunci este cazul să fie invitat un medic renumit , chiar și cel mai bun din țară . Asta este părerea mea.

Domnul Kadar – propun să se modifice Proiectul de hotărâre , să fie scos art. 3 , deoarece comisia religioasă nu s-a întrunit încă. Conform regulamentului termenul de depunere a proiectelor a fost 31 martie , iar 15 zile termenul pentru comisie. Deci până 15 aprilie – propun pentru următoarea ședință discutarea acestei articole .

Se modifică Hotărârea de Consiliu – se scoate art. 3

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **4 (patru)** articole , modificate ,

cele **4** articole au fost aprobate cu 16 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

În ansamblu : 16 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate –

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 59 / 2011

**privind aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor culturale,
sportive pe anul 2011.**

.

Se trece la discutarea punctului 7 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com SRL**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Bagoly - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

Aviz favorabil

Avizul doamnei Secreta este favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Csikos - Citind proiectul de hotărâre am găsit câteva greșeli , deoarece s-a lucrat cu Actul Constitutiv din anul 2006 , dar Gos.Trans. Com . are unul nou , formă actualizată din anul 2011.

Se modifică Proiectul de Hotărâre astfel : la baza legală :

- În conformitate cu prevederile Statutului ,, S.C. Gos.Trans.Com S.R.L. ,, și Actul Constitutiv aprobat prin H.C.L. 15/1997 , cu modificările și completările ulterioare ,, **art.6 ; art.7 ; art.8** ,,

- La Hotărâre : **Art.1prevăzut în art.6 și art. 7 din Actul Constitutiv al SC GOS TRANS COM SRL , astel:**

Art. 2 capitalul social al SC GOS TRANS COM SRL va fi de 450.607 lei , divizat în 4743 părți sociale , cu o valoare nominală de 95 lei.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 (trei)** articole , cu modificările aduse ,

cele **3** articole au fost aprobate cu 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

În ansamblu : 15 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate – Dl Csikos nu votează

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 60 / 2011

privind modificarea capitalului social al S.C. Gos-Trans-Com SRL

Se trece la discutarea **punctului 8** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția MDRT , amplasamentul necesar realizării obiectivului de investiții “ REABILITARE 5 KM DRUM ÎN ORAȘUL COVASNA , JUD. COVASNA “**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rákosi - prezintă raportul de specialitate

În OUG nr. 105 / 2010 este menționat valoarea totală pe nivel de țară a acestui proiect . Orașul Covasna depune documentația tehnică pentru 5 km de drum astfel : în anul 2011 2,5 km iar restul defalcat în 2012 și 2013. În momentul de față documentația conține :

- 181 m² str. Brazilor
- 310 m² str. Florilor
- 277 m² str. Gheorghe Dozsa
- 1000 m² str. Gabor Aron.
- 700 m² str. Andrei Șaguna

Comisia juridică

Aviz favorabil

Comisia de urbanism

Aviz favorabil

Comisia de buget , finanțe

Aviz favorabil

Avizul doamnei Secreta este favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Lungu – pe str. Cuza Vodă s-a făcut transportul de lemne atâta timp , oamenii de acolo au suferit foarte mult , în timpul când se puneau beton pe str. Mihai Eminescu numai pe acolo s-a circulat – de ce nu este trecut la acest proiect ?

Domnul Primar – este inclus la 5.2

Domnul Cășunean – da , dar nu este câștigat

Domnul Primar – am fost pe lista de rezervă , am transferat ceva bani și acum proiectul este sub evaluare – dar eu și acum susțin că str. Șaguna este cel mai sacrificat , dar în anul 2011 se face drumul de centură și atunci se repară și str. Șaguna . Nu știu dacă ați văzut , dar eu am fost în casele oamenilor de pe această stradă , și am văzut cum s-au crăpat casele . În programul acesta am inclus numai străzile unde canalizarea și apa este rezolvată , de exemplu str. Gábor Áron , unde lucrarea a fost terminată anul trecut. Aici am inclus străzile care nu au fost incluse în nici un alt program. Eu am vrut și str. Pava de Sus , dar acum nu s-a putut , dar din fericire asta este numai prima tranșă de bani , restul urmează în 2012 și 2013. În anul viitor vom fi mai pregătiți , vom avea mai multe proiecte gata și atunci reparăm mai multe străzi.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **6 (șase)** articole , așa cum au fost inițiate ,
cele **6** articole au fost aprobate cu 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu : 16 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate –

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 61 / 2011

punerea la dispoziția MDRT , a amplasamentului necesar realizării obiectivului de investiții “ REABILITARE 5 KM DRUM ÎN ORAȘUL COVASNA , JUD. COVASNA

Nefiind alte discutii domnul Președinta de ședință Cășunean – Vlad Cristian - George , multumește pentru prezență si incheie sedinta la orele 16,00.

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,
CĂȘUNEAN-VLAD CRISTIAN - GEORGE**

**SECRETAR,
ENEA VASILICA**