



**JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A**



PROCES - VERBAL nr. 4 /2011

Incheiat astazi **24. martie 2011** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 14 consilieri, lipsesc domnii consilieri local Cseh Béla , Bocan Ioan Marcel , Polhac Gheorghe

Participă la sedinta domnul Primar - Lorincz Zsigmond, domnul Viceprimar - Thiesz Janos, si personalul care a intocmit rapoarte de specialitate , din partea ziarului “HAROMSZEK “ D-l Bokor Gábor ,și din partea ziarului “SZÉKELY HIRMONDÓ “ D-l Nagy Szabolcs Attila

Se propune ca președinte de ședință – domnul BUTYKA GYULA

Se supune la vot .

Se votează în unanimitate de voturi – **14 voturi pentru**

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 35 / 2011

privind desemnarea președintelui de ședință

Se supun la vot procesele verbale ale sedinței consiliului local din: **10.februarie 2011** și 15. februarie 2011 - fiind aprobate în unanimitate de voturi.

Consilierii au fost convocati in SEDINȚA ORDINARĂ prin **Dispozitia Primarului nr. 242 /2011** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul Primăriei.

Domnul Presedinte de sedinta prezintă **ORDINEA DE ZI** a sedinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. 242/2011, după cum urmează :

- 1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rectificării bugetului general al orașului Covasna**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei străzilor care vor intra în reparații capitale**

- 3. Proiect de hotărâre cu privire la însușirea documentației de atribuire pentru închierea unui acord - cadru pentru reparații curente străzi și numirea comisiei de evaluare**
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de urbanism**
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea racordării comunei Zăbală la sistemul de alimentare cu apă al orașului Covasna**
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei dezlipiri parcelare din str.Ștefan cel Mare nr.22 în vederea individualizării terenului aferent Dispensarului medical**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate al investiției drum de centură “Hankó- Găriță”**
- 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării și asigurării cofinanțării obiectivului de investiții „Reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Covasna” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”**
- 9. Proiect de hotărâre privind asigurarea terenului necesar obiectivului de investiții „Reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Covasna” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”**
- 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate al investiției Reamenajare – extindere Centrală termică Voinești**
- 11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local Covasna în cauza 170/322/2011 aflată pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc**
- 12. Proiect de hotărâre privind închirierea pășunilor orașului Covasna pentru crescătorii de animale**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de selecție a proiectelor culturale și a comisiei de soluționare a contestațiilor

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri concrete în vederea implementării Strategiei Naționale Antidrog în perioada 2011 – 2012 la nivelul orașului Covasna

15. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat.

16. Informare privind modul de executare a Hotărârilor Consiliul local adoptate în 2010.

Punctele 17.- ; 18.-; 19.- sunt introduse la propunerea primarului

Se supun la vot cele 3 puncte introduse .

Se votează în unanimitate.

17. Proiect de hotărâre cu modificarea HCL nr.22/2010 cu privire la aprobarea instituirii “ PREMIULUI DE EXCELENȚĂ AL ORAȘULUI COVASNA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘCOLARE “ elevilor din anul terminal la Grupul Școlar “ Kőrösi Csoma Sándor “

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (D.A.L.I.) la investiția “ Reabilitarea , modernizarea și dotarea Casa de Cultură oraș Covasna , județul Covasna”

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației HEFAISTOS

20. Diverse

Domnul Domahazi – văd că s-a ezitat iarăși cu contestația mea – vă rog să puneți măcar la următoarea ședință

Doamna Secretar - să se pună la diverse ca D-l Domahazi să prezinte contestația

Domnul Primar - da să se pune la diverse

Se supun la vot cele 20 puncte din ordinea de zi .

Se votează în unanimitate Ordinea de zi .

Se trece la discutarea **punctului 1** din ordinea de zi - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rectificării bugetului general al oraşului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive şi proiectul de hotărâre după care :
Domnul Bagoly Zsolt - prezintă raportul de specialitate

Domnul Csikos – Comisia de buget,finanţe – **Aviz favorabil**
Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Nefiind discuţii se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **4 (patru)** articole , aşa cum a fost iniţiat de Primar ,
cele **4** articole au fost aprobate cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu : 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 36 / 2011

privind rectificarea bugetului general al oraşului Covasna

Domnul Primar - D-l Bagoly - la parc cât avem aport propriu ?

Domnul Bagoly – aici am vrut să fac o menţiune – ulterior, după semnarea Contractului de finanţare al oraşului Covasna cu Ministerul Mediului se vor definitiva care sunt cheltuielile neeligibile – momentan se rectifică numai 89,2 % - urmează să fie suplimentat cu 11 % aportul oraşului , eligibile + cheltuielile neeligibile care se vor decide la momentul acela . Deci suma asta se va mai rectifica în viitor.

Domnul Primar – la Ministerul Mediului mai avem depusă încă un proiect la care nu am primit un răspuns ce s-a întâmplat cu ei - din mai – iunie 2011 va porni a doua sesiune de depunere a proiectelor şi vom reînoi acel program depus anterior , referitor la Parcul din Voineşti – acesta este un proiect valabil – sper să reuşim !

Domnul Enea – dacă nu reuşim eu propun ca din suma obţinută de la CNSLR Frăţia - care este o sumă frumoasă să folosim la reabilitarea parcului din Voineşti

Domnul Primar – da sunt de acord , dar 99 % că o să câştigăm cu proiectul pe car-l vom redepune

Domnul Viceprimar Thiesz – având în vedere că punctul 3 este prezentat tot de D-l Bagoly – propun ca punctul 2 să fie punctul 3 din convocator , pentru că după aceea D-l Rakosi are de prezentat vreo 9 puncte

Domnul Președinte – dacă sunteți de acord –

Se votează în unanimitate schimbarea ordinii punctului 2 – 3

Se trece la discutarea **punctului 2** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la însușirea documentației de atribuire pentru închierea unui acord - cadru pentru reparații curente străzi și numirea comisiei de evaluare**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Bagoly Zsolt - prezintă raportul de specialitate

Domnul Csikos – Comisia de buget,finanțe – **Aviz favorabil**

Domnul Gyero – Comisia juridică - **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

cu observația că la punctul nr.2 - nu sunt estimate cant. minime ci doar cele maxime

Domnul Primar- să vedem valoarea minimă - maximă

Domnul Bagoly Zsolt – propun ca minim să fie 200.000 lei - maxim 672.000 + TVA

Doamna Secretar – da , este bine dacă se precizează în documentația de atribuire

Domnul Enea – 1 . se investește numai la străzile asfaltate , nu intră străduțele mici , neasfaltate

2 . reparații la carosabil – așa am discutat într-o ședință anterioară , că cine strică să și repare carosabilul – cine introduce apa , depune o sumă de bani , din care se poate repara

Domnul Primar – nu este investiție

Domnul Enea – nu putem intervenii și la celelalte străzi ?

Domnul Primar – nu putem începe înainte de luna iunie –mai bine dacă avem un contract cadru nu trebuie să așteptăm până iunie , putem începe atunci când permite vremea – nu este 100 % , dar o să fie un program de 10.000 km din care județul Covasna va primi 150 km – din care orașul Covasna în jur de 7 km – dacă azi este aprobată documentația , noi peste 10 zile putem începe lucrările , în cazul în care avem acest contract cadru – prima dată locatarii străzii Șaguna au suferit cel mai mult , așa că strada o să fie inclusă în cele 7 km.- str. Pava de Sus la fel , - străzile unde este rezolvată canalizarea și apa potabilă – str. Gabor Aron , unde deja am terminat cu apa și canalizarea -Dl Aron lucrează împreună cu proiectantul unde este gata canalizarea și apa – de aceea am vrut să facem contractul cadru să nu așteptăm când primim aprobarea

Domnul Enea – acești bani sunt numai pentru străzile asfaltate , dacă eu vreau să intervin la str. Tudor Valdimirescu sau Toamnei de exemplu , conform acestui raport de specialitate nu pot să mă ating de acești bani

Domnul Bagoly – 780.000 – ulterior se va decide lista străzilor – în ședința – 4 miliarde din care – cap. străzi - 2 miliarde – pietriș , reparații curente – strat de uzură – pietrișul este material – trebuie să completăm , conform contractului cadru se pot efectua doar cele 5 tipuri de lucrări prevăzute în caietul de sarcini și doar la străzile asfaltate !

Domnul Primar – reparațiile cu grederul nu intră aici , nici reparațiile cu pietriș

Domnul Kadar – lucrări tip –din caietul de sarcini –este făcut pentru ofertarea și licitarea lucrărilor a 100m2 lucrări la drumurile asfaltate , la plombări – partea de bugetare este altceva –executivul poate să execute prin acest contract cadru reparațiile curente fără licitație dar cred că nu exclude ocazional reparații la macadam , unde este nevoie .

Domnul Enea – se poate sau nu repara o stradă neasfaltată ?

Domnul Bagoly – asfaltată da – neasfaltată nu !

Domnul Gyero – la art. 4 scrie , reprezentat de Mocan – se referă la persoană fizică , un contract de servicii cu o persoană fizică ? – el este expert - sau se referă la contract cu o firmă - contractul este deja încheiat ?

Domnul Primar – da este deja încheiat , este contract de consultanță

Domnul Bagoly – este un contract cadru

Domnul Gyero – ațtăzi aprobăm cererea ce este tip

Domnul Cășunean – ce facem cu restul străzilor? – cum le îngrijim ?

Domnul Bagoly – pentru acest lucru peste 2 miliarde de lei sunt aprobate – de acolo se poate folosi pentru reparații drumuri neasfaltate – bani pentru pietriș, nisip. greder etc.

Doamna Secretar – de ce nu se poate aproba o listă a străzilor unde să se stabilească cum să se cheltuie aceste 2 miliarde de lei împreună cu Consiliul Local să se specifice exact străzile care nu sunt asfaltate și care trebuie reparate ?

Domnul Bagoly – atunci eu nu mai înțeleg ce rost mai are primarul ?

Domnul Kadar –suma de la art.1 prevăzut pentru reparații curente străzi asfaltate – contract cadru –ori să scoatem o sumă pentru reparații macadam ce nu este inclus în contractul cadru – sau să includem în contract la un punct separat

Domnul Bagoly – transferul de la macadam la asfalt este imposibil

Domnul Kadar – în caietul de sarcini – să scădem suma rezervată reparațiilor la străzile cu macadam – sau să includem o anumită sumă pentru reparații macadam

Domnul Lungu - dacă sunt 5 puncte să mai adăugăm un punct unde să fie inclus și această reparație – am umblat stradă de stradă cu dl Rakosi și am notat în caiet toate străzile cu probleme – este nevoie de cca.200 m3 de pietriș

Domnul Primar – desigur – se va face drumul de centură – sper să ne apucăm de luna viitoare - la punctul 7 sunt 17 miliarde de lei – vă rog să o citiți cu atenție vreau , ca prețul să fie cât mai mic

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **5 (cinci)** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,
cele **5** articole au fost aprobate cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 37 / 2011

privind însușirea documentației de atribuire pentru încheierea unui acord - cadru pentru reparații curente străzi și numirea comisiei de evaluare

Se trece la discutarea **punctului 3** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea listei străzilor ce urmează a intra în programul de reparații curente , conform acordului cadru**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rákosi Áron - prezintă raportul de specialitate

Comisia de administrare a domeniului public și privat – **Aviz favorabil**

Comisia pentru urbanism – **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica - **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Enea –suma care s-a alocat este foarte bună - o să fie cheltuiți la momentul potrivit – propun ca în caietul de sarcini al unui eventual investitor dispus să reabiliteze Casa de Cultură să fie obligat să repare strada

Domnul Primar – da sunt de acord – în oraș sunt străzi , rușinea noastră , și străzile principale sunt stricate – sunt de acord cu Dl Enea , că cine strică să și repare – să fie inclus și în contract

Domnul Ceangă – pe str. Libertății , lângă “șantierul “ Casa de Cultură , să se pună semne de “Oprirea Interzisă “ , pentru că sunt mașini oprite în fața

barului de acolo și pe o parte și pe cealaltă , drumul este rău cum este , nu se poate depăși

Domnul Domahazi – ce o să se întâmpe cu trotuarul , o să fie reparat și acesta?

Domnul Primar – da – inclusiv și trotuarele se repară – drumul așa cum a fost inițial

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 (trei)** articole , așa cum a fost inițiat de Primar ,

cele **3** articole au fost aprobate cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 38 / 2011

privind aprobarea listei străzilor care vor intra în reparații capitale

Se trece la discutarea **punctului 4** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de urbanism**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rákosi Áron - prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru urbanism

– **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

RO - 525200 Covasna, str. Piliske, nr. 1 Tel: +40-267-340001, fax.:
342679
Nr. înreg. 1164 / 16.05.2011
Ind. dos. 11

Aviz favorabil

**La proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea prelungirii valabilității
PUG-ului și al Regulamentului local de urbanism**

În conformitate cu prevederile art.117 lit."a" din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale se avizează favorabil proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate.

- Art.III din **OUG 7/2011** pentru modificarea și completarea **Legii nr.350/2001** privind amenajarea teritoriului și urbanismul, stabilește:

„Planurile de urbanism general al căror termen de valabilitate a fost depășit la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și pentru care a fost inițiată procedura de achiziție a elaborării/actualizării pot fi prelungite prin hotărârea Consiliului local până la data **aprobării noii documentații**, dar nu mai mult de 2 ani de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență.”

Data publicării este 11 februarie 2011, deci prelungirea se poate face până în **11 februarie 2013**.

Prevederea legală invocată rezolvă temporar problema PUG-ului expirat al orașului Covasna și problema imposibilității emiterii autorizațiilor de construire în condițiile în care era necesar să se întocmească pentru orice construcție câte un PUZ.

- Proiectul de hotărâre a fost supus procedurii transparenței decizionale.

Ordonanța stabilește necesitatea modificării organigramei noastre și înființării unui serviciu, cel puțin, la nivel de oraș (7+1) iar în cazul în care comunele nu pot asigura organizarea **structurii de specialitate** în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului se pot asocia între ele și cu orașe într-o asociație de dezvoltare intercomunitară.

- Arhitectul șef trebuie să aibă o anumită pregătire, arhitect diplomat, urbanist diplomat, arhitect sau urbanist ori de inginer urbanist și inginer în domeniul construcțiilor absolvent de master sau studii post universitare în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului.
- De la 1 ianuarie 2012 pentru **construcțiile neautorizate** nu se mai pot aproba documentații de urbanism care să aibă ca scop intrarea lor în legalitate.
- Limitarea drastică a situațiilor în care se pot elabora PUZ-uri și PUD-uri (practici ale urbanismului derogatoriu.)
- Facilități pentru localitățile mici în vederea asigurării finanțării revizuirii documentațiilor de urbanism, având în vedere că pentru 41% dintre unitățile administrativ teritoriale PUG-urile sunt depășite. (În acest sens, primarul orașului Covasna a solicitat prin adresa nr. 1654/ 4.05.2011 finanțarea revizuirii PUG-ului orașului Covasna din bugetul de stat)

SECRETAR
VASILICA ȚENEA



Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **2 (două)** articole, așa cum a fost inițiat de Primar, cele **2** articole au fost aprobate cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 39 / 2011

privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de urbanism

Se trece la discutarea punctului 5 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea racordării comunei Zăbală la sistemul de alimentare cu apă al orașului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

<u>Domnul Rákosi Áron</u> - prezintă raportul de specialitate	
<u>Comisia de administrare a domeniului public și privat</u>	– Aviz favorabil
<u>Comisia pentru turism</u>	– Aviz favorabil
<u>Comisia pentru mediu</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz nefavorabil



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

RO - 525200 Covasna, str. Piliske, nr. 1 Tel: +40-267-340001, fax.: 342679

Nr. înreg. 1165 / 16.05.2011

Ind. dos. 514

Aviz nefavorabil

**La proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea racordării comunei
Zăbala la sistemul de alimentare cu apă al orașului Covasna**

În conformitate cu prevederile art.117 lit."a" din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale nu se poate aviza pentru legalitate proiectul de hotărâre din următoarele considerente:

1. având în vedere că orașul Covasna este **asociat** al ADI AQUACOV și că serviciul de furnizare a apei potabile este delegat operatorului regional SC Gospodărie Comunală SA – nu s-a depus la documentație hotărârea ADI AQUACOV privind acceptarea ca membru asociat al comunei Zăbala
2. nu este depusă la documentație, pentru fundamentare, aprobarea ADI AQUACOV din care să rezulte că investiția comunei Zăbala se încadrează în strategia de dezvoltare a serviciului
3. nu este depusă, pentru fundamentare, avizul operatorului regional SC Gospodărie Comunală SA aviz care să nu fie „în principiu”, ci să fie motivat în ceea ce privește interesele orașului Covasna și asigurarea continuității prestării unui serviciu de calitate (presiune, debit, tratare, calitate a apei potabile, posibilități pentru viitor în cazul unor investiții publice consumatoare de apă, ca de exemplu noi structuri de turism, bazin de înot, asigurarea cu apă potabilă a tuturor locuitorilor orașului, inclusiv a Chiurușului, etc.)

4. nu s-a întocmit de către orașul Covasna un **studiu de fezabilitate** care să analizeze **investiția** propusă în proiectul de hotărâre pentru comuna Zăbala în concordanță cu posibilitățile de exploatare a stației de captare și cu investițiile preconizate a fi realizate în Covasna, pe termen scurt, mediu și lung, conform Strategiei de dezvoltare a orașului
 5. studiul de fezabilitate întocmit de către SC IGUT SRL Brașov pentru „Extinderea, modernizarea alimentării cu apă, a rețelei de canalizare și a stației de epurare a orașului Covasna” demonstrează că:
 - a) **debitul actual este insuficient** pentru orașul Covasna, pentru necesarul de apă actual cât și de perspectivă
 - b) **conducta de aducțiune este în stare avansată de uzură** – ceea ce duce la pierderi mari de apă.
 - c) **turbiditate mare a apei**
 - d) **actuala rețea de distribuție** nu acoperă necesarul de apă în localitate, existând zone în care apa nu ajunge deloc sau presiunea este scăzută și nu ajunge la etajele superioare ale blocurilor.
 - e) străzi în care nu există apă potabilă
 - f) necesitatea unei noi captări de apă pentru un debit de 41 l/s și modernizarea celor 2 existente, etc.
 6. SF-ul aprobat și depus la Comisia Europeană pentru finanțare privind „**Extinderea și modernizarea sistemului de apă și canalizare în județul Covasna**” nu analizează și implicațiile racordării comunei Zăbala la sistemul de furnizare al apei potabile din orașul Covasna, stațiune de interes național.
 7. SF-ul aprobat pentru introducerea apei potabile în Chiuruș nu analizează și implicațiile racordării comunei Zăbala la sistemul de furnizare al apei potabile din orașul Covasna.
 8. **Cererea primarului comunei Zăbala la care s-a anexat o documentație de gospodărire a apelor**, întocmită de către SC Terramed SRL, nu răspunde și intereselor orașului Covasna întrucât documentația prezentată nu analizează sursele de apă ale orașului, necesarul de apă al populației, necesarul de apă pentru nevoi publice, pentru turism, pentru sănătate, pentru mica industrie (dacă avem în vedere consumul de apă potabilă pentru nevoi industriale – stropitul străzilor, al spațiilor verzi, spălătorii autovehicule, etc.)
- În concluzie, proiectul de hotărâre excede oarecum **competenței teritoriale** a Consiliului local în a decide în probleme de interes local. În al doilea rând, **oportunitatea** fiind o consecință a dreptului de apreciere al administrației publice pentru realizarea **scopului legii**, nesocotirea acestuia

(nefundamentarea proiectului de hotărâre și raport de specialitate superficial) transformă dreptul de apreciere în **exces de putere**, astfel, că nu mai putem vorbi de oportunitate, ci de legalitatea actului emis în astfel de condiții.

Astfel, cerința art.44 alin.(1) din Legea 215/2001 – nu este pe deplin împlinită având în vedere că raportul de specialitate este superficial întocmit, **raport de specialitate** care dacă ar fi corect întocmit este necesar pentru asigurarea legalității și oportunității unei hotărâri de consiliu, fiind o condiție procedurală esențială pentru valabilitatea acesteia.

Raportul de specialitate și expunerea de motive fac referire la stabilirea prețurilor și tarifelor de către Consiliul local procedură care nu este confirmată de practica modificării prețurilor și tarifelor la apă, canal de către operatorul regional, (pentru noiembrie 2010 și ianuarie 2011 nu s-a adoptat vreo hotărâre de Consiliu), hotărârea prin care primarul orașului a fost mandat să voteze strategia tarifară având valoarea juridică prevăzută în Contractul de delegare semnat de AQUACOV (pentru oraș Covasna) și Operatorul Regional, și anume de „**acord pentru prețuri unice**”, după acest acord urmând ca majorarea tarifelor să se facă numai de către operator fără „Consultarea” (cel puțin) a Consiliului local. Astfel, din 1 noiembrie 2010 Consiliul local nu mai este chemat să aprobe modificări de prețuri la apă, canal.

SECRETAR
VASILICA ENEA



Anexa la avizul nefavorabil:
- studiu de fezabilitate SC IGBT - Brasov
- petiția 6/10.03.2011

După ce l-am informat pe d-l primar ca avizul secretarului este nefavorabil s-au mai cerut precizări de la operatorul regional de apă și de la AQUACOV care ne – au comunicat că :

1. În momentul de față gradul de utilizare a capacității de captare , tratare , și distribuție a apei este scăzut (39%) . Pentru creșterea gradului de

utilizare și implicit pentru eficientizarea activității este nevoie de noi consumatori întrucât costurile de exploatare fixe au o pondere importantă din costuri.

2. În urma extinderii contorizării apei și modernizării instalațiilor sanitare volumurile de vânzare au o tendință de scădere an de an , deci disponibilul de apă are o tendință de creștere an de an. În cursul anului 2010 volumul de vânzare a scăzut cu 6% (934675 mc față de 993350) cu toate că din cauza perioadei de tranziție au fost contorizate doar un număr de 30 bransamente.
3. În urma înlocuirii conductelor și rețelelor de apă vechi conform proiectului finanțat din POS Mediu , pierderile de transport și distribuție se vor reduce și disponibilul de apă a orașului Covasna va crește în timp.
4. Soluția utilizării surselor de apă disponibile de la municipii și orașe pentru comunele învecinate a fost experimentată cu succes în zona municipiului Sft. Gheorghe (Ilieni , Sântcrai , Doboli de Jos) și a condus la avantaje în cea ce privește reducerea prețului de operare și implicit a cauzat diminuarea prețului serviciului de furnizare apă. Strategia de dezvoltare a aglomerărilor umane prin Master Plan pe termen mediu și lung prevede utilizarea acestor soluții pentru numeroase comune și sate (Arcuș , Cătălina , Chilieni – Coșeni etc.)

În consecință voi contrasemna hotărârea dacă Consiliul hotărăște că este oportună racordarea comunei Zăbala la rețeaua noastră de apă.

Se trece la discuții :

Domnul Csikos – comisia de administrare a domeniului public dă aviz favorabil cu condiția ca în hotărâre să fie trecut – “în caz de debit scăzut la conductele de aducțiune obligatoriu să asigurăm necesitatea de apă al orașului Covasna. “

Domnul Domahazi - tehnic se poate - lumea așteaptă contorizarea , pentru că apa nu este deloc ieftină la Covasna – dacă nu se va consuma atât presiunea va crește

Doamna Secretar – propune modificarea Hotărârii astfel :

Art.1 – Consiliul local al orașului Covasna își dă acordul pentru racordarea **Comunei Zăbala** la sistemul de alimentare cu apă al orașului Covasna, aparținând proprietății publice orășenești, conform studiilor tehnice propuse în documentația de gospodărire a apelor, întocmită de către SC TERRA MED SRL (anexă la prezenta)

Art. 2 - (1) Furnizarea apei potabile de către SC GOSPODĂRIE COMUNALĂ SA se va realiza în baza unei **noi hotărâri de Consiliu**, care

va putea fi adoptată după ce acest operator regional va înștiința Consiliul local că în urma **înlocuirii conductelor și rețelelor de apă vechi din orașul Covasna** s-a disponibilizat cel puțin volumul de apă necesar comunei Zăbala, volum precizat în documentația prevăzută la art. 1.

(2) Obținerea calității de asociat al ADI AQUACOV de către comuna Zăbala este a doua condiție a aprobării furnizării apei potabile de la sistemul de alimentare cu apă al orașului Covasna.

Art. 3 - În caz de debit scăzut (avarie la conducta de aducțiune, secetă, etc.) primordial se va asigura necesarul de apă pentru orașul Covasna.

Domnul primar este de acord cu modificările propuse.

Domnul Primar – ieri ne-am întâlnit cu Dl Ministru Borbély – am semnat contractul pentru Proiectul finanțat cu bani din Fondul European – 100 milioane de euro – orașul Covasna din această sumă va primi cca. 13 milioane – și eu mă gândesc în primul rând la apa din Covasna – nu este vorba de cantitatea de apă, ci, conductele sunt foarte vechi, stricate – din această cauză nu este presiune în unele zone din oraș- și conducta principală și uzina de apă vor fi reabilitate - sunt de acord și cu D-na Secretar și cu Comisia de administrare a domeniului public

Domnul Enea – se vor racorda și alte comune ca Pachia, Brateș ? - nu este vorba numai de presiune – în timp de secetă, atât vara cât și iarna nici debitul nu este de ajuns – eu zic că ne grăbim cu acest proiect cu bani europeni pentru Covasna – să așteptăm până repară cei de la Gos – Com și după aia să votăm – vara Bâsca este numai un fir de apă, așa că nici cantitativ nu este de ajuns apa în timp de secetă, ce facem dacă se mai construiesc hoteluri, mai intră mari consumatori de apă ? - am votat favorabil în comisie cu precizarea – Gos-Com are un interes, cu cât are mai mulți abonați cu atât câștigul lor este mai mare. Dacă nu o să avem apă o să sufere atât populația cât și musafirii din hoteluri – cu apa nu e voie să ne jucăm – Gos – Com să facă treaba lor și după aia vom vedea !

Domnul Primar - avem documente că, captarea Bâsca Mare 92 l/s captare Covasna 20 l/s – gradul de utilizare a capacității este de 39,7 % . Fiecare casă particulară în viitor o să aibă contor propriu – unii consumă foarte mult și plătesc mult mai puțin – în viitor se repară și uzina de apă și stația de captare – până 2013 trebuie cheltuiți toți banii primiți pentru acest proiect – în Covasna vor fi schimbate toate țevile de aducțiune

Domnul Domahazi – întrebare la Dl Primar – de ce vorbiți numai de 13 milioane de euro când în ziar apar 24 de milioane pentru Covasna – din ce apare această diferență?

Domnul Primar - în POS sunt 13 milioane de euro – pentru reabilitare 3 milioane – ce votați azi 2 milioane – POR 8 milioane – dacă adunăm atunci ies aceste 24 milioane.

Domnul Domahazi – da văd - mulțumesc

Domnul Kadar - observații pertinente – trebuie să avem grijă ca interesele orașului să fie respectate –

Domnul Primar - dacă la ședința respectivă nu votam ieri, nu puteam semna contractul

Domnul Kadar – clienți în plus - venit în plus – interesul Gosp. Com trebuie să fie , servicii de cea mai bună calitate . Ei sunt abilitați să ne asigure alimentarea cu apă în bune condiții. Actualmente aceasta este o soluție de bază , ei trebuie să aibă soluții alternative. Modificarea la această Hotărâre este foarte bună , și eu propun să se includă ce s-a propus

Domnul Csikos – să nu credeți că dacă azi aprobăm această lucrare se va face anul acesta – păcat de apa tratată care curge în pârâu – centrul orașului nu este afectat de debitul mic pentru că este racordat la bazinul de la Ceret . Voineștul la bazinul de sus – dar încă odată spun că păcat de apa tratată cu clor care curge în șanturi.- sunt de acord cu modificarea de hotărâre

Domnul Ceangă - atrag atenția la modernizare – sursa este sursă – să ne gândim la un lucru . apa curge – vara și iarna – mereu avem probleme cu apa – presiune mică în timp de secetă- în contract trebuie făcute niște clauze , să fie prevăzut prioritate orașul Covasna – 9 luni nu sunt probleme dar în restul de 3 da – să punem criterii clare , clauze clare că prioritar este orașul în timp de secetă.

Domnul Gyerő - am fost sceptic la început, dar acum când avem o analiză tehnică unde scrie că avem un volum ridicat de apă față de consumul orașului sunt de acord – nu știm Zăbala ce pretenții are – trebuie să avem încredere în ceea ce avem momentan în față – acest grad de utilizare de 39% - consumul Comunei Zăbala nu cred că o să fie o problemă - nu știm dacă Zăbala vrea să include și satele Peteni , Surcea și Tamașfalău. Cred că 10 l de consum ale Zăbalei nu sunt o problemă – dacă în perspectivă acest consum va crește trebuie să fim circumspecți

- o altă problemă – locuitorilor orașului care nu au presiune , trebuie explicată problema că debitul nu are de a face cu presiunea – primar – presă

Domnul Cășunean – sunteți de acord să se includă propunerile D-nei Secretar și a Comisiei de specialitate ?

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 (trei)** articole , cu modificările propuse ,

cele **3** articole au fost aprobate cu 14 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 40 / 2011

privind aprobarea racordării comunei Zăbală la sistemul de alimentare cu apă al oraşului Covasna

Se trece la discutarea punctului 6 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea unei dezlipiri parcelare din str.Ştefan cel Mare nr.22 în vederea individualizării terenului aferent Dispensarului medical**

Se prezintă expunerea de motive şi proiectul de hotărâre după care :

Domnul Rákosi Áron - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia pentru sănătate

– **Aviz favorabil**

Comisia pentru urbanism

– **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Se trece la discuţii :

Nefiind discuţii se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele **3 (trei)** articole , cu modificările propuse ,

cele **3** articole au fost aprobate cu ? voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 41 / 2011

Privind dezlipirea parcelară din str.Ştefan cel Mare nr.22 în vederea individualizării terenului aferent dispensarului medical

Se trece la discutarea punctului 7 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate al investiţiei drum de centură “Hankó- Găriţă”**

Se prezintă expunerea de motive şi proiectul de hotărâre după care :

<u>Domnul Rákosi Áron</u> - prezintă raportul de specialitate	
<u>Comisia pentru urbanism</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru agricultură</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Domahazi – spațiul nu a permis lățime mai mare de 4 m ?

Domnul Ceangă – s-a rezolvat problema cu proprietarii ?

Domnul Rákosi - încă nu, dar este în curs !

Domnul Ceangă – câți sunt pentru , câți sunt împotriva ?

Domnul Primar - este vorba de 400 m – ajutăm proprietarii la intabulare – unde începe HANKÓ – acolo sunt probleme cu terenul – dar și proprietarii trebuie să știe , că unde este drum și valoarea terenului crește

Domnul Enea – locatarii din str. Șaguna se plâng că mașinile cu material lemons circulă și noaptea , nu poate să se odihnească din cauza zgomotului

Domnul Primar - da , știm , mașinile sunt înregistrate se lucrează 24 ore din 24 - referitor la proprietarii terenurilor – au fost invitați la Primărie , am purtat discuții cu ei , în principiu sunt de acord

Domnul Enea – dacă numai 2 – 3 persoane nu sunt de accord putem să-I obligăm – în mandatul următor al Dl Primar poate ocolim întreg orașul cu un drum ocolitor prin Păpăuți !

Domnul Primar - da , se face un studiu de fezabilitate pentru un drum ocolitor , Pachia - Păpăuți

Domnul Cășunean – avem bani pentru drumul respectiv ? – terenul este foarte mlăștinos și dacă este numai piatră atunci mașinile se vor împotmoli

Domnul Primar - prețul o să fie undeva la jumătate sau mai puțin – încercăm și cu compensare cu firmele care plătesc impozit la Primărie . **Vă asigur că din toamnă nu se mai circulă cu mașini de mare tonaj pe str. Șaguna.**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic

Articolul unic a fost aprobată cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 42 / 2011

privind aprobarea Studiului de Fezabilitate al investiției drum de centură “Hankó- Găriță”

Se trece la discutarea **punctului 8** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea participării și asigurării cofinanțării obiectivului de investiții „Reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Covasna” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

<u>Domnul Rákosi Áron</u> - prezintă raportul de specialitate	
<u>Comisia de buget, finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Domahazi- la asta puteți da un termen ?

Domnul Primar - da – 2012 toamna – eu de obicei nu mă joc cu cuvintele – au rămas bani de la Min. de Dezvoltare – am luat stradă cu stradă , ne – am uitat la străzile care nu au fost incluse în alt program – la București am avut și eu câteva întrebări – aportul propriu va fi finanțat de Minister – așa consider că în anul 2012 se vor termina lucrările – D-na Ministru ne –a chemat la ea , ne – a ajutat, să nu avem stradă fără apă și canalizare . După cum se vede canalizarea este rezolvată în 90% iar apa în 95 % - ca proiectare.

Domnul Lungu – atenție la 14 străzi - Iazului nu are canalizare și la apă este trecut de două ori. La poziția nr. 39 în lista suplimentară

Domnul Primar - bine , trebuie corectat

Domnul Enea – str. Horea Cloșca și Crișan este inclus

Domnul Cășunean – str. Cuza Vodă ?

Domnul Primar - da în POR , am luat stradă cu stradă cu specialistii – nu înseamnă că nu am greșit dar sper că nu , și nu a rămas nimic afară !

Domnul Enea – cu proiectul “ Reabilitarea infrastructurii stațiunii Balneo – climaterice Covasna “ suntem pe lista de rezervă , am înțeles

Domnul Primar - axa 4.2 – axa 5.2. – suntem pe lista de finanțare

Domnul Ceangă – canalizarea – reparația – se va face pe porțiuni sau schimbat complet ?

Domnul Primar - da schimbat complet

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 5 (cinci) articole , așa cum a fost inițiat de Primar

Cele 5 articole au a fost aprobat cu 14 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 43 / 2011

privind aprobarea participării și asigurării cofinanțării obiectivului de investiții „Reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Covasna” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”

Se trece la discutarea punctului 9 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind asigurarea terenului necesar obiectivului de investiții „Reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Covasna” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

<u>Domnul Rákosi Áron</u> - prezintă raportul de specialitate	
<u>Comisia de adm. Domeniu public</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru urbanism</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

RO - 525200 Covasna, str. Pilișke, nr. 1 Tel: +40-267-340001, fax.: 342679

Nr. înreg. 1169 / 21.08.2011

Ind. dos. 1169

AVIZ FAVORABIL

La proiectul de hotărâre privind asigurarea terenurilor necesare realizării obiectivului de investiții „Reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Covasna” prin Proiectul „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale se avizează favorabil proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile legale invocate ca temei legal special și general.

Avizul favorabil se dă în ideea că la data ședinței vor fi anexate de către compartimentul de urbanism **planurile de situație**, ce se vor constitui anexă la hotărâre. În baza planurilor de situație primarul și secretarul vor semna o adeverință din care să rezulte dacă s-au depus cereri de retrocedare, dacă fac obiectul vreunui litigiu, dacă terenurile sunt libere de orice sarcini.

SECRETAR
VASILICA ENEA

Se trece la discuții :

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei) articole , așa cum a fost inițiat de Primar

Cele 3 articole au a fost aprobat cu 14 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 44 / 2011

privind asigurarea terenului necesar obiectivului de investiții „Reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Covasna” din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu populație de până la 50.000 de locuitori”

Se trece la discutarea punctului 10 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate al investiției Reamenajare – extindere Centrală termică Voinești**
Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

<u>Domnul Rákosi Áron - prezintă raportul de specialitate</u>	
<u>Comisia pentru buget , finanțe</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Csikos – plan de situații ? – 2 porțiuni pentru extindere – 1 porțiune – unde sunt pubelele de gunoi ? - ce se va întâmpla cu ele ? – locatarii au investit bani acolo , sunt de acord ?

Domnul Enea – pubelele nu se folosesc

Domnul Primar - mult mai mare este problema cu banii – s-au votat 50.000 euro – dar investiția este cu 20 % mai mare – trebuie să ne gândim de unde scoate diferența de bani . Împrumutul s-a aprobat , dar acești bani numai din bugetul din anul 2012 sunt disponibili. Anul acesta ne apucăm și de cinematograf , dar achităm numai din bugetul anului 2012 .

Domnul Kopacz – dacă nu ne ajung banii , de ce trebuie să se facă extindere ?

Domnul Enea – inițial a fost vorba și de extindere – le –am promis oamenilor , le –am arătat proiectele , trebuie să găsim o altă sursă ! – poate din banii primiți de la C.N.S.L.R. Frăția

Domnul Primar - încheiem contractul de împrumut și plățile facem din bugetul anului 2012

Domnul Kadar – să clarificăm – Ministerul Finanțelor nu a aprobat creditul ?

Domnul Primar - ba da , dar avem acces la bani numai în anul 2012 – eu zic ca atunci când facem contractul pentru reamenajarea – extindere în caietul de sarcini să fie trecută plata în anul 2012

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic , așa cum a fost inițiat de Primar

Articolul unic a fost aprobat cu 14 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 45 / 2011

**privind aprobarea Studiului de Fezabilitate al investiției Reamenajare –
extindere Centrală termică Voinești**

Se trece la discutarea **punctului 11** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local Covasna în cauza 170/322/2011 aflată pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Doamna Secretar - prezintă raportul de specialitate

- este necesar ca Primăria Covasna să angajeze un avocat numai dacă Instituția Prefectului nu validează propunerile noastre de respingere a cererilor D-lor Csutak Csaba și Bogdan Aurelia - Judita

Doamna Secretar – propun Consiliului Local , ca în cazul în care Consiliul Județean nu validează atunci nu mai este nevoie de angajarea avocatului . Eu pot să reprezint Comisia locală și D-na Oprea Sorescu Mihaela Consiliul Local.

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Domnul Domahazi – în baza legilor nu mai are nici o diferență de primit ? – i se poate oferi alt teren pentru compensare ? – mi – a declarat că este dispus și la schimb de teren

Doamna Secretar - v-a dezinformat !

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , așa cum a fost inițiat de Primar cu propunerea de completare a d-lui Gyero
Cele 2 articole au a fost aprobat cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 46 / 2011

**privind desemnarea reprezentantului Consiliului local Covasna în
cauza 170/322/2011 aflată pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc**

Se trece la discutarea **punctului 12** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind închirierea pășunilor orașului Covasna pentru crescătorii de animale**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Incefi - prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia pentru administrarea domeniului public și privat</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru agricultură</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Domnul Gyerő – la redevență ajunge măcar la suma ce se încasează cu titlu de subvenție ?

Domnul Incefi - da 50 €+ 90 € = 150 € , din asta mai rămâne și pentru îngrijirea pășunilor , îmbunătățirea pajiștelor – cei care primesc subvenție le mai rămân bani – cei care nu primesc subvenție - ?

Domnul Cășunean – orașul mai are pășuni ?

Domnul Incefi - a mai rămas puțin , doar dacă renunță cineva

Domnul Ceangă - se pot închiria separat ?

Domnul Incefi - se pot licita chiar de 2 – 3 ori - sunt mulți care au depus documentațiile – eu spun cel cu capre să fie lângă sat – restul vedem

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole , așa cum a fost inițiat de Primar

Cele 4 articole au a fost aprobat cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

La art.3 s-a desemnat comisia de evaluare a cererilor/ofertelor depuse așa cum
urmează : Președinte – Lőrincz Zsigmond

Membrii - Enea Vasilica
Incefi István
Domaházi János

Membrii de rezervă Csikós Tibor Zoltán
Precup Gabriel Levente

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 47 / 2011

**privind concesionarea pășunilor orașului Covasna pentru
crescătorii de animale**

Se trece la discutarea **punctului 13** – din ordinea de zi : **Proiect de
hotărâre privind aprobarea componentei comisiei de selecție a
proiectelor culturale și a comisiei de soluționare a contestațiilor**
Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Thiesz - prezintă raportul de specialitate

<u>Comisia pentru cultură</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar Enea Vasilica</u>	- Aviz favorabil

Se propun comisiile după cum urmează :

Comisia de selecție : Butyka Gyula
Enea Nicolae
Ferencz Botond
Kopacz Levente – Benedek
Barti Edit

Membrii supleanți : Tordai Cecilia – Monika
Cășunea –Vlad Cristian – George

Comisia de soluțioanrea contestațiilor : Gyerő József
Thiesz János

Bocan Ioan – Marcel
Domaházi János
Enea Vasilica
Bagoly Zsolt
Oprea Sorescu Mihaela

Membrii supleanți :

Se trece la discuții :

Domnul Kopacz – propun ca punctajul minim să fie de 60 puncte pentru proiecte eligibile

Domnul Gyero - dacă mai multe proiecte au același punctaj , atunci decesiv să fie punctajul criteriului punctului 4 .

Domnul Kadar - art. 2 și 3 să facă parte din regulament

Domnul Gyero – - rezultatul selecției se afișează la sediul Primăriei în baza unui proces verbal de afișare , redactat și semnat de Directorul Casei de Cultură Covasna – vă rog să corectați așa

Domnul Butyka - contestațiile în 2 zile lucrătoare sau 2 zile de la data expunerii , să se treacă la art.6 din regulament

Domnul Molnar – la publicarea rezultatelor ar fi bine ca cei interesați să fie anunțați – să se treacă afișare – comunicare

Domnul Thiesz – să se anunțe data și ora afișării rezultatelor

Art. 8 se va completa : conform Hotărârii Consiliului Local nr.25/2011 , privind aprobarea Regulamentului pentru depunerea și selectarea proiectelor și acțiunilor culturale, se completează cu prevederile art. 2,3,4, și 6

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 8 (opt) articole , cu modificările propuse

Cele 8 articole au a fost aprobat cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 48 / 2011

privind stabilirea comisiei de selecție și comisiei de soluționare a contestațiilor a proiectelor și acțiunilor culturale

Se trece la discutarea **punctului 14** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri concrete în vederea implementării Strategiei Naționale Antidrog în perioada 2011 – 2012 la nivelul orașului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Doamna Secretar - prezintă raportul de specialitate

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia pentru sănătate

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Domnul Molnar - salut ideea strategiei naționale – am cerut și noi de mai multe ori de la șeful poliției Covasna sprijinul pe această temă – nu am primit nici un răspuns

Doamna Secretar – Strategia națională cuprinde obligații clare și pentru autoritățile adm. Publice locale !

Domnul Molnar – am primit un material pe CD de la un Liceu din București – elevii exprimă păreri despre consumul de alcool , țigări și droguri. – este foarte bună – și ideea Dvs. este bine venită , materialele publicitare trebuie tipărite și în limba maghiară , pentru că majoritatea elevilor sunt de etnie maghiară și pe această limbă înțeleg mai bine

Domnul Thiesz – nu cred că depășim atribuțiile – să sesizăm Instituția Prefectului despre , spre poliție – să sesizăm să fie atenționați comercianții să nu servească cu țigări și băuturi alcoolice pe minorii sub 18 ani , barurile să fie controlate de poliția de proximitate , și luate măsuri

Domnul Molnar – eu pot să vă ajut în antrenarea elevilor – elevii să realizeze filme despre aceste probleme , cum văd ei aceste probleme – o să iasă bine

Doamna Secretar – protocolul – sumă de bani pentru premii – poate că putem ajuta cu ceva

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu articol unic , așa cum a fost inițiat de Primar

Articolul unic a fost aprobat cu 14 voturi ,, **pentru** ,, – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 49 / 2011

**privind stabilirea unor măsuri concrete în vederea implementării
Strategiei Naționale Antidrog în perioada 2011 – 2012 la nivelul
orașului Covasna**

Se trece la discutarea **punctului 15** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Doamnel Thiesz - prezintă raportul de specialitate

Comisia socială

- **Aviz nefavorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Domnul Butyka - noi , comisia socială cerem să se facă retroactiv punctaje pentru cererile anilor 2007 – 2008 – 2009 -2010

Doamna Secretar – în regulamentul nu se arată pe ce perioadă să cer punctajele D-na Sântoiu știe , cunoaște problemele fiecărei familii – dar azi am cerut să fie xeroxate toate cererile- dar consider că aceste familii nu sunt mai nevoiași decât familia Thigici , care locuiește într-o garsonieră cu 3 copii . Eu pot să vă citesc toate cererile , am făcut mențiune pe fiecare cerere – apartamentul de care este vorba este în stare deplorabilă – eu am spus D-nei Sântoiu , pentru că nu este nici o familie dintre solicitanți cu punctaj care să depășească această familie.

Domnul Kopacz - cerem amânarea acestui punct – să ne puneți la dispoziție toate cererile

Doamna Secretar – să propuneți atunci pentru cine să facem punctajele !

Domnul Enea - eu propun să mergem pe mâna executivului , să supunem la vot , dacă trece e bine dacă nu , nu !

Domnul Csikos – la garsonieră chiria este de 3,50 lei – familia Tighici nu a plătit nici pe asta , atunci cum putem avea încredere că o să plătească chiria de 30 lei la apartament. Azi au plătit retroactiv pentru 3 ani chiria .

Domnul Primar – amânăm acest punct – săptămâna viitoare o să avem iarăși ședință și discutăm atunci

Domnul Molnar – D-na Sântoiu nu scrie numele instituției la care lucrez corect !

Doamna Secretar – acest lucru nu s-a întâmplat cu intenție , este o greșală la redactare – eu zilnic corectez adresele colegilor maghiari

Domnul Primar – greșește fiecare

Acest punct se amână

Se trece la discutarea **punctului 16** – din ordinea de zi : **Informare privind modul de executare a Hotărârilor Consiliul local adoptate în 2010.**

Consilierii sunt de acord ca nu se mai citească informarea , întrucât au luat la cunoștință conținutul acesteia.

Se trece la discutarea punctului 17 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu modificarea HCL nr.22/2010 cu privire la aprobarea instituirii “ PREMIULUI DE EXCELENȚĂ AL ORAȘULUI COVASNA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘCOLARE “ elevilor din anul terminal la Grupul Școlar “ Kőrösi Csoma Sándor “**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Doamnelor Kopacz - prezintă raportul de specialitate

Comisia pentru cultură

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Se modifică la art. 3 - în loc de bursă se va scrie **premiu**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole , cu modificările propuse

Cele 4 articole au a fost aprobat cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 50 / 2011

privind modificarea HCL nr.22/2010 cu privire la aprobarea instituirii “ PREMIULUI DE EXCELENȚĂ AL ORAȘULUI COVASNA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘCOLARE “ elevilor din anul terminal la Grupul Școlar “ Kőrösi Csoma Sándor “

Se trece la discutarea punctului 18 – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (D.A.L.I.) la investiția “ Reabilitarea , modernizarea și dotarea Casa de Cultură oraș Covasna , județul Covasna”**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

Domnul Butyka – citește raportul de specialitate

Comisia pentru buget , finanțe

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 (patru) articole , cu modificările propuse

Cele 4 articole au a fost aprobat cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate
În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

Domnul Primar - săptămâna trecută am fost la Ministerul Dezvoltării – proiectul acesta este în cadrul Companiei Naționale de Investiții - avizul la acest proiect este favorabil – aportul nostru propriu este mai mic decât a fost votat – pentru aceasta avem nevoie de votul dvs. Sper ca și această lucrare va porni din luna iunie – iulie.

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 51 / 2011

privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (D.A.L.I.) la investiția “ Reabilitarea , modernizarea și dotarea Casa de Cultură oraș Covasna , județul Covasna”

Se trece la discutarea **punctului 19** – din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii de Consiliu nr.9 / 2011 privind vânzarea terenului aferent construcțiilor proprietatea S.C. HEFAISTOS C.M. S.A. BUCUREȘTI**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care :

- Prețul astfel stabilit este valabil în condițiile plății în 5 rate trimestriale astfel încât prețul de vânzare să fie achitat integral cel târziu până la data de 30.09.2012, cu condiția încheierii contractului cel târziu până la data de 29.04.2011.”

„Plata sumei de 52.402 euro reprezentând prețul de vânzare al terenului menționat la alin. (1) se va plăti în 5 rate trimestriale, după cum urmează:

- Rata 1 – termen de plata 30.09.2011 – 10.500 EURO.
- Rata 2 - termen de plata 30.12.2011 – 10.500 EURO.
- Rata 3 - termen de plata 30.03.2012 – 10.500 EURO.
- Rata 4 - termen de plata 30.06.2012 – 10.500 EURO.
- Rata 5 - termen de plata 30.09.2012 – 10.402 EURO.

Plățile se vor efectua la cursul de schimb BNR euro – lei din ziua plății.

Comisia pentru buget , finanțe
Doamna Secretar Enea Vasilica

- **Aviz favorabil**
- **Aviz favorabil**

Se trece la discuții :

Domnul Gyero - propune în principiu – dacă se reface și PUG , să se achiziționeze terenuri pentru oraș de rezervă , pentru viitor

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole , așa cum a fost inițiat de Primar

Cele 2 articole au a fost aprobate cu 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

În ansamblu - 14 voturi „ **pentru** „ – în unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 52 / 2011

**privind modificarea Hotărârii de Consiliu nr.9 / 2011 privind
vânzarea terenului aferent construcțiilor proprietatea S.C.
HEFAISTOS C.M. S.A. BUCUREȘTI**

Se trece la discutare - DIVERSE :

Domnul Primar - referitor la invitație – alaltăieri am participat la semnarea contractului , unde a fost prezent și Dl Ministru Borbély

Referitor la CNSLR FRĂȚIA – s-a semnat contractul , au plătit , am respectat legea – peste 1 an acolo va fi un hotel cu 4 stele - dacă în viitor vine un investitor trebuie să facilităm investiția , pentru că creeze locuri de muncă , - în alte Consilii se dau terenuri fără bani , pe gratis

Domnul Lungu - la Curtea de Apel am avut câștig de cauză – Agenția a spus – nu este funcție publică – consider că Prefectul județului a dat răspuns pe bază de ce a primit de la Consiliul Covasna .Nu știu de ce Inalta Curte de Casație și Justiție a constatat că sunt incompatibil.

Domnul Domahazi – problema de la Pepsi – apa din canal – inundă curține și terenurile oamenilor

- altă problemă – serviciul financiar Covasna - pe aceeași mașină de ce plătește cineva în altă localitate mult mai puțin decât la noi .- legile sunt diferite sau care este explicația ?

Domnul Primar – să aducă documentele , chitanțele , vedem – rezolvăm

- Apa de la pepsi este din sol , dar vine Dl Feher , mergem la fața locului vedem ce se poate face

Domnul Domahazi – și acum problema mea – contestația depusă – aștept un răspuns de la Consiliul Covasna – știu că un Consilier pe lângă atribuții are și drepturi

Domnul Lungu – cu iluminatul în str. Morilor ?

Domnul Primar – se rezolvă în aprilie

Doamna Secretar – pe site – ul Ministerului Sănătății a apărut Proiectul de Hotărâre , privind desființarea și reorganizarea unor unități sanitare din județul Covasna , respectă Hotărârea Consiliului Covasna , fiind pe transparență puteți să citiți și dacă aveți păreri , obiecții se poate îmbunătăți.

Domnul Primar – chiar ieri am vorbit cu doi medici , s-a desființat Spitalul din Săcele , sunt medici dispuși să vină în Covasna.

Domnul Cășunean – iar s-a stricat bariera

Domnul Primar – da , avem societatea a cărei șofer a stricat , i s-a acordat o amendă de 4000 lei , și trebuie să suporte și reparația barierei

Domnul Molnar – datorită elevilor Grupului Școlar Kőrösi Csoma Sándor , avem cuiere pentru haine în sala de ședință.

Nefiind alte discutii domnul Președinta de ședință BUTYKA GYULA , multumește pentru prezență si incheie sedinta la orele 18,00.

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,
BUTYKA GYULA**

**SECRETAR,
ENEA VASILICA**