

From: elena tipa <e.tipa@yahoo.com>
Date: 3/24/2022, 10:08 PM
To: "primar@primariacovasna.ro" <primar@primariacovasna.ro>

PRIMĂRIA GRAȘULUI
COVASNA
Nr. 7672
ziua 25 luna 03 anul 2022

D lui Primar

— Attachments: —
pos poimprimarie.docx

Prim. primar
Sed. C.C. f. d. d. d. d.
179 KB

Subsemnata TIPA ELENA domiciliata in str. Voronet Nr. 51 B , Loc. Gura-Humorului , Jud.Suceava, va invederez afectarea intereselor financiare ale UE legata de fraudarea fondurilor europene de către Gyerő József primarul Orasului Covasna, UAT Covasna Consiliul local Covasna , Gospodarie Comunală SA, fapte referitoare la Proiectul "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată "si " Proiectul Regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată ,accesarea fondurilor europene și toate contractele derulate în cadrul POS MEDIU 2007- 2013 și POIM 2014-2020,,Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în jud. Caraș-Severin" ,inclusiv gazarea proiectelor.

Argumentare juridică:

- Ce probati?

Eligibilitatea solicitantului

Analiza lipsei de eligibilitate a solicitantului Operator Regional în calitate de beneficiar al proiectului.

Acesarea fondurilor europene si implementarea proiectului mai sus mentioante sunt conditionate de eligibilitatea solicitantului , eligibilitatea proiectului si a implicat a cheltuielilor pentru ca acestea au ca scop implementarea unor proiecte avand ca si conditie esentiala respectarea dispozitiilor nationale si comunitare.

Ilegalitatile legate de lipsa de eligibilitate a solicitantului proiectului si implicat a cheltuielilor, precum si aplicarea si implementarea unor proiecte cu ignorarea unor dispozitii legale , prohibitive afecteaza evident proiectul in integralitatea sa in sensul imposibilitatii legale de a beneficia de implementare si fonduri ne jucamrambursabile precum si de la bugetul de stat.

Conform GHIDUL SOLICITANTULUI Eligibilitatea solicitantului :

Axa Prioritară 1 - POS Mediu „Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată” Operatorul Regional -este societate comercială pe acțiuni cu capital integral al unităților administrativ teritoriale membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară care asigură implementarea proiectelor de investiții de interes regional specifice infrastructurii tehnico-edilitare aferente serviciilor de utilități publice, promovate de unitățile administrativ-teritoriale asociate; operatorul regional se înființează în baza hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre ale asociației de dezvoltare intecomunitare, în conformitate cu prevederile Legii societăților comerciale nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată.Conform aceluiași Ghid " acordarea finanțării în sectorul de apa și apă uzată este condiționată de înființarea Operatorului Regional și a ADI in conformitate cu prevederile specifice ale POS Mediu (pag. 15) condiție ce oricum era specificata in Ghid conform celor redade mai sus.

În procesul de înființare a Operatorului Regional trebuie parcurse mai multe etape una dintre ele fiind înființarea sa pe baza hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale UAT membre ale ADI prevăzute în mod imperativ de legiuitor la înființarea OR.

Conform art. 2 lit. h din Legea 51/2006

Operatorul regional se înființează în baza hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, inclusiv prin modificarea actelor constitutive ale operatorilor existenți subordonați autorităților administrației publice locale, în conformitate cu prevederile Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Deci una din condițiile impuse pentru că solicitantul să fie eligibil este legată de înființarea Operatorului Regional conform dispozițiilor legale mai sus enunțate.

Transpunerea acestor texte de lege în speță de față reflectă înființarea ilegală a operatorului regional în sensul că acesta nu s-a înființat în baza hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre ale asociației de dezvoltare intercomunitare.

Practic trebuie să existe atâtea hotărâri de INFIINTARE Operator Regional câte autorități deliberative ale UAT, membre al ~~ATI~~ sunt, hotărâri individuale ce atestă decizia de înființare a OP.

Aceleași condiții sunt prevăzute și pentru POIM 2014- 2020.

În procesul de înființare a Operatorului Regional trebuie parcurse mai multe etape, una dintre ele fiind înființarea sa pe baza hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale UAT membre ale ADI, prevăzute în mod imperativ de legiuitor la înființarea OR.

În speța, această etapă nu a fost parcursă, etapa fiind eludată .

Necesitatea înființării Operatorului Regional pe baza hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale UAT membre ale ADI, mai exact ale hotărârilor Consiliului județean și ale Consiliilor locale ale UAT membre ADI.

Vom analiza în continuare definiția :

1. noțiunii de autorități deliberative ale UAT membre ADI ;

2. noțiunii de ADI

pentru a opera distincția dintre cele 2 și a evidenția existența a 2 noțiuni juridice distincte, a 2 situații juridice diferite.

1. Autoritățile deliberative ale UAT sunt definite în Legea 215 / 2001 cu modificări după cum urmează:

Art. 1 alin. 2

d) autorități deliberative - consiliul local, consiliul județean, Consiliul General al Municipiului București, consiliile locale ale subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor.

Articolul 23(1) "Autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, comunale, orașenești și municipale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive. "

2. ADI noțiune definită în art. 1 alin.2 din Legea 215/2001:

c . asociații de dezvoltare intercomunitară - structurile de cooperare cu personalitate juridică, de drept privat, înființate, în condițiile legii, de unitățile administrativ-teritoriale pentru realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori furnizarea în comun a unor servicii publice;

Remarcăm așadar distincția între Consiliile locale și județene ca autorități deliberative ale UAT și ADI , ambele reflectând situații juridice distincte.

Nu se poate vorbi despre o identitate între Hotărârea Adunării generale a asociațiilor , adică a membrilor ADI(de desemnare a operatorului regional) și hotărârile individuale ale fiecărui Consiliu local membru ADI și a hotărârii Consiliului județean care să aibă ca obiect înființarea Operatorului Regional.

Cerința impusă de legiuitor este a existenței hotărârilor individuale ale fiecărui Consiliu local membru ADI și a hotărârii Consiliului județean care să aibă ca obiect înființarea Operatorului Regional.

De asemenea nu există semnul egalității între cerința impusă de legiuitor prin POS Mediu și dispoziția legală invocată și hotărârile consiliilor locale de delegare a gestiunii pentru că obiectul unor asemenea hotărâri trebuie să vizeze înființarea Operatorului Regional și să fie premergătoare ,evident înregistrării la ORC a acestuia.

În acest context este evident că Operatorul Regional nu poate avea calitatea de operator regional conform prevederilor specifice ale POS Mediu și nu putea aplica pt finanțare, NEFIIND SOLICITANT ELIGIBIL.

Mai explicit, nu există operator regional ,acesta NEFIIND INFIINTAT CONFORM CERINTELOR LEGALE PENTRU ACEASTA CATEGORIE .

Conform ghidului pag. 15

Acordarea finanțării în sectorul de apă și apă uzată este condiționată de înființarea OR și a ADI, în conformitate cu prevederile specifice ale POS Mediu.

Beneficiarii intervențiilor din cadrul acestei axe prioritare sunt autoritățile locale prin Operatorul Regional.

Conform ghidului pag. 14

Unitatile administrativ teritoriale exercită, prin ADI, asupra OR, un control similar celui pe care îl exercită asupra structurilor proprii și o influență decisivă asupra tuturor deciziilor strategice și/sau semnificative ale OR în aria proiectului.

OR își desfășoară activitățile din sfera furnizării/prestării serviciilor de alimentare cu apă și canalizare, exclusiv pentru autoritățile publice asociate în ADI.

Având în vedere obiectivul global al POS Mediu și obiectivele specifice printre care și asigurarea serviciilor de apă și de canalizare inclusiv în aglomerările prevăzute în contract a caror realizare a fost asumată în cadrul Axei Prioritare I-POS Mediu prin:

asigurarea serviciilor de apă și canalizare, la tarife accesibile;

asigurarea calității corespunzătoare a apei potabile în toate aglomerările umane;

îmbunătățirea calității cursurilor de apă;

îmbunătățirea gradului de gospodărire a nămolurilor provenite de la stațiile de epurare a apelor uzate;

crearea de structuri inovatoare și eficiente de management al apei

cu respectarea legislației comunitare în materie, **declararea** ratei de conectare în sistemele de canalizare la 100 % pentru conformarea cu Directiva privind Apele Uzate Urbane 91/271/CEE cu modificările ulterioare, se configurează lipsa de identitate între situația de fapt prezentată scriptic și cea care există în realitate.

Datorită împrejurării că datele scriptice nu au corespondență în realitate și ar fi trebuit ca toate imobilele ca urmare a implementării proiectului să dobândească calitatea de utilizator este evidentă situația de fapt ce atestă faptul că nu se asigură tuturor imobilelor serviciul / acces la canalizare.

Precizez ca locatia imobilelor excluse practic din proiect prin lipsa asigurării serviciilor la care s-au angajat atât OP cat și contractorii , apartin aglomerarilor prevăzute în documente, astfel cum este definita prin Directiva 91/271/CEE si pe cale de consecinta aveati obligatia de asigura toate specificatiile tehnice în teren astfel incat sa poata beneficia de serviciul de canalizare și apă in concordanta cu termenii definiti si clarificati de legislatia comunitara in materie si la care voi face referire in cele ce urmeaza.

Datorita imprejurarii ca panta a fost incorect determinata in unele ipoteze, în altele au fost excluse din proiect imobilele pur și simplu, acestea nu beneficiază de colectarea apelor uzate de la locuinta spre colector. Avand in vedere acest aspect este evident că nu au fost respectate angajamentele asumate si nu va conformati legislatiei europene in materie.

In speta, statia de pompare trebuia realizata in functie de cotele care sa fi fost trasate intr-o maniera care sa permita sistemului de canalizare colectarea si transportul apelor uzate de la locuintele individuale pana la punctul de colectare central .

Conform art. 2 pct. 5 din Directiva privind Apele Uzate Urbane 91/271/CEE "Sistem de colectare" înseamnă un sistem de canalizare care adună / colecteaza și transportă apele urbane reziduale.

Scopul si natura colectarii apelor uzate si tratamentul lor este de a proteja mediul si sanatatea publica prin asigurarea faptului ca apele uzate sunt colectate si tratate la un nivel adecvat inscriindu-se in obiectivele directivei mai sus mentionate.

Obiectivul sau (A se vedea si consulta , in acest sens <http://ec.europa.eu/environment/water/water-urbanwaste/>) este de a proteja mediul de efectele negative ale apelor uzate urbane evacuările și deversările din anumite sectoare industriale (a se vedea anexa III a Directivei) și privește colectarea, tratarea și deversarea de:

Ape uzate menajere

Amestec de apă reziduală

Apa reziduală de la anumite sectoare industriale

Conform definitiei pe care am redat-o mai sus dar si literaturii de specialitate in domeniu (a se consulta) un sistem de colectare a apelor uzate sau sistemul de canalizare este o retea de conducte

conectate care aduna /colecteaza, apele uzate de la proprietati individuale pana la un punct de colectare central unde apele uzate sunt tratate si apoi evacuate sau altfel spus permite apelor uzate sa curga subteran, de la proprietati individuale pana la un punct de colectare central unde apele uzate sunt tratate si apoi evacuate. (<http://ec.europa.eu/environment/water/water-urbanwaste/info/pdf/terms.pdf>)

In vederea clarificarii termenului/notiunii de sistem de colectare se face trimitere la art. 2 pct. 5 din Directiva si in continutul The Guidance document Terms and Definitions of the Urban Waste Water Treatment Directive was agreed by the UWWTD-REP Working Group in December 2006 - <http://ec.europa.eu/environment/water/water-urbanwaste/info/pdf/terms.pdf>.

Termenul colecteaza/aduna nu inseamna ca proprietatile individuale se vor echipa cu un sistem de pompare sau orice alt sistem pe cheltuiala proprie a proprietarilor, inclusiv prin accesarea unui alt serviciu, cel de energie electrica, care sa permita impingerea prin pompare a apelor menajere in sistemul de colectare. Aceasta contravine Directivei privind Apele Uzate Urbane 91/271/CEE dar si legislatiei in materie.

Daca legiuitorul comunitar ar fi dorit sa insereze o astfel de obligatie in sarcina proprietatilor individuale ar fi prevazut-o, dar nu numai ca directiva nu prevede dar se opune unor astfel de practici nelegale care asa cum va voi prezenta in continuare conduc la aparitia unor serioase nereguli cu consecinte atat in ceea ce priveste eligibilitatea proiectului, existentei sale dar in ceea ce priveste antrenarea raspunderii factorilor implicati in derularii contractului.

Definitia nu suporta interpretare fiind extrem de clara si integrata in ansamblul prevederilor directivei .

Termenul colecteaza/aduna conform definitiei inserate in directiva inseamna ca sistemul de canalizare are capacitatea tehnica, functionala si calitativa de a permite apelor uzate sa curga subteran, de la proprietati individuale pana la un punct de colectare central unde apele uzate sunt tratate si apoi evacuate (adica aduna, colecteaza).

Prin urmare atât nu s- a respectat obligatia de a asigura colectarea/adunarea apelor uzate in acest mod, fie prin sistemul de curgere gravitational sau altul dar care sa conduca la acelasi rezultat, in conformitate cu dispozitiilor legale europene in materie.

Desigur ca directiva in cuprinsul dispozitiilor art. 3.1 - Directiva 91/271/CEE prevede si sistemul de colectare pe loc ,respectiv sistemul individual sau sistemele alternative care vor fi aplicate in

conditiile impuse de directiva si la care ne vom referi in continuare dar dupa clarificarea urmatorului aspect:

In stadiul actual in maniera in care s- a procedat practic nu s-au asigurat un sistem de colectare deoarece imobilele excluse trebuie sa recurga la un sistem individual sau alternativ .

Or proiectul trebuia sa contina optiuni alternative in conditiile **Directivei 91/271/CEE, ale Ghidului solicitantului Axa 1, Ghidului privind studiul de fezabilitate , si ale Guide to cost-benefit analysis of investment projects**

(http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/guide02_en.pdf).

Suplimentar si in concordanta cu reglementărilor privind Fondul de Coeziune trebuie ca propunerile de co-finanțare să conțină o analiza cost-beneficiu, o analiză de risc și detalierea optiunilor alternative. Calculul indicatorilor de performanță financiară și economică trebuie să fie efectuat pe baza optiunilor alternative in numar de trei astfel cum sunt identificate in Ghidul de analiza cost – beneficiu. De asemenea optiunile alternative si sau sistemele individuale trebuiau analizate in studiul de fezabilitate. Daca sunt incorporate in proiect ca fiind aplicabile atunci aveati obligatia de a realiza sistemul de canalizare sub forma sistemului individual sau alternativ.

Cu incalcarea legislatiei comunitare se impun proprietatilor individuale sarcini ilegale, respectiv sa indeplineasca obligatiile care le incumbă lor si pe care trebuiau sa si le asumate prin proiect daca se aprecia ca fiind oportune aplicarea sistemelor alternative si individuale conform art. 3.1 din Directiva nr. 91/271/CEE.

Ideea de baza este că erati obligați să recurgetibla orice alternativa oferita in cadrul POS Mediu, astfel încât să asigure realizarea proiectului în proportie de 100 astfel încât nicio proprietate sa nu rămână în afara proiectului.

Conform dispozitiilor comunitare si literaturii de specialitate sistemele individuale si alternative sunt cele care sunt destinate gospodăriilor individuale, unui grup de case, unui cartier sau unor porțiuni mici din comunități mari si care utilizeaza pompe (altele decat statia de pompare ce deserveste sistemul de colectare , canalizare in varianta neutilizarii sistemelor individuale si alternative) si sunt dotate cu pompe menite sa creeze presiune .

Practic, contrar datelor scriptice inserate in proiect si tuturor documentelor care au stat la baza emiterii deciziei CE si a semnarii contractului de finantare, situatia actuala in care se încadrează proprietarii excluși este cea specifica sistemelor individuale sau alternative, nicidecum in situatia pe care la nivel declarativ si scriptic a fost asumata prin proiect și respectiv contractul de execuție lucrări.

Sintetizand, niciun proprietar nu trebuie sa fie exclus și nici nu are obligatia de a uza de un sistem de pompare in conditiile in care prin proiect nu s-a prevazut aplicarea optiunilor alternative conform art. 3

pct.1 din Directiva.Daca ar fi fost inclusa in proiect atunci evident era obligatia d-voastra de a efectua lucrarea conform proiectului.

Oricum imobilele excluse fac parte din aglomerare astfel cum este definita notiunea la articolul 2 alineatul (4) din Directiva nr. 91/271/CEE:

"agglomeration" means an area where the population and/or economic activities are sufficiently concentrated for urban waste water to be collected and conducted to an urban waste water treatment plant or to a final discharge point;

Conform documentului /ghidului "*Terms and Definitions of the Urban Wastewater Treatment Directive 91/271/EEC*" termenul aglomerare se referă în primul rând la o **zonă suficient de concentrata** pentru ca apele reziduale sa fie colectate si conduse la o instalație de tratare a apelor reziduale urbane.Imobilul pe care il detin apartine aglomerarii conform definitiei.

În rezumat, aglomerarea ar trebui să includă zonele suficient de concentrate unde pot fi justificate sistemele de colectare (sau sisteme) astfel cum sunt prevazute in articolele 2 alin. 5 si art. 3 .

Cerințele privind furnizarea de sisteme de colectare sunt stabilite în

primele două paragrafe ale articolului 3 alineatul (1) din *Directiva 91/271/EEC* :

"statele membre trebuie să se asigure ca toate aglomerările să fie echipate cu sisteme de colectare pentru apele uzate urbane".

Sub-paragraful final al articolului 3 alineatul (1) prevede:

"În cazul în care crearea unui sistem de colectare nu se justifică, fie pentru că nu ar produce niciun beneficiu de mediu sau pentru că ar presupune un cost excesiv, sisteme individuale sau alte sisteme corespunzătoare care să asigure acelasi nivel de protecție a mediului trebuie să fie utilizate ".

Avand in vedere ca accesarea fondurilor europene si implementarea proiectului sunt conditionate de realizarea obiectivelor prezentate la inceputul prezentei , existand un raport de interdependenta intre proiect si atingerea obiectivelor neregulile semnalate afecteaza proiectul in integralitatea sa.

Proiectul este un tot indivizibil raportat la obiectivele acestuia si impedimentul legal generat de imposibilitatea accesarii fondurilor europene de 2 ori pentru acelasi proiect (dubla finantare).Pentru ca in modalitatea aceasta in care datele scriptice nu au corespondent in realitate exista locuinte care nu beneficiaza de sistemul de canalizare (decat scriptic nu si in fapt) in niciuna din modalitatile prevazute de directiva comunitara la care am facut referire . Cum se justifica excluderea din proiect in conditiile in care obiectivele de atins sunt contrare practicii si insusi scopului final ,rezultatului –,, **Creșterea ratei de conectare în sistemele de canalizare la 100 % pentru conformarea cu Directiva privind Apele Uzate Urbane 91/271/CEE**" dar si dublei finantari ?

Un proiect este o serie indivizibilă de sarcini legate de o funcție tehnică specifică și cu obiective identificabile.

În mod similar s-a procedat și în cazul alimentării cu apă.

De reținut că toate documentele prevăd obligația de a realiza o conectare de 100 la sută.

În ceea ce privește antrenarea răspunderii penale a primarului acesta are o competență generală și exclusivă ce rezultă din dispozițiile art.6 alin. 2.din Legea 215/2001 aplicabile prin raportare la perioada supusă analizei , însă are și atribuții directe ce rezultă nu doar din dispozițiile art. 63 lit .h conform cărora asigură realizarea lucrărilor și ia măsurile necesare conformării cu prevederile angajamentelor asumate în procesul de integrare europeană în domeniul protecției mediului și gospodăririi apelor pentru serviciile furnizate cetățenilor.

În acest sens sunt o serie de alte atribuții prevăzute la art. 63 coroborate cu art 36 a- d la care textul face trimitere ce denotă aceleași responsabilități.

Remarcăm așadar că, pe de o parte, conform mențiunilor din ghid Primăria exercită aceeași autoritate , control asupra operatorului regional ca și asupra propriilor structuri sens în care în virtutea atribuțiilor , primarul este răspunzător pe toată perioada de la accesare până la implementare integrală și pe de altă parte , răspunderea directă instituită de legea 215/2001.

Deci un dublu plan al răspunderii penale a primarului.

Raportat la atribuțiile sale pe langa faptul că este responsabil de faptul că Operatorul Regional nu a fost înființat legal ceea ce a condus la declararea în fals a solicitantului neeligibil că fiind eligibil ce a determinat implementarea ilegală a unui proiect și obținerea ilegală de fonduri nerambursabile,a continuat sa beneficieze ilegal de implementarea Proiectului, asumandu-si calitatea de beneficiar al proiectului.

De amintit totodată că în virtutea atribuției de a convoca Consiliul local și a înscrie pe ordinea de zi problemele ce țineau de îndeplinirea propriilor atribuții ce decurg din art. 63 h primarul ar fi putut să asigure atât înființarea legala a operatorului regional cat și accesarea și implementarea proiectului conform dispozițiilor legale naționale și comunitare aplicabile în materie.

Totodată în loc de de proceda la declararea neregularităților și a însușirii în mod ilegal a fondurilor UE a continuat sa beneficieze de implementarea proiectului în ciuda obligației sale în calitate de primar de a asigura aplicarea legii.

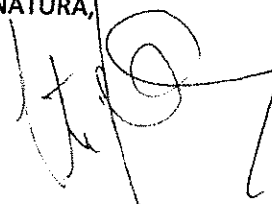
alexiava in vederez că autoritatea competentă în speță este EPPO LUXEMBURG NU DNA .

Conform regulamentului de înființare EPPO în temeiul art. 10 lit F EPPO numește un procuror european pt a investiga cazul și a lua măsurile ce se impun , înlocuind astfel competența procurorului delegat , posibilitate ce probabil a avut în vedere

posibile imixtiuni in activitatea procurorului delegat din statele membre și asigurarea că investigația EPPO LUXEMBURG se va desfășura conform dispozițiilor legale.

In drept, dispozitiile legale enuntate in prezenta.

SEMNATURA,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.