

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BRAȘOV
Str. Poienelor nr. 7B
Brasov
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

*Dumbrava
Și Coșca
Dumbrava
Și Coșca*

PRIMĂRIA ORĂȘULUI
COVASNA
Nr. 5896
ziua 09 luna 12 anul 2020

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL COVASNA
COVASNA, PILIȘKE, nr. 1, Cod postal
525200, județul COVASNA

DOSARUL NR. 329/119/2020

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: anulare act administrativ
Complet: recurs c1

**COMUNICARE
HOTĂRÂRE CIVILĂ**

NR. 927/2020 DIN DATA DE 02 Decembrie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 927/2020, pronunțată la data de 02 Decembrie 2020, de către CURTEA DE APEL BRAȘOV SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

[Signature]

MD/07.12.2020 13:25:58, nr. comunicare: 2 din 3

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA Nr. 927/R/2020

Ședința publică de la 02 Decembrie 2020
Completul constituit din:
PREȘEDINTE Laurențiu Mihai Bălan
Judecător Oana Maria Boureanu
Judecător Ioana Țărmure
Grefier Maria Dascălu

Pe rol se află soluționarea recursului declarat de reclamanta SC Svetlana SRL, împotriva sentinței civile nr.465/25.06.2020 pronunțată de Tribunalul Covasna – Secția civilă, în dosarul nr. 329/119/2020, având ca obiect „anulare act administrativ”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsă părților.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare, precum și faptul că recursul declarat de reclamanta SC Svetlana SRL nu este timbrat cu 200 lei conform art.24 alin.1 și alin.2 din OUG nr.80/2013. Prin cererea de recurs nu se solicită judecarea cauzei în lipsă.

Recurenta a formulat cerere de ajutor public judiciar pentru scutirea de la plata taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei, care potrivit încheierii din camera de consiliu de la data de 9.09.2020, a fost respinsă.

În cauză, la data de 23.10.2020, intimații pârâți Consiliul Local Covasna și Primarul Orașului Covasna au depus la dosar întâmpinări. Prin întâmpinări nu se solicită judecarea cauzei în lipsă.

Intimatul pârât Consiliul Local Covasna a depus la dosar o notă de ședință prin care solicită judecarea cauzei în lipsă.

De asemenea, a arătat că în cauză a fost parcursă procedura premergătoare prevăzută de art. XVII din Legea nr. 2/2013.

Instanța având în vedere că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, verificând actele de la dosar, invocă din oficiu excepția netimbrării cererii de recurs și reține cauza în pronunțare asupra acestei excepții.

C U R T E A

Asupra recursului dedus judecății, constată:

I.Circumstanțele cauzei

1. Obiectul cererii deduse judecății

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Covasna la data de 01.04.2020, contestatoarea SC Svetlana SRL a solicitat în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al orașului Covasna și Primarul orașului Covasna:

1. Anularea dispoziției nr. 234/2019 emisă de pârâțul Primarul orașului Covasna, prin care a numit o comisie de executori judecătorești (fiscali), iar la data de 10.03.2020 a procedat la întocmirea unui proces verbal de sechestrul pentru bunuri mobile aparținând SC Svetlana SRL;

2. Suspendarea executării actului administrativ atacat, început în dosarul de executare nr. 1, până la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate în prezentul dosar;

3. Anularea procesului verbal de sechestrul nr. 32/10.03.2020 și pe cale de consecință a tuturor formelor de executare efectuate în dosarul de executare nr. 1;

4. Obligarea pârâților, conform art. 13 al. 1 din Legea 29/1990, în solidar, la plata despăgubirilor materiale în suma de 38719,02 lei, ce constituie prejudiciul creat prin actul ilegal a cărui anulare se solicită.

2. Hotărârea primei instanțe

Prin sentința civilă nr. 465 din 25.06.2020 Tribunalul Covasna a admis excepția inadmisibilității și a respins cererea de chemare în judecată ca inadmisibilă.

3. Calea de atac exercitată

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs reclamanta, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și admiterea acțiunii.

Recursul nu a fost legal timbrat, motiv pentru care instanța a pus în vedere recurentei să facă dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei.

4. Apărarea intimatelor-pârâte

Intimații-pârâți au formulat întâmpinare prin care au solicitat respingerea recursului.

II. Considerentele Curții asupra excepției de netimbrare a recursului:

La termenul de judecată din data de 02.12.2020 instanța de recurs a invocat din oficiu excepția netimbrării recursului.

Cu privire la excepția invocată, instanța reține că cererile de recurs promovate de către recurenta reclamantă SC Svetlana SRL, întemeiate pe dispozițiile art. 488 alin.1 pct. 6 și 8 Cod procedură civilă, îi sunt aplicabile, în materie de timbraj, dispozițiile art. 24 alin. 1 și 2 din OUG nr. 80/2013, taxa datorată fiind de 200 lei.

Recurenta a formulat cerere de ajutor public judiciar care a fost respinsă prin încheierea din 09.09.2020, încheiere ce nu a fost atacată cu cerere de reexaminare.

Având în vedere că recurenta nu s-a conformat dispoziției instanței de a timbra cererea de recurs, instanța urmează a admite excepția de netimbrare a recursului, cu consecința anularii acestuia ca netimbrat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

DECIDE:

Admite excepția netimbrării recursului.

Anulează ca netimbrat recursul formulat de recurenta reclamantă Svetlana SRL împotriva sentinței civile nr. 465 din 25.06.2020 pronunțată de Tribunalul Covasna.

Definitivă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 02.12.2020.

Președinte,
Laurențiu Mihai Bălan

Judecător,
Oana Maria Boureanu

Judecător,
Ioana Țărmure

Grefier,
Maria Dascălu

Red: LMB/7.12.2020
Tehnored: MD/7.12.2020 - 5 ex.
Jud.fond: S.Kovacs
M.D. 04 Decembrie 2020

