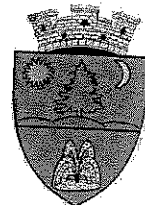


ROMÂNIA  
JUDEȚUL COVASNA  
PRIMĂRIA ORAȘULUI COVASNA



Nr. înreg. 52651/29.10 2020.  
Ind. Dos. I/1

**REFERAT DE APROBARE**

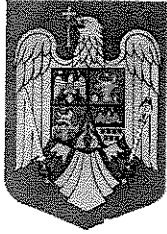
**La proiectul de hotărâre privind aprobarea exercitării și susținerii căii extraordinare de atac-recurs, în dosarul 400/119/2020 aflat pe rolul Tribunalului Covasna**

În data de 27 octombrie 2020, Tribunalul Covasna a emis comunicarea Hotărârii civile nr. 840/2020 din 16 octombrie 2020, înregistrată la Primăria orașului Covasna sub nr. 5202/27.10.2020 Prin această hotărâre Tribunalul Covasna a admis acțiunea formulată de Prefectul Județului Covasna prin care a solicitat anularea **în parte** a Hotărârii nr. 10/2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al Consiliului local și din serviciile publice din subordinea acestuia, emisă de Consiliul local Covasna, pe motiv că acesta a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale. Consiliul local are dreptul de a depune recurs în termen de 15 de zile de la primirea comunicării Hotărârii Civile.

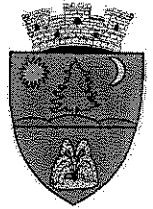
Pentru a comunica punctul de vedere al Consiliului local al orașului Covasna, este necesară adoptarea unei hotărâri prin care se stabilească poziția procesuală în această cauză.

Având în vedere cele relatate consider oportună aprobarea unei hotărâri pentru stabilirea poziției procesuale a Consiliului local al orașului Covasna în cauza 400/119/2020 aflată pe rolul Tribunalului Covasna

  
PRIMAR,  
GYERŐ JÓZSEF



ROMÂNIA  
JUDEȚUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA  
COVASNA



Nr: 5246/29.10.2020

Inițiat  
Primarul orașului Covasna  
GYERŐ JÓZSEF

## PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind aprobarea exercitării și susținerii căii extraordinare de atac-recurs, în dosarul 400/119/2020 aflat pe rolul Tribunalului Covasna

Consiliul local al Orașului Covasna, întrunit în ședință extraordinară din data de \_\_\_\_\_ ședință legal constituită, fiind prezentă majoritatea consilierilor în funcție (\_\_\_),

Analizând referatul de aprobare al primarului, raportul compartimentului de specialitate, avizul comisiilor de specialitate, precum și avizul de legalitate al secretarei orașului

Ținând cont de sentința civilă nr. 840/2020 pronunțată de tribunalul Covasna

În conformitate cu prevederile:

- art. 75 alin (1), art. 109 alin (1) – (3), art. 136 alin (1) din O.U.G. 57/ 2019 privind Codul administrativ cu modificările ulterioare;
- prevederile Legii nr.153/2017 legea cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

În baza prevederilor art.129 alin.(1) art. 139 alin. (1), art. 140 alin. (1) și art. 196 alin (1) lit "a" și art. 243 alin. (1) din O.U.G. 57/ 2019 privind Codul administrativ

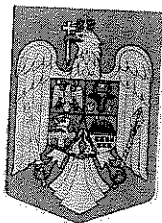
Cu votul „pentru” a \_\_\_ consilieri, „împotrivă” - consilieri și „abțineri” - consilieri

## HOTĂRĂȘTE

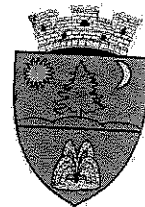
**Art. unic.** – Se aprobă exercitarea și susținerea căii extraordinare de atac-recurs împotriva Hotărârii civile nr. 840/2020 pronunțată la data de 16 octombrie 2020 , de către Tribunalul Covasna, în dosarul 400/119/2020

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Contrasemnează,  
SECRETAR GENERAL  
AL ORAȘULUI COVASNA,  
VASILICA ENEA



ROMÂNIA  
JUDEȚUL COVASNA  
PRIMĂRIA ORAȘULUI COVASNA



Nr. înreg. 5267/19.10 2020.  
Ind. Dos. I/1

**RAPORT DE SPECIALITATE**

**La proiectul de hotărâre privind aprobarea exercitării și susținerii căii extraordinare de atac-recurs, în dosarul 400/119/2020 aflat pe rolul Tribunalului Covasna**

Prin proiectul de hotărâre se propune stabilirea poziție procesuale în dosarul 400/119/2020, în sensul exercitării și susținerii căii extraordinare de atac-recurs. Prin Referatul de aprobare se arată că:

”În data de 27 octombrie 2020, Tribunalul Covasna a emis comunicarea Hotărârii civile nr. 840/2020 din 16 octombrie 2020, înregistrată la Primăria orașului Covasna sub nr. 5202/27.10.2020 Prin această hotărâre Tribunalul Covasna a admis acțiunea formulată de Prefectul Județului Covasna prin care a solicitat anularea în parte a Hotărârii nr. 10/2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” din aparatul propriu al Consiliului local și din serviciile publice din subordinea acestuia, emisă de Consiliul local Covasna, pe motiv că acesta a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale. Consiliul local are dreptul de a depune recurs în termen de 15 de zile de la primirea comunicării Hotărârii Civile.

Pentru a comunica punctul de vedere al Consiliului local al orașului Covasna, este necesară adoptarea unei hotărâri prin care se stabilească poziția procesuală în această cauză”.

Având în vedere cele relatate consider oportună și legală aprobarea unei hotărâri pentru stabilirea poziției procesuale a Consiliului local al orașului Covasna în cauza 400/119/2020 aflată pe rolul Tribunalului Covasna

Intocmit,  
șef serviciu administrație publică locală  
Ciurea Maria Crina

**Subject:** Acces comunicare 400/119/2020

**From:** "Informare Tribunalul Covasna dosar 400/119/2020" <info@curteadeapelbrasov.ro>

**Date:** 10/27/2020, 12:48 PM

**To:** primar@primariacovasna.ro

Tribunalul Covasna

S-a emis o comunicare în dosarul Nr. **400/119/2020**

catre **CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI COVASNA**

**Pentru vizualizare directă si confirmarea primirii, accesați link-ul următor:**

<https://doc.curteadeapelbrasov.ro/z/119169198/1603795538>

Dosarului în format electronic poate fi accesat dând click aici.

Vă rugăm să nu răspundeți acestui e-mail. În situația în care doriți să comunicați pe adresa instanței, în format electronic, orice cerere sau înscrieri o puteți face la următoarea adresă de e-mail: [tr-covasna-reg@just.ro](mailto:tr-covasna-reg@just.ro)

În cazul în care întâmpinați probleme la vizualizare, contactați-ne la adresa [mihai.dinu@just.ro](mailto:mihai.dinu@just.ro)

www.primariacovasna.ro

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL COVASNA  
str. Kriza Janos, nr. 2  
Sfântu Gheorghe  
SECȚIA CIVILĂ

*Dua cuu, ciucea  
A mofice, Hot  
Ana karu, jor. noi dimoncu  
Hotarare in CL  
aprobare printr mace  
Reclama recurs - cel*

PRIMĂRIA ORĂȘULUI  
COVASNA  
Nr. 5202  
ziua 27 luna 10 anul 2020

Destinatar:  
CONSILIUL LOCAL AL ORĂȘULUI  
COVASNA  
COVASNA, Str. PILISKE, nr. 1, județul  
COVASNA

~~*cu în fa...*~~

DOSARUL NR. 400/119/2020  
Materia: Contencios administrativ și fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: acțiune prefect – tutelă administrativă  
Complet: cc13

### HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 840/2020 DIN DATA DE 16 Octombrie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 840/2020, pronunțată la data de 16 Octombrie 2020, de către TRIBUNALUL COVASNA SECȚIA CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI  
(ștampila)

Grefier,

E.I. 27.10.2020 12:44:16, nr. comunicare: 2 din 8

*www.primaria-covasna.ro*

*D. Ana Ciucea  
pt p. hot. 1000 pr  
recurs-arg.*

*Se aprobă exercitarea căii de excețiune  
ale apel-recurs impozit*

*Hotărâre civilă nr. 840/2020 - pronunțată la  
data de 16 octombrie 2020, de către Tribunalul  
Covasna - în dosarul 400/119/2020*

## Raport transmitere document

---

**Grefier :** Izsak Erika

**Data generării :** 27/10/2020 12:45

**Data trimiterii :** 27/10/2020 12:48

**Data confirmării :** 27/10/2020 13:34

**IP destinatar :** 89.46.237.6

**Documente atașate :** 1. Document semnat electronic  
2. Hotarare

[www.primariacovasna.ro](http://www.primariacovasna.ro)

**DOVADA DE ÎNMÂNARE**

În data de ....., la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 400/119/2020 aflat pe rolul instanței TRIBUNALUL COVASNA, Secția civilă cu sediul în str. Kriza Janos, nr. 2, Sfântu Gheorghe, ROMÂNIA, m-am deplasat în COVASNA, Str. PILISKE, nr. 1, județul COVASNA, sediul numitului/iei **CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA**, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/iei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

**Primitor**

**Calitatea primitorului:** ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate

**Act de identitate:** (tipul, seria și/sau numărul):

**Semnătura:**

**Declarant (persoană care a făcut înmânarea)**

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinată cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

**Semnătura:**

**CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ**

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora....., subsemnatul ....., agent însărcinată cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 400/119/2020 numitului/iei **CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA** la adresa , COVASNA, Str. PILISKE, nr. județul COVASNA, dosar aflat pe rolul instanței TRIBUNALUL COVASNA, Secția civilă cu sediul în str. Kriza Janos, nr. 2, Sfântu Gheorghe, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

**Predă :** ....., agent însărcinată cu înmânarea actelor de procedură

**Primește:** ....., funcționar desemnat

**Semnătura:** ....., **Semnătura:** .....

E.I. 27.10.2020 12:44:16, nr. comunicare: 2 dir

**PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE**

În data de ....., la ora....., subsemnatul(ume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **400/119/2020** aflat pe rolul instanței TRIBUNALUL COVASNA, Secția civilă cu sediul în str. Kriza Janos, nr. 2, Sfântu Gheorghe, ROMÂNIA, m-am deplasat în COVASNA, Str. PILISKE, nr. 1, județul COVASNA sediul numitului/ei **CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* ..... C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratoarul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratoarul clădirii/portarul/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la casa poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

**Declarant** (agent însărcinat cu înmânarea actelor)(nume, prenume, funcția)....., **Semnătura:** .....

( ) Subsemnatul\*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmânare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz.  
\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

**DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE**

Data prezentării

Către  
**TRIBUNALUL COVASNA, Secția civilă**  
str. Kriza Janos, nr. 2, Sfântu Gheorghe, ROMÂNIA

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 400/119/2020, Contencios administrativ și fiscal - Fond

Complet: CC13 Data prezentării

**CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ  
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă**

Către  
**TRIBUNALUL COVASNA, Secția civilă**

Oficiul poștal:.....

str. Kriza Janos, nr. 2, Sfântu Gheorghe, ROMÂNIA  
Data înapoierii

Recomandata nr.: .....

Data sosirii



ROMÂNIA

TRIBUNALUL COVASNA  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 400/119/2020

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 840**

Ședința publică din data de 16 octombrie 2020

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: BEREKMÉRI ERDÉLY BEÁTA

GREFIER: IZSÁK ERIKA MAGDOLNA

Pe rol fiind judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul Prefectul Județului Covasna în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Orașului Covasna, Primarul Orașului Covasna, Rakosi Aron, administrator public al Orașului Covasna, Enea Vasilica, Secretar general al Orașului Covasna, Sîntoiu Angela Cornelia, director executiv și Bagoly Zsolt Lajos, director executiv și intervenientul Sindicatul Național „Forța Legii” având ca obiect acțiune prefect – tutelă administrativă.

La apelul nominal făcut în ședința publică de astăzi, se constată lipsa părților.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare.

Instanța admite în principiu cererea de intervenție accesorie formulată de intervenientul Sindicatul Național „Forța Legii” în interesul pârâților Enea Vasilica, Sîntoiu Angela Cornelia și Bagoly Zsolt Lajos, întrucât sindicatul acționează în interesul membrilor săi și sprijină apărările acestora.

Instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Față de actele și lucrările dosarului, având în vedere că s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă, instanța declară deschise dezbaterile asupra fondului, după care, constatând că niciuna dintre părți nu este prezentă și că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, închide dezbaterile și rămâne în pronunțare.

**TRIBUNALUL**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Covasna sub nr.400/119/2020, reclamantul Instituția Prefectului Covasna în contradictoriu cu pârâții Consiliul local al orașului Covasna, Primarul orașului Covasna, Rakosi Aron, Enea Vasilica, Bagoly Zsolt Lajos și Sîntoiu Angela Cornelia a solicitat anularea pozițiilor de secretar și director executiv din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local al orașului Covasna nr.10/23.01.2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și cele contractuale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Covasna, Dispoziției Primarului nr.88/30.01.2020, nr.100/30.01.2020, nr.129/30.01.2020 și nr.130/30.01.2020.

În motivare se arată că aceste acte administrative au fost adoptate cu încălcarea dispozițiilor legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Astfel conform art.7 alin.4 și art.18 alin.1 din Legea nr.153/2017 salariul de bază nu poate depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar și este obligatoriu acordarea indemnizației de hrană.

În cazul de față salariul secretarului de comună trebuia stabilit în așa fel încât quantumul acestuia să permită și acordarea indemnizației de hrană fără ca salariul brut să depășească nivelul indemnizației viceprimarului.

În ceea ce privește salariul administratorului public se arată că potrivit anexei nr.VIII cap.I lit.A pct.III din Legea nr.153/2017 competența stabilirii acestuia este în sarcina Primarului și nu a Consiliului local.

Pentru aceste motive se anulează în parte a HCL orașului Covasna nr.10/2020 și a Dispoziției Primarului orașului Covasna nr.88/30.01.2020, nr.100/30.01.2020, nr.129/30.01.2020 și nr.130/30.01.2020.

În drept se invocă articolele din Legea nr.153/2017 menționate în cuprinsul acțiunii.

În probațiune s-au depus înscrisuri.

Pârâții au depus întâmpinare solicitând în esență respingerea cererii de chemare în judecată.

În motivare se arată că salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local conform art.11 din Legea nr.153/2017, având deci competență exclusivă în stabilirea salariilor pentru funcționarii publici și personalul contractual în aparatul propriu.

La stabilirea salariilor de bază s-a ținut cont de îndeplinirea celor două condiții impuse de art.11 alin.4 respectiv salariul să nu depășească nivelul indemnizației de viceprimar și să fie încadrat în cheltuielile cu personalul aprobat în bugetul local.

Acțiunea prefectului pune în discuție o restrângere a dreptului fundamental la salariu în favoarea indemnizației de hrană, un venit asimilat salariului, temporar și accesoriu, cerând o redimensionare a politicii salariale a personalului plătit din bugetul local al orașului. Scăderea salariului de bază ar însemna o încălcare a scopului legii stabilit expres în art.38 alin.4 teza I.

În drept s-a invocat prevederile art.205 Cod procedură civilă, Legea nr.554/2004, Legea nr.153/2017.

În probațiune s-au depus înscrisuri.

S-a formulat cerere de intervenție accesoriu în interesul pârâților Enea Vasilica, Sîntoiu Angela Cornelia și Bagoly Zsolt Lajos.

**Analizând cererea de chemare în judecată și apărările formulate, prin prisma probatoriului administrat în cauză, instanța reține următoarele:**

În primul rând se impune clarificarea competenței Instituției Prefectului de a ataca în contencios actele emise de autoritățile locale în ceea ce privește salariile funcționarilor publici stabilite.

În privința sferei de cuprindere a controlului de tutelă administrativă exercitat de prefect, sunt edificatoare considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 1.353 din 10.12.20082 : dreptul de tutelă administrativă al prefectului se referă la controlul asupra actelor administrative ale autorităților publice locale, întrucât acestea sunt emise în regim de putere publică, iar prefectul este, așa cum prevede art. 1 alin. (3) din Legea nr. 340/2004, "garantul respectării legii și a ordinii publice la nivel local"; recunoașterea posibilității prefectului de a ataca în instanță alte acte decât cele administrative ar conduce la încălcarea de către acesta a principiului constituțional al autonomiei locale.

Dreptul de tutelă al prefectului se referă la actele administrative emise de autoritățile administrației publice locale, așa cum sunt definite de art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004. Așadar, se poate observa faptul că obiectul acțiunii în contencios obiectiv având ca titular prefectul este restrâns din perspectiva naturii actului a cărui anulare se cere. Mai precis, dreptul de tutelă administrativă aparținând prefectului este implicit circumscris sferei contenciosului administrativ, care este reglementat, în prezent, de Legea nr. 554/2004.

În emiterea dispozițiilor de salarizare, calitatea de angajator a primarului este limitată la aplicarea dispozițiilor legale incidente, context în care este de analizat posibilitatea calificării acestor dispoziții ca acte nesupuse controlului în contencios administrativ, în sensul art. 5 din Legea nr. 554/2004, dar susceptibile de a face obiectul dreptului de tutelă exercitat de prefect în temeiul art. 3 din Legea nr. 554/2004

Potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 188/1999, funcția publică reprezintă ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația publică centrală, administrația publică

locală și autoritățile administrative autonome; conform art. 3 lit. g) din aceeași lege, unul dintre principiile care stau la baza exercitării funcției publice este subordonarea ierarhică.

În raport de conținutul dispozițiilor din Legea administrației publice locale și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, se apreciază că dispozițiile emise de primari pentru salarizarea funcționarilor publici sunt acte administrative, în sensul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, deoarece sunt emise pentru punerea în executare a legilor în materia salarizării funcționarilor publici, iar emitentul lor acționează în regim de putere publică, raporturile dintre autoritățile publice locale și funcționarii publici fiind de subordonare.

În ceea ce privește fondul problemei se reține că sunt aplicabile speței de față următoarele prevederi legale:

Art.11 din Legea nr.153/2017 prevede că „(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

... (3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.”

Art.15 prevede că „Personalul care exercită activitatea de control financiar preventiv, pe perioada de exercitare a acesteia, beneficiază de o majorare a salariului de bază cu 10%.”

Art.18 „(1) Începând cu 1 decembrie 2018, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană reprezentând a 12-a parte din două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției - Administrația Națională a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Indemnizațiile de hrană prevăzute la alin. (1) se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat în luna anterioară, cu încadrarea în prevederile art. 25 alin. (1).”

Art.25 prevede limita de sporuri, respectiv „(1) Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.”

Prevederile art.11 alin.1 constituie o excepție de la principiul legalității sistemului de salarizare, în sensul prevăzut de art. 6 lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017. Astfel, în conformitate cu aceste dispoziții legale, „Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: a) principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii, cu excepția hotărârilor prevăzute la art. 11 alin. (1), conform principiilor enunțate de art. 120 din Constituția României, republicată,

dar cu încadrare între limitele minime și maxime prevăzute prin prezenta lege;”. articol privind principiile de bază ale administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale, respectiv al descentralizării, al autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice. În continuare se menționează că autonomia locală este numai administrativă și financiară, fiind exercitată pe baza și în limitele prevăzute de lege.

Principiul autonomiei locale, nu presupune totală independență și competența exclusivă a autorităților publice din unitățile administrativ-teritoriale, ci acestea sunt obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării, dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale.

Curtea Constituțională prin Decizia nr.310/2019 reține că, „în materia salarizării personalului din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, legiuitorul acordă competență exclusivă consiliilor locale/consiliilor județene/Consiliului General al Municipiului București/ordonatorilor de credite. Autoritățile administrației publice locale enunțate au, așadar, dreptul de decizie referitor la stabilirea salariului de bază al acestor categorii de personal din sistemul bugetar, dispunând, prin bugetul local, de resursele și mijloacele necesare îndeplinirii acestei competențe. O asemenea competență se exercită însă cu respectarea normelor, criteriilor și standardelor stabilite de Legea-cadru nr. 153/2017.

27. Astfel, potrivit art. 6 lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, marja de apreciere a autorităților administrației publice locale nu este nelimitată, ci aceasta se exercită cu încadrarea între limitele minime și maxime prevăzute prin lege pentru drepturile salariale.

28. De asemenea, Legea-cadru nr. 153/2017 consacră criterii clare pentru stabilirea salariului de bază și a salariului lunar al personalului din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, criterii care sunt obligatorii pentru autoritățile administrației publice locale. Astfel, referitor la această categorie specială, Legea-cadru nr. 153/2017 instituie reguli specifice: nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III și cap. II lit. A pct. IV [art. 11 alin. (2) din lege]; nivelul veniturilor salariale se stabilește, fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București. [art. 11 alin. (4) din lege]; angajarea, promovarea, avansarea în gradatie a personalului prevăzut la art. 11 alin. (1) din lege se fac cu respectarea prevederilor legii, precum și a celorlalte reglementări specifice funcționarilor publici și personalului contractual [art. 11 alin. (5)].

29. În același timp, în stabilirea salariului lunar, ordonatorii de credite trebuie să respecte legea și să o aplice ca atare. Astfel, art. 11 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 stabilește că: „Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25”, referitor la limitarea sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi.”

Conform prevederilor legale mai sus citate nivelul salariilor de bază se stabilesc prin HCL, nivelul salariilor lunare se stabilește de ordonatorul de credite fără a depăși nivelul indemnizației de viceprimar și cu respectarea art.25 din Legea nr.153/2017.

În cazul de față se constată că prin HCL nr.10/2020 s-au stabilit salariile de bază a tuturor funcționarilor publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Primăriei orașului Covasna (fl.12) iar prin Dispozițiile nr.88/30.01.2020, nr.100/30.01.2020, nr.129/30.01.2020 și nr.130/30.01.2020 al Primarului orașului Covasna s-a stabilit salariul secretarului, administratorului public și directori executivi sub quantumul indemnizației de viceprimar, de 10.400 lei (fl.7 -10)

Prin aceste acte administrative s-au respectat prevederile privind art.11 alin.3 și alin.4 din Legea nr.153/2017, fără a se acorda indemnizația de hrană pentru pârâți.

În ceea ce privește indemnizația de hrană însă se constată că personalul din cadrul instituțiilor publice, va beneficia, ex lege, obligatoriu, de indemnizația de hrană în condițiile art. 18 din Legea nr. 153/2017.

Indemnizația lunară a viceprimarului va reprezenta limita maximă a veniturilor salariale lunare pentru fiecare salariat din instituție, astfel încât, salariul de bază, gradația corespunzătoare tranșei de vechime, sporul pentru condiții de muncă (dacă este cazul), indemnizația de hrană, indemnizația de vacanță și orice alte elemente salariale, nu vor putea depăși, cumulativ, indemnizația lunară legală și exclusivă (fără nici o majorare, niciun spor) a viceprimarului. De asemenea, cumulate, nu pot depăși 30% din suma salariilor de bază, limită impusă de art. 25 din Legea nr. 153/2017.

Modul de formulare a prevederilor legale denotă un caracter imperativ în ceea ce privește acordarea acestor drepturi, fiind obligatoriu, legiuitorul neacordând un drept de opțiune în ceea ce privește plata acestora.

Stabilirea în acest fel a salariului de către pârât nu mai permite și acordarea acestor indemnizații sau sporuri întrucât se depășește nivelul indemnizației de viceprimar, însă legea prevede obligativitatea acestora, pârâtul eludând astfel o parte din prevederile legale.

Normele legale din Legea nr.153/2017 trebuie interpretate în ansamblu și corelate între ele, neputând aplica doar unele dispoziții și omițând aplicarea celorlalte, ajungând la eludarea principiilor sistemului de salarizare dar și de administrare a banului public.

Prin Notele de ședință depuse la data de 20.08.2020 se arată de către reclamant că Dispoziția 88/2020 a fost modificată astfel că nu se mai solicită anularea acestuia, instanța va lua act de renunțarea la acest petit.

Având în vedere cele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, în așa fel încât stabilirea salariului de bază pentru directorilor executivi al localității Covasna să permită și acordarea indemnizației de hrană, fără ca salariul lunar să depășească indemnizația viceprimarului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea formulată de reclamantul Instituția Prefectului Covasna, cu sediul în Sfântu Gheorghe, p-ța Libertății, nr.6, jud. Covasna în contradictoriu cu pârâții Consiliul local al orașului Covasna, Primarul orașului Covasna, Rakosi Aron, Enea Vasilica, Bagoly Zsolt Lajos și Sîntoiu Angela Cornelia și intervenientul accesoriu Sindicatul Național „Forța Legii”

Anulează pozițiile de secretar și director executiv din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local al orașului Covasna nr.10/23.01.2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și cele contractuale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Covasna, Dispoziției Primarului nr.88/30.01.2020, nr.100/30.01.2020, nr.129/30.01.2020 și nr.130/30.01.2020.

Anulează Dispoziția Primarului orașului Covasna nr.100/30.01.2020, nr.129/30.01.2020 și nr.130/30.01.2020.

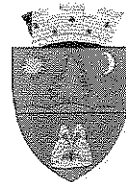
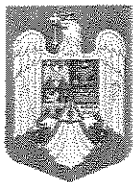
Ia act de renunțare la capătul de cerere privind anularea Dispoziției Primarului nr.88/30.01.2020.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Covasna.

Pronunțată astăzi 16.10.2020 prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

**PREȘEDINTE  
BEREKMÉRI ERDÉLY BEÁTA**

**GREFIER  
IZSAK ERIKA MAGDOLNA**



ROMÂNIA  
JUDETUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA

Nr. înreg.: 5248/29.10.2020.  
Ind. dos.: I/1

**AVIZ FAVORABIL**

la proiectul de privind aprobarea exercitării și susținerii căii extraordinare de atac-recurs, în dosarul 400/119/2020 aflat pe rolul Tribunalului Covasna

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. „a” din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, se avizează favorabil *proiectul de hotărâre având în vedere că se respectă prevederile ce se constituie în*

**Temei legal general:**

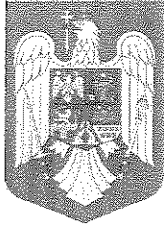
- art.129 alin.(1) art. 139 alin. (1), art. 140 alin. (1) și art. 196 alin (1) lit ”a” și art. 243 alin. (1) din O.U.G. 57/ 2019 privind Codul administrativ

**Temei legal special:**

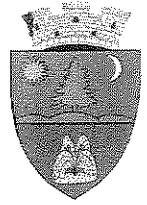
- art. 75 alin (1), art. 109 alin (1) – (3), art. 136 alin (1) din O.U.G. 57/ 2019 privind Codul administrativ cu modificările ulterioare;  
- Legea nr.153/2017 legea cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publici, cu modificările și completările ulterioare;

SECRETAR GENERAL,  
Vasilica Enea

E.V./R.Zs.



ROMÂNIA  
JUDEȚUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COVASNA



Nr. Înreg: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2020.  
Ind. Dos. \_\_\_\_\_

Către Tribunalul Județului Covasna  
Domnului Președinte,

**Recurs în cauza 400/119/2020**

Consiliul local al orașului Covasna, cu sediul în orașul Covasna, str. Piliske nr. 1, județul Covasna, str. Piliske nr. 1 jud Covasna, cod poștal 525200, reprezentat prin președintele de ședință, consilier local \_\_\_\_\_, depunem prezentul

**Recurs**

Împotriva sentinței civile nr. 840/ 16 octombrie 2020, pronunțată de către Tribunalul Covasna, în cauza 400/119/2020 ca fiind netemeinică și nelegală, cu solicitarea de a admite recursul nostru, casarea sentinței civile nr. 840/2020, respingerea acțiunii formulate de către reclamantul Prefectul Județului Covasna împotriva Consiliului local al orașului Covasna și pe cale de consecință, să mențineți ca legale pozițiile de secretar general și director executiv din anexa 1 la Hotărârea Consiliului local al orașului Covasna nr. 10/23.01.2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și cele contractuale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și a dispozițiilor Primarului nr. 100/30.01.2020, 129/30.01.2020 și 130/30.01.2020.

**Motivele recursului:**

**În drept**, ne motivăm recursul pe următoarele prevederi legale:

- 1) **Art. 483, 487 și 488 alin. (1), pct. 8 Cod Procedura Civilă**
- 2) **OUG 57/2019** cu modificările și completările ulterioare, Partea a IV-a, art. 249 și următoarele
- 3) **Art. 11 alin. (1) din Legea 153/2017** care stabilește ca pentru funcționarii publici din primării și consiliile locale **consiliul local stabilește doar salariile de bază în urma consultării sindicatului sau a reprezentanților salariaților**

4) **Art. 6 lit. "a" din Legea 153/2017** care stabilește că marja de apreciere a autorităților administrației publice locale nu este nelimitată, că ea se exercită cu încadrarea între limitele minime și maxime prevăzute prin lege pentru drepturile salariale, limita maximă fiind indemnizația viceprimarului, de 10.400 lei (exclusiv majorarea pentru implementarea proiectelor cu finanțare europeană)

5) **nomenclatorul și ierarhia funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice, prevăzute în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III și cap. II lit A pct. IV din Legea 153/2017**

**În fapt,**

**Instanța a constatat că prin HCL 10/2020 s-au stabilit salariile de bază ale tuturor funcționarilor publici și personalului contractual din aparatul propriu al Consiliului local și că acestea nu au depășit, niciunul dintre ele, indemnizația viceprimarului de 10.400 lei. În baza dispozițiilor 100/2020 (pt Sintoiu Angela-Cornelia) nr. 129/2020 (pt. Enea Vasilica) și 130/2020 (pt Bagoly Zsolt-Lajos), de asemenea, veniturile salariale lunare ale celor trei funcționari publici de conducere nu depășesc indemnizația viceprimarului de 10.400 lei. Limita maximă s-a respectat atât prin adoptarea hotărârii de Consiliu cât și prin emiterea celor trei dispoziții și că „prin aceste acte administrative s-au respectat prevederile art. 11 alin. (3) și alin. (4) din Legea 153/2017, fără a se acorda indemnizația de hrană pentru pârâți”.**

Astfel, instanța nu precizează care sunt normele de drept încălcate ci constată doar că normele legale din Legea 153/2017 trebuie interpretate în ansamblul lor și că ele trebuie corelate între ele, cele două autorități neputând aplica doar unele dispoziții legale și să omită aplicarea celorlalte, concluzia instanței fiind aceea că s-a ajuns astfel la eludarea principiilor de salarizare dar și a celor de administrare a banului public.

**Instanța apreciază că indemnizația de hrană se acordă în mod obligatoriu, ex. lege, conform art. 18 din Legea 153/2017 și de aceea trebuie să scadă salariul de bază astfel încât să se poată acorda și acest drept accesoriu și temporar.**

Instanța nu analizează deloc faptul că nu s-a încălcat nicio prevedere legală obligatorie pentru autoritatea deliberativă raportată la starea de fapt, că nu Consiliul local stabilește veniturile salariale.

**1. Prin hotărârea și prin dispozițiile anulate parțial, respectiv integral, nu s-a încălcat niciunul din principiile salarizării enumerate de art. 6 din Legea 153/2017**



2. Prin hotărârea 10/2020 a consiliului local și prin dispozițiile anulate nu s-au adus prejudicii bugetului orașului din moment ce cei trei funcționari publici nu au primit indemnizația de hrană

3. Consiliul local aprobă salariile de bază având în vedere nomenclatorul și ierarhia funcțiilor, categoriile de funcții publice și grade profesionale, fără a ține cont de activitatea suplimentară individuală realizată de către funcționarii publici de aceeași categorie (clasă, grad profesional)

Astfel, în practică, soluția legiuitorului pentru competența consiliului local este corectă, având în vedere exemplul pentru consilier, grad profesional superior, cu patru funcționari de același grad, din care două persoane exercită suplimentar activitatea de control financiar preventiv (activitate ce presupune, ex lege, majorarea salariului de baza cu 10%, conform Art. 15 din Legea 153/2017.

O altă persoană realizează suplimentar activitate pe proiecte finanțate din fonduri europene, activitate remunerată ex lege, conform art. 16 din Legea 153/2017, în funcție de perioada de timp alocată exclusiv realizării acestei activități, iar cea de-a patra persoană realizează doar activitățile prevăzute în fișa postului.

În aceste condiții, des întâlnite în practică, aplicarea legislației în materia salarizării, conform interpretării Tribunalului Covasna ar echivala cu diminuarea salariului de bază al funcționarilor care exercită control financiar preventiv sau care au activitate pe proiecte cu finanțare europeană, astfel încât să se acorde toate drepturile prevăzute ex lege.

Sau, exemplul directorului executiv al Direcției economice, domnul Bagoly Zsolt Lajos, care exercită și control financiar preventiv, are activitate și pe fonduri europene. Acestui funcționar public de conducere ar trebui să i se scadă salariul de bază corespunzător coeficientului 2,463 (corespunzător subalternului său, funcție de execuție inspector, grad profesional principal). Astfel, din suma de 10.400 lei, (suma ce reprezintă indemnizația viceprimarului orașului) Consiliul local va scădea suma de 2280 lei pentru proiecte, 912 lei spor CFP, 1368 spor condiții vătămătoare, 346 lei indemnizația de hrană, toate sporurile, indemnizațiile și majorările fiind ex lege.

4. Acțiunea prefectului pune în discuție o restrângere a dreptului fundamental la salariu în favoarea indemnizației de hrană, un venit asimilat salariului, temporar și accesoriu, cerând o redimensionare a politicii salariale a personalului plătit din bugetul local al orașului, politica salarială înscriindu-se în marja de apreciere a legiuitorului, în cazul nostru, a Consiliului local.

5. Reducerea salariului de bază prin micșorarea coeficientului de ierarhizare doar pentru pârâți ar însemna o gravă discriminare, o încălcare a

dreptului patrimonial al acestor cadre de conducere, o încălcare a Convenției Europene a Drepturilor Omului. Sau, altfel spus, dacă s-ar reduce coeficientul de bază al celor patru cadre de conducere ar trebui să se reducă și coeficientul personalului de execuție, conform principiilor prevăzute de legea – cadru 153/2017, și anume: principiul nediscriminării, importanței sociale a muncii și al ierarhizării. Acest lucru nu este însă oportun din punctul nostru de vedere. O astfel de măsură n-ar fi nici legală și nici în spiritul Legii 153/2017, lege care în întreg conținutul ei face vorbire de o creștere etapizată a salariilor bugetarilor. Menținerea raportului dintre cel mai mic salariu de bază din administrația locală și cel mai mare salariu de bază trebuie menținut de către Consiliul local așa cum legiuitorul stabilește, în art. 5 din Legea 153/2017 că ”În sectorul bugetar, raportul dintre cel mai mic salariu de bază și cel mai mare salariu de bază, soldă de funcție/salariu de funcție, indemnizație de încadrare, indemnizație lunară este de 1 la 12.”

Invocăm și noi, în recurs, excepția lipsei calității procesuale active a Prefectului județului Covasna, excepție de fond dirimantă și absolută, conform art. 247 din Codul de Procedura Civilă, excepție ridicată și de către Sindicatul Național ”Forța Legii” în cererea lor de intervenție accesorie în sprijinul celor trei funcționari publici, la instanța de fond.

Considerăm că instanța de fond nu a analizat excepția lipsei calității procesuale active a Prefectului Județului Covasna, așa cum a fost invocată. În sentința atacată Tribunalul analizează excepția lipsei calității procesuale active a Prefectului dintr-o perspectivă care n-a fost invocată de către niciun pârât și anume dacă ”Instituția Prefectului are competența de a ataca în contencios administrativ actele emise de către autoritățile locale în ceea ce privește salariile funcționarilor publici stabilite”, ori excepția ridicată se referea la lipsa calității procesuale active a prefectului, prefectul neavând capacitate juridică de drept public, drepturi și obligații civile, prefectul neavând nici ”sediul” așa cum se precizează în preambulul cererii de chemare în judecată, aspecte contrazise de art. 32 alin (1) din Codul de Procedura Civilă și de art. 265 alin. (5) din Codul Administrativ. În cuprinsul cap. IV din Codul Administrativ se vorbește despre Prefect ca despre un înalt funcționar public, un reprezentant al Guvernului, fără a se face niciunde vorbire despre capacitatea juridică de drept public al prefectului, aceasta revenindu-i doar instituției prefectului. Prefectul fiind un reprezentant nu are capacitate juridică de drept public. Cererea de chemare în judecată ar fi fost legal depusă dacă se respecta art. 265 alin. (7) din Codul Administrativ, și anume: dacă ar fi fost depusă de către Instituția Prefectului, prin Prefect.

6. Prefectul nu are nici calitatea legală de a invoca încălcarea prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea 153/2017 potrivit cărora ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană reprezentând a 12-a parte din două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, deoarece prin aceste prevederi se instituie un drept sau un beneficiu în favoarea celor trei pârâți

funcționari publici, singurii în măsură să deplângă eventuala încălcare a acestei norme legale, prin invocarea vătămării drepturilor și intereselor private ale acestora. Cei trei funcționari publici nu primesc nici sporul privind condițiile vătămătoare (integral), nu primesc nici majorările pentru control financiar – preventiv, nici pentru implementarea proiectelor cu finanțare europeană.

Așa cum pentru acordarea acestor drepturi Prefectul nu a cerut anularea dispozițiilor și a hotărârii Consiliului local, cu scăderea salariului de bază, aceeași analiză juridică s-ar fi impus și pentru indemnizația de hrană.

Tutela administrativă este exercitată deci arbitrar și excesiv.

Depunem prezentul recurs în șase exemplare din care unul pentru instanță, unul pentru Prefectul județului, unul pentru Primarul orașului și câte unul pentru funcționarii publici de conducere.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră de la dezbateri.

Cu stimă,

Președinte de ședință,

---

www.primariacovasna.ro