



JUDEȚUL COVASNA  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI  
COVASNA



**PROCES - VERBAL nr. 8/2017**

Încheiat astăzi, 27 aprilie 2017, orele 14<sup>00</sup>, cu ocazia SEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local oraș Covasna.

Sunt prezenți 14 consilieri,

Lipsește: D-nii consilieri Dali Gyula Loránd, Manea Ovidiu Mihai și Jeszenovics Robert Károly.

Participă la ședință: d-l primar Gyerő József, d-na șef serviciu administrație publică locală Ciurea Maria Crina, d-l director direcția economică Bagoly Zsolt Lajos, d-l Rákosi Áron, referent de specialitate urbanism, d-na Sîntoiu Angela Cornelia, director direcția socială, reprezentantul presei locale (Székely Hirmondo).

Consilierii au fost convocați în ȘEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 263/2017 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

***D-l Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la această ședință ordinară a consiliului local din luna aprilie 2017.***

***Președinte de ședință pentru luna aprilie a fost ales d-l consilier Fülöp Csaba în ședința extraordinară din 7 aprilie 2017.***

Președintele de ședință supune la vot procesele verbale ale ședințelor din:  
31 martie 2017 (ordinară) –notă la procesul verbal – d-l consilier Szabó Levente atrage atenția asupra faptului că la pct. 11 discursul dânsului a fost sintetizat într-o propoziție (Procesele verbale ale ședințelor de consiliu sunt sintetizate, afișate pe site în întregime în format audio) și că nu a fost consemnat faptul că în timpul discursului d-nii consilieri Manea Ovidiu Mihai, Neagovici Vasile Cătălin, Bocan Ioan Marcel și Tăbălai Gheorghe au părăsit sala de ședințe. - Se aprobă cu 14 voturi pentru.

7 aprilie 2017 (extraordinară) – se aprobă cu 13 voturi pentru – d-l Tăbălai nu votează

18 aprilie 2017 (extraordinară) – se aprobă cu 13 voturi pentru – d-l Neagovici nu votează

D-l președinte de ședință prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

- 1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe anul 2016.**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe trim. I, 2017.**

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului de salubritate a orașului Covasna.**

4. **Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de cheltuire a sumelor alocate pentru proiectele prioritare.**

5. **Informare privind situația avizării proiectului PUG-ului orașului Covasna.**

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii parcelare a terenului aferent casei de locuit edificată de către Costea Constantin la adresa str. Cuza Vodă nr. 106.**

7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării suprafeței înscrise în cartea funciară, aferentă Liceului Korosi Csoma Sandor.**

8. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea diminuării suprafeței tabulare a imobilului din str. Gabor Aron nr. 5.**

9. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Planului Anual de Acțiune privind serviciile sociale pe anul 2017.**

10. **Raportul Primarului orașului Covasna privind situația gestionării bunurilor.**

11. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind eliberarea avizului program și a autorizațiilor de funcționare pentru desfășurarea activităților comerciale în orașul Covasna.**

12. **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea noii organigrame și a statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului.**

13. **Diverse.**

**Se supune la vot proiectul ordinii de zi.**

D-1 Primar propune introducerea pe ordinea de zi a unui punct suplimentar, și anume: **Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna.**

Se aprobă ordinea de zi completată cu 14 voturi ”pentru” – unanimitate.

Înainte de a trece la discutarea punctelor se supune la vot limitarea de timp, care va fi de 3 minute la fiecare punct, cu drept de replică – se aprobă cu unanimitate.

**Intră în sală d-l consilier Dali Gyula Loránd.**

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe anul 2016.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Bagoly:** O singură completare dacă îmi permiteți, fără să intrăm în cifre, după cum vedeți veniturile proprii ale orașului Covasna s-au încasat în proporție de 111,57% față de prevederile inițiale, singura deficiență este că nu s-a încasat 800 și ceva mii lei, respectiv suma cu care orașul Covasna este în litigiu, este vorba de corecția de 5%.

Comisia de buget – finanțe - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

**Discuții: D-I Fülöp:** La locuințe și servicii avem o realizare mai mică știind că programul de reabilitare nu s-a desfășurat. Se știe ceva de acel program, se mai face?

**D-I Bagoly:** Într-adevăr anul trecut în prevederile bugetare inițiale s-a alocat suma de 877 mii lei pentru termoizolarea acelor trei blocuri de locuințe, pentru care urma să semnăm cu Ministerul Dezvoltării Regionale contractul de finanțare la care ulterior nu am primit nici o invitație să semnăm. Din momentul acela suma nu a fost utilizată, anul acesta neavând angajament legal în sensul acesta, nu ne-am permis să alocăm nici o sumă. E predat la dânsii, nu s-au finanțat nici anul trecut, nici anul acesta.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 54/2017**

**cu privire la aprobarea execuției bugetare pe anul 2016.**

---

Se trece la discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe trim. I, 2017.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Bagoly:** O singură remarcă, după cum știți bugetul local s-a aprobat pe data de 31 martie, procentele prezentate în opinia mea sunt destul de irelevante în cazul acesta, deoarece potrivit prevederilor legale deschiderea de credite și angajamentele legale care se curg în urma acestor deschideri se fac până la aprobarea bugetului în limita 1 pe 12 față de realizările anului trecut.

Comisia de buget – finanțe - AVIZ FAVORABIL  
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, după care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 55/2017**  
**privind aprobarea execuției bugetare pe trim. I, 2017.**

---

Se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului de salubritate a orașului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Primar:** Conform prevederilor Legii 51/2006 autoritățile administrației publice locale au competență în ceea ce privește înființarea, organizarea și coordonarea serviciilor de utilități publice. În exercitarea acestor competențe consiliul local adoptă hotărâri în legătură cu elaborarea și aprobarea regulamentului serviciilor și a caietelor de sarcini, contractului de furnizare prestări servicii și altor acte normative locale referitoare la serviciile utilităților publice. Noi am pregătit acest regulament în baza Ordinului 82/2015, prin care se aprobă regulamentul cadru a serviciului de salubritate a localităților elaborat de către ANRSC, UP. Acestea au fost analizate și adaptate nevoilor orașului Covasna. Urmează să facem anumite modificări în cuprinsul acestui regulament propus, respectiv să eliminăm din cuprinsul art. 113 alin. 5, care se referă la refuzul încheierii contractului de către persoanele juridice, care conform propunerii actuale ar avea obligația de a curăți trouarele prin aspirare mecanizată și în caz de neconformare să li se aplice o anumită amendă. Această propunere a venit din partea operatorului, dar eu n-o găsesc să fie una oportună și propun să fie eliminată, și bineînțeles renumerotată.

Comisia pentru servicii publice - AVIZ FAVORABIL  
Comisia pentru mediu – AVIZ FAVORABIL  
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

**Discuții: D-I Molnár:** Conform regulamentului avem un termen de finalizare a acestui regulament. Fiecare cetățean ar trebui să aibă colector selectiv (3 buc.), nu știu dacă aceste investiții au fost cuprinse în buget până la 31 decembrie. Totodată se

observă și faptul că colectarea din poartă în poartă se realizează cu următoarea frecvență: (dă citire din regulament), nu știu cum o să pună în practică operatorul prevederile regulamentului.

**D-na Ciurea:** La elaborarea acestui regulament cel mai mult au lucrat ei, deci și l-au asumat.

**D-I Molnár:** Cu ecarisajul cum se lucrează? Aș vrea să văd o instalație de neutralizare.

**D-I Tăbălai:** Regulamentul este conform normelor Europene.

**D-na Ciurea:** Astea sunt activități de salubritate, asta nu înseamnă că pe toate le execută Gos Trans Com-ul, sunt și alte societăți, inclusiv de ecarisaj.

**D-I Molnár:** Conform normelor Europene este un termen destul de scurt.

**D-I Primar:** Acest regulament a fost inițiat conform Ordinului. Dacă aveți propuneri de modificare, vă rog să le faceți, și eventual lăsăm luarea unei decizii pentru o ședință ulterioară.

**D-I Fülöp:** Nu am reușit să parcurg tot regulamentul într-un termen așa de scurt.

**D-na Ciurea:** A fost pus și pe transparență decizională 30 de zile, a fost înaintat și prin e-mail.

**D-I Kádár:** Eu am parcurs succint acest material, este un regulament exigent, respectă regulamentul cadru. La CAP. V se face referire asupra indicatorilor de performanță și de evaluare a serviciului de salubritate. Noi stabilim aceste indicatoare prin hotărâre separată sau se va stabili prin caietul de sarcini? Altfel este în ordine acest regulament.

**D-na Ciurea:** Da. Oricum anul acesta expiră contractul și se va adopta o nouă hotărâre.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,
- art. 3 – 15 voturi „pentru”,
- art. 4 – 15 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, după care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 56/2017**  
**privind aprobarea Regulamentului serviciului de salubritate al orașului**  
**Covasna.**

---

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de cheltuire a sumelor alocate pentru proiectele prioritare.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Primar:** Vizează acele proiecte pe care noi le-am denumit prioritare, aici am avut o problemă până acum, ținând și de aspectul de legalitate într-o primă citire, aceste proiecte prioritare culturale în măsura în care sunt derulate prin Casa de Cultură, ele nu se pot da în organizare către asociații și organisme non-profit de către Casa de Cultură, fiindcă este ordonator terțiar de credite, deci practic nu dâșii trebuie să deruleze sau să dea mai departe organizarea acestor evenimente către asociații și fundații. Dacă le organizăm noi în mod direct, atunci Casa de Cultură se scoate în totalitate din ecuație și practic noi o să lucrăm în locul Casei de Cultură. Pe de altă parte Casa de Cultură nu poate să obțină finanțare cu acest titlu pentru proiecte culturale de la Consiliul local, acest lucru fiind interzis prin lege. Casa de Cultură poate să obțină doar subvenții pentru derularea propriei activități de la primărie. Noi propunem ca această sumă pe care noi o destinăm derulării acestor proiecte să fie dată ca atare cu titlu de subvenții pentru Casa de Cultură să deruleze aceste proiecte, practic să facă plățile aferente derulării acestor proiecte către diferite entități, iar pe partea artistică – Casa de Cultură să aibă ca parteneri anumite asociații, fundații, care au activitate relevantă în domeniu, efectiv pe parte de organizare și partea artistică culturală. Exact acest lucru s-a întâmplat acum de Zilele Kőrösi Csoma Sándor, pe de o parte pentru faptul că această hotărâre nu a putut fi încă votată, pentru că nu am avut bugetul și zilele Korosi Csoma Sandor s-au derulat la începutul lunii aprilie. Casa de Cultură din subvențiile pe care le acordăm noi, a cheltuit o anumită sumă de bani, și a ținut cont de acest algoritm nu mai mare – nu mai mică decât exact suma despre care am vorbit noi astăzi, din subvențiile ei au încheiat acele contracte pentru furnizare de servicii, catering, etc., acele activități le-a plătit Casa de Cultură având-o ca partener pe Asociația Kőrösi Csoma Sándor din Covasna doar pe parte de colaborare artistică, organizare și așa mai departe. Menirea acestui proiect de hotărâre este cea de a se stabili care să fie suma pe care să o aloce Casa de Cultură pentru derularea acestor proiecte și să fie defalcate prin hotărâre de consiliu local suma întregă pe anumite activități. Propunerea noastră este suma de 85.000 lei total, dar din această sumă trebuie să scădem suma care a fost cheltuită deja de către Casa de Cultură pentru organizarea zilei Kőrösi Csoma Sándor. Aici nu sunt enumerate aceste zile tocmai pentru că aceste evenimente au avut deja loc.

**Comisia de buget – finanțe - AVIZ FAVORABIL** – cu completarea art. 1 cu suma subvenției, adică cu 420.000 lei.

**Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL**

**Comisia pentru turism – AVIZ FAVORABIL**

**Comisia pentru cultură – AVIZ FAVORABIL** – cu obiecții și completări: scoaterea a 3 puncte: Ziua Inimii, Ziua Tineretului și Ziua Europeană a limbilor se comasează cu Ziua Diversității Culturale și recomandarea scoaterii alin. 2 din art.

1 din proiectul de hotărâre. Prezintă propunerile cu sumele alocate pentru finanțare.

**Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL**

**Discuții: D-I Kopacz:** Vroiam să vă întreb dacă ați consultat pe d-l director Czilli Balazs care proiecte au fost realizate anul trecut și care nu au fost, ați putea să mai restrângeți lista.

**D-I Szabó:** Da, a fost consultat, referitor la alin. 2 considerăm că cultura nu este o afacere și să nu fie restricționat.

**D-I Kádár:** Atunci per total cât iese?

**D-I Molnár:** S-au scos cele care au fost realizate cu suma de 12.900 lei, deci am rămas cu 72.100 lei, deci trebuie să modificăm art. 1 în acest sens.

**D-I Fülöp:** După socotelile mele a ieșit suma de 75.100 lei.

**D-I Szabó:** Calculele au fost făcute în așa fel să rămână pentru Zilele Orașului Covasna o sumă cât mai mare.

**Intră în sală d-l consilier Manea Ovidiu Mihai.**

**D-I Tăbălai:** Propun să scădem diferența de 3.000 lei de la zilele orașului Covasna, căutăm sponsori pentru această sumă.

**D-I Kádár:** Ca să nu bulversăm și mai mult lucrurile, eu propun să majorăm fondul de la 85.000 lei la 88.000 lei, de ex. prin scăderea cheltuielilor materiale.

**D-I Gazda:** Atunci la art. 1 să fie trecut așa: ”Se aprobă ca din .... suma de 75.100 să fie cheltuită pe următoarele proiecte”.

**D-I Tozlovanu:** Noi împreună cu d-l Czilli am făcut aceste propuneri, în afară de asta el mai are niște proiecte ce trebuie făcute.

**D-I Szabó:** Ar fi bine să punem bine la punct această activitate.

**D-I Tozlovanu:** Ar trebui să stabilim din timp.

**D-I Primar:** Până nu avem bugetul aprobat nu pot să aloc nici o subvenție. Bugetul s-a votat în martie. Noi aceste subvenții alocăm după aprobarea bugetului.

**D-I Molnár:** Planul de manager conține aceste activități, acum noi aprobăm ce a mai rămas până la sfârșitul anului.

**D-I Kádár:** Se estimează ca orice buget, nu a fost o hotărâre care spune că anul acesta facem aceste activități. Poate cu o hotărâre la începutul anului putem să stabilim.

**D-I Manea:** Doresc să transmit o solicitare a d-nei Crișan referitor la Ziua Cetății are rugămintea să nu mai fie la primul sfârșit de săptămână din august, să fie în a doua, sau să stabilim numai luna august, ca să nu mai fie odată cu întâlnirea trabanților.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre (cu modificări) cu cele 4 articole, astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”,
- art. 2 – 16 voturi „pentru”,
- art. 3 – 16 voturi „pentru”,
- art. 4 – 16 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 57/2017**  
**privind stabilirea modului de cheltuire a sumelor alocate pentru proiectele culturale**

---

***Părăsește sala de ședințe d-l consilier Kopacz Levente Benedek.***

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Informare privind situația avizării proiectului PUG-ului orașului Covasna.**

Prezintă: d-l Rakosi Aron, referent de specialitate urbanism

**D-l Rákosi:** Contractul pentru realizarea PUG-ului a fost încheiat în anul 2011, și pentru o perioadă de 7 luni. În prima parte s-a stabilit limita de intravilan a orașului Covasna, după care a urmat partea cu obținerea avizelor, stadiu în care ne-am împotmolit. Noi am considerat că o să fie doar formal și primim de la județ, dar nu a fost așa. Am ajuns până la Minister, unde ne-au cerut multe reglementări tehnice, suma ajungea la 60 mii lei, a tot fost amânat întocmirea acestor documentații, s-au întocmit din ele, dar tot au fost întoarse aceste acte. A fost prelungit de 7 ori acest termen, pe 30 martie a expirat ultima. Noi am trimis adresă către firma de proiectare, dar nu am primit nici un răspuns. În ceea ce privește PUG-ul, la sfârșitul anului 2018 dacă nu avem unul valabil, nu mai putem elibera autorizație de construire.

A fost prevăzut să facem pe etape plata, eu consider că nu din vina firmei de proiectare ne-am împotmolit. Eventual putem să dăm în judecată proiectantul, dar totuși am plătit 30 mii lei. Ce este de făcut nu știu, nu mai are relevanță să prelungim un termen care a fost prelungit deja de 7 ori.

**Discuții: D-l Primar:** Facem o adresă către Ministerul Culturii, și rugăm să urgenteze acele avize.

**D-l Rákosi:** A mers toată echipa, acolo au făcut observații să facă niște reglementări, dar de fiecare dată găsesc altceva.

**D-l Primar:** Noi mai facem presiuni, adrese, să rezolvăm cumva această problemă.



**D-I Manea:** Asta e principala problemă că nu găesc înțelegere la Minister? Dacă constatăm că asta este motivul, trebuie să facem o imagine clară ca să putem adopta acum o hotărâre potrivită. Sau reziliem acum din start?

**D-I Rákosi:** Aceeași firmă face și la Târgu Secuiesc, și au același problemă. Dăm telefoane, adrese, și nu ajungem nicăieri.

**D-I Tăbălai:** Să facem o sesizare.

**D-I Primar:** Am trimis mai multe. Dacă reziliem contractul, trebuie să trecem la achiziții.

Nefiind alte discuții, se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii parcelare a terenului aferent casei de locuit edificată de către Costea Constantin la adresa str. Cuza Vodă nr. 106.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Rákosi:** Cunoașteți perioada anilor '80 când nu s-a făcut transcrierea terenului decât o parte, și nu puteai să construiești pe teren de stat. Erau niște reglementări aiurea – ni se pare nouă acum – dar așa a fost. I-a fost dat de Comitetul executiv al orașului Covasna 100 mp pentru construire, dar pe același imobil s-a mai identificat încă 100 mp, tot așa pentru construire. Omul a făcut casa, dar casa este cumva pe cele două parcele. Cumva trebuie să rezolvăm treaba asta, noi ar trebui să hotărâm unificarea parcelară și să înscriem casa în baza legilor ulterioare, să poată să-și treacă pe nume casa, pentru care are inclusiv autorizație de construire. Diferența de teren până la 28 ari este teren cooperativizat, trebuie să obțină și acel teren, dar pe baza altor acte.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 58/2017**

**privind aprobarea alipirii parcelare a terenului aferent casei de locuit, edificată de către Costea Constantin la adresa str. Cuza Vodă, nr. 106.**

---

**Intră în sala de ședințe d-l viceprimar/consilier Jeszenovics Robert Karoly.**

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării suprafeței înscrise în cartea funciară, aferentă Liceului Korosi Csoma Sandor.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Rákosi:** Liceul Korosi Csoma Sandor dorește să construiască în șopron la Liceu, și cu reglementările actuale, conform Legii 50 trebuie să faci identificarea imobilului exact și să faci dovada proprietății. Am avut măsurături topografice pentru Liceu, dar nu a fost actualizat juridic vorbind proprietatea. Trebuie să primească un număr topografic actual, cu 5 numere. A fost măsurat imobilul și s-a constatat o diferență de aproximativ 900 mp în minus, și trebuie făcut o rectificare, cartea funciară trebuie să reflecte realitatea. Conform legilor în vigoare, proprietarul trebuie să renunțe la diferența de teren. Proprietarul fiind orașul, reprezentat de Consiliul local, trebuie să adopte o hotărâre prin care ia act de acest lucru și să renunțe la diferența asta de teren. Vine întrebarea unde s-a pierdut 900 mp? Cunoașteți liceul, în trei părți este înconjurat de străzi, numai un singur vecin are în partea de sus. Probabil că o parte din diferența asta de teren rezultă din retragerea gardului pe drumul mare, eventual pe str. Școlii, iar diferența ar fi fost o eroare de măsurare atunci când au măsurat acum 120 de ani.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru învățământ – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”,
- art. 2 – 16 voturi „pentru”,
- art. 2 – 16 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 59/2017**  
**privind aprobarea modificării suprafeței înscrise în cartea funciară, aferentă**  
**”Liceului Korosi Csoma Sandor”**

---

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea diminuării suprafeței tabulare a imobilului din str. Gabor Aron nr. 5.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Rákosi:** Este vorba de imobilul din str. Gabor Aron, chiar imobilul de lângă fosta textila. Tabular acest imobil are o suprafață de 1213 mp, din care  $\frac{1}{4}$  este a Statului Român și  $\frac{3}{4}$  este proprietate privată. Topograful pentru clarificarea juridică a terenului a măsurat imobilul, și se constată că terenul în realitate are o suprafață de 631 mp în loc de 1213 mp. La fel ca și la Liceu, și aici trebuie făcut o rectificare, sau mai bine zis diminuarea suprafeței tabulare și ajungem la cea reală. Pentru asta trebuie să dați acordul, momentan Statul Român nu are cine să reprezinte decât Consiliul Local. Se pune și aici întrebarea ce s-a întâmplat cu cei 600 mp? Probabil că am greșit noi când am făcut identificarea locului aferent cooperativei textila, care acum câțiva ani a fost vândut la proprietarul construcției, probabil din alte considerente terenul lipsește în realitate. Se poate să fie o eroare de măsurare de acum 120 ani. Problema este că omul nu poate să iasă din această încurcătură, are în coproprietate Statul, și trebuie să ajungă la suprafața reală, după care să obțină prin titlu de proprietate terenul, și să devină proprietate personală tot terenul aferent casei de locuit.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat - AVIZ FAVORABIL  
Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL  
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”,
- art. 2 – 16 voturi „pentru”cu completarea (născut Berszan),
- art. 2 – 16 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 60/2017**  
**cu privire la aprobarea diminuării suprafeței tabulare a imobilului de la adresa str. Gabor Aron nr. 5.**

---

**Ies din sala de ședințe d-nii consilieri Dali Gyula Lorand și Jeszenovics Robert Karoly.**

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Planului Anual de Acțiune privind serviciile sociale pe anul 2017.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Primar:** Aveți anexat planul elaborat de către colegii noștri. Acest plan respectă specificul problemelor, nevoilor sociale din oraș.

Comisia socială – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

**Discuții: D-I Fülöp:** Asistența comunitară ar intra în acest plan? Din punct de vedere al organigramei aparține de direcția socială? Nu văd planificarea pentru acest post.

**D-I Primar:** Încă nu a venit răspuns la adresa noastră privind acest post. Până nu avem ca angajat acea persoană, nu putem planifica.

**D-na Ciurea:** Este prevăzută finalizarea procesului privind angajarea unui asistent pe acel post.

**Intră în sală d-l consilier Dali Gyula Lorand.**

**D-I Szabó:** În legătură cu suma pentru persoane vârstnice?

**D-I Tozlovanu:** În legătură cu indemnizația pentru asistenți personali, suma este enormă. De ce?

**D-I Primar:** Aceste persoane sunt angajați cu contract de muncă.

**D-na Ciurea:** Remunerația este fixată prin lege.

**D-I Manea:** Aici scrie salarii și indemnizații: primesc și - și?

**D-I Neagovici:** Nu, sunt și-și, deci unii primesc salarii și ceilalți indemnizații.

**D-I Szabó:** Este separat, salariul asistenților sau indemnizație pentru persoane cu handicap. (Oferă explicații pt. d-l consilier Manea).

**D-I Primar:** Am invitat-o pe d-na Sîntoiu să vă răspundă la întrebări. Până atunci trecem la următorul punct.

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Raportul Primarului orașului Covasna privind situația gestionării bunurilor.**

**D-I Primar:** Raportul a fost înaintat prin e-mail, aveți și în mape. Le-ați analizat, aveți întrebări?

**Nu sunt întrebări.**

Se trece la discutarea punctului 11 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind eliberarea avizului program și a autorizațiilor de funcționare pentru desfășurarea activităților comerciale în orașul Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Primar:** Reglementează procedura de eliberare a acestor autorizații de funcționare pe care eliberează orașul Covasna pentru activități comerciale desfășurate

pe raza UAT. Documentațiile necesare eliberării avizului, condițiile necesare, taxele care trebuie plătite, aveți toate formularistica necesară.

Comisia pentru servicii publice – AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,
- art. 3 – 15 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 61/2017**

**cu privire la aprobarea Regulamentului privind eliberarea avizului program și a autorizațiilor de funcționare pentru desfășurarea activităților comerciale în orașul Covasna.**

---

**Intră în sala de ședințe d-na Sîntoiu Angela.**

**Se revine la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi.**

**D-I Szabó:** Dacă puteți să detaliați un pic înființarea unui centru de zi pentru persoane vârstnice.

**D-na Sîntoiu:** Acesta este o propunere de la Județ, este un obiectiv propus, sumele sunt la fel la mai multe primării. Finanțarea nu este prevăzută, numai s-a propus ca un obiectiv.

**D-I Kádár:** În Strategia de Dezvoltare a orașului este inserat acest punct privind înființarea unui cămin de bătrâni, și subiectul acesta este foarte important. Dacă ne ajută și Consiliul Județean, trebuie să găsim surse de finanțare!!

**D-I Primar:** Chiar vă rog să mă ajutați să găsim o sursă de finanțare, pentru că pe POR nu se finanțează. Poate că există o altă sursă de finanțare.

**D-I Kádár:** Colegii de la orașul înfrățit Gyula ne-au propus o colaborare. Poate că există și alte surse de finanțare.

**D-I Fülöp:** Cred că merge prin Direcția Județeană Socială, dar din anul 2010 nu s-a mai realizat nici o investiție.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, după care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 62/2017**  
**cu privire la aprobarea Planului Anual de Acțiune privind serviciile sociale pe anul 2017**

---

Se trece la discutarea punctului 12 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea noii organigrame și a statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

**D-I Primar:** Având în vedere faptul că potrivit legii Primarul are dreptul la 2 consilieri în cabinetul primarului, actual conform organigramei avem un singur post, celălalt post a fost transformat în postul aceluși expert român, care în momentul de față este în concediu pentru creșterea copilului. Postul a fost transformat, aș dori să beneficiaz și de al doilea consilier, motiv pentru care solicit și am propus modificarea organigramei și statului de funcții.

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL  
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”,
- art. 2 – 15 voturi „pentru”,
- art. 3 – 15 voturi „pentru”,
- art. 4 – 15 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, după care se adoptă :

**HOTĂRÂREA NR. 63/2017**  
**Privind modificarea organigramei, statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului.**

---

Se trece la discutarea punctului suplimentar, **Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre

**D-I Primar:** Din păcate cealaltă documentație pe care am aprobat-o ca documentație suport a licitației și a valorificării pășunilor orașului Covasna situate în zona Chiurușului a prezentat niște neconcordanțe și niște situații în care ele puteau să fie considerate ca interpretabile, am considerat să evităm situațiile neplăcute și care să ducă la imposibilitatea parcurgerii procedurii de licitație în condiții de legalitate, motiv pentru care am propus să revocăm acea hotărâre și să modificăm caietul de sarcini propus prin Hotărârea Consiliului local. Atunci s-a avut în vedere o licitație închisă, pe alocuri zicea licitație cu plic închis, trupurile de pășune erau toate într-o singură bucată, să spunem așa, propusă a fi valorificate, ceea ce a dus la o imposibilitate de valorificare în condiții care să asigure cerințele, așteptările, necesitatea și a comunității locale, cât și a operatorilor economici care au efective de animale, și am zis că este mult mai bine să punctăm și să corectăm greșelile din caietul de sarcini. Să facem mai multe trupuri de pășune, astfel încât licitația să fie organizată pentru fiecare în parte, și fiecare în parte să fie aptă a fi închiriată de către asociația colectivității locale ori de către anumiți operatori economici care au activitate în domeniu.

Comisia juridică- AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat – AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru agricultură – AVIZ FAVORABIL – cu completarea să rezolvăm odată pentru totdeauna situația Chiurușului, și cu întrebarea cine a stabilit aceste prețuri?

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

**Discuții: D-I Primar:** Situația o să fie rezolvată pentru zece ani deocamdată. Evaluarea au făcut specialiștii de la Direcția Județeană pentru Agricultură a Județului Covasna după măsurături.

**D-I Domaházi:** Noi vrem să reglementăm situația oamenilor din Chiuruș. În plus prețul este mult prea mare, nu este rentabil pentru cetățeni, eventual pentru operatori economici.

**D-I Primar:** Asociația membrilor colectivității locale ar avea un drept de preferință pentru a închiria aceste pășuni. Puteți consulta adresa de la direcția județeană. Asta este cadrul legal.

**D-I Dali:** În adresă este trecut ca fiind prețul maxim. Atunci cine stabilește rentabilitatea?

**D-I Primar:** Noi încercăm să valorificăm aceste pășuni.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre modificat cu cele 9 articole, astfel:

- art. 1 – 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează
- art. 2 – 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează

- art. 3 - 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează – cu modificarea ”din data semnării până la data de 31 decembrie 2026”
- art. 4 – completat - 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează
- art. 5 - 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează
- art. 6 - 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează
- art. 7 - 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează
- art. 8 - 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează
- art. 9 - 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, - d-l Dali nu votează- după care se adoptă :

### **HOTĂRÂREA NR. 64/2017**

#### **privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor pășuni aflate în proprietatea privată a orașului Covasna**

---

#### **Diverse.**

**D-l Domaházi:** Ședința trecută v-am rugat să luați măsuri pentru compost, domnul de la mediu nici nu știe nimic. Se împrăștie din tractoare compostul în urma epurării apei, infectăm câmpul, animalele mănâncă iarba iar noi bem laptele. Acești polițiști locali ar trebui să se plimbe și pe câmp.

**D-l Primar:** Acești polițiști locali nu au mașină, folosesc mașina lor personală, nu pot să cer să se deplaseze pe câmp pe jos. Anul viitor dorim să achiziționăm un autovehicul pentru poliția locală.

**D-l Domaházi:** Oamenii vor sens giratoriu la Penny, nu se mai poate așa. Ne lăudăm cu un centru frumos, avem o fântână arteziană și este nefuncțională. Să luați în considerare că oamenii adoră acest lucru.

**D-l Primar:** În legătură cu sensul giratoriu v-am spus, intersecția este prea îngustă și nu se poate realiza un sens giratoriu. Achiziționăm un utilaj pentru marcarea drumului și marcăm cele două treceri de pietoni, și vopsim drumul în așa fel să fie cât mai vizibil. Eu pot să mai fac un drum la Brașov, să mai stăm de vorbă, să vedem. Cu fântâna arteziană ne gândim ca la anul să reamenajăm centrul orașului. Din păcate momentan scapă apa undeva, și nu știu dacă se poate repara.

**D-l Molnár:** Eu v-aș ruga să invitați pe cei care gestionează site-ul primăriei, să discutăm referitor la conținut și aspect, să discutăm acele probleme pe care le vedem pe siteul primăriei.

**D-l Primar:** Este în lucru un nou site al primăriei, dar nu este încă încărcat. O să fie un site dinamic. Vă rog să faceți o comisie, cei interesați, și să stăm de vorbă cu administratorul site-ului.

**D-l Fülöp:** Până se rezolvă acest site, ar trebui să avem un traducător.

**D-l Tozlovanu:** Drumul de Comandău este stricat. Oamenii ar solicita și o stație de curierat rapid în oraș - ne-ar lega mult mai bine de centrul județului. Cu centrul de bătrâni – noi avem o clădire neterminată în centrul orașului, unde s-ar putea



realiza și un centru wellness. Pe str. Justinian Teculescu avem o țeavă spartă în două locuri. Colegii de la Asociația Justinian Teculecu mă întrebă de casa Nedeei.

**D-I Primar:** Drumul de Comandău – în urma sezonului rece și a ninsorilor din ultimul timp s-a depus un strat de gheață de 10-15 cm. Până nu se topește gheața, nu putem face nimic. Avem cumpărat pietrișul, cum permite vremea, intervenim cu pietriș și nivelăm drumul. Am intervenit la Chiuruș, în oraș, facem și acolo.

Cu stația de curierat rapid – ei trebuie să solicite înființarea unui centru de colectare în oraș. Eu eventual pot să fac o adresă.

Cu clădirea din centru – nu este în proprietatea noastră, este în litigiu. Oricum, nu avem suma necesară să investim acolo.

Cu țeava spartă – o să trimitem oamenii să verifice.

Casa Nedeei – trebuie reconstruită, anul trecut am tot cârpit, dar trebuie reconstruită, sper să putem face până în iunie.

**D-I Manea:** Voiam să deschid mai demult acest subiect – pe str. Cuza Vodă este un miros de nedescris, greu de suportat, se plâng oamenii. Există informații că unii locatari s-au racordat la această instalație de canalizare. S-au montat niște pompe, dar nu sunt funcționale, și apa stă acolo. Asta ne-au comunicat oamenii, și m-au rugat să vă informez.

**D-I Primar:** Am făcut adresă la ADI AQUACOV să facem predarea – primirea acestei lucrări, să vedem când se predă. Este foarte mult de lucru și nu au destui oameni. Că oamenii s-au racordat fără contract – din păcate nu s-au apucat să le racordeze. Acum este un președinte interimar, până acum nu au avut președinte, începem să predăm. Anul acesta se va rezolva, cel târziu până la sfârșitul anului. Este și problema Chiurușului, nu știu unde a dispărut pâna freatică, oamenii nu au apă în puțuri. S-a predat rețeaua la Chiuruș, cum termină, vin în oraș. Până la sfârșitul anului trebuie să rezolvăm problema.

**D-I Manea:** Ar trebui cumva să le atragem atenția, să nu sufere ceilalți din cauza lor. Încă o problemă: Pe str. Cuza Vodă pe asfaltul nou au început să circule cu mare viteză mașinile. Ar trebui să punem limitatoare de viteză, sunt copii mici acolo, indicatoare, cumva să reglementăm problema.

**D-I Tăbălai:** Pe str. Ștefan cel Mare la fel se întâmplă, au început să facă raliu băieții!

**D-I Primar:** Limitatoare de viteză nu putem monta, nu putem afecta structura drumului, doar indicatoare putem să punem.

**D-I Manea:** Pe drumul cel nou sunt deja vreo 9 intervenții pe covorul asfaltic, au mai apărut și alte găuri.

**D-I Primar:** Din păcate sunt multe intervenții pe rețeaua veche. Unele sunt intervenții de GDF Suez, am fost căutat de dânșii, și ne-au rugat să nu-i obligăm să plătească garanție, de multe ori trebuie să intervină cu maximă urgență, pentru că este mare pericol. Ei pe perioada verii vin și refac covorul cu asfalt cald, trebuie să intrăm cu un proiect de hotărâre pe acest aspect. Am sesizat executantul Valdek pentru

drumurile care sunt în garanție, acum facem achiziție pentru plombările din oraș. Porțiunea de la Biserica Ortodoxă până la Ocol Comandău aparține de Drumuri Naționale și acolo intervin ei.

**D-l Manea:** Ați menționat drumurile care sunt incluse în proiect, cum ar fi Varului, Tudor Vladimirescu, până atunci ar trebui făcut ceva.

**D-l Primar:** Vom interveni și acolo.

**D-l Manea:** Am fost sunat de niște oameni, s-au interesat dacă pot solicita ajutor pentru înmormântare.

**D-l Primar:** Avem hotărâre de consiliu, pentru persoanele care chiar necesită acest ajutor, în caz de boală, deces, etc. se acordă prin dispoziția primarului.

**D-l Tăbălai:** Doresc să soluționăm problema parcării la Grădinița de copii nr. 2. Părinții aduc copii la grădiniță, și parchează mașina câteva minute în fața grădiniței, iar poliția a aplicat nenumărate contravenții pentru acești părinți. Ar trebui să marcăm cumva locul să fie loc de parcare.

**D-l Primar:** În prealabil trebuie să facem o adresă către ADR, eu trebuie să mențin destinația drumului așa cum a fost prevăzut în proiect. O să întrebăm.

**D-l Neagovici:** Locurile de joacă pentru copii – dacă putem să intervenim cu mici reparații?

**D-l Primar:** Trebuie să vedem câte locuri de joacă ne permitem, facem două mai mari, unul în centru și unul în Voinești, restul din păcate nu sunt legale și trebuie desființate.

**D-l Neagovici:** Cu noile intersecții – pentru siguranță ar trebuie să semnalizăm pierderea priorității dinainte de intersecție. Pe str. Cuza Vodă trebuie niște indicatoare urgent.

**D-l Kádár:** Crâșma din str. Toth – oamenii au sesizat că stau căruțele pe marginea drumului și trotuarul este folosit drept WC public. Este un lucru foarte neplăcut, mai ales că sunt acolo hoteluri și sunt cazați mulți turiști.

**D-l Gazda:** D-l Primar: ne omoară praful de pe străzi. În ce stadiu ne aflăm cu proiectul pe 7.1?

**D-l Primar:** Găsim soluție și pentru praf, momentan nu avem șofer pe autospecială. O autospecială a fost dată la Comandău, trebuie s-o recuperăm cumva de acolo.

Cu proiectul pe POR 7.1 – a fost admisă cererea noastră în prima etapă, la evaluarea administrativă, acum urmează etapa 2. Au fost în vizită la fața locului, și ni s-a transmis ce obligații trebuie să respectăm. Teoretic în 30 de zile calendaristice ar trebuie să ne conformăm cerințelor, care practic sunt imposibil de îndeplinit. Vor să ne taie rețelele din finanțare, o să vedem pe parcurs.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 17.25.

Dezbaterile din cadrul acestei ședințe se pot asculta pe site-ul primăriei la:

<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
FÜLÖP CSABA**

**SECRETAR  
Enea Vasilica**

[www.primariacovasna.ro](http://www.primariacovasna.ro)