



JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘ COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL nr. 24/2016

Încheiat astăzi 28 noiembrie 2016 orele 14⁰⁰ cu ocazia SEDINȚEI ORDINARE a Consiliului Local oraș Covasna.

Sunt prezenți 16 consilieri, lipsește d-l consilier Neagovici Vasile Cătălin.

Participă la ședință: domnul primar Gyerő József, d-na secretar Vasilica Enea, d-l traducător Turóczy Árpád, reprezentanții firmelor de transport persoane, reprezentanții presei (Háromszék și Székely Hírmondó).

Consilierii au fost convocați în SEDINȚA ORDINARĂ prin Dispoziția primarului nr. 581/2016 care a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin afișare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

D-l Primar urează bun venit tuturor consilierilor care participă la această ședință ordinară a consiliului local din luna noiembrie. Președinte de ședință a fost ales d-l consilier Kopacz Levente Benedek în ședința extraordinară din 7 noiembrie 2016.

Domnul Președinte de ședință, Kopacz Levente Benedek prezintă ORDINEA DE ZI a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe trimestrul III, 2016.

2. Proiect de hotărâre privind asigurarea cofinanțării proiectului "Fazarea proiectului Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în Județul Covasna"

3. Proiect de hotărâre cu privire la înființarea autogării la solicitarea S.C. Linka Tranzit S.R.L.

4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul nr. 7014/5.12.2007 de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate pe raza orașului Covasna.

5. Proiect de hotărâre privind începerea demersurilor pentru achiziționarea unui teren necesar extinderii cimitirului orașului Covasna.

6. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea solicitării transmiterii din domeniul public al statului în domeniul public al orașului Covasna a imobilului din str. Gábor Áron nr. 10

7. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei comunitare consultative cu atribuții în domeniul protecției drepturilor copilului.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului burselor școlare și a cuantumului acestora pentru anul școlar 2016-2017.

9. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației bustului lui Kőrösi Csoma Sándor și includerea acestuia în domeniul public al orașului Covasna.

10. Proiect de hotărâre cu privire la acceptarea unei donații reprezentând placa comemorativă a lui Széchenyi István.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului.

12. Diverse

D-I Primar: Având în vedere că punctul 2 de pe ordinea de zi nu a putut fi pregătit corespunzător, propun, ca pentru luarea unei decizii corecte să scoatem de pe ordinea de zi punctul 2, urmând să se dezbată într-o ședință ulterioară. Având în vedere că sunt prezenți reprezentanții firmelor de transport persoane, propun ca pct. 3 să devină pct. 1 de pe ordinea de zi.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi modificat.

Se votează cu 16 voturi „pentru” – unanimitate.

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor din 31 octombrie 2016, ordinară și 7 noiembrie 2016, extraordinară.

Se votează procesul verbal al ședinței ordinare din 31 octombrie 2016 cu 16 voturi ”pentru” – unanimitate.

Se votează și procesul verbal al ședinței extraordinare din 7 noiembrie 2016 cu 12 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” – d-nii consilieri Fulop Csaba, Tozlovanu Horia Mihai, Manea Ovidiu Mihai și Tabalai Gheorghe nu au fost prezenți în acea ședință.

Se trece la discutarea punctului 1 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la înființarea autogării la solicitarea S.C. Linka Tranzit S.R.L..**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Întră în sală d-I consilier Neagovici Vasile Cătălin.

D-I Primar: Astfel cum am prezentat și în ședința anterioară, S.C. Linka Tranzit S.R.L. a depus o solicitare prin care cere înființarea unei noi autogări în orașul Covasna. Având în vedere că în orașul Covasna există o autogară, autogara Gerendi, cu clădire și teren aferent dat în concesiune, este chemată ca astăzi să aprobe înființarea unei noi autogări în orașul Covasna. Pentru a face transparentă decizia noastră, ca cei interesați să ia cunoștință, noi am considerat că cei interesați trebuie să fie prezenți.

Am solicitat și punctul de vedere al Poliției stațiunii și Poliției locale, am comunicat adresă către societățile care utilizează autogara din Covasna. Am invitat petentul, am invitat reprezentanții firmei Codreanu, pentru că ar putea să facă concurență. Putem să discutăm deschis, liber, despre această problemă, după ce se prezintă avizele să dăm cuvântul firmelor petente și solicitante. Aveți în mape documentele.

Comisia pentru servicii publice - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL – prevederile legale nu interzic înființarea a două autogări.

Discuții: D-I Primar: Consiliul local aprobă înființarea sau neînființarea, urmând ca reglementările legale să fie urmărite de cei care eliberează licența.

D-I Jancsó Gábor: Pe scurt: noi vrem să înființăm o autogară în orașul Covasna, pentru că ne-am dezvoltat și avem solicitări. Nu vrem să închidem autogara Gerendi, dar din păcate nu este destul loc pentru toți, mai ales pentru autobuzele mari. Noi vrem binele nostru, dar mai ales binele orașului și a călătorilor.

D-I Gros Ernest: În primul rând vreau să mă prezint, numele meu este Gros Ernest, de la RO-D Transport Târgu Secuiesc. Vreau să vă atrag atenția că aici nu se vorbește despre închiderea a ceva, ci despre înființarea a ceva, a unei autogări. Licența mea nu este valabilă, trebuie să ies pe drumul mare în manșalier, și așa nu este bine. Acolo unde este piața a fost autogară și a fost bine, dar nu mai este suficient loc. Eu aș împărți în așa fel: microbizele să intre în autogara Gerendi, iar autobuzele mari în autogara Codreanu. Eu de exemplu nu pot folosi autogara Gerendi, cu un autobuz cu burduf nu am unde să mă întorc. Într-o autogară mai mare și transportul s-ar desfășura în condiții de siguranță, deoarece călătorii sunt pe primul loc, trebuie să avem în vedere siguranța lor.

D-I Gerendi Attila: Bună ziua, numele meu este Gerendi Attila de la firma Gerendi Trans. Vreau să vă atrag atenția asupra faptului că în anul 2005 când am solicitat înființarea unei autogări, nu a vrut nimeni altcineva. Noi am solicitat concesionarea autogării, care a funcționat în mod normal, fără probleme, până când a preluat d-l Codreanu administrarea microbuzelor de la Mecena. Codreanu a fost sesizat în mai multe rânduri să facă contract pentru folosirea autogării, au venit problemele, mai ales pentru călători, pentru că nu mai știau de unde pleacă și unde sosesc microbuzele. Trebuie să aveți în vedere și faptul că clădirea când a fost concesionată a fost într-o stare deteriorată, noi am investit mulți bani acolo.

D-I Jancsó Gábor: În anul 2005, când s-a concesionat, noi nu am existat pe piața județului Covasna. Atunci erau 4-5 microbuze, acum sunt peste 20. Și cu plata suntem la zi.

D-I Codreanu: În multe orașe sunt mai multe autogări, și nu este nici o problemă, concurența alege. Toate autobuzele care fac Iași, Botoșani vor fi dirijate din Brașov – Reci – Covasna, toate o să treacă prin orașul Covasna.

D-I Gros Ernest: Familia Gerendi este prieten de familie, dar fără supărare, auogara este prea mică, în orașul Covasna trebuie a autogară mai mare.

D-I Gerendi Antal: De când s-a băgat d-l Primar, autobuzele mari intră în parcare și au loc, poate să și întoarcă, dacă vor. Este mai ușor să intre în față, în spate este loc, dar acolo nu vor să intre. Călătorii o să fugă de la o autogară la alta.

D-I Primar: Am constatat din păcate faptul că era o debandadă în ceea ce privește modalitatea în care operatorii de transport respectau licențele care li s-au eliberat, în sensul că fiecare autobuz de linie județean, interjudețean pleca și sosea, îmbarca și debarca pasageri de unde apuca. De la Ocol, din fața pieței, din stațiile de autobuz locale, ceea ce a iscat nemulțumiri în rândul cetățenilor, a turiștilor și în rândurile conducerii primăriei, fiindcă într-adevăr era periculos ce se întâmpla. Am făcut adresă către operatorii de transport și i-am rugat, într-o primă fază, să folosească pentru îmbarcare-debarcare stația de autobuz legală existentă în orașul Covasna. Pe de altă parte am făcut iarăși adrese pentru a le atrage atenția că nu pot să parcheze peste noapte și în timpul zilei în afara programului de lucru autobuzele pe domeniul public al orașului fiindcă acest lucru este interzis prin lege. Deci să folosească, să utilizeze spații private, închiriate, aflate în proprietate sau stația de autobuz existent în orașul Covasna, autogara Gerendi. Acum încep să respecte solicitările noastre, fiindcă le-am avertizat cu aplicarea unor sancțiuni. Acum aceste autobuze staționează, parchează peste noapte în stația Gerendi, respectiv în alte două locuri, în fostul obor de animale, respectiv în parcare de lângă blocul ANL, fiindcă alte locații din păcate nu mai avem. Eu sper să existe o siguranță a certitudinii locurilor de îmbarcare – debarcare, și până la urmă respectarea licenței.

D-I Fülöp: În completare: mi s-a ajuns la cunoștință că s-a înregistrat la registratura primăriei o petiție a locuitorilor din străzile 1 Decembrie 1918, Ștefan cel Mare și Târgului. (Se dă citire petiției.) Având în vedere cele prezentate, nu știu dacă la pașii următori o să fim în legalitate, având în vedere că trebuie modificat și PUZ-ul.

D-I Gros Ernest: Între blocuri, lângă gunoi, nu este problemă parcare, dar în câmp, unde sunt 2-3 locuitori, acolo este o problemă. Ar trebui să-i mulțumim omului că vrea să vină și să facă o autogară, care se poate folosi în mod normal. Dacă numărăm un pic mișcarea microbuzelor, observăm că avem nevoie nu de doi, poate de trei autogări.

D-I Jancsó Gábor: Acolo nu știu ce vecini sunt, este unul singur de la care am întrebat dacă este de acord, și a dat în scris acordul lui, dorim să anexați la procesul verbal.

D-I Fülöp: Eu numai am prezentat petiția și am întrebat partea de legalitate a problemei.

D-I Kopacz: Mi se pare un pic cam general textul proiectului de hotărâre, am propus niște modificări, să introducem adresa și suprafața pe care vrea să construiască. Este reglementat prin lege înființarea unei autogări, eu vreau să introducem un art. 3, (citează). Am discutat și cu d-l primar despre adăugarea acestui articol.

D-I Primar: Trebuie eliminat din text ”lângă vechea autogară”. În îndeplinirea acestor condiții va fi verificat de alții. Câte interese iscă adoptarea unei asemenea hotărâri, trebuie să ne asumăm decizia.

D-I Kádár: Încep cu răspunsul către Gerendi Antal, în 2005 când s-a concesionat, dânșii au făcut un lucru bun pentru oraș. Eu țin minte că atunci acea hotărâre s-a luat în condiții de nervozitate. Cred că nu este pentru numeni un secret că sunt probleme în oraș în ceea ce privește transportul, locurile de parcare, etc. Noi suntem puși aici ca să găsim soluții. Trebuie să se facă condiții tehnice și comerciale pentru funcționarea normală a transportului. Acel loc este bun din două puncte de vedere: este în centru, și este un loc liber, din punct de vedere urbanistic este un loc bun. Ca și consilieri locali trebuie să avem în vedere în mod direct interesele locuitorilor și în mod indirect interesele turiștilor.

D-I Gazda: În sfârșit am ajuns cu caii înaintea căruței, cred că trebuie să discutăm această problemă. D-I Codreanu, într-un loc este trecut Codreanu, și dincolo Linka Tranzit. Vă rog să-mi explicați.

D-I Codreanu: Amândouă sunt ale mele, am în total 34 de societăți.

D-I Gazda: În legătură cu petiția, locuitorii de sub numerele impare sunt împotriva, gara este sub număr par. Dacă se înființează gara, circulația în oraș nu va fi cu mult mai intensă. Singura problemă o să fie sâmbătă, când circulația se desfășoară pe sens unic într-un interval de timp, dar rezolvă dânșii această problemă. Este binevenită această idee, însă nu puteți să impuneți ca dânșii să se înțeleagă, nu noi decidem.

D-I Bocan: În completare: sunt de acord și o să votez pentru, mai ales că vechea autogară nu corespunde. Referitor la poluarea mediului, vor da curs cei de la mediu.

D-na Secretar: La această sesizare a locuitorilor și la întrebarea d-lui Fülöp, aș vrea să precizez faptul că această aprobare a consiliului local este necesară acum, după această aprobare urmează și alți pași, comandarea PUZ-ului de către firma solicitantă a înființării autogării, și obținerea avizelor pentru PUZ. Să presupunem că toate instituțiile și organismele de specialitate, inclusiv comisia tehnică de pe lângă Consiliul Județean avizează PUZ-ul, atunci lipsa acordului vecinilor, să spunem așa, nu împiedică aprobarea de către autoritatea deliberativă aprobarea PUZ-ului. Probabil se vor naște conflicte, litigii în instanță, ați mai auzit și de alte localități, ca atunci când se aprobă un PUZ și cetățenii reușesc să anuleze în instanță un PUZ. În faza prealabilă a aprobării PUZ-ului de către autoritatea locală lipsa acordului vecinilor nu împiedică autoritatea să aprobe; PUZ-ul aprobat în aceste condiții nu devine nelegal.

D-I Manea: S-a invocat că ar fi bine să stipulăm anumite condiții. Eu m-am uitat pe un regulament, conform căruia trebuie să se includă anumite lucruri. Suntem foarte exigenți, eu mă întreb, toate acest condiții au fost respectate când s-a înființat autogara cealaltă? Că oamenii vor fi zăpăciți, nu este o noutate, dar dacă vor avea un program normal și regulat, se vor obișnui. Cine în care autogară intră, nu trebuie să dăm noi cu părerea, accesul trebuie să fie nediscriminatoriu. Mai departe problemele ivite sunt problemele domnului Codreanu.

D-I Kopacz: Aceste reglementări sunt din 2014, respectiv 2011, în 2005 nu a avut ce să ceară. Să nu ne trezim cu casa renovată și promisiunile nerespectate, ceva ce nu ne este benefic.

D-I Neagovici: Demersul de a înființa încă o autogară, pe oportunitate, s-a datorat faptului că, conectările nu sunt bune, astfel ar putea să crească numărul turiștilor care vizitează orașul Covasna. Nu am fi nici primii, nici ultimii care să aibă mai multe autogări. Se crează noi locuri de muncă și turiștii pot să vină în condiții optime în orașul nostru. Cei cu responsabilitate vor verifica, ei se vor înțelege ca să nu se nască litigii. Mai multe curse pe zi înseamnă mai multe beneficii.

D-I Kopacz: Eu propun să reformulăm art.1 și să introducem adresa și suprafața terenului.

D-I Primar: Ce se întâmplă dacă va fi de fapt 3999 mp, și nu 4000 de mp? Dacă nu se respectă acel cadru? Ideea e următoarea, să nu ne băgăm în competențele altor instituții. Dacă legea spune 2 peroane, hai să vedem condițiile minimale, eu nu pot să zic că trebuie 2 peroane pe 4000 mp. Ce se întâmplă dacă ISC-ul avizează și noi spunem că trebuie să fie 4000mp?

D-na Secretar: Noi dăm numai cu acordul pentru înființarea autogării, hotărârea noastră va fi unul din actele pe care autoritatea competentă va avea în vedere. Celelalte condiții pe care Dvs. le-ați citit din lege, la fel este în competența autorității abilitate, deci după părerea mea n-ar trebui să includem în mod amănunțit acolo, numai adresa.

D-I Primar: Să scoatem din text ”lângă vechea autogară”. Vă rog să faceți propunerea concretă.

D-I Kopacz: Art. 1 să sune așa: ”Se aprobă înființarea în condițiile legii a unei noi autogări pentru transport persoane amplasat în intravilanul orașului Covasna, str. 1 Decembrie 1918 nr. 34, pe terenul S.C. Linka Tranzit SRL.”

Se supune la vot art. 1.

Se aprobă cu 17 voturi pentru, unanimitate.

Se supune la vot art. 2.

Se aprobă cu 17 voturi pentru, unanimitate.

D-I Kopacz supune la vot introducerea art. 3 referitor la condiții tehnice și dotarea autogării.

Se votează cu 10 voturi pentru, 7 împotriva.

D-na Secretar: Nu este în competența noastră să hotărâm ceea ce deja legiuitorul a stabilit. Să reluăm cuvânt cu cuvânt textul din lege?

D-I Tabalai: Dacă includem acele cerințe, și d-I Gerendi trebuie să respecte cerințele respective.

D-I Kopacz: Nu se mai include art. 3.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,

- art. 2 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 134/2016

Privind aprobarea înființării autogării la solicitarea S.C. Linka Tranzit S.R.L.

D-l Bagoly nefiind prezent , se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul nr. 7014/5.12.2007 de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate pe raza orașului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-l Primar: Propune adoptarea unei hotărâri pentru a suplimenta suma pentru pluguirea – întreținerea anumitor străzi în timp de iarnă, aflate în intravilanul orașului Covasna.

Comisia pentru servicii publice - AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,

- art. 2 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 135/2016

Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de concesiune nr. 7014/5.12.2007 de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate pe raza orașului Covasna

Având în vedere faptul că intră în sală d-l Bagoly, se trece la discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pe trimestrul III, 2016.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia de buget finanțe - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-l Kadar: Vroiam să verific la prevederi și plăți efectuate o sumă.

D-na Secretar: Mai aveam eu o problemă, chiar am discutat cu d-l primar, având în vedere că execuția bugetară se aprobă în aprilie, iulie, octombrie pentru trimestrul expirat. Acum suntem în noiembrie, nu în octombrie, și având în vedere că termenul, consider eu, este un termen de recomandare, îl rog pe dl Bagoly să respecte aceste termene din Legea finanțelor publice locale. Am avut o discuție și cu d-na Barti și am întrebat de ce se întârzie mereu și nu se respectă acest calendar, și a spus că bilanțul se depune mai întâi la finanțe și apoi în fața autorității locale pentru aprobare. Ne puneți în fața faptului împlinit; raportați niște cifre la administrația financiară, dar poate o cheltuială nu este legală și consiliul nu aprobă execuția bugetară. Teoretic se poate întâmpla și asta. Atunci de ce legiuitorul a stabilit aceste luni?

D-l Bagoly: Da, așa este teoretic, dar la partea de cheltuială răspunde ordonatorul principal de credite, Dvs. îi dați un credit prin bugetul aprobat. Legiuitorul din 2006 a scos legislația, atunci aveam obligația de a depune conturile de execuție până în luna viitoare data de 15. Acuma se tot prelungește termenul acesta, până în data de 25. În data de 25 dacă se face raportul, nu mai avem timp să respectăm cele 5 zile ca să putem pregăti materialul pentru ședință. Contul de execuție, care sunt anexe la referat, la raportul de specialitate și la proiectul de hotărâre, necesită avizul trezoreriei statului, că ei cer exactitatea plăților, dacă într-adevăr s-au efectuat acele cheltuieli. Dacă doriți să respectăm datele, atunci o să fie anexele depuse fără avizul Trezoreriei Statului și a Ministerului Finanțelor.

D-na Secretar: Vroiam să înțeleg de ce întârziem.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 136/2016 **privind aprobarea execuției bugetare pe trimestrul III, 2016.**

Se trece la discutarea punctului 4 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind începerea demersurilor pentru achiziționarea unui teren necesar extinderii cimitirului orașului Covasna.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

D-l Primar: Avem probleme cu cimitirul, fiindcă caea capacitate pentru care a fost proiectat, să spunem așa, nu mai face față cererilor, solicitărilor cetățenilor, în fiecare zi se înregistrează 2-3 cereri de alocare suprafață pentru locuri de veci și din

păcate nu mai avem locuri care să le atribuim. Oamenii sunt revoltați, supărați, se grăbesc să obțină câte un loc de veci. Ne-am tot gândit cum să facem, să alocăm locuri de veci aceluia care în momentul respectiv au decedat în familie, să alocăm doar pentru persoane vârstnice, să alocăm doar persoanelor din orașul Covasna; din acest motiv trebuie să găsim o soluție, să rezolvăm această problemă. Ideal ar fi să extindem acest cimitir, să găsim un teren în vecinătatea cimitirului. Dacă nu reușim, atunci din păcate trebuie să înființăm un alt cimitir. Vă solicit aprobarea Dvs. pentru începerea demersurilor necesare.

Comisia pentru urbanism - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru buget-finanțe – AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-l Domahazi: O informație doar: sunt 2 proprietari lângă cimitirul actual, care intenționează să facem schimb de terenuri.

D-l Primar: În momentul în care Dvs. veți fi de acord, noi vom începe demersurile necesare.

D-l Tozlovanu: Titlul proiectului ar trebui să fie extinderea cimitirelor din orașul Covasna, și la cimitirul ortodox este același problemă, devine neîncăpătoare.

D-na Secretar: Cimitirul ortodox este în proprietatea Parohiei Ortodoxe. Noi, ca autoritate locală putem extinde doar cimitirul public, proprietate a orașului.

D-l Primar: Au fost discuții pentru cimitirul de sus, nu s-a putut, au zis că pânza freatică este prea sus. Acest cimitir pentru care dezbatem proiect, ar deservi toți locuitorii orașului Covasna.

D-l Tabalai: Orașul să găsească un teren și în Voinești.

D-l Bocan: Nefiind loc unde să ne extindem, trebuie înființat un nou cimitir, care trebuie să aibă în vedere mai multe condiții.

D-na Secretar: Pe ideea d-lor consilieri este mai bine înființarea unui cimitir nou în Voinești.

D-l Bocan: Nu există nici un impediment pentru achiziționarea unui teren pentru cimitir.

D-l Primar: Ideea este să extindem cimitirele actualmente existente, din punct de vedere administrativ, al întreținerii, al pazei, al mentalității oamenilor, e mult mai bine să ai un cimitir extins decât unul nou.

D-l Domahazi: Eu așa știu că în Voinești este loc lângă biserica ortodoxă veche, care ar ajunge în următorii 20 de ani.

D-na Secretar: A fost o discuție că este un teren în spatele bisericii, dar trebuia acordul vecinilor ca să se facă cimitir.

D-l Kopacz: Deci deocamdată rămâne așa proiectul de hotărâre.

D-l Kádár: Alin. 1 ar trebuie modificat, în sensul să scoatem ”prin cumpărare”, ca să fie posibile și alte variante, să nu fie numai prin achiziționare.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 modificat – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi ”pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 137/2016
Privind începerea demersurilor pentru achiziționarea unui teren necesar
extinderii Cimitirului Oraș Covasna

Se trece la discutarea punctului 5 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea solicitării transmiterii din domeniul public al statului în domeniul public al orașului Covasna a imobilului din str. Gábor Áron nr. 10**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Iese din sala de ședințe d-l consilier Szabo Levente.

D-l Primar: Prin mai multe hotărâri de consiliu am aprobat solicitarea transmisă către Ministerul Finanțelor Publice, ca să ne transmită în proprietate acea clădire unde astăzi funcționează direcția economică a orașului Covasna. Nu știm din ce motive nu s-a reușit a se aproba Hotărârea de Guvern de transmitere fără plată în proprietatea noastră a acestei clădiri, cum de altfel nu știm ce se întâmplă și cu celelalte cereri, proiecte de hotărâre privind transmiterea fără plată în proprietatea noastră a clădirii fostei bănci agricole (Reifeisen), respectiv a drumului de centură. Am recepționat o adresă din partea Ministerului prin care ni se solicită să mai adoptăm o hotărâre de consiliu prin care completăm solicitarea noastră cu anumite pasaje, reformulări, respectiv angajamentul nostru că vom respecta destinația clădirii, respectiv de a funcționa în această clădire direcția economică.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 articole, astfel:

- art. 1 – 16 voturi „pentru”,
- art. 2 – 16 voturi „pentru”,
- art. 3 – 16 voturi ”pentru”
- art. 4 - 16 voturi ”pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 138/2016

Cu privire la aprobarea solicitării transiterii din domeniul public al statului în domeniul public al oraşului Covasna a imobilelor situate în str. Gabor Aron nr. 10

Se trece la discutarea punctului 6 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei comunitare consultative cu atribuții în domeniul protecției drepturilor copilului.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia pentru probleme sociale - AVIZ FAVORABIL
Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-l Bocan: Eu aş avea o recomandare pentru viitor, ca membrii comisiei să aibă familie și să aibă copii.

(Intră d-l consilier Szabo.)

D-l Primar: Aceste persoane sunt specialiști în domeniu.

D-l Molnár: Componenta se mai poate completa, este prevăzut că și preoții ar trebui să facă parte din această comisie. Dl. Balogh a zis că ar face parte, dacă s-ar putea completa. Primăria a trimis adresă la parohia reformată dar nu și la parohia catolică.

D-l Primar: Se poate completa, și până acum a avut 14 membri, și am vrut să păstrăm așa. Ideea este să poată să lucreze în condiții normale, să se poate organiza, dar dacă doriți se poate suplimenta această comisie.

D-l Molnár: La parohia catolică nici nu s-a trimis adresă.

D-l Primar: Singurul preot din vechea comisie era d-l Bende Tamas din Chiuruș.

D-l Kopacz: Eu am făcut parte din această comisie din anul 2010, am fost convocat în ședință de 3 ori, și am participat de 2 ori.

D-na Secretar: Comisia nu lucrează în ședințe, activitatea este de voluntariat. Membrii comisiei trebuie să ne sesizeze asupra tuturor aspectelor legate de protecția copilului pe care la constată în oraș. Pot să facă parte toți preoții în comisie, dar să fie activi și să țină legătura cu noi.

D-l Primar: Prima dată trebuie să cerem părerea lor.

D-l Molnár: Consider că ei cunosc mai bine anumite situații familiale.

D-l Tabalai: Având în vedere că este o comisie, eu propun să facă parte toți preoții, și să facă parte și un jurist, să se înființeze în cadrul comisiei un consiliu director cu 5 persoane, cu un președinte, cu care putem discuta în mod direct.

D-I Szabó: Citează din lege. Consider că trebuie să facă parte din comisie și un medic, și să fie preoți și un medic. Noi ne-am gândit la d-l Tozlovanu. D-l Balogh Zoltan, D-l Peter Artur și d-l Tozlovanu Mihai au fost de acord, să completăm această comisie și astfel se respectă toate prevederile legale.

D-I Tabalai: Să includeți și pe d-l preot Măciucă Ovidiu.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 7 articole, cu adăugarea persoanelor propuse:

- art. 1 completat – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi ”pentru”
- art. 4 - 17 voturi ”pentru”
- art. 5 – 17 voturi ”pentru”
- art. 6 – 17 voturi ”pentru”
- art. 7 – 17 voturi ”pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 139/2016

Cu privire la reorganizarea comisiei comunitare consultative cu atribuții în domeniul protecției drepturilor copilului

Se trece la discutarea punctului 7 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului burselor școlare și a cuantumului acestora pentru anul școlar 2016-2017.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia pentru învățământ - AVIZ FAVORABIL

Comisia de buget – finanțe – AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Discuții: D-I Szabó: Am avut mai multe puncte de atins, și în cadrul comisiei. Ar trebui să acordăm sumele proporțional. În legătură cu procedura de acordare a burselor, sunt niște criterii generale, care sunt satisfăcute de mai mulți elevi decât știm noi. Sunt 3 categorii în cadrul burselor de merit, nici un centru financiar nu a procedat conform legii. Avem mulți navetiști, cu venituri mici, orfani de ambele părinți. Am constatat de asemena, că nici Liceul Korosi Csoma Sandor și nici Școala Avram Iancu nu au procedat corect la cererea numărului de burse de merit.

Elevi proveniți din familii sărace avem mult mai mulți care ar putea să primească burse. Centrele financiare ar trebui să ne informeze de numărul elevilor, de

numărul bursei. Câți bani alocăm pentru burse noi decidem, în limita fondurilor repartizate, după ce am alocat noi fondurile pe care le considerăm necesare. Consiliul local nu este în cunoștință de cauză a numărului bursei, eu propun să solicităm date clare de la centrele financiare și să amânăm luarea unei decizii până la primirea datelor necesare.

D-I Kádár: Am discutat și în cadrul comisiei de buget – finanțe, am verificat. Este puțin invers, dacă ne raportăm la începutul anului, au fost alocate sume pentru burse, separat pentru centrele financiare, este o defazare între anul școlar și anul calendaristic. Noi avem în baza legii în consiliul de administrație această datorie de a stabili numărul și cuantumul bursei, criteriile de acordare. Astfel a rezultat numărul și cuantumul bursei. Prin adresa solicitată s-a comunicat de la școală către executiv. S-a verificat din bugetul alocat la începutul anului școlar disponibilul pentru burse. La Școala Avram Iancu este puțin altfel, acolo mai sunt necesare 1334 lei, pentru a asigura bursele sociale au mai solicitat 1100 lei. Astfel se încadrează în sumele solicitate. Acoperirea bursei este asigurată din buget. S-au respectat prevederile legale, bursele se acordă în limita bugetului alocat, pentru anul școlar 2016-2017 avem acoperit.

D-I Gazda: Clasele V-IX nu beneficiază de această bursă. Aceste sume sunt foarte mici față de bursa profesională.

D-I Manea: Poate să fie subiect pentru anul viitor, cred că ar trebui să plătim mai bine performanța. Să fie calitativ, nu cantitativ.

D-I Kádár: Până acum a fost de 30 de lei, a fost la fel ca la social. Per total unitățile de învățământ se încadrează în bugetul alocat.

D-I Szabó: Cererea de numărul de burse are rol consultativ, nu trebuie să ne luăm după acele numere pe care ni le-a trimis școala. Prima dată avem condiții generale stabilite prin Ordin al Ministrului, după care fiecare centru financiar stabilește criteriile specifice.

D-I Kopacz: Vă rog să sesizați Dvs. cele două centre financiare ca pe viitor să decidă la fel.

D-I Kádár: D-le Szabó, se poate aproba un număr mai mare de burse fără aprobarea consiliului de administrație?

D-na Secretar: Trebuie să cerem celor două centre financiare să-și fundamenteze în mod corect și real necesarul de sume și atunci în bugetul anului viitor, când se aprobă bugetul general al localității să se ia în considerare acea fundamentare. Asta este cerința conform legii. Până acum aveam hotărâre de consiliu pentru stabilirea bursei pe anul bugetar. Acum, începând cu acest proiect de hotărâre ne-am gândit să facem pe anul școlar 2016-2017. Având în vedere aceste condiții pentru semestrul I al anului școlar, trebuie să ne încadrăm în sumele alocate prin bugetul aprobat pentru 2016, și să rugăm instituțiile școlare ca pentru anul 2017 să-și fundamenteze în mod corect necesarul și să avem în vedere înainte de aprobarea bugetului acele sume. Până acum am făcut parte din consiliul de administrație la Avram Iancu, dar nici nu au vrut burse de studiu; la fel am insistat și pentru bursele sociale ca numărul solicitat să fie în funcție de cazurile reale.

D-I Szabó: Am stabilit că o să cerem numărul tuturor elevilor care se încadrează. Insist să aflăm numărul real al elevilor care se încadrează.

D-I Kopacz: Trebuia să vorbiți și cu d-l Bagoly, dacă puteam să ne încadrăm în buget.

D-I Gazda: În cadrul fiecărui centru financiar există o comisie care analizează cererile depuse, până la anul putem să facem o altă hotărâre de consiliu.

D-I Kádár: Nu vreau să intru în conflict cu d-l Szabo, dar mai sunt și niște cerințe specifice, nu toți elevii trebuie să beneficieze de burse, numai care se încadrează.

D-I Tabalai: Legea prevede că toți elevii pot beneficia de bursă, noi trebuie să luăm în considerare aceste prevederi, și trebuie să răsplătim acești copii, pentru că merită.

D-I Molnár: În ambele instituții sunt mult mai multe solicitări pentru aceste burse. Ar trebui să ne gândim ca acea sumă să fie în așa fel împărțită, ca să ajungă la toți copii. Întrebarea mea este cât este suma pe care executivul poate aloca pentru burse?

D-I Primar: În momentul în care proiectăm bugetul trebuie să alocăm o sumă cu acest titlu. Acum trebuie să decidem, dăm la mai mulți mai puțin, sau dăm mai mult la mai puțini? 600 de copii sigur se încadrează, întrebarea este cum suportăm din bugetul local?

D-I Molnár: După criteriile specifice putem selecta aceste categorii de elevi care pot beneficia de aceste burse, dar cuantumul nu trebuie să fie chiar egal.

D-I Primar: Să vă gândiți cum alocăm anul viitor aceste burse, să vedem ce sarcină putem să rezolvăm, trebuie să discutăm. Noi am făcut adrese către centrele financiare, ei ne-au transmis acele cifre. Noi trebuie să stabilim și cuantumul și numărul acestor burse, prin hotărâre de consiliu.

D-I Szabó: Înainte să acordăm fondurile trebuie să consultăm instituțiile, pe baza cifrelor reale decidem ce sumă alocăm. Eu propun să cerem numărul conform ale cerințelor, date reale.

D-I Kopacz: De unde acoperim bugetar în ultima lună a anului?

D-na Secretar: Să ne dea datele reale, dar să avem în vedere la aprobarea bugetului local, și apoi dacă apreciază consiliul local că această hotărâre trebuie modificată pe număr și pe cuantum, putem modifica, dacă hotărâți ca în bugetul local să fie o sumă mai mare.

D-I Szabó: Sunt de acord să rămână suma și cuantumul, dar să cunoaștem situația exactă.

D-I Kádár: Eu propun să adoptăm în această formă, ca aceasta să aibă valabilitate acest an, urmând să modificăm anul viitor.

D-I Neagovici: Avem astăzi un proiect, ar trebui să-l adoptăm, iar pentru următorul an școlar: sunt tipuri de burse, sociale, de excelență, comisia de învățământ și comisia de buget să stabilească niște reglementări unitare, să atingem ceea ce ne

propunem, să și stimulăm elevii. La bursele de merit trebuie să fie mai puține cu valoare mai mare, iar la bursele sociale mai multe cu valoare mai mică.

(Iese d-l consilier Tozlovanu)

D-l Szabó: Alocăm suma, numărul de burse, cerem de la centrele financiare situația, și la anul revenim la această problemă.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 articole, astfel:

- art. 1 – 15 voturi „pentru”, - 1 abținere (d-l Szabo)
- art. 2 – 16 voturi „pentru”,
- art. 3 – 15 voturi „pentru”, - 1 abținere (d-l Szabo)
- art. 4 - 16 voturi ”pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 140/2016

Privind aprobarea numărului bursei școlare și a cuantumului acestora pentru trim. IV, 2016

Se trece la discutarea punctului 8 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind acceptarea donației bustului lui Kőrösi Csoma Sándor și includerea acestuia în domeniul public al orașului Covasna.**

(intră d-l consilier Tozlovanu)

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia juridică - AVIZ FAVORABIL

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 4 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi „pentru”,
- art. 4 - 17 voturi ”pentru”

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 141/2016

Privind acceptarea donației bustului lui Korosi Csoma Sandor și includerea acestuia în domeniul public al orașului Covasna

Se trece la discutarea punctului 9 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre cu privire la acceptarea unei donații reprezentând placa comemorativă a lui Széchenyi István.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia pentru cultură - AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

În conformitate cu prevederile art.117 lit.”a” din **Legea 215/2001** a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se avizează favorabil proiectul de hotărâre având în vedere că:

Temei legal general:

- art. 36 alin. (1), art. 45 alin. (2) și art. 121 alin. (3) din Legea 215/2001 – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Temei legal special:

- art. 1011 alin. (3) și (4) din Noul Cod Civil
- Sunt corect invocate.

Apreciem că proiectul de hotărâre este un proiect de act administrativ cu caracter individual, orașul Covasna urmând a avea în raportul contractual de donație calitatea de persoană juridică civilă.

În acceptarea unei donații private de către orașul Covasna nu se acționează în regim de putere publică, orașul Covasna urmând să se manifeste ca orice particular în exprimarea voinței de a încheia un act juridic eminent civil. Astfel, în raporturile juridice izvorâte din actele juridice de drept comun (contractul de donație) consiliul local se situează pe poziție de egalitate juridică cu celălalt subiect al raportului juridic.

Nefiind deci un act administrativ de autoritate cu caracter normativ, proiectul de hotărâre n-a fost supus procedurii transparenței decizionale.

În altă ordine de idei, apreciem că personalitatea lui Széchenyi István nu încalcă ordinea de drept din România, el nefiind un criminal de război.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 142/2016
Privind acceptarea unei donații reprezentând placa comemorativă a lui
Szechenyi Istvan

D-I Primar: Aș dori să-i mulțumesc d-lui Halassy pentru această donație. Precizez că este vorba de o sumă mai mică de 25.000 lei și nu este necesar un contract de donație autentificat.

Se trece la discutarea punctului 10 de pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului.**
Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Comisia pentru administrație publică locală- AVIZ FAVORABIL

Comisia juridică – AVIZ FAVORABIL

Doamna Secretar – AVIZ FAVORABIL

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 articole, astfel:

- art. 1 – 17 voturi „pentru”,
- art. 2 – 17 voturi „pentru”,
- art. 3 – 17 voturi „pentru”,

Se supune la vot întregul proiect de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, după care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 143/2016
Privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al
primarului

Diverse.

D-I Primar: Am reușit să redepunem cererea de finanțare la POR 7.1., fiindcă în data de 2 decembrie se epuizează prima perioadă de depunere a proiectelor, primul apel. Am reușit să redepunem, să vedem care va fi rezultatul evaluării administrative, într-o primă fază. Ceea ce era de corectat și am putut să corectăm, am corectat. Unde mie mi se pare că s-ar putea să avem probleme – domeniul public și privat al orașului Covasna și aici mă refer la rețelele de canalizare, apă pluvială, apă menajeră, respectiv rețele de apă au fost aprobate printr-un HG din 2002. Atunci toate străzile, toate aceste rețele au fost în mod global evidențiate în sensul că - o bucată rețea - în valoare de nu știu câte milioane de lei. Așa s-a făcut atunci prin HG –ul respectiv. Acum ne cer dovada dreptului de proprietate exact pe segmente de stradă care se reabilitează. Noi altceva decât acel HG nu avem ce să redepunem. Ori dacă trebuie să solicităm promovarea unui alt HG cu alte măsurături și asta o să dureze. Și până acum am participat la toate finanțările europene, în baza acestui HG care a aprobat domeniul public și privat al orașului. Eu sper să nu se lege de treaba aceasta. Eu așa știu că așa

au toate UAT-urile, nimeni nu are o măsurătoare exactă pe care stradă ce utilități, ce rețele, ce au. Asta e o chestiune, sper să nu se lege de el. În rest HG-ul am introdus, am introdus anexele, acestea fiind dovada dreptului de proprietate, desigur pe străzi nu avem probleme, pentru că sunt toate intabulate în CF.

- Am reușit să interconectăm rețelele, să asfaltăm, am întocmit raportul final, nu riscăm să dăm banii înapoi. S-a desfăcut carosabilul în 11 puncte, în rest s-a lucrat în cămine. Pe str. Mihai Eminescu în sus la inițiativa d-lui Viceprimar și cu ajutorul Drumuri și Poduri Covasna am refăcut covorul asfaltic turnat, au turnat un nou strat, dar o să ne fie de folos și acea cantitate de asfalt cojit.

- cu CNSLR Frăția: – am discutat, deocamdată nu au bani să termine investiția. Așadar avem două soluții, mai amânăm termenul, sau aplicăm acele clauze rezolutorii. Dacă aplicăm clauzele rezolutorii, intrăm în proprietatea terenului dar și a problemelor aferente, și ce facem mai departe?

- Ne-a fost comunicată în mod greșit o adresă către S.C. International SPA Hotel S.A., în faliment, o ordonanță prin care se finalizează o cercetare penală împotriva d-nei **Ștefan Georgeta**. A încheiat contracte fictive, și a plătit datoriile proprii. D-l Procuror constată că fapta nu există. Noi am solicitat să se formuleze de către lichidatorul judiciar o **plângere împotriva ordonanței**.

- am și o veste mai buna, am avut un proces prin care s-au solicitat corecțiuni de 5%, am câștigat pe fond acea sumă din valoarea sumei finanțate pe POR.

- Procesul cu terenul de la Poligon a fost câștigat în mod definitiv.

D-I Gazda: Au venit doi bătrâni că în str. Abatorului, sunt 2 câini mari și le crează mari probleme. Țin să mulțumesc pentru oglinda montată la intrare către Spitalul orașenesc.

D-I Domaházi: Constat în fiecare lună că nu este inclusă pe ordinea de zi proiectele cultural – sportive – religioase.

D-I Primar: Aștept propunerile Dvs. să le puneți pe masă.

D-I Domaházi: La intrarea în oraș de către Târgu Secuiesc un stâlp al Telecomului a căzut. Să anunțați organele responsabile să ia măsuri. Înainte să achiziționați teren pentru extinderea cimitirului, să faceți un regulament al cimitirului.

D-I Primar: Am comandat o ridicare topografică, să fie parcelată, locurile de veci să fie numerotate, ca să nu mai avem probleme.

D-I Domaházi: Străzile laterale din oraș în caz de ninsoare vă rog să fie curățate.

D-I Molnár: Se poate da o altă destinație acelei clădiri de lângă Montana? Să găsim o soluție!

D-I Primar: Dânșii sunt de acord, în condițiile în care noi venim cu banii, ei ne trimit terenul în proprietate, dacă asta este prioritatea orașului.....

D-I Molnár: Avem niște atenționări meteo, în caz de ninsoare vă rog să aveți grijă ca în jurul instituțiilor în parcări să nu rămână zăpadă. Cum a spus și d-l coleg Domahazi, la intersecții cu străzile lateralnice mai este problemă de obicei.

D-I Dali: Unde pot să mă adresez în legătură cu podul din Chiuruș? S-a întâmplat un accident, s-a rupt parapetul, și este periculos, trebuie pus la loc sau măcar semnalizat.

D-I Primar: Facem noi adresă.

D-I Szabó: Am mai multe puncte, primul ar fi referitor la cursul de formare. Un astfel de curs ar fi binevenit tuturor consilierilor. O să întreb fiecare consilier în parte dacă participă sau nu, și dacă nu, să motiveze de ce.

D-I Primar: Trebuie să știm un lucru: cursul de administrație publică nu este egal cu un curs de accesare fonduri europene.

D-I Szabó: Întrebă fiecare consilier nominal, și primește răspunsurile. În legătură cu internatul – nu este frumos să lăsăm în paragină acea clădire.

D-I Primar: Am mai discutat, am stabilit că reabilitarea acelei clădiri trebuie să se facă prin finanțare nerambursabilă. Deocamdată am comandat ridicare topografică, trebuie să întocmim un DALI sau un SF, să alocăm 2% din buget. O să intrăm în ședință pentru aprobarea documentelor, dar deocamdată Axele respective nu s-au lansat. Ne întrebăm și noi ce destinație să aibă clădirea, dacă vrem să fie internat sau vrem să fie centru educațional. Este o idee bună să discutăm ce variantă alegem, dacă alegem reabilitarea termică și compartimentare, sau pe reabilitarea infrastructurii educaționale să fie școală sau profesională. Dar ce facem cu clădirea din spatele internatului? Nu cred că putem reabilita internatul cu acea construcție în spate.

D-I Szabó: În legătură cu parcările – am fost la registratură să înregistrez o expunere de motive la stimulente și propunere de modificare regulament de parcări, și inițial au refuzat să înregistreze. După ce am insistat, s-a înregistrat propunerea de modificare. Eu așa știu că doar expunerea de motive trebuie întocmită, și d-na Ciurea mi-a zis că trebuie să aduc și proiect de hotărâre. Dacă eu am umblat atât, cetățenii de rând ce fac?

D-na Secretar: Conform prevederilor legii administrației publice locale consilierii, primarii, cetățenii pot iniția proiecte de hotărâre. Dar mai este un alineat acolo în care se arată că proiectul de hotărâre se redactează de către cei care le inițiază cu sprijinul secretarului, și al funcționarilor din cadrul birourilor de specialitate. Dvs. ați adus doar expunerea de motive și d-na Ciurea în mod temeinic și legal v-a solicitat și proiectul de hotărâre, pe care noi urma să-l redactăm în așa fel să fie corect din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă. Consider că nu a greșit cu nimic, ea numai a explicat prevederile legale. De ex. la comune din cauza lipsei de personal secretarul face și expunerea de motive, și proiectul de hotărâre, și raportul compartimentului de specialitate și acordă și avize pentru legalitate. Acest lucru am făcut și eu foarte mult timp până să avem personal suficient care să mă ajute. Deci eu redactam proiectul de hotărâre și tot eu avizăm. De aceea e bine ca inițiatorul să gândească proiectul de hotărâre așa cum îi dictează conștiința și pregătirea dumnealui, și noi, bineînțeles, îl retușăm conform prevederilor legale. Apropos de acest proiect de hotărâre, chiar vroiam să iau cuvântul, a fost întocmit raportul compartimentului de specialitate și în opinia mea proiectul de hotărâre nu îndeplinește condițiile legale, deci nu va fi avizat pentru

legalitate întrucât nu avem un temei legal special pentru premii. Legea face referire doar la concursurile organizate în cadrul Ministerului Educației Naționale și nu face vorbire și de concursuri organizate de alte instituții, asociații, culte, etc. Am cerut o informare și de la școli, să vedem ce fundații, ce asociații, ce alte organisme mai organizează concursuri în afara celor din cadrul Ministerului Educației. Am primit răspunsul, ne-am dat seama de acolo că sunt concursuri organizate de tot feluri de asociații și fundații pe care în mod legal noi nu putem să le finanțăm. Deci dacă insistați să fie introdus pe ordinea de zi a ședinței următoare cu aviz de nelegalitate, atunci vom proceda în consecință, numai să ne spuneți dacă insistați să fie inclus pe ordinea de zi!

D-I Primar: Deci când vine cineva la registratură și se consideră că actele aduse pentru înregistrat sunt incomplete, îi comunicăm verbal, dar dacă insistă, dăm număr de înregistrare și completează ulterior. Nu refuzăm pe nimeni.

D-na Secretar: Am înțeles că până la urmă ați înțeles din discuții și s-a rezolvat problema.

D-I Szabó: A doua zi am adus proiectul și ambele au fost înregistrate.

D-I Primar: La registratură nu se face diferență între documente, orice intră trebuie înregistrat.

D-na Secretar: Ați întrebat ce se întâmplă cu cetățenii de rând. Există prevederi legale, de exemplu la eliberarea unei autorizații de construire, prima dată trebuie verificată documentația de urbanism și după verificare se înregistrează solicitarea.

D-I Szabó: Eu propun totuși să fie inclus pe ordinea de zi, să am un aviz. În legătură cu finanțarea proiectelor culturale pe anul 2016, am trimis propunerile, am trimis pentru modificări, cum procedăm?

D-I Primar: Dacă doriți să fie ceva constructiv, trebuie să convocăm ONG-urile, să vină cu propuneri de modificare care au fost benefice.

D-I Kádár: Aud că ați propus propuneri de modificări la regulamentul de parcări, și noi am făcut propunerile de modificări. Propun să găsim o zi să ne întâlnim, să discutăm, dacă este posibil.

D-na Secretar: Dacă se aduc modificări esențiale, trebuie pus pe transparentă.

D-I Kopacz: Să stabilim o zi să discutăm, poate la începutul săptămânii viitoare.

D-I Bocan: Propun după ședința extraordinară să rămânem o jumătate de oră.

D-I Tabalai: La gară două neoane nu ard.

D-I Primar: Rezolvăm. La Justinian Teculescu s-a tăiat alimentarea sub asfalt, trebuie să rezolvăm din altă parte cu curent.

D-I Manea: Dacă se construiește și autogara cea nouă, cum o să facem cu circulația în intersecția buclucașă de la Penny?

D-I Primar: Noi am purtat o bogată corespondență cu Inspectoratul de Poliție Județean, cu Serviciul de Drumuri Naționale, cu ADR Centru pentru reînființarea acelor 2 sensuri giratorii. Inspectoratul de Poliție Județean a fost de acord, ADR Centru ne-a încuviințat amenajarea unor sensuri giratorii în cele 2 locuri, dar doar din

elemente ușoare sau din plastic. După asta am făcut adresă la Drumuri Naționale, fiindcă dânșii trebuie să încuviințeze, de la Sfântu Gheorghe am primit un răspuns că trebuie nu știu ce proiect, dânșii s-au gândit la structură definitivă, ceea ce nu putem să facem.

Pe de altă parte nu putem să desființăm acea insuliță de acolo timp de 5 sau de 7 ani, deci deocamdată nu putem să desființăm. Am revenit cu și am făcut adresă la Direcția Regională de Drumuri și Poduri Brașov, la care zilele astea am primit răspuns, în care ne zice că nu agreează amenajarea unei intersecții giratorii, sau sensuri giratorii din elemente ușoare sau din plastic. Deci practic ce permite ADR Centru nu permite Serviciul de Drumuri Naționale, ce ne permite Serviciul de Drumuri Naționale, ADR Centru nu ne lasă. Nu au o soluție convergentă. Motiv pentru care rămâne doar varianta cu semaforul, ori varianta mai ieftină, să semnalizăm drumul mai intens, și cred că asta o să facem. Sau mai este varianta semaforului, dar să vedem în ce măsură se poate rezolva.

D-I Manea: Vreau să mulțumesc pentru ce s-a reparat la biserică și pe străzi, mai multă atenție pentru Șaguna, este cea mai lungă, și prima porțiune este cu piatră cubică.

D-I Viceprimar: Dacă vremea ne permite, continuăm lucrările.

D-I Bocan: Vizavi de sensul giratoriu, să fim noi mai răi, să arătăm că găsim o soluție. La UGSR s-ar putea amenaja o bază sportivă. Propunerile pentru regulamentul parcarilor am trimis pe e-mail. Vizavi de proiectele culturale și sportive aș dori de la executiv niște directive lăsate de Curtea de Conturi pentru a se construi în viitor pe acele directive.

D-na Secretar: Ni s-a cerut explicații în scris, după aceea cu d-l primar Thiesz și cu d-l Bagoly am fost chemați la Curtea de Conturi ca să dăm explicații și verbal, deci în scris nu avem decât întrebările care ni s-au pus și răspunsurile noastre, pe care le găsiți la d-l Bagoly.

D-I Bocan: În legătură cu DC14 ar fi fost frumos să se aducă la cunoștința Consiliului local caietul de sarcini și contractul, trebuie făcut și rectificarea bugetară pentru întreținere de iarnă.

D-I Primar: Pentru întreținere alocăm bani din bugetul de anul viitor. Pe DC 14 s-a aplicat piatră spartă în zonele unde gropile s-au înmulțit. Având în vedere că am estimat valoarea achiziției publice de servicii la suma de sub pragul valoric la care era obligatorie licitația, am zis să întocmim un caiet de sarcini cam a făcut Consiliul Județean anterior, am făcut o estimare, am pus pe SEAP, un singur ofertant s-a anunțat și urmează să verificăm în ce măsură îndeplinește condițiile din caietul de sarcini. Din această cauză nu s-a încheiat deocamdată contractul.

D-I Bocan: Atunci să solicitați de la Consiliul Județean aspectele lăsate de Curtea de Conturi referitoare la acest serviciu, ca să nu cădem în aceeași eroare.

D-I Neagovici: CNSLR Frăția atrage atenția asupra construcției din parc, poate există un viitor și pentru acea clădire. Au vrut să acceseze fonduri europene, nu au reușit, astăzi nu au resurse din care să construiască. Rămân cu aceeași cerere de a

prelungi acele termene, cu perspectiva de a găsi un partener de finanțare. În legătură cu taxa de stație – Curtea de Apel Bacău a admis o cerere prin care un cetățean a solicitat restituirea taxei de stație pe trei ani, 45 de lei, și obligă Spitalul de Boli Cardiovasculare să restituie taxa de stație proprietarului.

Mai aveam o cerere dacă se poate, să avem și noi orașul mai iluminat de sărbători, poate se poate organiza și un festival de colinde pentru copii.

D-I Primar: Dorim să amenajăm o scenă undeva în centru, în parc, acolo instalăm și pomul de crăciun, facem un fel de târg de crăciun. Ne adresăm școlilor, asociațiilor, și în fiecare seară să organizăm un mic spectacol unde să fie prezenți școlile și asociațiile, să vedem cum va fi.

D-na Secretar: Am introdus în mapa Dvs. și raportul de control al Prefecturii, dânsii au o mențiune aici că acest raport trebuie prezentat în fața Consiliului local și aș dori să se consemneze acest lucru. De obicei ați văzut că pregătesc un proiect al ordinii de zi, am rugămintea să încercăm pe cât este posibil să pregătim toate aceste materiale, eu de obicei le trec acolo în baza unor reglementări legale sau în baza unor nevoi, așa cum le simt eu. De exemplu de regulamentul de cimitir mereu s-a vorbit, că trebuie un regulament. S-a și intrat de către d-l fost primar cu un regulament de cimitir, și am spus că nu-l avizez favorabil pentru că nu aveam intabulare, nu aveam parcelat pe loturi, fiecare atribuire în folosință trebuie să se poată înscrie în foaia de sarcini a cărții funciare. Vorbim de folosință veșnică, vorbim de folosință pe o perioadă mai scurtă, sunt anumite reglementări care trebuie respectate înainte de a avea un regulament.

D-I Kopacz: Vă rog ca în parcul de jos să se strângă frunzele.

Nefiind alte puncte pe ordinea de zi, închid această ședință.

Nefiind alte discuții domnul Președinte de ședință mulțumește pentru prezență și închide ședința la orele 18.20.

Dezbaterile din cadrul acestei ședințe se pot asculta pe site-ul primăriei la:

<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
KOPACZ LEVENTE BENEDEK**

**SECRETAR
Enea Vasilica**