



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘ COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL n r. 10 /2016

Încheiat astăzi **21. APRILIE 2016** orele 14, 00 cu ocazia ȘEDINȚEI „ORDINARE” a Consiliului local oraș Covasna.

Sunt prezenți 13 consilieri,

Lipsește : dl Csikos ; dl. Gece ; dl. Jeszenovics și d-na Kadar Melinda

Participă la ședință, domnul Primar , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate

Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Președinte de ședință este d-na consilier **Becsek Éva**

Consilierii au fost convocați în ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 267/ 2016** care a fost adusă la cunostința locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

Doamna Presedinte de ședință prezintă **ORDINEA DE ZI** a ședinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. **267/ 2016** , după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rectificării bugetului general consolidat al orașului Covasna.

2. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea tarifelor la serviciul public de salubritate.

3. Proiect de hotărâre privind desfășurarea evaluării anuale și finale a managementului Casei Orășenești de Cultură.

4. Diverse.

Domnul Primar propune scoaterea punctului 1 referitor la rectificarea bugetului general consolidat al oraşului Covasna , includerea a încă două puncte pe ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la completarea Hotărârii Consiliului local nr. 5/2016 privind aprobarea Regulamentului serviciului de transfer, tratare și depozitare a deșeurilor din județul Covasna precum și a Documentației de Atribuire pentru delegarea serviciilor de operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID)- Boroşneu Mare și a Stației de Transfer (ST) - Târgu Secuiesc, județul Covasna**

Proiect de hotărâre cu privire la înființarea Centrului de zi de informare și consiliere în cadrul Direcției de Asistență Socială

și ” Informare privind finanțarea ” apă Chiuruș și canalizare str. Horea Cloșca și Crișan”

Se supune la vot ordinea de zi modificată

Se votează în unanimitate

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de . **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea tarifelor la serviciul public de salubritate.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia pentru servicii publice

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Domnul Kadar – față de propunerea inițială , comisia de buget are următoarea propunere de modificare : - din tabelul de la art.1 nr.crt.1” colectat , transport deșeu , UM 1m3 , să se mențină tariful actual , adică 56,45 lei/m3 – acest tarif fiind la baza calculului pe persoană , care în condițiile reducerii TVA – ului de la 24 la 20% , începând din 01. ianuarie 2016 a devenit 7,74 lei /pers./lună cu TVA , iar comisia propune menținerea acestuia, aplicat din 1 ianuarie 2016 – adică 7,74 lei cu TVA pers./lună . – celelalte poziții din tabel , care sunt aferente tarifelor aplicate pentru serviciul de salubritate pentru oraș să rămână așa cum a fost propus , deci, tariful propus să fie cel aprobat . Motivația : în urma discuțiilor cu dl. Director Zagoni , erau depășite normele de transport /lucrător , costurile cu aceste lucrări sunt mult depășite , din acest motiv se propun tarife noi

Se supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat

13 abțieri

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3 (trei) articole cu modificările propuse :

Art.1 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 - 13 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 13 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 35 / 2016

Cu privire la modificarea tarifelor la serviciul public de salubritate.

Se trece la discutarea **punctului 2.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind desfășurarea evaluării anuale și finale a managementului Casei Orășenești de Cultură.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar

Comisia juridică

- **Aviz favorabil**

Comisia de buget finanțe

- **Aviz favorabil**

Comisia de cultură

- **Aviz favorabil**

Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 3 (trei) articole așa cum a fost inițiat :

Art.1 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 - 13 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 13 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 36 / 2016

Cu privire la desfășurarea evaluării anuale și finale a managementului Casei Orășenești de Cultură.

Se trece la discutarea **punctului 3.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului local nr. 5/2016 privind aprobarea Regulamentului serviciului de transfer, tratare și depozitare a deșeurilor din județul Covasna precum și a Documentației de Atribuire pentru delegarea serviciilor de operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID)- Boroșneu Mare și a Stației de Transfer (ST) - Târgu Secuiesc, județul Covasna**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia de mediu</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 2 (două) articole așa cum a fost inițiat :

Art.1 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 13 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 13 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 37 / 2016

pentru completarea Hotărârii Consiliului local nr. 5/2016 privind aprobarea Regulamentului serviciului de transfer, tratare și depozitare a deșeurilor din județul Covasna precum și a Documentației de Atribuire pentru delegarea serviciilor de operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID)- Boroșneu Mare și a Stației de Transfer (ST) - Târgu Secuiesc, județul Covasna

Se trece la discutarea **punctului 4.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la înființarea Centrului de zi de informare și consiliere în cadrul Direcției de Asistență Socială**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar

<u>Comisia socială</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Doamna Sântoiu - explică de ce a fost nevoie de adoptarea acestei hotărâri – schimbarea legislației , solicitarea de a schimba denumirea

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu 4 (patru) articole așa cum a fost inițiat :

Art.1 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 - 13 voturi – pentru – unanimitate

Art.4 - 13 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu - 13 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 38 / 2016
privind la înființarea Centrului de zi de informare și consiliere în cadrul
Direcției de Asistență Socială

Prezintă d-l Primar - știți , că la o ședință anterioară am avut invitați de la operatorul Regional pentru a ne lămuri de situația existentă . Imediat după ședință ,ei au lăsat o adresă , având în vedere că nu conține , și nu era la obiect a tot ce s-a dorit să fie știut de către Consiliu , s-a propus problema să formulăm niște întrebări , la ce așteptam răspunsuri concrete . Împreună cu d-na Secretar am formulat întrebările și am trimis către Operatorul Regional. A sosit încă o adresă cu nr. 4484 din data de 06.04.2016 , pe care le aveți în mapele dvs. – dar tot se mai ridică unele probleme , nelămuriri . Dacă mai considerați să mai trimitem o adresă pentru lămuriri , ca să putem lua o decizie corectă .

Domnul Kadar – repetă câteva lucruri foarte importante din adresa 4484/06.04.2016 – acele aspecte care ne dor cel mai mult , valoarea acelor lucrări care nu sunt acoperite cu finanțare la ora actuală , rămase nedecontate – pe cele două lucrări avem următoarele situații : Chiuruș , valoarea lucrărilor nedecontate 1.259.965 lei , la str. Horea Cloșca , Crișan avem 199.926 lei fără TVA – astfel totalul fără TVA este de 1.459.892 lei , la care se adaugă TVA de 291.978 lei . Conform adresei operatorului aceste sume sunt necesare pentru a finanța în întregime lucrările așa cum au fost contractate . Întrebarea noastră cea mai importantă către dânsii a fost : cât din această valoare ar finanța –o din surse proprii ? Din această adresă rezultă , că ei în total s-ar angaja la finanțarea a 790.280 lei , urmând ca orașului Covasna să – i revină suma de 961.590 lei . Deci , asta e propunerea dâșilor ! Ca să decongestionăm această situație , soluția ar fi să clarificăm în continuare – orașul Covasna eventual să preia o lucrare care să fie închisă de către operator , adică la stadiul fizic actual . În primul rând , să se determine stadiul fizic al lucrărilor , să fie quantificat tehnic , fizic și din punct de vedere a contractului , al sumelor decontate , să se închidă acel contract într-un fel , iar noi să vedem dacă avem posibilitatea , sau dacă dorim să preluăm aceste lucrări. Ar fi util să tratăm cele două lucrări separat , fiindcă pe o lucrare nu s-a decontat nimic pe anul trecut din sursele eligibile pe finanțarea POS Mediu – deci , e o situație cu lucrarea de la Chiuruș și alta de pe

str. HCC , fiindcă acolo s-a decontat 50% - din perspective faptului că pe 30 iunie avem termenul ”dead line” la cele două finanțări , ar fi util să fie separate acele lucrări – iar să le trimitem o nouă adresă cu această posibilitate de rezolvare către operator. Să vedem , din analiza lor care sunt posibilitățile de închiderea contractelor la stadiul în care este , și dacă noi dorim să preluăm după închiderea acestor contracte , și eventual continuarea lor.

Domnul Gyero – ar fi util să separăm cele două contracte , fiindcă la Chiuruș ar exista și posibilitatea în care noi am intra cu o anumită sumă de bani , calculată procentual cum zic dâșii : 30 – 70 % . Într-o valoare nominală pe care nu am stabilit și asupra căreia nici un control nu avem , și nici o vedere clară a situației contractuale și a execuției fizice , și unde efectiv nu avem ce pierde ! Am intra fără să avem ce pierde , fără să rambursăm nici o sumă pentru finanțare europeană. Soluția și juridică și poate și pe oportunitate ar fi aceea , în care noi am prelua , dâșii ar închide acel contract cu furnizorul , cu executanții , cu care noi nu avem nici o legătură , relație și nici o obligație ! Să-și execute ei obligațiile una față de cealaltă, să demareze procedurile de sancționare , de recuperare de penalități, și să suporte consecința necorelării proiectelor de finanțare cu proiectul de execuție . Nici asta nu am înțeles , cum s-a încheiat un contract de execuție cu termen de finalizare în aprilie , în condițiile în care ei foarte bine știau , că proiectul de finanțare este valabil doar până în data de 31 decembrie 2015 ! Și în aceste condiții noi să asumăm : ce ?! Să achităm o anumită sumă de bani pentru culpa cuiva ?! Atunci să preluăm noi în stadiul fizic în care se află aceste lucrări , și să vedem cum reușim să finalizăm și să fie acea investiție a noastră , cu un contract încheiat de noi . Însă ceea ce privește cealaltă investiție , acolo într-adevăr benefincăm de o anumită alocare din resurse europene , și atunci riscăm , în cazul în care nu finalizăm acea lucrare , să dăm înapoi bani până în iunie . Acolo eventual am putea discuta , dacă nu există altă posibilitate , să alocăm anumită resursă pentru a încheia contractul , acest contract de execuție pe care au dâși cu VALDEK. Acea discuție , oricum are și o povoaară financiară mai redusă asupra noastră și n-am avea ce pierde . Din cauza aceasta aș propune să tratăm , să cerem să se trateze și ei diferențiat acele două situații și să ne răspundă la aceste întrebări care au fost puse de către executiv .

Domnul Kadar – pe lucrarea HCC ce ne propun dâși , am avea o finanțare de făcut de 79.613 lei , care credem că , riscul și valoarea absolută a solicitării nu e mare - din motivul asta ar trebui să- tratăm separat cele două lucrări.

Domnul Primar – întreabă dacă consilierii sunt de acord cu cele 7 puncte formulate în adresa către Operatorul Regional.

Domnul Gyero- cu precizarea , că aceste răspunsuri să fie separat formulate pentru situația celor două lucrări – HCC , respectiv Chiuruș

Domnul Șerban- cele două contracte sunt în acelaș context , nu știu dacă se pot separa

Domnul Gyero - asta e problema , din punctul nostru de vedere , cei care nu beneficiem nici de contracte de finanțare nici nu suntem parte nici în contractul de execuție , poziția noastră este corectă , față de interesul nostru , că din perspectiva operatorului aceste lucrări și aceste contracte fac parte dintr-o

lucrare mult mai amplă și dintr-un contract mult mai amplu . Le este probabil greu să separe situația lucrărilor și responsabilitatea lor , pentru neîndeplinirea condițiilor din contractul de finanțare . Cred că se raportează la întreaga investiție din tot județul ! Probabil , nu știu , și atunci desigur că interesul lor aici diferă de cel al nostru !

Se trece la discutarea punctului ” Diverse ”

Domnul Primar – citește adresa primită de la Jandarmerie , referitoare la camerelor de luat vederi , instalate în orașul Covasna . Se solicită să le fie transmisă câte camere sunt instalate și locația lor, cât și acces direct la înregistrările făcute 24 din 24 de ore

Domnul Bocan – propune să fie așa formulat răspunsul cum a fost și pentru Poliție

Domnul Primar – spune că dacă apare o nouă lege atunci se poate , dar cu legea actuală nu

Domnul Gyero – aduce argumente de ce nu se poate da acces direct la aceste înregistrări – nici legea nu permite , și oamenii s-ar simți monitorizați , verificați – pune întrebarea retorică , dacă , Consiliul Local are acces la baza de date a Poliției ?

Domnul Domahazi – atrage atenția colegilor , că pentru aceste camere există o legislație foarte clară , așa că noi trebuie să procedăm ca atare

Domnul Gyero – spune că da , firma care instalează asemenea camere trebuie să aibă atestate , mai departe publicul trebuie să fie atenționat că este zonă cu înregistrare video

Domnul Deaconu – spune că el este un fan al camerelor , nu are nimic împotriva se fie furnizate datele cerute , și el urmărește filmările on line în toată lumea , precum și migrația berzelor

Domnul Bocan – remarcă faptul că , orașul Covasna nu e cu infraționalitate mare , nu vede rostul observării non – stop

Domnul Domahazi - vede că s-a început să lucreze grederul pe străzi , cere să intre și pe drumurile din camp , să aranjeze și rigolele de scurgere – totodată insistă pentru rezolvarea traficului greu în oraș - să fie permis numai intrarea mașinilor până la 3,5 t

Nefiind alte discuții ședința se încheie la ora 16.00

Acest proces verbal se poate asculta pe site-ul primăriei la :
<http://www.primariacovasna.ro/administratia-locala/consiliul-local/audio.html>

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BECSEK ÉVA

SECRETAR
ENEVA VASILICA