



ROMÂNIA
JUDETUL COVASNA
CONSILIUL LOCAL AL ORAS COVASNA
C O V A S N A



PROCES - VERBAL nr. 5/2015

Incheiat astazi **20 aprilie 2015** orele 14, 00 cu ocazia SEDINTEI „ORDINARE” a Consiliului local oras Covasna.

Sunt prezenti 16 consilieri,
Lipsește : dl.consilier Deaconu

Participă la ședință, domnul Primar ,doamna Secretar , funcționarii publici care au întocmit rapoartele de specialitate , reprezentantul ziarului Háromszék , dl. Bokor Gábor reprezentantul ziarului Hirmondo Nagy Sz. Attila .și translatorul oficial Turoczy

Proiectele de hotărâre și expunerile de motive sunt traduse în limba maghiară, conform prevederilor legale ; de asemenea și dispoziția de convocare a Consiliului în ședință.

Conform regulamentului este propus ca președinte de ședință dl consilier **Csikos Tibor - Zoltan**

Se supune la vot.

Se votează în unanimitate de voturi – **16** voturi **pentru** - unanimitate

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 23 /2015
privind desemnarea președintelui de ședință

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor din data de 12 martie 2015 și 17 martie 2015

Se aprobă în unanimitate .

Consilierii au fost convocati in ședința ORDINARĂ prin **Dispoziția primarului nr. 223/ 2015** care a fost adusă la cunostinta locuitorilor prin afisare la sediul propriu și pe site-ul primăriei.

Domnul Presedinte de ședința prezintă **ORDINEA DE ZI** a sedinței așa cum a fost propusă prin Dispoziția Primarului nr. **223/ 2015** , după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui mandat special, d.-lui Thiesz Janos, reprezentantul orașului în AGA ADI AQUACOV să aprobe materialele propuse pentru 21 aprilie 2015.

2. Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui mandat special d.-lui Bagoly Zsolt-Lajos, reprezentantul orașului în AGA a SC Gospodărie Comunală SA pentru problemele înscrise în adresa 5051/10.04.2015

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor religioase.

Inițiază: Primarul orașului ,

Se supune la vot ordinea de zi nemodificată .
Se votează în unanimitate **16** voturi **pentru**

Se trece la discutarea **punctului 1.** din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui mandat special, d.-lui Thiesz Janos, reprezentantul orașului în AGA ADI AQUACOV să aprobe materialele propuse pentru 21 aprilie 2015.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar raportul de specialitate

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz favorabil
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	- Aviz favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz favorabil

Se trece la discuții :

Domnul Bocan – pune întrebarea referitoare la modificarea punctului 8 și 9 - la ce se referă

Doamna Secretar – îi răspunde și îi dă documentația care a fost trimisă consilierilor prin email

Domnul Csikos – roagă pe dl. Șerban să explice dacă știe despre ce este vorba

Domnul Șerban – nu , nu știe , nu face parte din conducere

Domnul Bocan – a citit și a înțeles

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate
Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate
În ansamblu 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 24 / 2015

cu privire la acordarea unui mandat special, d.-lui Thiesz Janos, reprezentantul oraşului în AGA ADI AQUACOV să aprobe materialele propuse pentru 21 aprilie 2015.

Se trece la discutarea punctului 2. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui mandat special d.-lui Bagoly Zsolt-Lajos, reprezentantul oraşului în AGA a SC Gospodărie Comunală SA pentru problemele înscrise în adresa 5051/10.04.2015**

Se prezintă expunerea de motive şi proiectul de hotărâre după care:

Prezintă d-l Primar raportul de specialitate

<u>Comisia juridică</u>	- Aviz	favorabil
<u>Comisia pentru servicii publice</u>	-Aviz	favorabil
<u>Doamna Secretar</u>	- Aviz	favorabil

Nefiind discuţii se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 (două) articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate
Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate
În ansamblu 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 25 / 2015

cu privire la acordarea unui mandat special d.-lui Bagoly Zsolt-Lajos, reprezentantul oraşului în AGA a SC Gospodărie Comunală SA pentru problemele înscrise în adresa 5051/10.04.2015

Se trece la discutarea punctului 3. din ordinea de zi : **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor religioase.**

Se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre după care:
Prezintă dl. Kadar Gyula – președintele comisiei

Comisia pentru culte
Doamna Secretar

- **Aviz favorabil**
- **Aviz favorabil**

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 3 (trei)
articole așa cum au fost inițiate :

Art.1 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.2 16 voturi – pentru – unanimitate

Art.3 16 voturi – pentru – unanimitate

În ansamblu : 16 voturi – pentru – unanimitate

După care se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 26 / 2015 **cu privire la aprobarea finanțării nerambursabile a proiectelor religioase.**

Se trece la discutarea **punctului Diverse**

Domnul Kadar – ia cuvântul în numele fracțiunii UDMR , în legătură cu problema recent apărută și anume schimbarea denumirii spitalului R.B.C.V. “DR. Benedek Géza” în Spital R.B.C.V. „Dr. Teculescu – Benedek” – spune că sunt conștienți că suportul legal s-a făcut conform prevederilor legale , dar având în vedere că acum câțiva ani , în 2010când s-a acordat numele inițial și anume DR. Benedek Géza , aceea denumire a fost acceptată de întreaga comunitate , începând cu personalul acestui spital , apreciat la nivelul orașului și chiar la nivelul ministerului Sănătății , care a făcut această propunere de denumirea spitalului , și nu înțelegem acum de ce a fost nevoie de această schimbare sau modificare a denumirii , mai ales că atunci când s-a justificat denumirea respectivă s-a argumentat foarte bine ! DR. Benedek Géza a fost apreciat nu numai la nivel local ci și la nivel național și chiar și internațional , metodele lui sunt cunoscute , apreciate și folosite în cardiologia din toată Europa ! Deci , revin încă odată , nu înțelegem oportunitatea acestei modificări și îmi permit să spun , că , nu suntem de acord cu această modificare , chiar dacă aceasta s-a produs deja , am văzut acel Ordin , care s-a dat de către Ministerul Sănătății , noi , vom folosi toate mijloacele legale de a nu fi de acord cu această măsură dată prin acest Ordin!!! Din păcate , așa cum ați sesizat și dvs. , la nivelul locuitorilor din orașul Covasna , s-a creat o efervescență pe acest motiv , fiindcă pe bună dreptate mulți locuitori nu sunt de acord cu această măsură !!! Nici angajații care lucrează în această instituție și nici ceilalți locuitori , care la ora asta și-au

exprimat nemulțumirea lor prin semnăturile pe care le-au dat în acest sens , deja în număr mai mare de 2000 semnături !! În completare , chiar dacă s-a creat această situație , cred , că trebuie să fim chibzuiți și să analizăm aceste probleme cu capul limpede și cu cumpătare , fiindcă , chiar dacă din punctul nostru de vedere măsura este nedreaptă , în perioada următoare trebuie să fim foarte chibzuiți !!!

Domnul Gyeró – în primul rând , vizavi de modalitatea în care s-a acționat, mai întâi a inițiatorilor , mai mult , proprietarii ideii , fiindcă inițiator legal nu a fost managerul spitalului , ci Ministerul Sănătății , deci , vizavi de obscuritatea acestei inițiative și nepunerea „ pe transparență decizională „ asemenea inițiativă și în dezbaterile locuitorilor orașului , eu îmi manifest regretul și dezaprobarea , ca și locuitor al acestui oraș , că în asemenea situație , chiar dacă formal nu ne sunt atribuite anumite competențe , sub acest aspect , nu am fost consultați nici ca și Consiliu Local , nici dl. Primar , și undeva nici opinia publică a acestui oraș , dacă e bine să se inițieze o asemenea schimbare de denumire și să ne gândim asupra implicațiilor pe termen mediu și lung a unui asemenea demers , și pe toate planurile !!! Știți dvs. foarte bine la ce mă gândesc , că nimeni nu poate să ne spună că pe undeva , un asemenea demers , emiterea unui asemenea act administrativ , emis peste capul celor care trăiesc în orașul Covasna , și sunt cei care vor suporta consecințele unui asemenea demers! Vizavi de modalitatea în care s-a acționat zic eu n-a fost corect , nici loial față de noi , față de locuitorii orașului Covasna , și aici mă refer și la cetățenii de etnie română , că am înțeles că nici dânși n-au fost consultați și în acest sens chiar aștept poziția fracțiunii românești , vizavi de această problemă !! După aceea vine chestiunea vizând oportunitatea , necesitatea și fundamentarea , vizavi de importanța acelei personalități în viața aceluia spital , după care s-a propus a fi schimbat acea denumire. Aici știu foarte bine , că sunt opinii pro și contra . Foarte mulți au aflat de existența acestui dr. care nu are nici o vină că numele lui a apărut acum , vizavi de publicațiile științifice , activitatea profesională . Acum , să ne fie iertat , noi nu am cunoscut activitatea științifică a dânsului , tocmai din această cauză era foarte important să se dezbată această problemă , să se pună pe talerele aceluiaș cântar activitatea , realizările , celor doi , să vedem că într – adevăr se impune prin meritele sale , ca numele să-i fie atribuit acestui spital !! Noi nu suntem absurzi , dacă într-adevăr o personalitate prin activitatea ei , contribuie la crearea , organizarea și consacrarea spitalului , nu suntem negativiști în sensul să nu poartă numele acelei personalități , însă în acest moment și am avut și o discuție cu dl. director al spitalului , a recunoscut și dânsul că nici el nu a știut până în momentul de față , cine a fost acest dr. Teculescu ! Și iată am ajuns într-o situație , atât datorită modalității în care s-a acționat cât și datorită chestiunilor de fond a schimbării denumirii – ne punem întrebarea pe bună dreptate , care au fost resorturile adevărate , pentru care a ajuns a se schimba denumirea acestui spital . În acest fel , trebuie să ne dăm răspunsuri atât nouă cât și locuitorilor orașului Covasna , cei care ne-au mandatat să reprezentăm orașul ! Din păcate , până azi , răspunsuri pertinente atât pe modalitate , pe procedură , cât și fondul chestiunii n-am putut să dăm , și atunci desigur din aceste interpretări

care se dau în virtutea situației probabile – DR. Benedek Géza a fost un ungar și nu e acceptat în orașul Covasna și în România , ca un spital să poarte numele dânsului !!! Sub acest aspect am consultat și ceea ce a apărut din anii anteriori 2010 și până azi în legătură cu denumirea acestui spital , desigur am văzut și multe nemulțumiri atât pe blogul lui Dan Tănăsă , cât și în publicațiile apărute și semnate de către Asociația Civică a Românilor din Covasna , în sensul că , trebuie o reparație pentru faptul că acest spital a fost numit după o persoană de etnie maghiară , fără să fie denumită și după o persoană românească !!! Din păcate asta trebuie să spun , și asta e adevărul pur , asta a apărut inclusiv în media electronică în legătură cu acest subiect . Și atunci , dacă această chestiune de schimbare a denumirii are doar resorturi etnice , atunci desigur efectele și toate implicațiile unui asemenea subiect sunt altele decât cele țintite de către cei care doreau doar să schimbe numele . Și atunci ne punem întrebarea : care a fost scopul final al unui asemenea demers în asemenea manieră ?! Noi nu trebuie să lăsăm . ca prin asemenea acțiuni ale unora , conștiente sau inconștiente , să se ajungă ca această atmosferă a legăturilor inter-etnice din orașul Covasna să fie otrăvite , fiindcă nu pot să cred , că asta dorește cineva în secolul XXI. ! Din câte am studiat acel ordin , am înțeles și câte am aflat pe căi neoficiale – aici fac o paranteză – noi cei de la UDMR , pe baza Legii 544/2001 , cerem informații publice în sensul să ni se furnizeze ordinul și toată documentația care a stat la baza emiterii acestui ordin , să vedem cine a inițiat , cum a inițiat , care a fost fundamentarea . s.m.d. – noi astfel încercăm să aflăm care este realitatea în legătură cu acest subiect ! Desigur , au fost discuții și de competențele profesionale ale dr. Teculescu , unii zic că a avut studii superioare în domeniul medicinei , alții spun că nu a avut , că a fost condamnat penal pentru anumite infracțiuni , nu avem informații oficiale în acest aspect. Până în momentul în care sunt discuții sub asemenea probleme , care urmează să fie dezbătute , nu știm , dacă este bine să se procedeze ca atare ! Pentru acest moment , pentru acest motiv , pentru a lămuri această stare de fapt noi am făcut această adresă către Ministerul Sănătății și urmează să primim răspunsul oficial , Implicațiile printre români și maghiari din orașul Covasna – puși în fața acestei situații , vin unii oameni și ne spun în felul următor : - dacă voi acolo unde aveți competențele legale , alții decid peste capul vostru și noi trebuie să înghițim asemenea situații , atunci vă cerem în modul cel mai pragmatic , ca acolo unde voi sunteți majoritari și prin decizia voastră puteți să luați orice fel de hotărâre în viața orașului Covasna , în limitele legii vă solicităm , să acționați ca atare și să arătăm și noi celor care decid în varianta pe care am expus că și noi putem să ne manifestăm ca atare !!! Acum desigur se pune întrebarea dacă e bine să ne comportăm și noi așa sau nu ?! Ce implicații vor avea asemenea decizii din partea noastră ?! Vedeți , discuțiile ajung altundeva decât numele spitalului – sau asta se dorește ?! În acest context am întrebat Ministerul Sănătății , s-a invocat această chestiune a multiculturalismului și promovarea lui în acele zone unde trăiesc ambele etnii – maghiară și română – am întrebat acum de la ei , dacă printre spitalele subordonate acestui Minister și aflate în rețeaua proprie , există spitale denumite după personalități ale vieții sociale , culturale , științifice sau chiar religioase

românești , și câte din aceste structuri administrative , gestionate de către Minister poartă denumirea unor personalități de etnie maghiară din România , fiindcă într-un mod paralel în cadrul aceluiași legislații mai extinse din România , în domeniul educației există o prevedere , într-un ordin în care se arată în mod expres , acolo unde există o minoritate de 20% , trebuie să se respecte și identitatea culturală , etnică a acestei minorități , în sensul să se denumească acele instituții de învățământ după personalități aparținând minorității etnice respective . Din păcate în domeniul legislației sănătății nu există asemenea prevedere legală . Dacă asemenea reglementare este normală în domeniul educației zic eu că este necesară și în domeniul sănătății !

Domnul Domaházi – o să fie foarte tranșant – dacă noi ne certăm aici , sau ne mâncăm unul pe celălalt , totuși se știe și se vede că peste capul nostru , acolo sus se decid treburile – noi nu suntem întrebați – se lucrează peste noi – și ca o informație sigură vă spun , că o persoană din orașul Covasna are relații foarte bune cu actualul Ministru al Sănătății !! Sper că știți cine , și asta explică totul !!!! Când văd că puterea , chiar și cei de la UDMR zâmbesc și se îmbrățișează și râd , acolo la vârf iar noi aici ne mâncăm – cu asta sper că se înțelege totul ce se întâmplă !!

Domnul Enea – săptămâna trecută ne-am întâlnit cu colegii consilieri români și am discutat despre acest aspect.Și noi , efectiv , am fost puși în fața faptului împlinit !Am fost puțin și contrariați , că se știe clar , că de la conducerea Asociației Iustinian Teculescu a pornit , și am fost contrariați că n-a fost anunțat în primul rând managerul spitalului de Cardiologie . În al doilea rând, trebuia să fie informat Primarul localității , Consiliul Local sau măcar fracțiunea română din Consiliu ! Am citit toată documentația de la spital , în mod legal am avut acces la ele , și dl. Neagovici . Acolo scrie că la propunerea Asociației Iustinian Teculescu , care este reprezentantul comunității românești . Consider că o asociație nu e reprezentantul unei comunități ci Consiliul Local , pentru că și maghiarii au vreo 10 asociații , dar nu cred că sunt reprezentanții populației de etnie maghiară . O asociație e reprezentanta celor înscriși pe lista lor . Mai mult , o asociație are un statut pe care trebuie să-l respecte !! Mâine – poimâine poate să vină asociația X sau Y , deci creem precedente să schimbăm de exemplu pe dl, Kadar de la Electrica că nu ne place moaca lui , punem pe altul sau schimbăm pe dr. Enea sau pe oricine . Deci , sub aspectul aceasta care s-au făcut fără să știm , pentru că dacă treaba se pornea deschis , se făcea „ ziua „ cu discuții , cu consultarea personalului medical , nu se ajungea aici să fie nemulțumiri atât în rândul populației de etnie română cât și în rândul populației de etnie maghiară. Eu , am avut discuții și am remarcat că era o perioadă când mergea totul foarte bine , în sensul că în ultimii ani am mers mai mult pe proiecte economice și am lăsat cele naționaliste la o parte , și treaba a mers foarte bine , s-au făcut multe și pentru populația de etnie română cât și pentru populația de etnie maghiară . S-a discutat deschis , s-a intrat cu proiecte fezabile , s-a votat n-am obținut nici un obstacol , pentru că totul era legal și transparent, eu zic , că am colaborat foarte bine ! Sunt consilier din anul 2008 dar cred că nu s-a colaborat așa de bine ca din anul 2011 înapoi !! S-a pornit la solicitarea Asociației Iustinian Teculescu , la

un moment dat s-a cerut părerea managerului spitalului de Cardiologie , el a spus că „ nu pot să dau o decizie personală , până când nu discut cu ceilalți colegi , pentru că eu reprezint un Spital , avem un Consiliu Director și în primul rând trebuie să vorbim , să dezbatem acolo „managerul a luat legătura telefonic cu d-na dr. Suceveanu și cu d-na Kadar (ele erau în concediu) ; și dl. Deaconu era acolo. Fiind puși în fața acestui fapt și-au dat acordul , fără să cunoască personalitatea respectivă !! Încă dl. manager a cerut de la cineva material despre persoana respectivă , că nu știa nimic și nu auzise nimic până atunci de acest domn Teculescu . Și eu știam câteva lucruri despre el din apariția „Teculeștii din neam în neam „acolo scria foarte scurt ceea ce s-a scris pe urmă și în comunicatele de presă în limba română. După ce a venit ordinul care s-a dat pe 1 aprilie și care a sosit la spital de 6 aprilie , managerul a chemat imediat Comitetul medical , a vorbit cu toți medicii , atât români cât și maghiari , prin faptul cum s-a procedat , toți au căzut la unison că nu este bine cum s-a procedat , nu ideea ca atare , dar metoda nu este bună !! Managerul a anunțat Ministerul Sănătății . Ministerul a dat un act unde scria că Hotărârea aparține Ministerului și conform Legii 95 – Ministerul având spitalul în subordine poate să dea și acte cu caracter de schimbare a numelui ș.a.m.d. Deci , așa au decurs lucrurile până acum ! Legat de personalitatea lui Teculescu , cum am vorbit și cu colegii , trebuia să alegem o altă personalitate . Pentru mine personalitatea lui Teculescu nu este cea care poate reprezenta etnia română din orașul Covasna. Avem oameni mai importanți cel puțin doi de acolo pe care puteam să punem lângă numele DR. Benedek – unul este Zaharia , fostul administrator al Casei de Odihnă și Buzea , care a fost împreună cu DR. Benedek , dar și asta trebuia făcut „ziua” , deschis . Sau este Dr. Radu Horea de la Vâlcele , el a fost o „doxă de carte” , mai ales cum s-a comasat Vâlcele cu Intorsura Buzăului , comasați acum și cu Spitalul de Cardiologie. Deci , dacă era cazul se găseau nume !! Nu cred că un medic care a lucrat doar 5 ani în Covasna între anii 1952 – 1957 , nu este normal să poartă numele unui spital de așa mărime cum e Spitalul de Cardiologie , dar nici nu avem dovezi lipsesc rezultatele cercetărilor pe care le- a făcut , metode cu dioxid de carbon se practică din anul 1932 în Franța și el a preluat de acolo. Important era să vedem studiile , pe câți bolnavi a făcut aceste injecții , pe arterite obliterante , câți s-au făcut bine , câți au stagnat sau câți au murit. Trebuia să avem statistici , dacă le au cei de la Asociația Iustinian Teculescu să iasă cu ele , să vedem și noi , mai mult ei trebuie să iasă public , și să spună ,să ne informeze prin presă și să vină și în fața Consiliului Local să ne spună cum l-au gândit , de ce n-am fost informați ?!!! Eu vorbesc ca și medic , ca și Consilier , ca și om politic nu ca român. Asociația trebuia să ia o reacție atunci , când s-a pus în anul 2010 numele de DR. Benedek Géza , nu acum , după 5 ani !!Deci felul în care s-a procedat nu s-a făcut transparent , și eu am fost informat și cred că și dl. Primar știe , mâine sosește în Covasna Directorul General al Inspecției Sanitare din România , se vor purta discuții pe această temă atât cu personalul medical cât și cu oamenii politici și cu Comitetul Director al spitalului de Cardiologie . Se pare că dl. ministru nu a știut de această problemă , hotărârea fiind semntată cu „ pentru „ ; cea de pe act nu este semnătura dânsului !! Eu pe dl. Ministru știu

din televizor , e un om competent , și cred că a analizat mai mult această problemă , și Să nu mă credeți că sunt împotriva să fie o persoană lângă numele d-lui DR. Benedek , dar trebuie să fie o personalitate care să reprezinte comunitatea românească . Felul cum s-a procedat nu este corect !!!!!

Domnul Neagovici – vă spun că până azi în 20 de ani nu am avut atâta tensiune și discuții , pe lucruri care din punctul meu de vedere nu sunt atât de importante , făcând o paralelă cu funcționarea în condiții normale a ceea ce ne-am propus , o activitate cu comasarea și este un lucru destul de complicat cu niște riscuri majore în fiecare zi !!! N-a existat o inițiativă , sincer vă spun eu n-am auzit de dr. Teculescu până acum , când a apărut Ordinul ministrului , pentru că alte informații nu avem , am mai declarat eu , pentru că dl. manager a trecut printr-o perioadă dificilă , am spus să nu intervină , pentru că ori – și când o decizie politică de schimbare de spital , ați văzut ce simplă este . Să dai afară un manager e și mai ușor în zilele noastre . Să vină acum cei care au propus – și vă dau răspunsul dl. Gyero , nu există nici un spital din rețeaua Ministerului Sănătății azi , cu o denumire a unui medic de altă etnie , azi din cele 52 de spitale pe care le știu eu , știu și ce acte au fost pentru că la insistențele conducerii spitalului , ulterior emiterii Ordinului , era cam și rușinos să iasă managerul și să spună cine a fost dr. Teculescu , în condițiile în care noi nu avem nici o informație concretă !!! S-a inițiat în data de 23 martie , este o adresă a Asociației Iustinian Teculescu , înaintată Ministerului Sănătății , cu un aviz favorabil dat din partea Instituției Prefectului Covasna , de două rânduri , există un ordin emis pe data de 1 aprilie , comunicat la Spital în data de 6 aprilie 2015. Pentru mine , este o nebuloasă acest medic. Noi , acum , trebuie să continuăm activitatea în acest spital , și dacă a fost o decizie politică , aveți și dvs. toate pârghiile legale să o reglementați , pentru că nu se poate reglementa aici în Covasna !! Chiar nu vreau să există între salariați discuții , chiar azi m-a oprit cineva Joi , am ieșit în fața presei ca să protejez pe dl. manager pentru că a fost o presiune foarte mare asupra lui , ceea ce nu e OK . azi în anul 2015 , pe asemenea metode , am spus clar , da , trebuie să ne conformăm , că unii au spus în județ că spitalul nu se conformează aceluși ordin , de aceea am venit și am rectificat că nu se poate să nu ne conformăm pentru că există un act normativ. Îmi pare foarte rău sunt cheltuieli mari în plus , cu confecționare de ștampile , imprimate , atunci când dna Melinda trebuie să plătească facturi Și azi nu e târziu să vină cei care au inițiat să ne spună de ce au procedat astfel , să ne aducă documentele pe care le dețin , referitoare la activitatea științifică a lui Teculescu. Dacă a fost o decizie politică atunci trebuie argumentată , asumată !!!!! Până azi , nu avem nici un argument !! Așa e frumos în viață , eu dacă fac o afirmație , îmi asum răspunderea !!!! Nici nu știu ce structură avea în anul 1955 Spitalul Unificat din Covasna . Dacă vine presa și mă întreabă cine a fost acest dr. Teculescu nu pot spune nimic , nu avem cunoștință de cauză pentru că ce se întâmpla se întâmpla în anii 1952 – 1957 . Acum discutăm foarte pragmatic !! De DR: Benedek – eu am venit la spital după el , adică la 7 ani după el m-am angajat , dar am spus mereu , fă o poză din avion despre Spital și îmi spui cine a fost medicul Benedek Geza . El a construit , el a înființat spitalul de Cardiologie îmi confirmă colegii ,

și când cărau cărămida , țiglele la Vila D. Acum îmi pare rău , iar nu pot veni cu argumente de nici o natură despre Teculescu , nu pot să susțin că a făcut niște injecții cu CO , Unde? Cum ? Când? Pe ce bază ? – trebuia să existe foi de observație , statistici din aceea vreme , lucrări științifice apărute , etc. Nu le avem!! Dacă le are cineva , mai ales inițiatorii vă rugăm să veniți cu ele !!! Din păcate s-a creat o situație care sincer , mie nu – mi convine !! Pentru că spitalul cu cele două secții exterioare trebuie să funcționeze în continuare în condiții foarte bune !! Deciziile acestea politice trebuie asumate de cineva !!! Chiar dacă a făcut o gafă , dar să iasă în public și să spună „ eu am inițiat , și să argumenteze de ce ? Așa e normal în viață !!! S-a creat o nebuloasă , toate lumea interpretează , și nu e bine !!! Îmi pare rău , trebuie verificat la Minister oportunitatea și tot ce s-a făcut acolo , pentru că la o modificare de nume trebuie să existe o fundamentare , cu niște acte subsecvente !!!!

Domnul Csikos – noi am fost ocoliți !!

Domnul Bocan – În completare și în concluzie ,pentru viitor ar fi frumos să fim informați , indiferent cine e factorul decizional sau politic , dacă e problema de ansamblu , cum e și cazul de față , ar fi frumos să fie și societatea consultată pentru că nici în 2010 nici acum nu ... s-a făcut pe sub masă , ca să fim sinceri !!

Domnul Molnár – structura de la Minister este așa cum a fost în comunism , acolo nu s-a schimbat nimic – vă întreb dacă ați fi de acord să semnați o petiție ca spitalul să revină la numele anterior ?!

Domnul Enea – sunt probleme pe str. Tudor Vladimirescu și cu podul din str. Mierlei – drumul e impracticabil !!

Domnul Csikos – vineri și azi se lucrează cu grederul , cu buldo-excavatorul , se remediază toate străzile laterale

Domnul Șerban – azi s-au montat bordurile pe str. Meșteșugarilor , ele fiind prea sus

Domnul Csikos – am fost la fața locului , am chemat dirigintele de șantier , așa e în proiect , nu se poate schimba !

Domnul Molnár – mulțumesc pentru repararea podului suspendat

Domnul Domaházi – e buruiană la intrarea dispere Tg. Secuiesc . locul fostei fabrici Perdi , fiind teren particular , trebuie somați să vină și să întrețină , o să fie groapa de gunoi a orașului !!

Proiectul ordinii de zi pentru ședința din luna mai , adresa 1828 din 16 aprilie 2015 pentru întocmirea amenajamentului pastoral și citația pentru dosarul „ Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia „ (dosar suspendat anterior) au fost puse în mapa consilierilor pentru informare .

Ședința se termină la ora 15,30 .

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CSIKOS TIBOR - ZOLTÁN**

**SECRETAR
ENEA VASILICA**